

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 08:37
Aan: [art 5 1-2e]
Onderwerp: FW: Rotonde Ter Aar

Heren,

Zie hier de reactie de Fietsersbond.
Gaarne even op korte termijn overleg hierover.

m.vr.gr.

[art 5 1-2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [art 5 1-2e]@liacs.leidenuniv.nl
Verzonden: maandag 14 april 2014 15:58
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e]@liacs.nl
Onderwerp: Re: Rotonde Ter Aar

Geachte heer [art 5 1-2e]

Een kleine twee weken geleden hebben we (u met twee collega's van de provincie, en wij van de Fietsersbond) gekeken naar de rotonde ten oosten van de Aardammerbrug in Ter Aar en de oversteek van de Machineweg over de N460 (Oostkanaalweg).

Wij zouden u nog laten weten wat wij, na bestudering van het adviesrapport van Goudappel Coffeng, vinden van de plannen voor de rotonde in Ter Aar.

Nadat wij [art 5 1-2e] (n ik) nog even goed de verschillende onderzoeken uit het verleden en de plannen voor de rotonde naast elkaar gelegd hadden, waren we het al gauw eens dat de huidige vormgeving van de rotonde veiliger is voor fietsers dan de geplande vormgeving, met een fietsstrook vlak naast de rotonde.

In de huidige situatie, met menging van auto's en fietsen, zijn automobilisten geneigd om achter de fietsers te blijven als ze de rotonde willen verlaten.

Zoals ook twee weken geleden al genoemd: bij een rotonde met fietsstrook hebben automobilisten die de rotonde verlaten, slecht zicht op achteropkomende fietsers op de fietsstrook, omdat die in hun dode hoek zitten. Dat geeft een groter risico op aanrijdingen.

Ons standpunt wordt gesteund door publicatie 126 van CROW over de inrichting van rotondes, waarin op blz. 48-49 tot tweemaal toe de rotonde met fietsstrook wordt afgeraden. Ook [art 5 1-2e] namens

de landelijke Fietsersbond betrokken bij CROW publicaties over rotondes en kruispunten, liet desgevraagd weten dat een rotonde met fietsstrook de slechtst denkbare oplossing is, slechter dan mengen.

Wij realiseren ons dat de huidige situatie met gemengd verkeer niet ideaal is, gezien de etmaalintensiteit aan motorvoertuigen. De aanleg van een rotonde met fietsstrook en kleiner middeneiland zou echter nog slechter zijn.

In het Goudappel Coffeng rapport wordt op de risico's van een rotonde met fietsstrook in het geheel niet ingegaan. Bij de ongevallenanalyse (paragraaf 3.1) wordt slechts gemeld dat het ontbreken van een fietsvoorziening de oorzaak 'KAN' zijn van aanrijding van fietsers door auto's. Dat vinden wij een magere onderbouwing van een maatregel die in het algemeen onveilig wordt gevonden.

Wij zijn dan ook zeer benieuwd naar de overwegingen van Goudappel Coffeng hierbij.

Overigens hebben we vastgesteld dat bij de oversteek vanaf de Machineweg het bord met 'ring Alphen' in de richting van de N207 na ons gesprek hoger is bevestigd, zodat ook fietsers daar onderdoor kunnen kijken. Voor het moment geeft dat inderdaad enige verbetering (maar niet veel meer). Als de struiken langs de weg over enkele weken vol in het blad staan, is dat voordeel weer verdwenen, want dan kijken we gewoon tegen de struiken achter het bord aan.

Extra maatregelen zijn hier dan ook gewenst.

Met vriendelijke groet,
namens de afdeling Alphen aan den Rijn e.o. van de Fietsersbond,

art 5 1-2e