



Status

B-geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

18 februari 2020

Eindtermijn

18 februari 2020

Onderwerp

Besluit over variant voor de tijdelijke verlegging van de N206 Tjalmaweg

Advies

1. Te bepalen dat de keuze om de noordvariant voor de tijdelijke verlegging van de N206 ir. G. Tjalmaweg wordt gehandhaafd. Indien Provinciale Staten besluiten voor een zuidvariant en hiervoor de extra benodigde financiële middelen beschikbaar stellen, zullen Gedeputeerde Staten een wijziging van de scope van het project N206 ir. G. Tjalmaweg opdragen.
2. Vast te stellen de brief waarin aan Provinciale Staten wordt voorgesteld om de noordvariant voor de tijdelijke verlegging van de N206 ir. G. Tjalmaweg te handhaven.
3. Kennis te nemen van het rapport "Onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ten behoeve van de realisatie van de N206 Ir. G. Tjalmaweg (RijnlandRoute)".
4. Vast te stellen de brief aan het college van B&W Katwijk waarmee het rapport "Onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ten behoeve van de realisatie van de N206 Ir. G. Tjalmaweg (RijnlandRoute)" wordt aangeboden en het besluit van Gedeputeerde Staten wordt toegelicht.
5. De portefeuillehouder te machtigen om verdere besluitvorming af te handelen indien de noordvariant voor de tijdelijke verlegging van de N206 Ir. G. Tjalmaweg gehandhaafd blijft.
6. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het voorstel van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten om de noordvariant voor het tijdelijk verleggen van de N206 ir. G. Tjalmaweg te handhaven.
7. Geheimhouding op te leggen op de adviespunten onder 1 t/m 6 en de bijbehorende stukken op grond van artikel 55 van de Provinciewet juncto artikel 10, lid 2, sub f van de Wet openbaarheid van bestuur en deze geheimhouding op te heffen na het verzenden van de stukken aan Provinciale Staten.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder:

- Om tabel 4.25 op p.7 van de brief aan PS/p.3 van het GS-voorstel te verduidelijken door t.a.v. de Noordvariant de kosten voor de Raad van State procedure apart te vermelden zoals ook bij de Zuidvarianten gedaan wordt en onderscheid te maken in de kosten die zeker zijn en de kosten die zich mogelijk kunnen voordoen;

- Voor het bepalen van het moment van verzending van de brieven aan PS en het college van B&W Katwijk, nadat er afstemming heeft plaatsgevonden met de coalitiepartijen..

Bijlagen

1. GS-brief aan PS over onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ir. G. Tjalmaweg.
2. GS-brief aan college van B&W Katwijk over onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ir. G. Tjalmaweg

3. Brief van College van B&W Katwijk aan GS bestuurlijke reactie mbt onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ir. G. Tjalmaweg d.d. 4 februari 2020.
4. Rapport Onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ten behoeve van de realisatie van de N206 ir. G. Tjalmaweg.

1 Toelichting voor het College

Op verzoek van de gemeente Katwijk is eind november 2019 door de provincie een onderzoek gestart naar mogelijke zuidelijke varianten voor de tijdelijke verlegging van de N206 ir. G. Tjalmaweg. Dit naar aanleiding van de onrust die was ontstaan bij omwonenden over de locatie van de tijdelijke verlegging aan de noordzijde van de N206 ir. G. Tjalmaweg.

Vervolgens is in de statencommissie Bereikbaarheid en Energie van 15 januari jl. de stand van zaken van het onderzoek en het te hanteren afwegingskader bij het beoordelen van de onderzoeksresultaten besproken. De commissieleden gaven te kennen een voorkeur voor een zuidelijke variant te hebben ook als daar – in redelijkheid – extra budget voor wordt gevraagd en hebben verzocht een voorstel voor te leggen.

Het onderzoeksrapport is eind januari 2020 opgeleverd. Kort samengevat laten de uitkomsten van het rapport zien dat variant 1 niet haalbaar is, omdat de voor deze variant benodigde gronden niet beschikbaar zijn. De zuidvarianten 2 en 3 zijn uitvoerbaar en - voor zover nu geconcludeerd kan worden – vergunbaar. Echter zijn voor de zuidvarianten 2 en 3 nog niet alle instemmingen van de grondeigenaren schriftelijk vastgelegd hetgeen een onzekerheid inhoudt voor een tijdig vervolg. Zuidvariant 3 kent daarbij risico's op schade ten aanzien van de waterdichtheid van de constructie.

Binnen de kaders zoals die door Provinciale Staten eerder zijn vastgesteld, is geen ruimte om anders te besluiten dan de noordvariant, tenzij Provinciale Staten de kaders wijzigen.

In een relatief kort tijdsbestek is veel onderzocht en verwerkt in de rapportage.

Het afwegingskader richt zich op de voorwaarden voor de besluitvormingsfase. Nog niet alle grondeigenaren schriftelijk akkoord en het is niet volledig gegarandeerd dat er geen claims komen in verband met de vertraging van het project.

Voor alle zuidvarianten geldt dat er een verhoogd risico is op onvoorziene zaken bij vervolgitwerking met consequenties voor tijd en geld. Dat wordt onder andere veroorzaakt doordat een aantal onderzoeken benodigd voor bijvoorbeeld de vergunningverlening niet heeft kunnen plaatsvinden. Dit geldt bijvoorbeeld voor flora en fauna-onderzoek dat seizoensgebonden is. Ook heeft geen bodemonderzoek plaatsgevonden en zijn geen proefsleuven gegraven (archeologie, niet gesprongen explosieven, kabels en leidingen etc.). Daarnaast kan de nadere uitwerking tot een zgn. voorlopig ontwerp, nieuwe aspecten en inzichten opleveren die in dit onderzoek niet zijn beschouwd.

Indien Provinciale Staten, hierna te noemen PS, besluiten te kiezen voor een zuidvariant en hiervoor extra benodigde financiële middelen beschikbaar stellen, zullen GS een wijziging van de scope van het project N206 ir. G. Tjalmaweg opdragen, waardoor een zuidelijke verlegging onderdeel wordt van het contract met de aannemer.

Financieel en fiscaal kader

In de brief van 12 november 2019 heeft de provincie Zuid-Holland aangegeven dat 'indien de gemeente Katwijk tot een andere variantenkeuze komt dan de provincie Zuid-Holland, is de provincie bereid die keuze te volgen mits dit een maakbare variant is en de gemeente Katwijk alle daarmee samenhangende kosten voor haar rekening neemt.

Het College van B&W heeft in haar brief van 4 februari 2020 (bijlage 1 bij brief Provinciale Staten) kenbaar

gemaakt niet te beschikken over de financiële middelen om risicodragende partij te worden als gevolg van bijvoorbeeld verdragingskosten. Wel is de gemeente bereid mee te werken aan de voorfinanciering van toekomstig noodzakelijke investeringen. Naar onze mening zijn de mogelijkheden hiertoe beperkt. Daarnaast leidt de uitwerking hiervan tot een aanvullend risico op vertraging en de daarmee samenhangende verdragingskosten voor Provincie Zuid-Holland. Evenmin wordt niet gegarandeerd dat er geen claim aanhangig wordt gemaakt vanwege te laat ontsluiten van de projectlocatie Valkenburg.

De verdragingskosten voor de **noordvariant** worden door de aannemer geraamd op maximaal € 9,4 mln. en komen ten laste van het programmabudget RijnlandRoute. Met de aannemer wordt over deze verdragingskosten overleg gevoerd over de contractuele uitgangspunten en bijbehorende risicoverdeling. Oorzaak van deze vertraging ligt onder andere in het aanhouden van het grondwerk voor de tijdelijke verlegging (voorbelasting) als gevolg van het onderzoek naar de zuidvarianten. Door de aannemer was ten tijde van de aanbesteding voorzien dat deze werkzaamheden parallel aan het doorlopen van de vergunningsprocedure zouden worden uitgevoerd.

Uitgangspunt bij deze planning is dat de besluitvorming door het bevoegd gezag plaatsvindt binnen de daartoe gestelde termijn van 26 weken na datum aanvraag en niet vertraagt als gevolg van de wens van het College van B&W tot het betrekken van de gemeenteraad bij de vergunningverlening.

Mogelijk krijgt het project te maken met zienswijzen en beroepen op meer vergunningen dan de nu al aangevraagde. Over de ontwikkeling van de projectkosten wordt gerapporteerd via de reguliere PS-rapportage. Eventuele hieruit volgende financiële knelpunten zullen op basis van het reguliere begrotingsproces aan de orde komen.

Indien Provinciale Staten besluiten om te kiezen voor een **zuidvariant** dan heeft zuidvariant 2 de voorkeur. Voor variant 2 bedragen de directe meerwerkkosten € 15,6 mln. (€ 20,4 -/- 4,8 mln.). De Raad van State procedure bij een zuidvariant is geen zekerheid en apart weergegeven.

Naast het risico op deze procedure kent de zuidvariant nog risico's en onzekerheden die kunnen volgen uit de nadere uitwerking. Indien gekozen wordt voor variant 2 dan moet voor bovengenoemde kosten, risico's en onzekerheden op een later moment dekking worden gevonden buiten het projectbudget van de RijnlandRoute.

Raad van State procedure

Voor zowel de noordvariant als de zuidvarianten, geldt (in meer of mindere mate) dat de kans dat een Raad van State procedure wordt gestart reëel is. De effecten van de procedure zijn niet voor alle varianten even eenvoudig te duiden.

Voor de noordvariant geldt dat een eventuele Raad van State procedure uit voorzorg reeds deel van de planning uit is gaan maken. Deze procedure kan (deels) parallel lopen aan doorlopende werkzaamheden, omdat de aannemer bij start van het werk kon uitgaan van de noordelijke verlegging. Door deze verwevenheid van werkzaamheden en proceduretijd is het lastig de vertraging als gevolg van alleen de Raad van State procedure 1 op 1 te vertalen in een aantal maanden / kosten. Daarnaast geldt voor de verdragingskosten bij de noordvariant dat met de aannemer nader overleg zal worden gevoerd over de contractuele uitgangspunten en bijbehorende risicoverdeling.

Voor de zuidvarianten geldt dat de vertraging als gevolg van een eventuele procedure makkelijker te kwantificeren is. Deze bedraagt circa zes maanden (vaste termijn op basis van de Crisis- en Herstelwet) en per maand worden de verdragingskosten geraamd op € 0,8 mln. kosten (totaal € 4,8 mln.). Het is, in deze fase, niet met zekerheid te zeggen in hoeverre het bij de zuidvarianten mogelijk is vertraging als gevolg van

een procedure te beperken. Dat hangt mede af van seizoensinvloeden en de mate waarin werkzaamheden parallel kunnen worden uitgevoerd aan de Raad van Stateprocedure. Verkenning hiernaar heeft in het tijdsbestek van het variantenonderzoek niet plaats kunnen vinden. Kosten als gevolg van een Raad van Stateprocedure komen voor rekening van de provincie.

In het rapport “Onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ten behoeve van de realisatie van de N206 ir. G. Tjalmaweg” is onderstaand overzicht van de kosten per variant opgenomen.

		Varianten			
		Noord-variant	Zuid-variant 1	Zuid-variant 2	Zuid-variant 3
Kosten (€ mln. excl. btw)	Kosten Boskalis	9,4 ¹	18,6	13,9	17,0
	Grondgebruikskosten	nvt	1,0	0,3	0,3
	Onvoorzien opdrachtgever 10%	nvt	2,0	1,4	1,7
	Raad van State procedure	-	4,8	4,8	4,8
	Totaal	9,4	26,4	20,4	23,8
	Meerkosten t.o.v. noordvariant	-	(+17,0)	(+11,0)	(+14,4)

De kosten *zonder* Raad van State in geval van een zuidvariant bedragen respectievelijk: € 21,6, € 15,6 en € 19,0 mln.

Juridisch kader

Met de brief van 7 januari 2020 zijn PS geïnformeerd over het besluitvormingskader dat door GS gehanteerd zal worden bij het beoordelen van de uitkomsten van het onderzoek. De Statencommissie Bereikbaarheid en Energie heeft met het besluitvormingskader ingestemd. De gekozen variant (handhaven tijdelijke verlegging aan de noordzijde van de N206 ir. G. Tjalmaweg) voldoet aan dit besluitvormingskader.

Op basis van extern juridisch advies is geconcludeerd dat het verruimen van de systeemgrens van het project naar de zuidzijde en het toestaan van een tijdelijke weg daarbuiten, mogelijk kwalificeren als een wezenlijke wijziging op grond van de Aanbestedingswet. Dat geldt niet voor het vergoeden van eventuele vertragingsschade, mits de aard en omvang daarvan gebaseerd is op het contract.

De provincie kan een beroep doen op de wettelijke uitzonderingsgronden inzake aanvullende werken en/of onvoorzien omstandigheden. Betoogd kan worden dat de Zuidvariant noodzakelijk is als gevolg van de ontstane politiek-bestuurlijke situatie en de te verwachten ernstige bezwaren door bewoners/gebruikers uit de omgeving van de Noordvariant. Dat dit onvoorzien was, in weerwil van de normale zorgvuldige voorbereiding van deze aanbesteding. Dat vervanging van de aannemer voor PZH om technische of economische redenen onmogelijk is, waarbij sprake is van aanzienlijk ongemak of aanzienlijke kostenstijgingen.

Aan dit besluit wordt op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet geheimhouding opgelegd aan

¹ Inclusief risico Raad van State-procedure

eenieder die hiervan kennis draagt. De reden is het belang dat de geadresseerde (Provinciale Staten) erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie. De geheimhouding om deze reden is genoemd in artikel 10, lid 2, sub f van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding komt te vervallen na het verzenden van de stukken aan Provinciale Staten.

2 Voorafgaande besluitvorming

De noordelijke verlegging is een resultaat van de aanbestedingsprocedure. Als gevolg van de gekozen uitvoeringsmethode van de verdiepte ligging van de N206, heeft de aannemer gezocht naar een oplossing om binnen de systeemgrenzen van het project het verkeer van de N206 om te leiden. Deze ruimte is gevonden ten noorden van de N206, omdat de herinrichting van de daargelegen parkzone onderdeel is van de werkzaamheden van het project.

De provincie Zuid-Holland heeft met de brief van 12 november 2019 aan het College van B&W van Katwijk aangegeven dat de provincie, gelet op de vragen en zorgen over de tijdelijke verlegging aan de noordzijde van de N206, bereid te zijn om zelfstandig een onderzoek uit te voeren naar zuidelijke alternatieven voor een tijdelijke verlegging van de N206. Daarbij zijn de gemeente Katwijk en de inwoners betrokken. Tevens is een aantal uitgangspunten benoemd dat de provincie hanteert, zoals terug te lezen is in de brief die als bijlage bij dit voorstel is opgenomen.

3 Proces

Een besluit tot het handhaven van de tijdelijke verlegging aan de noordzijde van de N206 zal tot teleurstelling leiden bij de bewoners van Valkenburg. Dit zal zich naar verwachting uiten in het indienen van grote aantallen zienswijzen op vergunningen en mogelijke beroepsprocedures bij de Raad van State. Dit geldt niet alleen voor de vergunningen die nu voorliggen, maar ook voor vergunningen die nog moeten worden aangevraagd. De kans op zienswijzen en beroepsprocedures bij een zuidvariant lijkt wellicht kleiner, maar de kans is zeker aanwezig.

Provinciale Staten worden verzocht om, indien zij besluiten tot een zuidvariant en ter beperking van verdere verdragingskosten, in de eerstkomende Statenvergadering de besluitvorming over de financiële dekking ter hoogte van € 15,6 mln. te agenderen. De dekking hiervoor dient in dat geval te worden gevonden binnen de vrije ruimte van het PZI. Daartoe wordt direct na de keuze tot een zuidvariant een Statenvoorstel in GS geagendeerd.

De discussie inzake de voortgang van de projectlocatie Valkenburg (PLV) heeft ook effect op dit dossier. Hoewel gescheiden, zijn deze projecten wel verbonden aangezien de verbreding van de N206 ir. G. Tjalmaweg een voorwaarde is voor de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk. Afhankelijk hoe het dossier PLV zich ontwikkelt, kan dit gevolgen hebben voor de samenwerking met de gemeente Katwijk op het project N206 ir. G. Tjalmaweg en HOV/R-net (busbaan Katwijk).

4 Participatie

De omgeving en belanghebbenden zijn vanaf de start van het onderzoek betrokken en geïnformeerd door middel van informatieavonden, brieven en nieuwsupdates via de website.

Voor de 1^e lijnsbewoners zijn nog extra avonden georganiseerd waarin informatie is gedeeld over de zuidvarianten die werden verkend en een nadere toelichting is gegeven op de planning en het proces van het onderzoek. Daarnaast hadden de informatiebijeenkomsten tot doel suggesties uit de omgeving op te halen hoe met bestemmingsverkeer, doorgaand bouwverkeer, fietsers, voetgangers en openbaar vervoer zou moeten worden omgegaan. Bewoners zijn in de gesprekken gevraagd naar hun ideeën die de haalbaarheid van de zuidvarianten vergroten.

5 Communicatiestrategie

Na het GS-besluit van 18 februari 2020 komt het besluit van GS en de rapportage beschikbaar voor de omgeving. Dit zal leiden tot de nodige publiciteit. Hiervoor is een aparte communicatiestrategie opgesteld door het project in samenwerking met de afdeling Communicatie. Afhankelijk van de duur van de periode tussen het GS-besluit en behandeling door de Staten is een mogelijkheid om met omwonenden hun vragen over de rapportage te bespreken. Na besluitvorming in Provinciale Staten vindt vervolgc communicatie plaats.