




provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



Onderwerp  
Buiten behandelingstelling Wob-verzoek Shell papers

Geachte 

Bij brief van 12 april 2019 heeft u namens de Stichting Platform Authentieke Journalistiek (PAJ), onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gevraagd om openbaarmaking van alle documenten inzake Shell en alle daaraan gerelateerde ondernemingen.

Op 4 juni 2019 heeft hierover een eerste gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is onder meer aandacht gevraagd voor de eisen die op grond van artikel 3, eerste lid, Wob aan een Wob-verzoek mogen worden gesteld. In vervolg hierop is bij brief van 12 juni 2019 aan u een voorstel gedaan voor de wijze van afhandeling van uw verzoek. Het voorstel hield onder meer in dat het verzoek zou worden beperkt tot de officiële documenten in de documentmanagementsystemen.

Bij brieven van 14 en 18 juni 2019 heeft u het voorstel afgewezen. Bij brief van 1 juli 2019 heeft u aandacht gevraagd voor de beslistermijnen. U heeft namens uw cliënten aangegeven zich te realiseren dat het verzoek omvangrijk is en dat zij wel bereid zijn het verzoek in te perken. Dat willen zij echter pas doen op basis van aan te leveren (i) gedetailleerde registers of inventarislijsten van documenten dan wel (ii) overzichten op het niveau van onderwerpen en collecties.

Bij brief van 18 juli 2019 is u onder meer meegedeeld dat uw reactie eraan voorbij gaat dat een aanvraag is of het verzoek voor behandeling in aanmerking komt, gelet op de eisen die daaraan mogen worden gesteld en het doel waarvoor het recht om Wob-verzoeken in te dienen is verleend. Voorts is uw cliënten gevraagd te verduidelijken, al dan niet door verstrekking van een onderzoeksopzet, waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft.

U heeft hierop bij brief van 30 juli 2019 gereageerd. Daarin houdt u vast aan de door u en uw cliënten voorgestelde aanpak. Ook in het daarop volgende gesprek van 25 september 2019 heeft u aangegeven pas tot inperking van het verzoek over te gaan, nadat voor u inzichtelijk is gemaakt welke documenten er zijn.

## Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur

Contact



Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
Zie verzenddatum linksonder  
Ons kenmerk  
PZH-2019-716302596  
DOS2019-0003108

Uw kenmerk  
-  
Bijlagen  
-

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



Bij brief van 18 oktober 2019 hebben wij u toegelicht dat de wetgever de door u voorgestelde aanpak heeft willen voorkomen door van verzoekers te vergen dat zij in het verzoek de bestuurlijke aangelegenheid noemen waarover zij informatie wensen te ontvangen. Omdat u in uw verzoek geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd en evenmin in de daarop volgende gesprekken en brieven uw verzoek heeft gepreciseerd, hebben wij u bij brief van 18 oktober 2019 een laatste gelegenheid geboden uw verzoek te preciseren.

Bij brief van 4 november 2019, door ons ontvangen op 5 november 2019, heeft u op laatstgenoemde brief gereageerd.

### **Besluit**

Wij nemen uw verzoek met toepassing van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet in behandeling.

### **Overwegingen**

In de brieven van 18 juli 2019 en 18 oktober 2019 is reeds uitvoerig toegelicht waarom het verzoek niet voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob. De door u voorgestelde werkwijze komt neer op een werkwijze die de wetgever heeft willen voorkomen. Wij verwijzen daarnaar. Wij hebben u en uw cliënten in onze brief van 18 oktober 2019 daarom een laatste gelegenheid geboden uw verzoek zodanig te preciseren dat het voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob.

In uw brief van 4 november 2019 heeft u in enige mate de omvang van het verzoek ingeperkt. Dat heeft u gedaan door in de eerste plaats het aantal – wat u noemt – Shell bedrijven te beperken tot drie. In de tweede plaats heeft u, in de bijlage bij uw brief, per bestuursorgaan een beperking aangebracht in het aantal onderwerpen dat u in uw oorspronkelijke verzoek heeft genoemd. Voor het overige houdt u vast aan de eerder voorgestelde aanpak.

Wij constateren dat u in uw brief van 4 november 2019 nog steeds geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. U noemt de onderwerpen in de genoemde bijlage weliswaar 'bestuurlijke aangelegenheden', maar daarvoor zijn ze onvoldoende specifiek. Zo noemt u voor alle bestuursorganen als onderwerp 'communicatie, woordvoering, vertegenwoordigen etc'. Dat is als zodanig geen bestuurlijke aangelegenheid, aangezien in de praktijk over tal van onderwerpen waarbij Shell direct of indirect betrokken kan zijn, woordvoering en communicatie plaatsvindt. Om aan uw informatiebehoefte te voldoen, zal u dus een meer specifieke bestuurlijke aangelegenheid moeten noemen. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor het onderwerp 'anti-draaideurbeleid en integriteit'. Onduidelijk is welke specifieke bestuurlijke aangelegenheid u hierbij voor ogen heeft.

Daar komt bij dat voor de provincie Zuid-Holland het weglaten van bepaalde onderwerpen door verzoekers niet betekent dat er nu sprake is van een voldoende gespecificeerd Wob-verzoek. Over de onderwerpen die nu voor de provincie worden weggelaten merken wij op dat deze onderwerpen niet dan wel nauwelijks van doen hebben met de taken en bevoegdheden van de provincie. Wij wijzen hiervoor bij voorbeeld op de onderwerpen: "exportkredietverzekeringen en -

faciliteiten”, “fiscale aangelegenheden, regelingen, rulings, belastingontwijking” en “openbare orde en nationale veiligheid”. En ook van “evenwichtige economische groei” en “internationale samenwerking en veiligheid” kan worden gezegd dat dit primair een rijkstaak is en tot de verantwoordelijkheid behoort van diverse ministeries. Evenmin kan in dit verband het terugbrengen tot drie en maximaal vijftien (Shell-)entiteiten als een inperking en specificering van het verzoek leiden aangezien slechts bij de overgebleven entiteiten raakvlakken met de provincie mogen worden verwacht.

Zoals hiervoor aangegeven betekenen de onderwerpen die u op de provincie van toepassing laat zijn, nog steeds geen specificatie en betreffen zij geen bestuurlijke aangelegenheid. Nog steeds worden immers in volle omvang onderwerpen als “vergunningverlening” (en convenanten en contracten), “ontheffingen en gedoogconstructie” en “milieu, milieuverontreiniging en volksgezondheid” genoemd. Ook “toezicht en handhaving inzake wet en regelgeving, w.o. strafrecht” is een nader te specificeren onderwerp te noemen.

Het komt er daarom op neer dat u in uw brief van 4 november 2019 weliswaar in omvang uw verzoek enigszins heeft beperkt, maar dat u niet, zoals gevraagd en op grond van de Wob vereist, een specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. Dat wordt nog eens bevestigd doordat u maar in zeer beperkte mate een onderscheid maakt tussen bestuursorganen als het gaat om de door u genoemde onderwerpen. U specificeert uw verzoek niet naar gelang de verschillende bestuursorganen, hoewel zij ieder hun eigen relatie en verantwoordelijkheid met en ten opzichte van Shell hebben. Bovendien gaat u uit van een generieke benadering als het gaat om de periode (‘vanaf 16 februari 2005’) waarover uw cliënten informatie wensen te ontvangen, terwijl, als u uw verzoek zou specificeren, een differentiatie in tijdperiode voor de hand zou liggen.

Ondanks dat wij u verschillende malen behulpzaam zijn geweest om uw verzoek te preciseren, constateren wij dat uw verzoek niet voldoet aan de eisen die artikel 3, eerste lid, Wob, stelt. Uw verzoek heeft geen betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom hebben wij besloten uw verzoek buiten behandeling te stellen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,



drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.