

BIJLAGE

Informele verslaglegging overleg BRR – RTHA

21 september 2020

Deelnemers aan het overleg

Ron Louwerse (RTHA, voorzitter) [art10 2e] (RTHA), Willy de Zoete (Provincie), Simon Fortuyn (Lansingerland), [art10 2e] (Schiedam), [art10 2e] (Rotterdam) en [art10 2e] (provincie).

Met kennisgeving afwezig:

Judith Bokhove (Rotterdam), Jeroen Ooijevaar (Schiedam), [art10 2e] (Lansingerland).

Hoofdpunten

De voorzitter opent het overleg met een toelichting op de toegezonden presentatie. Dit gaat over het participatieproces naar een Luchthavenbesluit voor RTHA.

Financieringsvoorstel

Het slot van de presentatie bevat een overzicht van de kosten, en een uitwerking van de afspraak dat RTHA en de BRR ieder 50% van de kosten van de participatie voor hun rekening nemen (€ 130.000, te verdelen in twee gelijke delen). De luchthaven stelt voor om deze kosten te splitsen over 2 boekjaren. De BRR-bestuurders zijn akkoord met het voorstel van RTHA m.b.t. de verdeling van kosten.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Procesvoorstel voor het luchthavenbesluit

RTHA heeft in gesprekken met omgevingspartijen veel draagvlak opgehaald voor de voorgestelde procesaanpak (Mutual Gains, begeleid door extern bureau). Ook heeft een extern bureau een breed en representatief onderzoek gedaan naar het beeld van bewoners over de luchthaven. De bevindingen worden (vooralnog vertrouwelijk) met de BRR gedeeld.

Reactie BRR:

- woord 'sponsor' valt niet goed; spreek voor BRR leden liever van belanghebbende en toehoorder. Daarmee is de neutraliteit beter gewaarborgd.

1.1 04a. informeel verslag BRR-RTHA 21 september 2020_Markup.pdf

- mandatering naar raden en staten: op zich goed. Wij zijn zelf verantwoordelijk voor communicatie naar onze raad. Wij willen de afstemming borgen, en niet verrast worden.
- Schiedam en Lansingerland willen een klankbordgroep van raadsleden instellen om informatie te delen buiten de politieke arena. Oproep om scherpere aan te brengen (t.a.v. informatie over wat we wel en niet met elkaar kunnen delen).
- Provincie en Rotterdam hebben geen klankbordgroep.
- Vragen BRR bij de (ambitieuze) planning van RTHA. RTHA geeft aan dat de opdracht van art10 2c inhoudt dat er een voorkeursvariant komt. Aan deze opdracht hangt geen einddatum.
- BRR ziet het traject om te komen tot 1 voorkeursvariant als een worsteling. Ook roept de BRR op om een situatie waarin meerdere varianten onderling vergeleken worden niet op voorhand onmogelijk te maken.

Veranderingen m.b.t. personele bezetting RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Vooruitblik op gesprek met Ministerie IenW (28 september)

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



BIJLAGE

Informele verslaglegging overleg BRR – RTHA

21 september 2020

Deelnemers aan het overleg:

Ron Louwerse (RTHA, voorzitter), art10 2e (RTHA), Willy de Zoete (Provincie), Simon Fortuyn (Lansingerland), art10 2e (Schiedam), art10 2e (Rotterdam) en art10 2e (provincie).

Met kennisgeving afwezig:

Judith Bokhove (Rotterdam), Jeroen Ooijevaar (Schiedam), art10 2e (Lansingerland).

Hoofdpunten

De voorzitter opent het overleg met een toelichting op de toegezonden presentatie. Dit gaat over het participatieproces naar een Luchthavenbesluit voor RTHA.

Financieringsvoorstel

Het slot van de presentatie bevat een overzicht van de kosten, en een uitwerking van de afspraak dat RTHA en de BRR ieder 50% van de kosten van de participatie voor hun rekening nemen (€ 130.000, te verdelen in twee gelijke delen). De luchthaven stelt voor om deze kosten te splitsen over 2 boekjaren. De BRR-bestuurders zijn akkoord met het voorstel van RTHA m.b.t. de verdeling van kosten.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Procesvoorstel voor het luchthavenbesluit

RTHA heeft in gesprekken met omgevingspartijen veel draagvlak opgehaald voor de voorgestelde procesaanpak (Mutual Gains, begeleid door extern bureau). Ook heeft een extern bureau een breed en representatief onderzoek gedaan naar het beeld van bewoners over de luchthaven. De bevindingen worden (vooralnog vertrouwelijk) met de BRR gedeeld.

Reactie BRR:

- woord 'sponsor' valt niet goed; spreek voor BRR leden liever van belanghebbende en toehoorder. Daarmee is de neutraliteit beter gewaarborgd.

1.2 20200921 Informeel verslag BRR-RTHA_Markup.pdf

- mandatering naar raden en staten: op zich goed. Wij zijn zelf verantwoordelijk voor communicatie naar onze raad. Wij willen de afstemming borgen, en niet verrast worden.
- Schiedam en Lansingerland willen een klankbordgroep van raadsleden instellen om informatie te delen buiten de politieke arena. Oproep om scherpere aan te brengen (t.a.v. informatie over wat we wel en niet met elkaar kunnen delen).
- Provincie en Rotterdam hebben geen klankbordgroep.
- Vragen BRR bij de (ambitieuze) planning van RTHA. RTHA geeft aan dat de opdracht van art10 2c inhoudt dat er een voorkeursvariant komt. Aan deze opdracht hangt geen einddatum.
- BRR ziet het traject om te komen tot 1 voorkeursvariant als een worsteling. Ook roept de BRR op om een situatie waarin meerdere varianten onderling vergeleken worden niet op voorhand onmogelijk te maken.

Veranderingen m.b.t. personele bezetting RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Vooruitblik op gesprek met Ministerie IenW (28 september)

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Bestuurlijk overleg BRR en RTHA (digitaal)

Datum: 22 september 2020

Tijd: 15.00 – 16.00 uur

Context van het overleg:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Agenda gesprek met RTHA 22/9

RTHA nodigt uit, en zit voor

1. Presentatie LHB participatietraject (RTHA)
2. Uitwerking toezegging cofinanciering (RTHA)
3. Reactie op grote lijnen aanpak participatietraject (BRR)
4. Visie op representatie, mandatering BRR leden tijdens traject (BRR)
5. Akkoord op voorstel cofinanciering (BRR)

Tenslotte willen we dan nog even stilstaan bij het geïnitieerde overleg van I&W (op 28 september a.s., zoals hierboven genoemd) en kort voorbespreken wat standpunten/reacties gaan zijn.

Informatie bij de verschillende onderwerpen

Aanpak luchthavenbesluit

RTHA heeft 2^e ronde langs partijen vrijwel afgerond; er is volgens RTHA onder betrokkenen breed draagvlak voor de voorgestelde aanpak. Een concept aanpak is voor het zomerreces ambtelijk met RTHA besproken (bijlage 1). Er is op moment van schrijven nog geen definitieve aanpak verspreid. RTHA gaf aan een presentatie te geven.

Er van uitgaande dat de aanpak niet veel afwijkt van wat ambtelijk is gepresenteerd, kan ingestemd worden met de geformuleerde aanpak, met de volgende aandachtspunten:

RTHA geeft in het concept voorstel de BRR een rol in het projectteam als belanghebbende en sponsor van het MGA traject. Het woord sponsor dient vermeden te worden. Beter is als belanghebbende publieke partij met meerdere belangen en belanghebbende voor een goede inrichting van het participatietraject. **Vanuit dit laatste worden ook financiële middelen ter beschikking gesteld.**

Cofinanciering

Akkoord met voorstel.

Mandatering

Inbreng BRR:

De werkwijze zal gelijk zijn aan de huidige modus operandi: het overleg wordt ambtelijk gevoerd. Tussentijds zullen geen definitieve afspraken worden gemaakt (die zijn er pas aan het einde conform de gekozen MGA werkwijze). Wel is het te verwachten dat bestuurlijk overleg over zaken als tussenbalans en voortgang regelmatig zal plaatsvinden, of ook omdat een keer escalatie noodzakelijk is. De momenten worden in overleg ambtelijk voorgesteld.

Raden en staten zullen tussentijds worden geïnformeerd. Dit zal zo veel mogelijk worden afgestemd tussen de BRR-leden, mogelijk met aansluiting van het ministerie. Toch moet rekening gehouden worden met verschillen in mores tussen verschillende gemeenteraden. Daarnaast moet er rekening mee worden gehouden dat raden en staten hun eigen wensen op tafel kunnen leggen. De BRR spant zich er voor in grip en beheersing op het proces in raden en staten te houden door voor goede informatievoorziening te zorgen.

De kwestie van de mandatering en de communicatie naar raden en staten is wat betreft de BRR ook onderdeel van het overleg tussen partijen over de inrichting van het proces. Dat overleg wordt bijgestaan door de procesbegeleider.

Uiteindelijk zal het eindresultaat (een voorkeursscenario) door de respectievelijke colleges ingebracht worden in de gemeenteraden en provinciale staten.

Concrete stappen

Welke stappen gaat RTHA nu zetten en wat wordt daarbij van BRR verwacht? Bijvoorbeeld:

- Opdrachtformulering procesbegeleider
- Communicatie en introductie procesbegeleider
- Praktische financieringsafspraken (administratief) procesbegeleider
- Bijeenkomen projectgroep

Overleg met het ministerie (28 september)

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



1.3 20200922 RTHA overleg RTHA met BRR - agenda + annotatie_Markup.pdf

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Bijlage - Voorbereidingen Luchthavenbesluit RTHA

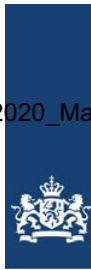
RTHA heeft 2^e ronde langs partijen vrijwel afgerond; er is onder betrokkenen breed draagvlak voor de voorgestelde aanpak. Op 8 oktober presenteert RTHA een procesvoorstel in de CRO.

De route naar een luchthavenbesluit kent 4 fasen:

1. Start (initiatief ligt bij RTHA, consulteren van partijen – deze fase is nu vrijwel afgerond)
2. Analyse (participatietraject met mediator; MGA)
3. Ontwerpfase (de luchthaven bereidt de aanvraag voor; het voorkeursscenario vanuit de participatie is bekend. Alle benodigde vooronderzoeken worden uitgevoerd).
4. Besluitvorming (de aanvraag is ingediend; het Ministerie neemt een besluit op de aanvraag).

Het gaat nu over de inrichting van fase 2 (MGA). De opdracht van de mediator is met betrokken partijen te komen tot een voorkeursscenario. Hiervoor wordt een projectteam geformeerd, waarbij Wesselink van Zeist het beoogde bureau is voor de organisatie van de participatie. Ambtelijk is opgemerkt dat de invulling het projectteam een aandachtspunt is – de onafhankelijkheid moet geborgd; de belangen van de deelnemende partijen moeten gescheiden zijn van de projectorganisatie. RTHA geeft aan dat zij beide functies door andere personen laat invullen.

RTHA stelt voor de participatie te organiseren in 3 zogenaamde schillen. De mate van interactie verschilt per schil. In de binnenste ring zitten de partijen met een wettelijke rol (RTHA als aanvrager, Ministerie IenW als bevoegd gezag) en de BRR (in een rol als participant en belanghebbende voor een goed participatietraject). In de ring daaromheen zitten ook omgevingspartijen (o.a. bewonersvertegenwoordigers CRO, gebiedspartijen, natuur- en milieuorganisaties, VNO NCW, gebruikers van de luchthaven).



| | |
|----------------|--|
| Betreft | Bestuurlijk Overleg Luchthavenbesluit RTHA |
| Vergaderdatum | <input type="text"/> |
| Vergadertijd | 14:00 - 15:30 |
| Vergaderplaats | Web ex |

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum
28 september 2020

agenda

- 1. Opening**
- Voorstelronde deelnemers
 - Doel bespreking

2. Mededelingen

3. Luchthavenbesluit RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

4. Inrichting proces richting Luchthavenbesluit

- Toelichting door RTHA over inrichting proces (o.a. mutual gains methode)

5. Reactie bestuurders op proces Luchthavenbesluit

- Wat betekent deze benadering in relatie tot het BRR-advies van augustus 2017?
- Hoe zien bestuurders rol van IenW in de participatie en de besluitvorming?
- Tijdpad i.r.t. Luchtvaartnota, indeling luchtruim en uitwerking Luchtvaartnota.

6. Vervolgproces

- Hoe komen we tot werkafspraken?
- Wel of geen bestuurlijk overleg in de participatiefase?

7. W.v.t.t.k.

8. Sluiting



| | |
|----------------|--|
| Betreft | Bestuurlijk Overleg Luchthavenbesluit RTHA |
| Vergaderdatum | <input type="text"/> |
| Vergadertijd | 14:00 - 15:30 |
| Vergaderplaats | Web ex |

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum
28 september 2020

agenda

- Opening
- Voorstelronde deelnemers
 - Doel bespreking

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

2. Mededelingen

3. Luchthavenbesluit RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum
17 september 2020

4. Inrichting proces richting Luchthavenbesluit

- Toelichting door RTHA over inrichting proces (o.a. mutual gains methode)

RTHA deelt de aanpak zoals die ook op 8 oktober in de CRO wordt gepresenteerd.

Aandachtspunten BRR:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

- Vanuit het belang van transparantie in relatie tot draagvlak, pleit de BRR ervoor meerdere onderling te vergelijken varianten open te houden. Hoe staat het Ministerie hierin?

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

5. Reactie bestuurders op proces Luchthavenbesluit

- Wat betekent deze benadering in relatie tot het BRR-advies van augustus 2017?
- Hoe zien bestuurders rol van IenW in de participatie en de besluitvorming?
- Tijdpad i.r.t. Luchtvaartnota, indeling luchtruim en uitwerking Luchtvaartnota.

Aandachtspunt gemeenten BRR:

- De gemeenten Rotterdam, Schiedam en Lansingerland verwachten meer betrokkenheid van het Ministerie en willen meer samenwerking. Ze voelen zich onvoldoende meegenomen en geïnformeerd in het

- participatieproces m.b.t. LVN en Luchtruimherziening. Soms waren burgers beter geïnformeerd dan de gemeenten.
- De provincie herkent de kritiek van deze gemeenten en heeft hiervoor meerdere keren aandacht gevraagd bij het ministerie.

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Aandachtpunten PZH:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Datum

17 september 2020

6. Vervolgproces

- Hoe komen we tot werkafspraken?
- Wel of geen bestuurlijk overleg in de participatiefase?

De BRR wenst zeker bestuurlijk overleg met I&W in de participatiefase, dit om de deelstappen te bespreken, eventueel bij te kunnen sturen en vervolgstappen te overleggen. Hoe staat het Ministerie hierin?

7. W.v.t.t.k.

8. Sluiting

Bijlage 1

Details BRR-advies 2017

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Eén geluidruimte:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Datum

17 september 2020

Verplaatsen helikopterverkeer

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Handhavingpunten

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Nachtvluchten

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Toename economische meerwaarde RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Versteving governance op RTHA

De BRR zet nog steeds in op het verbeteren van de communicatie, de klachtenbehandeling en de omgang met omwonenden/gehinderden. De Omgevingsmanager is destijds niet geaccepteerd door een aantal belanghebbenden, wellicht dat dit participatieproces voor het LHB het

wantrouwen kan wegnemen en alle belanghebbenden bij het proces kan betrekken/betrokken kan houden.

Bij de CRO is een werkgroep hinderbeperking ingesteld, die quickscans kan uitvoeren om hinderbeperkende maatregelen te onderzoeken en hierover te rapporteren aan de CRO.

Hinderbeperkende maatregelen als spreiding van vluchten in de randen van de nacht, aanpassen van het nachtrecht, aanpassing van vliegroutes, (extra) isolatie van woningen, en de effecten van stillere vliegtuigen, wegen zwaar voor de omgeving.

Samenwerking met I&W intensiveren.

Het Ministerie is een schakel in het realiseren van hinderbeperkende maatregelen.

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum

17 september 2020

BRR/RTHA cofinanciering

PARTICIPATIE LHB RTHA

**Financiële uitwerking en
verdeelsleutel
Rotterdam, 2020**



Aanleiding

Aanvraag LHB

Eind 2019 heeft Rotterdam The Hague Airport (RTHA) aangegeven het traject richting de aanvraag van een Luchthavenbesluit op te starten. Daarbij volgt zij (vanzelfsprekend) het daarvoor beschreven wettelijk traject en wil zij tegelijkertijd zorgen voor een zorgvuldig participatietraject in de zoektocht naar draagvlak in haar omgeving.

Participatie

Voordat er gestart gaat worden met het wettelijk traject, MER procedures en formele momenten van ter inzage legging organiseert de luchthaven daarom een participatietraject om tot een gedragen voorkeursscenario te komen in samenwerking met haar stakeholders.

Mutual Gains Approach

Het RTHA participatietraject is voorgegeven langs de lijnen dan het Mutual Gains Approach (MGA) gedachtegoed. MGA is van oorsprong een Amerikaanse aanpak (Harvard, MIT), die ook

Participatietraject

Investeren

RTHA wil met het participatietraject belangen, inzichten en feiten op tafel krijgen om tot goede afwegingen te komen met alle betrokkenen. Deze aanpak vereist echter investeringen:

- Goede begeleiding middels een sterk projectteam
- Investeren in de onderhandelings-kwaliteiten van de groep
- Hoge kwaliteit van informatie middels joint fact finding

Project team

Een duurzaam voorkeursscenario lukt alleen wanneer de groep betrokkenen daarin professioneel begeleid wordt. RTHA zet voor het participatietraject in op een projectteam met verschillende competenties:

- Projectmanagement
- Omgevingsmanagement
- Communicatiemanagement

Projectteam

| | START FASE | | ANALYSE FASE | | | | | ONTWERP FASE | | | | | | | BESLUITVORMING FASE | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | Voorgenomen proces schetsen | Communicatieplan ontwikkelen | Ondersdelen LHB definiëren | Belangen in kaart brengen | Deelcommissies vormen | Scenario's onderzoeken | Selecteren en combineren | Voorkeurs scenario documenteren | Voornemen LHB Aanbieden NRD | Kennisgeving Zienswijzen NRD | Commissie m.a.t. advies | Aanbesteding MER-rapporteur | Ontwerp van voorgenomen activiteit | Ontwerp referentiekader | Milieu effect onderzoek | Bijstellingen | Aanvraag LHB Aanbieden MER | MER aanvaarding door BG | Opstellen ontwerp LHB | Kennisgeving Zienswijzen MER/LHB | Commissie m.a.t. advies | Voorlegging Parlement | Verwerking zienswijzen adviezen | Advies Raad van State | Besluitvorming Publicatie |
| BESLUITEN | TEAM SAMENSTELLEN | | INTEGRAAL PROJECTMANAGER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PARTICIPEREN | | | SENIOR MEDIATOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTEREN | | | EXPERT OMGEVINGSMANAGEMENT | | | | | INHOUDELIJK MER/LHB EXPERT | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INFORMEREN | | | MEDEWERKER COMMUNICATIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

BRR betrokkenheid

BRR dd. 13 februari 2020

In het overleg van 13.02.2020 zijn BRR en RTHA het erover eens dat voor wat betreft de participatietafel de regie niet bij RTHA zou moeten liggen, maar bij een onafhankelijke procesbegeleider.

Vanuit de redeneerlijn 'wie betaalt - die bepaalt' is het niet wenselijk dat RTHA de procesbegeleider (alleen) bekostigt. Dat gaat ten koste van de onafhankelijkheid, en daarmee de geloofwaardigheid. BRR en RTHA komen daarom overeen dat ze de kosten voor de procesbegeleider delen (ieder 50%). De financiële bijdrage van de BRR wordt daarbij onderverdeeld volgens een, binnen de BRR gebruikelijke, verdeelsleutel: PZH & Rotterdam ieder 1/3; Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.

Verder wordt afgesproken dat RTHA zal optreden als voorzitter en opdrachtgever. De BRR treedt op als deelnemer en facilitator en is expliciet geen eigenaar van het proces.

LHB project financiering (VERTROUWELIJK)

Project overzicht

| Domein | Kosten | Toelichting |
|-------------------------------|----------|--|
| Projectteam | €250.000 | Project-, omgevings- en communicatiemanagement |
| Buiten reikwijdte Wob-verzoek | | |

Uitsplitsing Projectteam

| Rol | Kosten | Leverancier |
|---------------------|----------|---------------------|
| Projectmanagement | art10 2b | art10 2e |
| Omgevingsmanagement | art10 2b | WesselinkVanZijst |
| Communicatie | art10 2b | Inhouse vanuit RTHA |

Nb. Bovenstaande partijen vertegenwoordigen geen RTHA belang, maar zijn verantwoordelijk voor het participatietraject en beschikbaar voor alle stakeholders

BRR cofinanciering

Met oog voor de BRR toezegging rondom cofinanciering komt RTHA tot de volgende verrekening

Procesbegeleiding participatietraject (facilitator, omgevingsmanagement en MGA): €130.000

| | |
|----------------------------|----------|
| <i>RTHA (50%)</i> | €65.000 |
| <i>BRR (50%)</i> | €65.000 |
| 1/3 Provincie Zuid Holland | € 21.666 |
| 1/3 Gemeente Rotterdam | € 21.666 |
| 1/6 Gemeente Schiedam | € 10.834 |
| 1/6 Gemeente Lansingerland | € 10.834 |

Facturatie zal gesplitst worden in 2 gelijke delen over 2020/2021

Contact

Team Participatie LHB

+31 (0) art10 2e

art10 2e



Verslag BRR + RTHA

Datum: 13 februari 2020

Locatie: Gemeentehuis Schiedam

Tijdstip: 16.00 – 18.00 uur

Deelnemers: Willy de Zoete (voorzitter, gedeputeerde provincie), Judith Bokhove (wethouder Rotterdam), Simon Fortuyn (wethouder Lansingerland), Jeroen Ooijevaar (wethouder Schiedam), art10 2c (secretaris, provincie), art10 2c (Rotterdam), art10 2c (Lansingerland).

Ron Louwerse (RTHA, directeur) en art10 2c (RTHA) zijn aanwezig in het tweede deel.

Deel 1 (alleen BRR)

Agendapunten 1 t/m 8.

Deel 2 BRR en RTHA

Om 16.45 uur schuiven Ron Louwerse (directeur) en art10 2c namens de luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RTHA) aan.

9. Schets proces naar een luchthavenbesluit voor RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

De Minister heeft in het verleden opgemerkt dat zij hecht aan draagvlak in de regio. art1
art11 De
luchthaven zal in de aanloop naar het indienen van een LHB-aanvraag de
betrekken, en heeft daarvoor de Mutual Gains Approach (MGA) omarmd art10 2c is
aangetrokken om dit proces te organiseren.

In december is RTHA gestart met informele gesprekken met partijen.

10. Discussie

Er vindt een open gesprek plaats, waarin de BRR aangeeft dat zij open staat voor een MGA-benadering. Er is behoefte aan een eindig proces en een opdracht die kort en krachtig is. Het is van belang dat het proces alle partijen wat te bieden heeft, en dat er een resultaat uitkomt waar voor iedereen wat inzit.

Partijen zijn het erover eens dat de regie zou moeten liggen bij een onafhankelijke procesbegeleider. De Luchthaven stelt voor om hiervoor een terzake kundig bureau in te schakelen, zoals bijvoorbeeld Twijnstra of Wesselink van Zijst.

Vanuit de redeneerlijn 'wie betaalt – die bepaalt' is het niet wenselijk dat RTHA de procesbegeleider (alleen) bekostigt. Dat gaat ten koste van de onafhankelijkheid, en daarmee de geloofwaardigheid. **BRR en RTHA komen daarom overeen dat ze de kosten voor de procesbegeleider delen (ieder 50%)¹.**

RTHA zal optreden als voorzitter en opdrachtgever. De BRR treedt op als deelnemer, en facilitator. De BRR is geen eigenaar.

Qua representatie zien de BRR en RTHA de CRO als een prima kopgroep, maar daarbij geldt geen exclusiviteit. Het speelveld is groter; het ministerie, veel belanghebbenden uit een bredere omgeving zijn in de CRO bijvoorbeeld niet vertegenwoordigd.

Zaken die aan het begin van een MGA proces geregeld moeten worden zijn zoal: het organiseren van een level playing field (iedereen moet in staat zijn om gelijkwaardig mee te doen aan MGA), het bepalen van spelregels (zoals faciliteren tussentijds toetreden en/of uittreden), het delen van inzichten over 'gain' en 'pain' (is damage control ook een 'gain', of alleen 'pain').

RTHA spreekt met het ministerie met Jaco Stremmer (op het niveau van directeur). **art10**
art10 2e en **art10 2e** zijn hierbij betrokken.

Ideeën RTHA bij het proces

In het proces ziet RTHA een eerste ronde van verkennende gesprekken; die is nog gaande en besluit globaal Q1 2020. Bewonersvertegenwoordigers in de CRO geven aan dat zij voor het aangaan van een verkennend gesprek eerst de uitkomsten van de luchtvaartnota willen kennen.

In Q2 van 2020 volgt een tweede ronde van gesprekken over de spelregels. Ook die ronde doet de luchthaven zelf.

Vanaf Q3 wil de luchthaven starten met een externe procesbegeleider.

Bijzonder aandachtspunt is de rol en positie van de CRO en de voorzitter. RTHA gaat daarover het gesprek aan met Hans van der Vlist.

In Q4 wil de luchthaven naar buiten treden en de omgeving breed aanspreken.

Overige aandachtspunten:

De BRR wil goede afspraken over communicatie. Die dient collectief plaats te vinden met één boodschap.

De BRR deelt de komende vergaderdata met RTHA.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.27 uur.

1 De financiële bijdrage van de BRR wordt onderverdeeld volgens de gebruikelijke verdeelsleutel: PZH. Rotterdam ieder 1/3; Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.

1.8 verslag BRR overleg_ afspraken met luchthaven RTHA over participatieproces_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 11:46
Aan: art10 2e
Onderwerp: verslag BRR overleg, afspraken met luchthaven RTHA over participatieproces
Bijlagen: verslag BRR + RTHA 13 februari 2020.docx

Da art10 2e

Hierbij de procesafspraken met RTHA over de financiële bijdrage door de BRR, en de rolinvulling door de BRR.

art10 2e groet,

Verslag BRR + RTHA

Datum: 13 februari 2020

Locatie: Gemeentehuis Schiedam

Tijdstip: 16.00 – 18.00 uur

Deelnemers: Willy de Zoete (voorzitter, gedeputeerde provincie), Judith Bokhove (wethouder Rotterdam), Simon Fortuyn (wethouder Lansingerland), Jeroen Ooijevaar (wethouder Schiedam), art10 2e (secretaris, provincie), art10 2e (Rotterdam), art10 2e (Lansingerland).

Ron Louwerse (RTHA, directeur) en art10 2e RTHA) zijn aanwezig in het tweede deel.

Deel 1 (alleen BRR)

Agendapunten 1 t/m 8.

Deel 2 BRR en RTHA

Om 16.45 uur schuiven Ron Louwerse (directeur) en art10 2e namens de luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RTHA) aan.

9. Schets proces naar een luchthavenbesluit voor RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

De Minister heeft in het verleden opgemerkt dat zij hecht aan draagvlak in de regio art11 art11 De luchthaven zal in de aanloop naar het indienen van een LHB-aanvraag de omgeving betrekken, en heeft daarvoor de Mutual Gains Approach (MGA) omarmd. Bas Liebeek is aangetrokken om dit proces te organiseren.

In december is RTHA gestart met informele gesprekken met partijen.

10. Discussie

Er vindt een open gesprek plaats, waarin de BRR aangeeft dat zij open staat voor een MGA-benadering. Er is behoefte aan een eindig proces en een opdracht die kort en krachtig is. Het is van belang dat het proces alle partijen wat te bieden heeft, en dat er een resultaat uitkomt waar voor iedereen wat inzit.

Partijen zijn het erover eens dat de regie zou moeten liggen bij een onafhankelijke procesbegeleider. De Luchthaven stelt voor om hiervoor een terzake kundig bureau in te schakelen, zoals bijvoorbeeld Twijnstra of Wesselink van Zijst.

Vanuit de redeneerlijn 'wie betaalt – die bepaalt' is het niet wenselijk dat RTHA de procesbegeleider (alleen) bekostigt. Dat gaat ten koste van de onafhankelijkheid, en daarmee de geloofwaardigheid. BRR en RTHA komen daarom overeen dat ze de kosten voor de procesbegeleider delen (ieder 50%)¹.

RTHA zal optreden als voorzitter en opdrachtgever. De BRR treedt op als deelnemer, en facilitator. De BRR is geen eigenaar.

Qua representatie zien de BRR en RTHA de CRO als een prima kopgroep, maar daarbij geldt geen exclusiviteit. Het speelveld is groter; het ministerie, veel belanghebbenden uit een bredere omgeving zijn in de CRO bijvoorbeeld niet vertegenwoordigd.

Zaken die aan het begin van een MGA proces geregeld moeten worden zijn zoal: het organiseren van een level playing field (iedereen moet in staat zijn om gelijkwaardig mee te doen aan MGA), het bepalen van spelregels (zoals faciliteren tussentijds toetreden en/of uittreden), het delen van inzichten over 'gain' en 'pain' (is damage control ook een 'gain', of alleen 'pain').

RTHA spreekt met het ministerie met Jaco Stremmer (op het niveau van directeur). art10
art10 2e en art10 2e zijn hierbij betrokken.

Ideeën RTHA bij het proces

In het proces ziet RTHA een eerste ronde van verkennende gesprekken; die is nog gaande en besluit globaal Q1 2020. Bewonersvertegenwoordigers in de CRO geven aan dat zij voor het aangaan van een verkennend gesprek eerst de uitkomsten van de luchtvaartnota willen kennen.

In Q2 van 2020 volgt een tweede ronde van gesprekken over de spelregels. Ook die ronde doet de luchthaven zelf.

Vanaf Q3 wil de luchthaven starten met een externe procesbegeleider.

Bijzonder aandachtspunt is de rol en positie van de CRO en de voorzitter. RTHA gaat daarover het gesprek aan met Hans van der Vlist.

In Q4 wil de luchthaven naar buiten treden en de omgeving breed aanspreken.

Overige aandachtspunten:

De BRR wil goede afspraken over communicatie. Die dient collectief plaats te vinden met één boodschap.

De BRR deelt de komende vergaderdata met RTHA.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.27 uur.

¹ De financiële bijdrage van de BRR wordt onderverdeeld volgens de gebruikelijke verdeelsleutel: PZH. Rotterdam ieder 1/3; Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.



art10 2e

Afdeling
Mobiliteit en Milieu

Ambtenaar

art10 2e

T art10 2e

K

| | | |
|-----------------|-------------------|---------------------|
| Leidinggevende: | art10 2e art10 2e | Regisseur/Verbinder |
| Beslisser: | art10 2e | strategisch leider |
| | | |

| | |
|------------|------------------|
| Status | Eindtermijn |
| A Openbaar | 13 november 2020 |

Onderwerp
Financiële bijdrage Provincie Zuid-Holland BRR inzake Participatie RTHA

Bijlagen

- Cofinanciering BRR-RTHA inzake LHB Participatietraject
- 20200213 Verslag BRR + RTHA
- 20200922 RTHA overleg RTHA met BRR - agenda + annotatie
- 20200921 Informeel verslag BRR-RTHA

Inhoud van het voorstel

1 Ontwerpbesluit

1. Beschikbaar gesteld aan Rotterdam The Hague Airport (RTHA) de financiële bijdrage van Provincie Zuid-Holland ten behoeve van BRR inzake participatie RTHA voor een bedrag van € 21.666,-.

2 Korte voorgeschiedenis

Eind 2019 heeft Rotterdam The Hague Airport (RTHA) aangegeven het traject richting de aanvraag van een Luchthavenbesluit op te starten. Daarbij volgt zij (vanzelfsprekend) het daarvoor beschreven wettelijk traject en wil zij tegelijkertijd zorgen voor een zorgvuldig participatietraject in de zoektocht naar draagvlak in haar omgeving.

Participatie

Voordat er gestart gaat worden met het wettelijk traject, MER procedures en formele momenten van ter inzage legging organiseert de luchthaven daarom een participatietraject om tot een gedragen voorkeursscenario te komen in samenwerking met belanghebbende partijen in de omgeving.

Mutual Gains Approach

Het RTHA participatietraject wordt uitgevoerd volgens de lijnen van de Mutual Gains Aanpak (MGA). MGA is van oorsprong een Amerikaanse aanpak (Harvard, MIT), gericht op complexe processen met uiteenlopende belangen, die zich ook in Nederland heeft bewezen (o.a. project Tweede Maasvlakte).



RTHA wil met het participatietraject belangen, inzichten en feiten op tafel krijgen om samen met alle belanghebbenden tot goede afwegingen te komen. Deze aanpak vereist investeringen:

- Goede begeleiding middels een sterk projectteam;
- Investeren in de onderhandelings-kwaliteiten van de groep;
- Hoge kwaliteit van informatie middels joint fact finding.

Project team

Een duurzaam voorkeursscenario lukt alleen wanneer de groep betrokkenen daarin professioneel begeleid wordt. RTHA zet voor het participatietraject in op een projectteam met verschillende competenties:

- Projectmanagement;
- Omgevingsmanagement;
- Communicatiemanagement.

3 Onderwerp in kort bestek

In het overleg van 13 februari 2020 zijn BRR¹ en RTHA het erover eens dat voor wat betreft de participatietafel de regie niet bij RTHA zou moeten liggen, maar bij een onafhankelijke procesbegeleider.

Vanuit de redeneerlijn 'wie betaalt – die bepaalt' vindt de BRR het niet wenselijk dat RTHA de procesbegeleider (alleen) bekostigt. Dat gaat ten koste van de onafhankelijkheid, en daarmee de geloofwaardigheid. BRR en RTHA komen daarom overeen dat ze de kosten voor de procesbegeleider delen (ieder 50%). De financiële bijdrage van de BRR wordt daarbij onderverdeeld volgens een, binnen de BRR gebruikelijke, verdeelsleutel: PZH & Rotterdam ieder 1/3; Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.

Verder wordt afgesproken dat RTHA zal optreden als voorzitter en opdrachtgever. De BRR treedt op als deelnemer en facilitator en is expliciet geen eigenaar van het proces.

4 Relatie met andere (interne) beleidsterreinen

N.v.t.

5 Bestuurlijke aspecten

N.v.t.

¹ BRR: Bestuurlijke Regiegroep Rotterdam The Hague Airport; Deelnemers: provincie Zuid-Holland (voorzitter), gemeenten Rotterdam, Schiedam en Lansingerland



6 Consequenties

Juridische consequenties

N.v.t.

Financiële consequenties

Zie de bijlage Financiële paragraaf.

Met oog voor de BRR toezegging rondom cofinanciering komt RTHA tot de volgende verrekening

Procesbegeleiding participatietraject (facilitator, omgevingsmanagement en MGA):

€130.000

RTHA (50%) €65.000

BRR (50%) €65.000

1/3 Provincie Zuid Holland € 21.666

1/3 Gemeente Rotterdam € 21.666

1/6 Gemeente Schiedam € 10.834

1/6 Gemeente Lansingerland € 10.834

Personele en organisatorische consequenties

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

7 Vervolprocedure

Na ontvangst van de factuur van Rotterdam The Hague Airport (RTHA) zal deze betaalbaar worden gesteld.



Bijlage Financiële paragraaf, behorend bij Voorstel voor Besluitvorming

art10 2e

| VERPLICHTING | |
|--|---|
| Crediteurgegevens | |
| Naam | Rotterdam The Hague Airport (RTHA) |
| Postadres | Volgt |
| Postcode en plaats | Volgt |
| Bankrekeningnummer (IBAN) | Volgt |
| Uiterlijke oplever- of einddatum prestatie | 31 december 2021 |
| Naam POM'ner | art10 2e |
| Schadedossier nummer | N.v.t. |
| Extra financiële informatie | Financiële bijdrage Provincie Zuid-Holland BRR inzake Participatie RTHA |

| Verplichting op waarde | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------|---------------|----------------------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------|---|
| | Element 1 | Element 2 | Element 3 | Element 4 | Element 5 | Element 6 | | | |
| Jaar | Groot boek rekening | Kosten plaats | Deel product/ Deel project | Dekkings bron | SSK Standaard Structuur Kosten-raming | PBS Product Breakdown structure | Totaalprijs ex BTW | BTW | Omschrijving (max. 36 karakters) |
| 2020 | 45027 | 136 | 000596 | 00135 | | | € 10.833,- | Hoog | Financiële bijdrage Provincie Zuid-Holland BRR inzake Participatie RTHA |
| 2021 | 45027 | 136 | 000596 | 00135 | | | € 10.833,- | Hoog | Financiële bijdrage Provincie Zuid-Holland BRR inzake Participatie RTHA |

Notitie vacatiegelden voor de bewonersvertegenwoordigers

Ter bespreking:

Aangeven in hoeverre een bijdrage vanuit de BRR aan de vacatiegelden voor de bewonersvertegenwoordigers in het participatieproces RTHA wenselijk is.

Toelichting:

Vanuit de projectorganisatie voor het nieuwe Luchthavenbesluit RTHA ontvingen wij ambtelijk het signaal dat bewonersvertegenwoordigers een vraag hebben over de vacatiegelden voor hun deelname aan het participatieproces voor het luchthavenbesluit RTHA. Wij hebben ambtelijk aangegeven dat RTHA als initiatiefnemer voor het participatieproces ook verantwoordelijk is voor een goede vacatieregeling voor de bewonersvertegenwoordigers en dat wij hun voorstel willen afwachten.

Vooruitlopend op een mogelijk verzoek van RTHA aan de BRR om een bijdrage aan de vacatieregeling, is het goed om ook als BRR onderling af te stemmen hoe de BRR aankijkt tegen vacatiegelden voor de bewoners.

Onderstaand zijn een aantal overwegingen opgenomen:

- Het participatietraject vindt plaats op verzoek van RTHA
- Het participatietraject staat los van de CRO-werkzaamheden, zodat de vacatieregeling van de CRO niet van toepassing is
- Het participatietraject vereist flinke aantal uren inzet van de bewonersvertegenwoordigers, voor vergaderingen en het voorbereiden van die vergaderingen
- Het is in het belang van de BRR dat de bewonersvertegenwoordigers een goede bijdrage kunnen leveren aan het participatietraject en daarmee aan het creëren van draagvlak voor een nieuw LHB
- Een bijdrage aan de vacatiegelden vanuit de BRR is derhalve opportuun
- Bewoners mogen niet de dupe worden van een mogelijke afwachtende houding van RTHA over de vacatiegelden
- De BRR neemt zo nodig het initiatief hiervoor en spreekt RTHA aan indien RTHA niet op korte termijn met een voorstel komt
- Gedacht kan worden aan een verdeling van 50% voor RTHA en 50% voor de BRR leden, waarbij voor de BRR onderling gebruik wordt gemaakt van de reguliere verdeelsleutel (1/3, 1/3, 1/6, 1/6)
- Voor de vacatieregeling kan aansluiting gezorgd worden bij de systematiek van de CRO (in totaal max € 8000 – 10.000 voor het gehele participatieproces, waarbij we uitgaan van 50% RTHA en 50% BRR)
- Aandachtspunt is hoe om te gaan met de verschillende inzet van de (plaatsvervangende) bewonersvertegenwoordigers.

1.12 Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 15:50
Aan: art10 2e
CC: art10 2e ; art10 2e
Onderwerp: Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA

art10 2e

In September gaan we de bestelling aanmaken voor de verrekening van de vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA.

Kan je ons de boekingsleutel voor deze bestelling geven?

Budget: € 1410 (wordt per kwartaal gefactureerd)

Kostenplaats: 136

Behandelend Ambtenaar: art10 2e

Zie ook meer informatie in de mail hieronder.

Eerder gebruikt voor een soortgelijke: 45027.136.000596.00135. Wellicht ook voor deze?

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

art10 2e

Projectondersteuner



T art10 2e

E art10 2e [zh.nl](mailto:art10 2e@zuid-holland.nl)

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art10 2e <art10 2e@zuid-holland.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:00

Aan: art10 2e <art10 2e@pzh.nl>; art10 2e <art10 2e@zuid-holland.nl>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

1.12 Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Beste art10 2e

Hierbij nog wat actuelere informatie over de aanstaande factuur voor vacatiegelden in het participatietraject luchthaven RTHA.
Er blijkt ook sprake van een declaratie over Q1 2021.

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24

Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

1.12 Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e@pzh.nl
Phone: art10 2e

1.12 Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2c <art10 2c@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2c,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

Please consider the environment before printing this email

1.12 Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.13 Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd_Markup.pdf

Van: [art10 2e] de
Verzonden: zaterdag 21 november 2020 17:15
Aan: Zoete - van der Hout, WH, de
Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd
Bijlagen: Verslag BO 28 september 2020 vs2.docx

Hallo Willy,

Bijgevoegd tref je het verlag van het bestuurlijk overleg met het Ministerie van 28 september j.l. Het is opgesteld door het Ministerie en ambtelijk gecheckt.

In de BRR van donderdag j.l. heb ik hier de aandacht van de bestuurders voor gevraagd. Afsproken is om via een mailronde een akkoord van de bestuurders te vragen.

Ben jij akkoord met het verslag?

Vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e] - DGLM <[art10 2e]@ini.enw.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07
Aan: [art10 2e] de <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland
([art10 2e]@ansingerland.nl); [art10 2e]@ansingerland.nl; [art10 2e]
<[art10 2e]@hiedam.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@otterdam.nl>
Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

[art10 2e]
Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG
E.: [art10 2e]@inienw.nl
T.: [art10 2e]

1.13 Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd_Markup.pdf

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

| | |
|------------------------|--|
| Betreft | Verslag bestuurlijk overleg Rotterdam The Hague Airport |
| Vergaderdatum en -tijd | <input type="text"/> |
| Vergaderplaats | Web ex |

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens
Datum
26 oktober 2020

verslag

Aanwezig: Mw. W. de Zoete (gedeputeerde Provincie Zuid-Holland), Mw. J. Bokhove (gemeente Rotterdam), dhr. S. Fortuyn (wethouder gemeente Lansingerland), dhr J. Ooijevaar (wethouder gemeente Schiedam), ^{art10 2e} (gemeente Rotterdam), ^{art10 2e} (gemeente La ^{art10 2e} ^{art10 2e} (gemeente Schiedam), dhr. R. Louwerse (RTHA), ^{art10 2e} (RTHA), ^{art10 2e} (IenW), ^{art10 2e} (IenW), ^{art10 2e} (IenW).

1. Opening

Na de voorstelronde deelt IenW mee dat de bijeenkomst vooral is bedoeld om met elkaar te spreken over het proces richting een vast te stellen luchthavenbesluit. Ook zal IenW kort uiteenzetten wat er in een luchthavenbesluit *moet* worden geregeld en wat erin *kan* worden neergelegd.

2. Luchthavenbesluit RTHA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum
26 oktober 2020

3. Belangrijke beleidsontwikkelingen in Luchtvaartnota 2020-2050 in relatie tot het luchthavenbesluit

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

- In de Luchtvaartnota wordt de regionale luchthavens gevraagd om voor de vaststelling van Luchthavenbesluiten een regionale verkenning uit te voeren, waarin de gewenste ontwikkelrichting van de luchthaven met belanghebbenden wordt besproken. In die verkenning dient dan expliciet aandacht te zijn voor vraagstukken uit de Luchtvaartnota, zoals de vermindering van geluidbelasting en hinder, vermindering van emissies (zowel lokale luchtkwaliteit als CO₂), economische aspecten en ruimtelijke inpassing van de luchthaven.

4. Reactie bestuurders op proces Luchthavenbesluit irt Luchtvaartnota 2020-2050

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum
26 oktober 2020

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

5. Proces luchthavenbesluit

Toelichting door RTHA over de participatiefase van de regionale verkenning. RTHA deelt mee dat er al een presentatie is gegeven aan BRR-leden over de participatiefase. RTHA merkt verder op dat in dit bestuurlijk overleg grotendeels dezelfde vragen zijn gesteld als tijdens de eerdere presentatie. Van belang is dat er overeenstemming wordt bereikt over de onderliggende feitenbasis. Het is van belang dat er geen twijfel bestaat over de uitgevoerde analyse(s). RTHA verkiest een goed proces dat meer tijd mag kosten. Ook blijkt er meer mogelijk om in een luchthavenbesluit te regelen dan vaak wordt gedacht.

IenW vraagt of het BRR-advies nog staat. Bestuurders merken op dat het advies van augustus 2017 in stand blijft. Regionaal draagvlak blijft uitgangspunt. Nieuw is wel dat de BRR meent dat IenW volwaardig hoort deel te nemen in het traject naar een Luchthavenbesluit. IenW geeft aan te zullen deelnemen aan het proces, maar wel vanuit haar eigen rol en verantwoordelijkheid.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

6. Vervolgproces

Ambtenaren IenW en van BRR-besturen stemmen het vervolgproces met elkaar af en bespreken wanneer een vervolgoverleg tussen bestuurders met IenW nodig is. (ACTIE: IenW/ambtenaren BRR)

IenW vraagt RTHA om een planning en agenda op te stellen en met de bestuurders in het participatietraject te delen. Wat betreft de planning vragen bestuurders in de planning rekening te houden met het betrekken van Provinciale Staten en gemeenteraden. (ACTIE: RTHA)

Bestuurskern

Dir.Luchtvaart
Afd Luchtruim en Regionale
Luchthavens

Datum

26 oktober 2020

1.14 FW_Antw_vacatievergoeding_Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 15:08
Aan: [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e]
CC: [art10 2e]
Onderwerp: FW: Antw: vacatievergoeding
Bijlagen: 210720 Uitbetaling vacatievergoeding Q2.pdf

Hoi [art10 2e] [art10 2e]

Dank voor jullie reacties op de mails van [art10 2e] en mij over de vacatievergoeding. Voor de volledigheid vinden jullie in de bijlage het overzicht op basis waarvan we de vergoeding voor Q2 gaan uitbetalen.

Groet,
[art10 2e]

From: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Sent: Monday, 12 July 2021 10:57
[art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl> [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e]@tha.com>; [art10 2e] [art10 2e]
[art10 2e] <[art10 2e]@rotterdam.nl>
Cc: [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>;
Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>
Subject: Re: Antw: vacatievergoeding

[art10 2e], [art10 2e] en [art10 2e]

Ik mail jullie over de vacatievergoeding voor bewonersvertegenwoordigers. Hoewel de huidige regeling volgens ons prima is, lopen wij met de uitvoering ervan tegen het probleem aan dat er best een aantal bijeenkomsten zijn die niet klip en klaar zijn qua vergoeding. En wij daarom in de oncomfortabele positie zitten dat wij moeten besluiten of iets al dan niet onder de regeling valt die strikt genomen tussen jullie en de bewoners is. Daardoor voelt het alsof wij als projectteam jullie geld aan het uitgeven zijn. Volgens ons geen wenselijke situatie.

Daarom het volgende voorstel:

- Aan het eind van ieder kwartaal maken wij een opzet voor de vergoeding (zie bijgevoegde pdf voor de opzet)
- Deze opzet controleren wij bij de bewonersvertegenwoordigers
- Daarna leggen wij deze aan jullie voor ter accordering. Hierbij brengen wij ook in kaart welke bijeenkomsten er volgens ons bij horen en welke niet. Bij wijze van advies aan jullie. Mochten jullie dit dan anders zien, kunnen jullie dat dan nog aangeven. Zo zijn wij niet verantwoordelijk voor die keuzes, maar blijven wij gewoon het doorgesluik.
 - Om het werkbaar [art10 2e] lijkt het [art10 2e] als wij een akkoord krijgen namens de BRR [art10 2e] en RTHA [art10 2e]. Dan hoeven jullie dat niet steeds met z'n allen te bespreken.
- Daarna betalen wij het bedrag uit.

Is dit proces akkoord wat jullie betreft?

1.14 FW_Antw_vacatievergoeding_Markup.pdf

Zie bijgaand het format dat we daarvoor willen gebruiken. Deze sturen wij jullie dan ieder kwartaal toe. Willen jullie deze alvast beoordelen?

Ik heb van [art10 2e] nog geen reactie op de opzet, maar ga na morgen op vakantie, daarom vraag ik het jullie alvast.

Wat [art10 2e] eke vragen:

@ [art10 2e] klopt het MKBA-overleg wat erin staat?

@ [art10 2e] klopt de bijeenkomst met de bewonersverenigingen en gebiedsCiE Overschie?

Zouden jullie in je reactie ook naar [art10 2e] willen mailen? Ik draag dit dossier tijdens mijn vakantie aan haar over.

Dank alvast!

[art10 2e] elijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>

Datum: maandag, 12 juli 2021 om 09:01

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: Antw: vacatievergoeding

[art10 2e]

Je voorstel is akkoord. Overleg wethouder behoort 'gewoon' tot de werkzaamheden (is ook geen achterban). Inspreken raad wel, waarbij het bovendien gaat om een raadsvergadering in het kader van het participatietraject.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 16:30

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

CC: [art10 2e] [art10 2e]

Onderwerp: vacatievergoeding

[art10 2e],

Ben weer bezig met de 3-maandelijke uitbetaling van de vacatievergoeding. Heb een paar punten waar ik over twijfel:

1. *Vorbereidend overleg ihkv bewonersavonden R'dam*. Is wel voor de achterban, maar niet openbaar en relatief weinig mensen. Mijn inschatting is dat deze niet in aanmerking komt.
2. *Inspreken bij de behandeling van het participatietraject in de gemeenteraad (CiE EDEM) van Rotterdam*. Is wel openbaar en afhankelijk van je redentie ook met/voor

achterban. Ook heel gedegen voorbereid met presentatie. Mijn inschatting is dat deze wel in aanmerking komt.

Wat vind jij?

Met vriendelijke groeten,

art10 2e
Adviseur

M: art10 2e
E: art10 2e [wesselinkvanzijst.nl](mailto:art10.2e@wesselinkvanzijst.nl)

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden of anderszins openbaar te maken. Het is niet toegestaan het bericht of de inhoud daarvan te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 Please consider the environment before printing this email

1.14 FW_Antw_vacatievergoeding_Markup.pdf

| Vacatievergoeding bewonersvertegenwoordigers LHB RTHA | | | | | | |
|---|---------------|---|---|---|---|-----------------|
| Datum: 20 juli 2021 | | | | | | |
| Vergoed wordt: Openbare optredens met achterban (grotere bijeenkomsten) Bijeenkomsten LHB | | | | | | |
| Q1 | | | | | | art10 2e |
| Bijeenkomsten | Datum | Opmerkingen | | | | |
| Startbijeenkomst | 06/Dec/20 | Al opgevoerd door bewoners bij de CRO = niet vergoed | | | | |
| Startbijeenkomst JFF | 26/Jan/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 1 | 16/Feb | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 2 | 01/Mar/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 3 | 09/Mar/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 4 | 23/Mar/21 | | X | X | X | |
| Inloopsessie JFF | 09/Mar/21 | | X | X | X | |
| Periodiek overleg met PT | 22/Mar/21 | | X | X | X | |
| Bewonersbijeenkomst | | | | X | | |
| Bijeenkomst gemeenteraad | | | | | X | |
| Bijeenkomst gemeenteraad | | | | | X | |
| Vergoeding per maand | 4 maanden | 37 50 euro per maand = in totaal 150 euro | X | X | X | X X X |
| Q2 | | | | | | art10 2e |
| Bijeenkomsten | Datum | Opmerkingen | | | | |
| Plenaire bijeenkomsten LHB proces | | | | | | |
| JFF begeleidingsgroep 5 | 01/Apr/21 | | X | X | - | |
| JFF begeleidingsgroep 6 | 12/Apr/21 | | X | X | X | |
| Tussentijdse bijeenkomst JFF | 12/Apr/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 7 | 15/Apr/21 | | X | X | - | |
| Trainingsdag MGA | 19/Apr/21 | | X | X | X | |
| Informatiesessie MGA | 20/Apr/21 | | X | - | - | |
| JFF begeleidingsgroep 8 | 22/Apr/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 9 | 29/Apr/21 | | X | X | - | |
| JFF begeleidingsgroep 10 | 11/May/21 | | X | X | - | |
| JFF begeleidingsgroep 11 | 17/May/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 12 | 25/May/21 | | X | X | - | |
| JFF begeleidingsgroep 13 | 31/May/21 | | X | X | X | |
| Eindbijeenkomst JFF | 01/Jun/21 | | X | X | X | |
| JFF begeleidingsgroep 14 | 22/Jun/21 | | X | - | X | |
| Overige te vergoeden bijeenkomsten | | | | | | |
| Periodiek overleg met PT - over fase 3 | 10/May/21 | | X | X | X | |
| Overleg zak en | 11/May/21 | | | X | | |
| Bijeenkomst | 31/May/21 | art10 2e | | X | | |
| Periodiek overleg met PT - planning | 14/Jun/21 | | | | X | |
| Bewonersbijeenkomst gebiedscommissie | 22/Jun/21 | art10 2e | | | | X |
| Inspresken b | 30/Jun/21 | art10 2e participatietraject | | | | X |
| Vergoeding per maand | 3 maanden | 37 50 euro per maand = in totaal 112 50 euro | X | X | X | X X 2X 2X |
| correctie Q1 (1 m | | vm 1 maand teveel gerekend | X | X | X | X X |
| Uit te keren bedrag | | art10 2e hebben nog geen vergoeding gekregen in Q1 | | | | art10 2b |
| Niet vergoed | | | | | | |
| Webinar RIVM over meten en berekenen geluid | 06/Apr/21 | Niet vanuit participatieproces dus geen extra vergoeding | X | | | |
| Overleg met gedeputeerde de Zoete | datum nazaken | Regulier werk geen extra vergoeding | | X | | |
| Voorbereidend overleg gebiedscommissie's en bewonersavonden | 31/May/21 | Regulier werk geen extra vergoeding | | X | | |
| Overleg met | 02/Jun/21 | Regulier werk geen extra vergoeding | X | | | |
| Voorbereiding inspreke | | mt Voorbereidend werk daarom geen extra vergoeding bijeenkomst zelf wel | | X | | X |
| Overleg met | 14/Jun/21 | Regulier werk geen extra vergoeding | | X | | X |
| Q3 | | | | | | art10 2e |
| Bijeenkomsten | Datum | Opmerkingen | | | | |
| JFF begeleidingsgroep 15 | 05/Jul/21 | | | | | |

1.15 FW_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 08:33
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: FW: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

Ter info...

Mailwisseling met [art10 2e] [art10 2e]).

Groeten,
Klaasjan

Van: [art10 2e]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 08:31
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e],

Excuus voor het uitblijven van mijn reactie.

Wij hebben met [art10 2e] gesproken en het uitgelegd.
De grens die getrokken is, is een bewuste keuze.

Overigens waardering voor hoe je opkomt voor de belangen van de CRO-leden!

[art10 2e] e groet,
[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 21:47
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

A friendly reminder.....

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: zaterdag 1 mei 2021 14:06
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e] k an je zsm reageren op mijn verzoek?

Gr. [art10 2e]

1.15 FW_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

Van: art10 2e <art10 2e @etnet.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 18:21

Aan: art10 2e <art10 2e @zh.nl>

CC: art10 2e <art10 2e @zh.nl>

Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e dat is toch wel anders dan bij de vacatievergoedingsregeling voor de CRO, daar wordt ook de aanwezigheid van NMZH en de Kleine luchtvaart vergoed. Aanwezigheid bij deze bijeenkomsten (CRO en participatie nw LHB) is extra voor hen. Ik schat in dat de Kleine luchtvaart niet of nauwelijks eigen middelen heeft. Het kan dus gaan betekenen dat deze twee stakeholders gaan afhaken in het participatietraject; dat zou iets zijn waarmee jullie niet blij zijn lijkt me. Ik wil er daarom nogmaals voor pleiten om één lijn te trekken met de CRO-vacatievergoedingsregeling.

Gr. art10 2

Van: art10 2e <art10 2e @zh.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:48

Aan: art10 2e (art10 2e @etnet.nl) <art10 2e @etnet.nl>

CC: art10 2e <art10 2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e,

Wij hebben de vraag beoordeeld als een vraag van bewoners, en niet als een vraag van de CRO.

Anders dan andere deelnemers aan de participatie zijn de bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers geworven en voorgedragen door de (lokale) overheid, ze representeren de belangen van alle bewoners in hun gemeente. Dit maakt dat overheden een bijzondere verantwoordelijkheid ervaren tegenover bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers.

Daarnaast doet zich een verschil voor m.b.t. de toegang tot budget. Verenigingen, zoals de NMZH hebben eigen middelen en eigen mensen in dienst; ze kunnen hun leden aanspreken en kunnen fondsen werven.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e @pzh.nl
Phone: art10 2e



1.15 FW_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

Van: art10 2e <art10 2e etnet.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:43
Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>
CC: art10 2e <art10 2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

Waarom de andere twee niet (milieu-organisatie en kleine luchtvaart), want die doen toch ook mee in het participatietraject nieuw LHB?

Van: art10 2e <art10 2e zh.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:40
Aan: art10 2e <art10 2e etnet.nl>
CC: art10 2e <art10 2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e ,

Goede vraag. Deze regeling betreft uitsluitend bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers.

Vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e etnet.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 16:40
Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>
CC: art10 2e <art10 2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e ,

Zie onderstaand bericht; geldt dit voor de bewonersvertegenwoordigers, de milieuorganisatie en de kleine luchtvaart en vanaf 1 januari 2021?
Deze partijen hebben bij mij (SOCRO) ook declaraties voor vacatievergoeding voor deze bijeenkomsten vanaf 1 januari 2021 ingediend, evenwel nog niet betaald want dat doe ik per 4 per maanden (vaste vergoeding). Dus deze ga ik dan doorstrepen.

Gr. art10 2e

Van: art10 2e art10 2e <art10 2e etnet.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 12:38
Aan: art10 2e <art10 2e etnet.nl>
Onderwerp: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e

Onderstaan bericht ontvingen wij met betrekking tot de vacatievergoeding voor deelname aan het Participatietraject voor een nieuw Luchthavenbesluit.

Je kunt dus deze declaraties van de bewonersvertegenwoordigers van de afgelopen maanden schrappen voor wat betreft de CRO gelden.

Blijft dus over de CRO vergaderingen en, voor mij, de CRO Projectgroep uitvliegroute 06 o.l.v. art10 2e.

Groet,

art10 2e

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt.

RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. Verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,
Namens deze,

art10 2e

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 Please consider the environment before printing this email

1.16 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:34
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e]
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Beste allemaal,

Desiree Breedveld (RTHA) vraagt de BRR leden om een inkoopnummer om de vacatievergoedingen aan de bewonersvertegenwoordigers te kunnen doorbelasten.
Kunnen jullie dit oppakken en aan Desiree laten weten?

Alvast dank,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Voor nu een fijne vakantie gewenst.
Ik ga er zo ook nog 2 weekjes tussenuit.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

1.16 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

art10 2e

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

1.16 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10 2e@pzh.nl)

Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

1.16 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.17 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (2)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:30
Aan: [art10 2e] ([art10 2e] zh.nl); [art10 2e]
([art10 2e] zh.nl)
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject
Beste [art10 2e]

Hierbij nog wat actuelere informatie over de aanstaande factuur voor vacatiegelden in het participatietraject luchthaven RTHA.
Er blijkt ook sprake van een declaratie over Q1 2021.

Hartelijke groet,
[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
[redacted]

Hartelijke groet,
[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

[art10 2e],

1.17 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (2)_Markup.pdf

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?
Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

1.17 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (2)_Markup.pdf

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10.2e@pzh.nl
Phone: [art10.2e](tel:art10.2e)



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12
Aan: art10.2e@pzh.nl <art10.2e@pzh.nl>
Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10.2e@pzh.nl,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any

1.17 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (2)_Markup.pdf

means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.18 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:34
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e]
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Beste allemaal,

Desiree Breedveld (RTHA) vraagt de BRR leden om een inkoopnummer om de vacatievergoedingen aan de bewonersvertegenwoordigers te kunnen doorbelasten.
Kunnen jullie dit oppakken en aan Desiree laten weten?

Alvast dank,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
[redacted]

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

1.18 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

art10 2e

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

1.18 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10 2e@pzh.nl)

Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam

+31 10 4463449 | +31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

1.18 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.19 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:30
Aan: [art10 2e] ([art10 2e] zh.nl); [art10 2e]
([art10 2e] zh.nl)
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Beste [art10 2e]

Hierbij nog wat actuelere informatie over de aanstaande factuur voor vacatiegelden in het participatietraject luchthaven RTHA.

Er blijkt ook sprake van een declaratie over Q1 2021.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € 1410
- Rotterdam (1/3 * € 4225) € 1410
- Schiedam (1/6 * € 4225) € 705
- Lansingerland (1/6 * € 4225) € 705

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

[art10 2e]

1.19 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?
Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

1.19 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10.2e@pzh.nl
Phone: [art10.2e](tel:art10.2e)



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12
Aan: art10.2e@pzh.nl <art10.2e@pzh.nl>
Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10.2e@pzh.nl,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any

1.19 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.20 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (5)_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11
Aan: Desiree.Breedveld@rtha.com
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10 2e@pzh.nl)
Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12
Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Best art10 2e

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,

1.20 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (5)_Markup.pdf

Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:32
Aan: [art10 2e] ([art10 2e] zh.nl); [art10 2e]
([art10 2e] zh.nl)
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject
Bijlagen: verzoek referentienummer vacatievergoeding q1 en q2 2021.docx

Hallo [art10 2e]

Hierbij een verzoek van Rotterdam The Hague Airport.
Ik snap hun vraag over toekomstige vergoedingen.
Blijft het zo omslachtig met een brief, of is er misschien een klantvriendelijker oplossing?

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:08
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

[art10 2e],

Zoiets?

En in de wetenschap dat Q3 en Q4 er ook aankomen... hoe gaan we dat enigszins eenvoudig regelen met alle partijen?

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 22:16

1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Désirée,

Ik heb mij net laten bijpraten over ons nieuwe financiële systeem.

We hebben van RTHA een briefje nodig dat goed omschrijft wat er nodig is (vergelijk het met een offerte).

Daarop volgt een automatisch gegenereerd formulier dat jullie kant op komt, zodat jullie de factuur kunnen aanmaken.

Is dat mogelijk?

art10 2c e groet,

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:12

Aan: art10 2c <art10 2c@zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Dank je wel nog art10 2c

Heb je ook voor de provincie een verplichtingsnummer of is dat niet nodig?

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2c <art10 2c@zh.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Voor nu een fijne vakantie gewenst.
Ik ga er zo ook nog 2 weekjes tussenuit.

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e]@pzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

[art10 2e],

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,

1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.21 FW_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**



Provincie Zuid-Holland
T.a.v. de heer art10 2e
Per e-mail art10 2e pzh.nl

Rotterdam The Hague Airport
E desiree.breedveld@rtha.com
T +31 6 53547691

Rotterdam, 4 oktober 2021

Betreft: bijdrage PZH aan vacatievergoedingen participatietraject luchthavenbesluit

Geachte art10 2e bureau

Zoals u bekend heeft Rotterdam The Hague Airport (RTHA) in 2020 opdracht gegeven aan Wesselink van Zijst om te fungeren als onafhankelijk procesbegeleider bij de tot standkoming van een voorkeursscenario voor nieuw luchthavenbesluit RTHA.

De bewonersvertegenwoordigers die zitting hebben in de CRO nemen ook deel aan dit participatie traject. Zij nemen dit serieus en besteden hieraan veel van hun tijd. Om deze reden kwamen wij eerder dit jaar overeen om door Wesselink van Zijst een vacatie vergoeding te laten betalen aan deze bewoners vertegenwoordigers.

Wesselink van Zijst factureert deze door aan RTHA, waarna wij de verdeling onder de BRR partners verzorgen op basis van de afgesproken verdeelsleutel (RTHA 50% en BRR 50% waarbinnen het aandeel van PZH 33% bedraagt).

RTHA verzoekt u een referentienummer te verstrekken voor de facturatie hiervan (€1408,33) en deze gegeneerde opdracht te zenden aan crediteuren@rtha.com

Bij voorbaat dank voor de spoedig medewerking.

Met vriendelijke groet,
ROTTERDAM THE HAGUE AIRPORT

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur

1.22 FW_PINK_vacatievergoeding_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:05
Aan: art10 2e
CC: art10 2e
Onderwerp: FW: PINK: vacatievergoeding

art10 2e,

Zie bijgevoegd bericht!

We spreken elkaar straks. Kunnen jullie even kennismaken en o.a. ook bespreken waar art10 2e je in de toekomst bij kan helpen. We spreken elkaar ook over de vacatievergoeding. De eerste stap in mijn mail is wel van belang om dit nu in te gaan regelen in PINK. Heb je al een brief paraat?

Tot straks!

Gr art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 09:27
Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>; art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Onderwerp: Re: PINK: vacatievergoeding

art10 2e

art10 2e

Dank voor de info!

De stappen zoals ik die nu zie:

- Briefje van RTHA met een goede toelichting van wat er nodig is, wat er is afgesproken bij BRR, enzovoorts (bij e cht zou dat een offerte zijn) -> voor nu al belangrijk m.b.t. wat nodig is van RTHA (actie: art10 2e).
- Vragen om een boekingsleutel bij art10 2e (actie art10 2e).
- We gaan dan aan de slag met PINK: voeren de gegevens in, maken een verplichting aan, het systeem genereert dan st elformulier' (zo heet dat tegenwoordig 😊) en FA verstuurt deze naar RTHA (actie art10 2e met hulp van mij).
- RTHA kan dan vervolgens een factuur sturen.

Praktisch om dat iid gelijk voor een heel jaar te regelen (ieder kwartaal een factuur).

Nou goed, we gaan er over een paar weken mee aan de slag. Zijn jullie iig op de hoogte van het proces.

Fijne dag!

Groeten,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e@pzh.nl>

Verstuurd: dinsdag 3 augustus 2021 17:25

Aan: art10 2e; art10 2e

Onderwerp: PINK: vakantievergoeding

art10 2e

e art10 2e

Fijn dat jullie begin september in de startblokken staan voor de nog te ontvangen factuur van luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RTHA).

Bijgevoegde urendeclaratie voor de vakantievergoeding aan de bewoners is naar mijn verwachting de basis de verrekening met RTHA. Luchthaven RTHA zal hierover een factuur opstellen.

Als ik het goed heb wordt het totaalbedrag (€ 4590) gesplitst in 2 gelijke delen van € 2490. De luchthaven betaalt de ene helft, de BRR de andere helft.

Binnen de BRR geldt een verdeelsleutel: PZH 1/3, Rotterdam 1/3 en Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.

Dat zou betekenen dat de factuur voor PZH neerkomt op 1/3 van € 2490 = € 830.

Ik het RTHA gevraagd om een indicatie van het factuurbedrag. Dat komt nog onze kant op.

Begin september werken we het verder uit.

Hartelijke groet,

art10 2e

From: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>

Sent: Monday, 12 July 2021 10:57

To: art10 2e <art10 2e@zh.nl> art10 2e <art10 2e@tha.com>; art10 2e art10 2e <art10 2e@rotterdam.nl>

Cc: art10 2e <art10 2e@art10 2e> art10 2e <art10 2e@ess elinkvanzijst.nl>;

Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>

Subject: Re: Antw: vakantievergoeding

art10 2e

, art10 2e

Ik mail jullie over de vakantievergoeding voor bewonersvertegenwoordigers. Hoewel de huidige regeling volgens ons prima is, lopen wij met de uitvoering ervan tegen het probleem aan dat er best een aantal bijeenkomsten zijn die niet klip en klaar zijn qua vergoeding. En

wij daarom in de oncomfortabele positie zitten dat wij moeten besluiten of iets al dan niet onder de regeling valt die strikt genomen tussen jullie en de bewoners is. Daardoor voelt het alsof wij als projectteam jullie geld aan het uitgeven zijn. Volgens ons geen wenselijke situatie.

Daarom het volgende voorstel:

- Aan het eind van ieder kwartaal maken wij een opzet voor de vergoeding (zie bijgevoegde pdf voor de opzet)
- Deze opzet controleren wij bij de bewonersvertegenwoordigers
- Daarna leggen wij deze aan jullie voor ter accordering. Hierbij brengen wij ook in kaart welke bijeenkomsten er volgens ons bij horen en welke niet. Bij wijze van advies aan jullie. Mochten jullie dit dan anders zien, kunnen jullie dat dan nog aangeven. Zo zijn wij niet verantwoordelijk voor die keuzes, maar blijven wij gewoon het doorgeefluik.
 - Om het werkbaar te houden lijkt het ons [redacted] als wij een akkoord krijgen namens de BRR [redacted] en RTHA ([redacted]). Dan hoeven jullie dat niet steeds met z'n allen te bespreken.
- Daarna betalen wij het bedrag uit.

Is dit proces akkoord wat jullie betreft?

Zie bijgaand het format dat we daarvoor willen gebruiken. Deze sturen wij jullie dan ieder kwartaal toe. Willen jullie deze alvast beoordelen?

Ik heb van [redacted] nog geen reactie op de opzet, maar ga na morgen op vakantie, daarom vraag ik het jullie alvast.

W [redacted] eke vragen:

@ [redacted]: klopt het MKBA-overleg wat erin staat?

@ [redacted] klopt de bijeenkomst met de bewonersverenigingen en gebiedsCIE Overschie?

Zouden jullie in je reactie ook naar [redacted] llen mailen? Ik draag dit dossier tijdens mijn vakantie aan haar over.

Dank alvast!

[redacted] telijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>

Datum: maandag, 12 juli 2021 om 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: Antw: vacatievergoeding

[redacted]

Je voorstel is akkoord. Overleg wethouder behoort 'gewoon' tot de werkzaamheden (is ook geen achterban). Inspreken raad wel, waarbij het bovendien gaat om een raadsvergadering in het kader van het participatietraject.

Hartelijke groet,

1.22 FW_PINK_vacatievergoeding_Markup.pdf

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 16:30
Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>
CC: art10 2e <art10 2e>
Onderwerp: vacatievergoeding

art10 2e,

Ben weer bezig met de 3-maandelijkse uitbetaling van de vacatievergoeding. Heb een paar punten waar ik over twijfel:

1. *Voorbereidend overleg ihkv bewonersavonden R'dam.* Is wel voor de achterban, maar niet openbaar en relatief weinig mensen. Mijn inschatting is dat deze niet in aanmerking komt.
2. *Inspreken bij de behandeling van het participatietraject in de gemeenteraad (CiE EDEM) van Rotterdam.* Is wel openbaar en afhankelijk van je redenatie ook met/voor achterban. Ook heel gedegen voorbereid met presentatie. Mijn inschatting is dat deze wel in aanmerking komt.

Wat vind jij?

Met vriendelijke groeten,

art10 2e

Adviseur

M: art10 2e

E: art10 2e@wesselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

1.22 FW_ PINK_ vacatievergoeding_Markup.pdf

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.23 Geweigerd overleg vacatievergoeding bewoners_Markup.pdf

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: t
Aan: art10 2e
Onderwerp: leg vacatievergoeding bewoners

art10 2e

Ik werk niet op woensdagen, maar volgens mij voor deze meeting niet heel erg.
Als je toch even af wilt stemmen mag je altijd bellen natuurlijk ☺

Succes!

Met vriendelijke groeten,

art10 2e

Adviseur

M: art10 2e
E: art10 2e@wesselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

1.24 Locatie voor documenten Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: maandag 9 augustus 2021 15:21
Aan: art10 2e
CC: art10 2e
Onderwerp: Locatie voor documenten Vacatievergoeding participatietraject
luchthaven RTHA

art10 2e,

Naar aanleiding van de e-mail hieronder wil ik een map aanmaken voor de verrekening met de luchthaven RTHA.

Wij hebben met art10 2e in het dossier gekeken en art10 2e t elde voor om in de map:

art10 2e

Bestuurlijke Regiegroep Rotterdam The Hague Airport > 01 Verkenning

een sub-map aan te maken met de titel: "Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA".

Als je akkoord gaat, gaan we alle relevante documenten in deze sub-map opslaan.
Ik hoor het graag.

Vriendelijke groeten,

art10 2e

Projectondersteuner



T art10 2e
E art10 2e [zh.nl](mailto:art10 2e@zh.nl)
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:26
Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl> art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Onderwerp: PINK: vacatievergoeding

art10 2e en art10 2e

1.24 Locatie voor documenten Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Fijn dat jullie begin september in de startblokken staan voor de nog te ontvangen factuur van luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RTHA).

Bijgevoegde urendeclaratie voor de vacatievergoeding aan de bewoners is naar mijn verwachting de basis de verrekening met RTHA. Luchthaven RTHA zal hierover een factuur opstellen.

Als ik het goed heb wordt het totaalbedrag (€ 4590) gesplitst in 2 gelijke delen van € 2490. De luchthaven betaalt de ene helft, de BRR de andere helft.

Binnen de BRR geldt een verdeelsleutel: PZH 1/3, Rotterdam 1/3 en Schiedam en Lansingerland ieder 1/6.

Dat zou betekenen dat de factuur voor PZH neerkomt op 1/3 van € 2490 = € 830.

Ik het RTHA gevraagd om een indicatie van het factuurbedrag. Dat komt nog onze kant op.

Begin september werken we het verder uit.

Hartelijke groet,

art10 2e

From: art10 2e <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

Sent: Monday, 12 July 2021 10:57

To: art10 2e <art10 2e zh.nl>; art10 2e <art10 2e tha.com>; art10 2e <art10 2e rotterdam.nl>

Cc: art10 2e <art10 2e art10 2e>; art10 2e <art10 2e ess elinkvanzijst.nl>;

Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>

Subject: Re: Antw: vacatievergoeding

art10 2e, art10 2e

Ik mail jullie over de vacatievergoeding voor bewonersvertegenwoordigers. Hoewel de huidige regeling volgens ons prima is, lopen wij met de uitvoering ervan tegen het probleem aan dat er best een aantal bijeenkomsten zijn die niet klip en klaar zijn qua vergoeding. En wij daarom in de oncomfortabele positie zitten dat wij moeten besluiten of iets al dan niet onder de regeling valt die strikt genomen tussen jullie en de bewoners is. Daardoor voelt het alsof wij als projectteam jullie geld aan het uitgeven zijn. Volgens ons geen wenselijke situatie.

Daarom het volgende voorstel:

- Aan het eind van ieder kwartaal maken wij een opzet voor de vergoeding (zie bijgevoegde pdf voor de opzet)
- Deze opzet controleren wij bij de bewonersvertegenwoordigers
- Daarna leggen wij deze aan jullie voor ter accordering. Hierbij brengen wij ook in kaart welke bijeenkomsten er volgens ons bij horen en welke niet. Bij wijze van advies aan jullie. Mochten jullie dit dan anders zien, kunnen jullie dat dan nog aangeven. Zo zijn wij niet verantwoordelijk voor die keuzes, maar blijven wij gewoon het doorgeefluik.

1.24 Locatie voor documenten Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

- Om het werkbaar [art10 2e] n lijkt het on [art10 2e] als wij een akkoord krijgen namens de BRR [art10 2e] e n RTHA ([art10 2e]). Dan hoeven jullie dat niet steeds met z'n allen te bespreken.
- Daarna betalen wij het bedrag uit.

Is dit proces akkoord wat jullie betreft?

Zie bijgaand het format dat we daarvoor willen gebruiken. Deze sturen wij jullie dan ieder kwartaal toe. Willen jullie deze alvast beoordelen?

Ik heb van [art10 2e] nog geen reactie op de opzet, maar ga na morgen op vakantie, daarom vraag ik het jullie alvast.

Wat [art10 2e] i eke vragen:

@ [art10 2e]: klopt het MKBA-overleg wat erin staat?

@ [art10 2e] k lopt de bijeenkomst met de bewonersverenigingen en gebiedsCiE Overschie?

Zouden jullie in je reactie ook naar [art10 2e] llen mailen? Ik draag dit dossier tijdens mijn vakantie aan haar over.

Dank alvast!

Met hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e] pzh.nl>

Datum: maandag, 12 juli 2021 om 09:01

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: Antw: vacatievergoeding

[art10 2e]

Je voorstel is akkoord. Overleg wethouder behoort 'gewoon' tot de werkzaamheden (is ook geen achterban). Inspreken raad wel, waarbij het bovendien gaat om een raadsvergadering in het kader van het participatietraject.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 16:30

Aa [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>

CC: [art10 2e]

Onderwerp: vacatievergoeding

[art10 2e],

1.24 Locatie voor documenten Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Ben weer bezig met de 3-maandelijke uitbetaling van de vacatievergoeding. Heb een paar punten waar ik over twijfel:

1. *Voorbereidend overleg ihkv bewonersavonden R'dam*. Is wel voor de achterban, maar niet openbaar en relatief weinig mensen. Mijn inschatting is dat deze niet in aanmerking komt.
2. *Inspreken bij de behandeling van het participatietraject in de gemeenteraad (CiE EDEM) van Rotterdam*. Is wel openbaar en afhankelijk van je redentie ook met/voor achterban. Ook heel gedegen voorbereid met presentatie. Mijn inschatting is dat deze wel in aanmerking komt.

Wat vind jij?

Met vriendelijke groeten,

art10.2e
Adviseur

M: art10.2e
E: art10.2e [wesselinkvanzijst.nl](mailto:art10.2e@wesselinkvanzijst.nl)

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 Please consider the environment before printing this email

1.25 mailwisselin [art10 2c] vervolg_Markup.pdf

Van: [art10 2c]
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 12:29
Aan: [art10 2c] otterdam.nl; [art10 2c]; [art10 2c] - gemeente Schiedam ([art10 2c] schiedam.nl); [art10 2c] [art10 2c]
Onderwerp: mailwisseling [art10 2c] - vervolg
Bijlagen: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners, ;
RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners, ;
RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Beste allemaal,

Reactie aan [art10 2c] is verzonden.

[art10 2c] wil in reactie h[art10 2c]e en overzicht van de regeling;
[art10 2c]aat weten dat [art10 2c]iet namens haar spreekt, mogelijk ook niet namens anderen, en dat zij getekend hebben voor de regeling;
[art10 2c]aat t weten dat plaatsvervaarders niet- of nauwelijks gewaardeerd worden in dit proces.

Heb hierover net ook gesproken met [art10 2c]
Hij gaf nog 2 zaken mee.

- Wesselink van Zijst is doorgeefluik, zo zien zij hun functie. Dat kunnen we meenemen in een
- [art10 2c] heeft ook regelmatig te kennen gegeven dat hij een vergoeding wil; hij kent de regeling die wij getroffen hebben niet. Willen we dit zo houden?

Me [art10 2c] heb ik even overlegd he we hiermee kunnen omgaan.

Mijn voorstel:

1. Uitleg aa [art10 2c] dat de regeling die getroffen is een antwoord is op een eenvoudige vraag van de bewoners (kunnen wij een financiële tegemoetkoming ontvangen voor onze bijdrage aan het participatieproces?).
In ons antwoord is melding gemaakt van de bijzondere positie van bewonersvertegenwoordigers en is aansluiting gezocht bij de bestaande vacatieregeling van de CRO. Kort de zaken benoemen die voor vergoeding in aanmerking komen.
2. Mogelijk komt de regeling niet (geheel) tegemoet aan alle wensen; dat betreuren wij. De uitgangspunten van de CRO staan voor ons echter niet ter discussie.
3. Over de rol va [art10 2c] zij fungeren als doorgeefluik. Ze hebben geen inhoudelijke betrokkenheid bij de regeling.
4. [art10 2c] zal contact opnemen met [art10 2c], en hem even [art10 2c]onlijk spreken.
5. Een reactie van bovenstaande strekking verzenden wij nadat [art10 2c] met [art10 2c] heeft gesproken.

Laat s.v.p. even weten of jullie je kunnen vinden in deze lijn, dan pak ik het verder op me [art10 2c]

Hartelijke groet,
[art10 2c]

1.25 mailwisselin [redacted] vervolg_Markup.pdf

Van: [redacted] <[redacted]@look.com>
Verzonden: da g 10 juni 2021 08:12
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]@elfort.nl; [redacted]@lamphen.nl;
[redacted]; [redacted]; [redacted] 'Hans van Zijst'; [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goedemorgen,

Plaatsvervangers worden m.i. niet of nauwelijks gewaardeerd in dit proces, terwijl er nu veel meer werk is dan bij het gebruikelijke CRO werk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@etnet.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 00:25
Aan: [redacted] <[redacted]@chello.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zh.nl>; [redacted] <[redacted]@lanet.nl>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>; [redacted]@elfort.nl <[redacted]@elfort.nl>; [redacted]@lamphen.nl <[redacted]@lamphen.nl>; [redacted] <[redacted]@psight.nl>; [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] <[redacted]@viridis>; [redacted] 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[redacted]

Je spreek in onderstaande mail over “wij” en “onze vraag”, maar voor de duidelijkheid de door jou verzonden mail was niet in overleg met mij en wellicht ook niet met anderen..
Ik kreeg hem ter kennisname toen jij die verzond.
Ik heb persoonlijk geen probleem met de regeling waar wij overigens voor getekend hebben.
Ik kan uiteraard niet spreken voor [redacted] of onze plaatsvervangers, maar ik heb geen mailwisseling gezien met een adhesiebetuiging op jouw eerdere mails in deze.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@chello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
[redacted] amphen.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted] 'Hans van Zijst'; [redacted]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatie [redacted] RT HA voor bewoners,

[redacted],

Dank voor je antwoord.
Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [redacted] van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni blijkt ons dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan [redacted] WvZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28
Aan: [redacted] ello.nl
CC: '[redacted]' <[redacted] outlook.com>; [redacted] <[redacted] lanet.nl>; [redacted] <[redacted] if ort.nl>; [redacted] <[redacted] etnet.nl>; [redacted] mphen [redacted] <[redacted] bpsight.nl>; [redacted] <[redacted] ess elinkvanzijst.nl>; [redacted] <[redacted] wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] <[redacted] wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[redacted]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, en eventueel anderen, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [redacted] Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

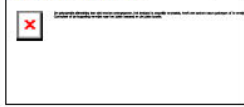
Met vriendelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e@pzh.nl

Phone: art10 2e



Van: art10 2e chello.nl <art10 2e@hello.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

Aan: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>; art10 2e
art10 2e <art10 2e@zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>

CC: art10 2e <art10 2e@outlook.com>; art10 2e <art10 2e@lanet.nl>; art10 2e
art10 2e <art10 2e@f.ort.nl>; art10 2e
<art10 2e@etnet.nl>; art10 2e @mphn.nl; art10 2e <art10 2e@bpsight.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e chello.nl <art10 2e@hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>; art10 2e
art10 2e <art10 2e@zh.nl>; 'Hans van Zijst'
<hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>

CC: art10 2e <art10 2e@outlook.com>; art10 2e <art10 2e@lanet.nl>; art10 2e
art10 2e <art10 2e@f.ort.nl>; art10 2e
<art10 2e@etnet.nl>; art10 2e @mphn.nl; art10 2e <art10 2e@amphen.nl>; art10 2e
<art10 2e@bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e art10 2e zi jn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van Jeroen van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks n er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de vergoeding in aanmerking komt: Zoals art10 2e in zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e hieronder laat overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e
art10 2e: Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers. Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10 art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 en ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente (art10 2e), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de 'reguliere' vaste maandelijks vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van art10 2e an 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste' bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden nageïtrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste' bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .
- Vraagstuk: de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijks vergoeding van 37,50 per maand.

- b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
- De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2e n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijks vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.
- B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers
- Overleg met de begeleiders van het traject art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurd van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
 - Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
 - Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de 'eigen' gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
 - Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie
 - (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:

- a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
- b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een 'gesloten' en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

1.25 mailwisselin [art10 2e] vervolg_Markup.pdf

Van: [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 00:25
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]@elfort.nl;
[art10 2e]@amphen.nl; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; 'Hans van Zijst'; [art10 2e]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

Je spreek in onderstaande mail over “wij” en “onze vraag”, maar voor de duidelijkheid de door jou verzonden mail was niet in overleg met mij en wellicht ook niet met anderen..

Ik kreeg hem ter kennisname toen jij die verzond.

Ik heb persoonlijk geen probleem met de regeling waar wij overigens voor getekend hebben.

Ik kan uiteraard niet spreken voor [art10 2e] of onze plaatsvervaarders, maar ik heb geen mailwisseling gezien met een adhesiebetuiging op jouw eerdere mails in deze.

Groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]@chello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]@amphen.nl; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]@'Hans van Zijst'; [art10 2e]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e],

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [art10 2e] van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni [art10 2e] is ons dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan [art10 2e] W vZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28

1.25 mailwisselin [art10 2e] vervolg_Markup.pdf

Aan: [art10 2e] ello.nl
CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] ess elinkvanzijst.nl>; [art10 2e] [art10 2e] 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, e [art10 2e] and eren, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aa [art10 2e] Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e] pzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>
Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <chello.nl> <art10 2e> <hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: 'art10 2e' <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl>; art10 2e art10 2e
art10 2e 'art10 2e' <art10 2e> <zh.nl>; 'Hans van Zijst'
<hans.van.zijst@wesselinkvanziist.nl>; 'art10 2e' <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e> <outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e> <lanet.nl>; art10 2e
art10 2e art10 2e <art10 2e> <f.ort.nl>; 'art10 2e' art10 2e
<art10 2e> <etnet.nl>; 'art10 2e' <amphen.nl> <art10 2e> <amphen.nl>; art10 2e
<art10 2e> <bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e art10 2e zi jn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van art10 2e van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondank art10 2e n er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de vergoeding in aanmerking komt: Zoal art10 2e in zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e hieronder laat overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e art10 2e : Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers. Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10 2e art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 2e en ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente (art10 2e), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de

‘reguliere’ vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De “Open einden”. Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van Jeroen van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het ‘traject’: Voor de ‘ingelogde drie ‘vaste’ bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden nagetrokken en geregistreerd als ‘bijgewoonde bijeenkomst’. De ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen ‘vaste’ bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .
- Vraagstuk : de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
- De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als ‘souffleurs’ nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als ‘souffleur’) ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
- Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2c n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als ‘reguliere werkzaamheden’ waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als ‘toehoorder’ deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.

B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers

- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2c c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurd van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek om informatie of over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2c Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
- Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
- Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de ‘eigen’ gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
- Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie
- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een ‘gesloten’ en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2c

Van: [art10 2e] ello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e] amphen.nl; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e] 'Hans van Zijst'; [art10 2e]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e],

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [art10 2e] van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni blijkt dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan [art10 2e] WvZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28
Aan: [art10 2e] ello.nl
CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] if ort.nl> [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] ess elinkvanzijst.nl> [art10 2e] [art10 2e] 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, en eventueel anderen, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [art10 2e]. Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e] lpzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl> [art10 2e] [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
'[art10 2e]' <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

CC: '[art10 2e]' <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] lfort.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
<[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst'
<hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e@outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e@lanet.nl>; 'art10 2e'
'art10 2e' <art10 2e@f.ort.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@etnet.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@amphen.nl>; 'art10 2e'
<art10 2e@bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e
art10 2e zi jn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun
plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van Jeroen
van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks n er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de ver art10 2e n aan merking
komt: Zoals art10 2e in zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e hierond er laat
overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat
moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende
partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e
art10 2e Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers.
Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de
schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10
art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het
onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de
bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 2e n ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger
van de gemeente (art10 2e, is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de
'reguliere' vaste maandelijks vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een
suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst
gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van Jeroen van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste'
bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de
projectbegeleiding worden ngetrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De
ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor
€ 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt
ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste'
bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd
volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner
middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar
ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire
bijeenkomsten. .

- Vraagstuk : de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
 - De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2e n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.
- B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers
- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurt van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek art10 2e over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
 - Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
 - Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de 'eigen' gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners, dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
 - Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM). De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende

plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie

- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een 'gesloten' en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Onderwerp: overleg vacatievergoeding bewoners

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Begin: wo 31-3-2021 12:45

Einde: wo 31-3-2021 13:15

Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:

art10 2e

Verplichte deelnem

art10 2e

art10 2e

art10 2e

art10 2e

art10 2e

Optionele deelnem

art10 2e

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

1.27 Regeling Cro vacatiegelden_Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@schiedam.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 12:44

Aan: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]

Onderwerp: Regeling Cro vacatiegelden

Bijgaand de tekst van de oplegnotitie van 6 mei 2019, is unaniem vastgesteld en het aangepast reglement is vastgesteld op 27 juni 2019.

In de vergadering van 6 mei 2019 heeft de CRO ingestemd met het voorstel de regels voor de toekenning van vacatiegelden met ingang

van 1 januari 2019 (met terugwerkende kracht) aan te passen.

Op grond van de huidige regels krijgen deze leden alleen een vacatievergoeding indien zij in plaats van het lid optreden. Het is in het belang van de CRO dat leden indien zij zijn verhinderd om aan een CRO-vergadering deel te nemen, worden vervangen door plaatsvervangers die op de hoogte zijn van de actuele situatie. Dit vraagt dat leden en plv. leden actief de ontwikkelingen rondom de luchthaven volgen en ook de agenda van de CRO vergaderingen c.a. goed voorbereiden. Een financiële vergoeding in de vorm van een vast bedrag hiervoor vinden de voorzitter/ penningmeester van de SOCRO toepasselijk en gewenst voor deze algemene voorbereiding. Zij stellen voor om de regels voor het vacatiegeld van de CRO te herzien met ingang van 1 januari 2019. Na positief besluit door de CRO zal het overeenkomstig gewijzigde huishoudelijk reglement van de CRO in de volgende vergadering van de CRO ter formele vaststelling worden voorgelegd.

Essentie van het voorstel:

- voor plv. leden (uitgezonderd NMZH en kleine luchtvaart) en leden een vaste vergoeding van € 450,- op jaarbasis in plaats van uitsluitend een vergoeding per vergadering/bijeenkomst waaraan deelgenomen wordt;
- per vergadering/bijeenkomst €100,- in plaats van € 250,-.

Gr [art10 2e]

1.28 Reminder_ Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: donderdag 16 september 2021 10:34
Aan: art10 2e; art10 2e
Onderwerp: Reminder: Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA

art10 2e,

Zie bijgevoegde mailwisseling als reminder.

Heb je dit al uitgezet bij RTHA?

Grt art10 2e

Van: art10 2e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 12:41
Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl> art10 2e <art10 2e zh.nl>
Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA

art10 2e,

Je zou ook RTHA kunnen vragen een briefje te sturen met deze informatie. Ik mis echter wel de bedragen en die zijn echt nodig.

Voorkeur gaat uit naar:

- Brief RTHA
- Bestelling en verplichting in PINK (bijlagen: brief RTHA / verslag BRR)
- RTHA ontvangt dan het zogenaamde bestelformulier voor de wijze van facturering aan de Provincie (Wesselink van Zijst stuurt de factuur naar RTHA / RTHA belast door naar de diverse partijen)

Is dat akkoord voor jou?

Gr art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e zh.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 12:18
Aan: art10 2e art10 2e pzh.nl; art10 2e <art10 2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA

Beste art10 2e

Fijn dat we elkaar net even konden spreken.

Zou ik het ook andersom kunnen organiseren, namelijk dat ik een bevestiging vraag van RTHA op de informatie die ik voor ze klaar zet?

1.28 Reminder_ Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA_Markup.pdf

Als we dit doen met een mail, dan is duidelijk waar we het over eens zijn, hebben we bovendien in 1 keer de goede informatie, en kunnen we meteen verder.

Qua informatie denk ik aan het volgende:

In het verslag van de bestuurlijke BRR van 16 april 2021 is opgenomen: "Met luchthaven RTHA en Wesselink van Zijst zijn afspraken gemaakt over het instellen van een vacatievergoeding aan bewonersvertegenwoordigers in het participatieproces. Hierbij hanteren wij de CRO vergoeding. Bewoners zijn vooraf geconsulteerd en naderhand op de hoogte gebracht. We gaan het nu formeel regelen."

Daarop volgde onderstaande mail aan de bewonersvertegenwoordigers.

We vragen RTHA om de kosten van het provinciale aandeel in de regeling door te belasten. Over de verdeelsleutel is afgesproken:

50% RTHA en 50% BRR.

Het aandeel BRR is onderverdeeld in 1/3 Provincie, 1/3 Rotterdam, 1/6 Schiedam en 1/6 Lansingerland.

Esselink van Zijst voert de regeling uit met de bewoners.

Wesselink van Zijst stuurt haar factuur naar RTHA.

RTHA doet de doorbelasting naar Provincie, Rotterdam, Schiedam en Lansingerland.

Het verzoek van de provincie is om de doorbelasting per kwartaal te factureren, uitgaande van de jaren 2021 en 2022.

In de facturen zien wij graag opgenomen het totaalbedrag van de bewonersvergoeding, en de toegepaste verdeelsleutel.

Deze facturatie-afspraken geldt (vooralnog) voor de jaren 2021 en 2022.

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 12:00

Aan: art10 2e (<art10 2e@chello.nl> <art10 2e@ello.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@lanet.nl>; art10 2e <art10 2e@tlook.com>; art10 2e <art10 2e@elfort.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@mphen.nl>; art10 2e <art10 2e@amphen.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@etnet.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@etnet.nl>)

CC: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>; art10 2e <art10 2e@tha.com>

Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt. RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

1.28 Reminder_ Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA_Markup.pdf

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht, vanaf 1 december 2020, en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. Verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,

Namens deze,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10.2e@pzh.nl)

Phone: art10 2e



1.29 RE_ Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:30
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]
Onderwerp: RE: Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA

[art10 2e]

Je kan het beste 40424.136.000596.00135 gebruiken.

Mvg,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 15:50
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>
Onderwerp: Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA

[art10 2e]

In September gaan we de bestelling aanmaken voor de verrekening van de vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA.

Kan je ons de boekingsleutel voor deze bestelling geven?

Budget: € 1410 (wordt per kwartaal gefactureerd)

Kostenplaats: 136

Behandelend Ambtenaar: [art10 2e]

Zie ook meer informatie in de mail hieronder.

Eerder gebruikt voor een soortgelijke: 45027.136.000596.00135. Wellicht ook voor deze?

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

[art10 2e]

Projectondersteuner



T [art10 2e]

E [art10 2e] [zh.nl](mailto:[art10 2e]@zh.nl)

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl> [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Beste [art10 2e]

Hierbij nog wat actuelere informatie over de aanstaande factuur voor vacatiegelden in het participatietraject luchthaven RTHA.

Er blijkt ook sprake van een declaratie over Q1 2021.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € 1410
- Rotterdam (1/3 * € 4225) € 1410
- Schiedam (1/6 * € 4225) € 705
- Lansingerland (1/6 * € 4225) € 705

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag voorsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6

Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e@pzh.nl
Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e@pzh.nl <art10 2e@pzh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



1.29 RE_ Boekingsleutel Vacatievergoeding participatietraject luchthaven RTHA_Markup.pdf

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.30 Re_Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd_Markup.pdf

Van: Zoete - van der Hout, WH, de
Verzonden: zaterdag 21 november 2020 18:38
Aan: art10 2e de
Onderwerp: Re: Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd

art10 2e ,

Wat mij betreft akkoord. Is er al iets bekend over de actie die I&W gaat uitvoeren, en hebben zij al een beeld van hun deel in het participatieproces?

Fijn weekend verder,

Willy

Van: art10 2e de <art10 2e zh.nl>
Verzonden: Saturday, November 21, 2020 5:14:46 PM
Aan: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>
Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd

Hallo Willy,

Bijgevoegd tref je het verlag van het bestuurlijk overleg met het Ministerie van 28 september j.l. Het is opgesteld door het Ministerie en ambtelijk gecheckt.

In de BRR van donderdag j.l. heb ik hier de aandacht van de bestuurders voor gevraagd. Afgesproken is om via een mailronde een akkoord van de bestuurders te vragen.

Ben jij akkoord met het verslag?

Vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e art10 2e - DGLM <art10 2e ini enw.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07
Aan: art10 2e de <art10 2e zh.nl>; art10 2e - Gemeente Lansingerland
(art10 2e ansingerland.nl) <art10 2e ansingerland.nl>; art10 2e
<art10 2e h iedam.nl>; art10 2e art10 2e <art10 2e otterdam.nl>
Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

art10 2e
Senior beleidsmedewerker
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG
E.: art10 2e inienw.nl
T.: art10 2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

1.30 Re_Concept verslag BO 28 september 2020 - akkoord gevraagd_Markup.pdf

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1.31 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie (1)_Markup.pdf

Van: [art10 2e] de
Verzonden: zaterdag 21 november 2020 17:17
Aan: [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Allen,
Ik sprak [art10 2e] vrijdag even. Heb hem laten weten dat het verslag ambtelijk akkoord is, en dat onze bestuurders in de komende week via de mail reageren.
Zullen we in de loop van de komende week één reactie sturen naar [art10 2e] ?
[art10 2e] groet,
[art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e]) <[art10 2e] otterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 21:09
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] schiedam.nl>; [art10 2e]
<[art10 2e] lansingerland.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] ansingerland.nl>; [art10 2e] de
<[art10 2e] zh.nl>
Onderwerp: RE: [art10 2e] pt verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie
Tekst ligt ook bij [art10 2e] voor a [art10 2e] d.
Als die ook bij [art10 2e] ligt moe [art10 2e] g ewoon even zeggen dat het ambtelijk akkoord is en vragen of iedereen deze week wil reageren.
Met vriendelijke groet,

[art10 2e]
Projectmanager
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Mobiel [art10 2e]
Website www.rotterdam.nl

Van: [art10 2e] <[art10 2e] schiedam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:53
Aan: [art10 2e] de' <[art10 2e] zh.nl>; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland
([art10 2e] ansingerland.nl)' <[art10 2e] ansingerland.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
<[art10 2e] otterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie
Beste allen,
Hadden we eigenlijk mee moeten nemen in de bestuurlijke BRR van morgen, vergeten...
Zullen we [art10 2e] en e mailronde door de bestuurders laten accorderen?
Ligt a [art10 2e] e n ik ga ervanuit dat hij akkoord is.
Allee [art10 2e] zo u qua tekst no [art10 2e] u itzoeken.
Be [art10 2e] nog to e gekomen [art10 2e] ?
Gr [art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e] - DGLM [[mailto:\[art10 2e\]@minienw.nl](mailto:[art10 2e]@minienw.nl)]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 13:44
Aan: [art10 2e] de'; [art10 2e] Gemeente Lansingerland ([art10 2e] lansingerland.nl);
[art10 2e] [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie
Urgentie: Hoog
Beste collega's,
Graag ontvang ik jullie correcties en/of aanvullingen op het concept verslag deze week. Overigens als we met elkaar vaststellen dat die er mogelijk niet zijn, willen jullie het verslag dan direct ter

1.31 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie (1)_Markup.pdf

accordering voorleggen aan jullie bestuurder? Maar wellicht hebben jullie het verslag al direct in deze vorm voorgelegd.

Ik verneem graag. Dank alvast.

Groet,

art10

Van: art10 2e art10 2e - DGLM

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07

Aan: art10 2e de' <art10 2e zh.nl>; art10 2e - Gemeente Lansingerland

(art10 2e ansingerland.nl) <art10 2e ansingerland.nl>; art10 2e

< art10 2e h iedam.nl>; art10 2e art10 2e < art10 2e otterdam.nl>

Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

art10 2e

Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken

Directie Luchtvaart

Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens

Rijnstraat 8

2515 XP DEN HAAG

E.: art10 2e inienw.nl

T.: art10 2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

1.32 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie (2)_Markup.pdf

Van: [art10 2e] de
Verzonden: donderdag 19 november 2020 12:38
Aan: [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Komt goed,

Ik breek straks wel even in bij de mededelingen, met de vraag of de bestuurders dit verslag per mail willen accorderen.

[art10 2e] g roet,
[art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e]@otterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 21:09
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@schiedam.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@ansingerland.nl>; [art10 2e] de <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Tekst ligt ook bij [art10 2e] voor ak
Als die ook bij [art10 2e] gt moet [art10 2e] ewoon even zeggen dat het ambtelijk akkoord is en vragen of iedereen deze week wil reageren.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]
Projectmanager
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Mobiel [art10 2e]
Website www.rotterdam.nl

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@schiedam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:53
Aan: [art10 2e] de' <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland ([art10 2e]@ansingerland.nl)' <[art10 2e]@ansingerland.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e]@otterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Beste allen,
Hadden we eigenlijk mee moeten nemen in de bestuurlijke BRR van morgen, vergeten...
Zullen we een emailronde door de bestuurders laten accorderen?
Ligt a [art10 2e] en ik ga ervanuit dat hij akkoord is.
Allee [art10 2e] zou qua tekst no [art10 2e] itzoeken.
Ben [art10 2e] nog to e gekome [art10 2e]
Gr [art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e] - DGLM [[mailto:\[art10 2e\]@minienw.nl](mailto:[art10 2e]@minienw.nl)]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 13:44

Aan: 'art10 2e' de '; 'art10 2e' - Gemeente Lansingerland ('art10 2e' [lansingerland.nl](mailto:art10 2e@lansingerland.nl));
'art10 2e' 'art10 2e' 'art10 2e'

Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag ontvang ik jullie correcties en/of aanvullingen op het concept verslag deze week. Overigens als we met elkaar vaststellen dat die er mogelijk niet zijn, willen jullie het verslag dan direct ter accordering voorleggen aan jullie bestuurder? Maar wellicht hebben jullie het verslag al direct in deze vorm voorgelegd.

Ik verneem graag. Dank alvast.

Groet,

art10

Van: art10 2e art10 2e - DGLM

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07

Aan: 'art10 2e' de' <art10 2e@zh.nl>; art10 2e - Gemeente Lansingerland

('art10 2e@ansingerland.nl') <art10 2e@ansingerland.nl>; 'art10 2e'

<art10 2e@hiedam.nl>; 'art10 2e' art10 2e <art10 2e@otterdam.nl>

Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

art10 2e
Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG
E.: art10 2e@inienw.nl
T.: art10 2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1.33 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie (4)_Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@schiedam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:53
Aan: [art10 2e] de; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland ([art10 2e]@ansingerland.nl); [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Beste allen,
Hadden we eigenlijk mee moeten nemen in de bestuurlijke BRR van morgen, vergeten...
Zullen w [art10 2e] een emailronde door de bestuurders laten accorderen?
Ligt al [art10 2e] en ik ga ervanuit dat hij akkoord is.
Alleen [art10 2e] zou qua tekst nog [art10 2e] moeten itzoeken.
Ben [art10 2e] nog toe gekomen [art10 2e]
Gr. [art10 2e]

Van: [art10 2e] [art10 2e] - DGLM [mailto:[art10 2e]@minienw.nl]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 13:44
Aan: [art10 2e] de; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland ([art10 2e]@lansingerland.nl); [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag ontvang ik jullie correcties en/of aanvullingen op het concept verslag deze week. Overigens als we met elkaar vaststellen dat die er mogelijk niet zijn, willen jullie het verslag dan direct ter accordering voorleggen aan jullie bestuurder? Maar wellicht hebben jullie het verslag al direct in deze vorm voorgelegd.

Ik verneem graag. Dank alvast.

Groet,

[art10]

Van: [art10 2e] [art10 2e] - DGLM
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07
Aan: [art10 2e] de; [art10 2e]@zh.nl; [art10 2e] - Gemeente Lansingerland ([art10 2e]@ansingerland.nl) <[art10 2e]@ansingerland.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@hiedam.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e]@otterdam.nl>
Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

[art10 2e]

1.33 RE_ Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie (4)_Markup.pdf

Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG
E.: [redacted]@inienw.nl
T.: [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: art10 2e <art10 2e@lansingerland.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 10:36
Aan: art10 2e de
Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

art10 2e,

Stuur jij het verslag met I&W voor akkoord naar de bestuurders of doen wij dat zelf? En ingeval laatste: kun je me dat verslag dan nog een keer sturen, dan weet ik dat ik de juiste versie aan art10 2e stuur.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

art10 2e
Senior Adviseur Fysieke Leefomgeving
Tel. 14 010



Breng veilig een bezoek aan het gemeentehuis
Dat kunnen we alleen samen. Helpt u mee?

- Blijf thuis bij klachten.
- Wij schudden geen handen.
- Hoest of nies in uw elleboog.
- Was zo veel mogelijk uw handen.

Alleen samen www.lansingerland.nl/coronavirus

GEMEENTE Lansingerland

Van: art10 2e de <art10 2e@zh.nl>
Verzonden: zaterdag 21 november 2020 17:17
Aan: art10 2e art10 2e <art10 2e@otterdam.nl>; art10 2e

1.34 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie_Markup.pdf

< art10 2e [redacted] h [redacted] iedam.nl>; < art10 2e [redacted] < art10 2e [redacted] lansingerland.nl>; < art10 2e [redacted] ansingerland.nl>

Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Allen,

Ik sprak art10 2e [redacted] vrijdag even. Heb hem laten weten dat het verslag ambtelijk akkoord is, en dat onze bestuurders in de komende week via de mail reageren.

Zullen we in de loop van de komende week één reactie sturen naar art10 2e [redacted] ?

groet,

art10 2e [redacted]

Van: art10 2e [redacted] < art10 2e [redacted] otterdam.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 21:09

Aan: art10 2e [redacted] < art10 2e [redacted] schiedam.nl>; art10 2e [redacted]

< art10 2e [redacted] lansingerland.nl>; art10 2e [redacted] < art10 2e [redacted] ansingerland.nl>; art10 2e [redacted] de

< art10 2e [redacted] zh.nl>

Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Tekst ligt ook art10 2e [redacted] voor a art10 2e [redacted].

Als die ook bi art10 2e [redacted] gt moet art10 2e [redacted] gewoon even zeggen dat het ambtelijk akkoord is en vragen of iedereen deze week wil reageren.

Met vriendelijke groet,

art10 2e [redacted]
Projectmanager
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Mobiel art10 2e [redacted]
Website www.rotterdam.nl

art10 2e [redacted]

Van: art10 2e [redacted] < art10 2e [redacted] schiedam.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:53

Aan: art10 2e [redacted] de' < art10 2e [redacted] zh.nl>; art10 2e [redacted] - Gemeente Lansingerland

(art10 2e [redacted] ansingerland.nl)' < art10 2e [redacted] ansingerland.nl>; art10 2e [redacted] art10 2e [redacted]

< art10 2e [redacted] otterdam.nl>

Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Beste allen,

Hadden we eigenlijk mee moeten nemen in de bestuurlijke BRR van morgen, vergeten...

Zullen we art10 2e [redacted] en e mailronde door de bestuurders laten accorderen?

Ligt al art10 2e [redacted] en ik ga ervanuit dat hij akkoord is.

Alleen art10 2e [redacted] ou qua tekst no art10 2e [redacted] n itzoeken.

Ben art10 2e [redacted] r nog toe gekome art10 2e [redacted]

Gr art10 2e [redacted]

Van: art10 2e [redacted] (Johannes) - DGLM [[mailto: art10 2e \[redacted\] minienw.nl](mailto:art10 2e [redacted] minienw.nl)]

Verzonden: woensdag 18 november 2020 13:44

1.34 RE_Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie_Markup.pdf

Aan: 'art10 2e' de'; 'art10 2e' - Gemeente Lansingerland ('art10 2e' ansingerland.nl);
'art10 2e' 'art10 2e' 'art10 2e'

Onderwerp: RE: Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag ontvang ik jullie correcties en/of aanvullingen op het concept verslag deze week. Overigens als we met elkaar vaststellen dat die er mogelijk niet zijn, willen jullie het verslag dan direct ter accordering voorleggen aan jullie bestuurder? Maar wellicht hebben jullie het verslag al direct in deze vorm voorgelegd.

Ik verneem graag. Dank alvast.

Groet,

art10

Van: art10 2e art10 2e - DGLM

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:07

Aan: 'art10 2e' de' <art10 2e @zh.nl>; art10 2e - Gemeente Lansingerland

('art10 2e' ansingerland.nl) <art10 2e @ansingerland.nl>; 'art10 2e'

<art10 2e @schiedam.nl>; 'art10 2e' art10 2e <art10 2e @otterdam.nl>

Onderwerp: Concept verslag BO 28 september 2020

Beste collega's,

Bij dezen het concept verslag van het bestuurlijk overleg over het participatieproces RTHA. Zouden jullie svp binnen een week na heden jullie correcties en aanvullingen naar mij willen mailen?

Wellicht handig om eerst met elkaar de tekst af te stemmen en die dan voor te leggen aan de BRR-bestuurders? Lijkt mij wel zo praktisch. Delen jullie dit procesvoorstel?

Dank alvast.

Groet,

art10 2e
Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Luchtvaart
Afd. Luchtruim en Regionale luchthavens
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG
E.: art10 2e @inienw.nl
T.: art10 2e

1.34 RE_ Concept verslag BO 28 september 2020 - Graag jullie reactie_Markup.pdf

schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

1.35 RE_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 08:31
Aan: [art10 2e]
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e],

Excuus voor het uitblijven van mijn reactie.

Wij hebben met [art10 2e] gesproken en het uitgelegd.
De grens die getrokken is, is een bewuste keuze.

Overigens waardering voor hoe je opkomt voor de belangen van de CRO-leden!

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 21:47
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

A friendly reminder.....

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: zaterdag 1 mei 2021 14:06
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e] kan je zsm reageren op mijn verzoek?

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 18:21
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e] dat is toch wel anders dan bij de vacatievergoedingsregeling voor de CRO, daar wordt ook de aanwezigheid van NMZH en de Kleine luchtvaart vergoed. Aanwezigheid bij deze bijeenkomsten (CRO en participatie nw LHB) is extra voor hen. Ik schat in dat de Kleine luchtvaart niet of nauwelijks eigen middelen heeft. Het kan dus gaan betekenen dat deze twee stakeholders gaan afhaken in het participatietraject; dat zou iets zijn waarmee jullie niet blij zijn lijkt me. Ik wil er daarom nogmaals voor pleiten om één lijn te trekken met de CRO-vacatievergoedingsregeling.

1.35 RE_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

Gr. [art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:48

Aan: [art10 2e] ([art10 2e]@etnet.nl) <[art10 2e]@etnet.nl>

CC: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Concept-reactie: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

[art10 2e],

Wij hebben de vraag beoordeeld als een vraag van bewoners, en niet als een vraag van de CRO.

Anders dan andere deelnemers aan de participatie zijn de bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers geworven en voorgedragen door de (lokale) overheid, ze representeren de belangen van alle bewoners in hun gemeente. Dit maakt dat overheden een bijzondere verantwoordelijkheid ervaren tegenover bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers.

Daarnaast doet zich een verschil voor m.b.t. de toegang tot budget. Verenigingen, zoals de NMZH hebben eigen middelen en eigen mensen in dienst; ze kunnen hun leden aanspreken en kunnen fondsen werven.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e]@pzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:43

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

CC: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

Waarom de andere twee niet (milieu-organisatie en kleine luchtvaart), want die doen toch ook mee in het participatietraject nieuw LHB?

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:40

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>

1.35 RE_Concept-reactie_vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

CC: art10 2e <art10 2e pzh.nl>

Onderwerp: RE: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e,

Goede vraag. Deze regeling betreft uitsluitend bewonersvertegenwoordigers en hun plaatsvervangers.

Vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e etnet.nl>

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 16:40

Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>

CC: art10 2e <art10 2e pzh.nl>

Onderwerp: FW: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e,

Zie onderstaand bericht; geldt dit voor de bewonersvertegenwoordigers, de milieuorganisatie en de kleine luchtvaart en vanaf 1 januari 2021?

Deze partijen hebben bij mij (SOCRO) ook declaraties voor vacatievergoeding voor deze bijeenkomsten vanaf 1 januari 2021 ingediend, evenwel nog niet betaald want dat doe ik per 4 per maanden (vaste vergoeding). Dus deze ga ik dan doorstrepen.

Gr. art10 2e

Van: art10 2e art10 2e <art10 2e etnet.nl>

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 12:38

Aan: art10 2e <art10 2e etnet.nl>

Onderwerp: vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden

art10 2e

Onderstaan bericht ontvingen wij met betrekking tot de vacatievergoeding voor deelname aan het Participatietraject voor een nieuw Luchthavenbesluit.

Je kunt dus deze declaraties van de bewonersvertegenwoordigers van de afgelopen maanden schrappen voor wat betreft de CRO gelden.

Blijft dus over de CRO vergaderingen en, voor mij, de CRO Projectgroep uitvliegeroute 06 o.l.v. art10 2e.

Groet,

art10 2e

Beste bewonersvertegenwoordigers,

1.35 RE_ Concept-reactie_ vacatievergoeding nw LHB is geregeld door derden_Markup.pdf

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt.

RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. Verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,
Namens deze,

art10 2c

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 Please consider the environment before printing this email

1.36 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (6)_Markup.pdf

Van: art10 2e <art10 2e@etnet.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 00:25
Aan: art10 2e
CC: art10 2e; art10 2e; art10 2e; art10 2e@elfort.nl;
art10 2e@amphen.nl; art10 2e; art10 2e; art10 2e@Hans van
Zijst'; art10 2e
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

art10 2e

Je spreek in onderstaande mail over “wij” en “onze vraag”, maar voor de duidelijkheid de door jou verzonden mail was niet in overleg met mij en wellicht ook niet met anderen..

Ik kreeg hem ter kennisname toen jij die verzond.

Ik heb persoonlijk geen probleem de regeling waar wij overigens voor getekend hebben.

Ik kan uiteraard niet spreken voor art10 2e of onze plaatsvervaarders, maar ik heb geen mailwisseling gezien met een adhesiebetuiging op jouw eerdere mails in deze.

Groet,

art10 2e

Van: art10 2e@chello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: art10 2e
CC: art10 2e; art10 2e; art10 2e; art10 2e; art10 2e; art10 2e;
art10 2e@amphen.nl; art10 2e; art10 2e; art10 2e; 'Hans van Zijst'; art10 2e
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

art10 2e,

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van art10 2e van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni blijkt overigens dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan art10 2e WvZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28

1.36 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (6)_Markup.pdf

Aan: [art10 2e] ello.nl
CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] ess elinkvanzijst.nl> [art10 2e] [art10 2e] 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, en eventueel anderen, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [art10 2e]. Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e] pzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>
Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52
Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e] >; [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e] [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <chello.nl> <art10 2e> <hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: art10 2e <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl> art10 2e, art10 2e

art10 2e, art10 2e <art10 2e> <zh.nl>; 'Hans van Zijst'

<art10 2e> <esselinkvanziist.nl>; 'art10 2e' <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e> <outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e> <lanet.nl>; art10 2e

art10 2e art10 2e <art10 2e> <f ort.nl>; art10 2e art10 2e

<art10 2e> <etnet.nl>; 'art10 2e' <amphen.nl> <art10 2e> <amphen.nl>; art10 2e

<art10 2e> <bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e

art10 2e zi jn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van art10 2e van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks hangen er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de ver art10 2e in aan merking komt: Zoals art10 2e n zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e hieronder laat overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e
art10 2e Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers. Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10 2e art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke be art10 2e ers en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 2e n ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente (art10 2e), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de

'reguliere' vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van art10 2e van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste' bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden nagetrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste' bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .
 - Vraagstuk : de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
- De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2c n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.

B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers

- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurd van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek art10 2e f over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
- Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
- Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de ‘eigen’ gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
- Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie
- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een ‘gesloten’ en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

1.37 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (7)_Markup.pdf

Van: [redacted] ello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
[redacted]; [redacted] amphen.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]
[redacted] 'Hans van Zijst'; [redacted]

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[redacted],

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [redacted] van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni rijgens dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan [redacted] WvZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28
Aan: [redacted] ello.nl
CC: [redacted] <[redacted] outlo [redacted] lanet.nl>; [redacted] <[redacted] if ort.nl> [redacted] [redacted] [redacted] etnet.nl>; [redacted] mphen.nl; [redacted] <[redacted] bpsight.nl>; [redacted] [redacted] wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] [redacted] wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[redacted]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

1.37 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (7)_Markup.pdf

Tot slot willen we jou, e [redacted] and eren, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aa [redacted] art10 2e Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [redacted] art10 2e pzh.nl
Phone: [redacted] art10 2e



Van: [redacted] art10 2e chello.nl <[redacted] art10 2e hello.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

[redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] art10 2e [redacted] art10 2e
[redacted] art10 2e; [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
'[redacted] art10 2e' <[redacted] art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

CC: [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e outlook.com>; [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e lanet.nl>; [redacted] art10 2e
[redacted] art10 2e [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e lfort.nl>; [redacted] art10 2e [redacted] art10 2e
<[redacted] art10 2e etnet.nl>; [redacted] art10 2e mphen.nl; [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e bpsight.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel: :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art10 2e

Van: [redacted] art10 2e chello.nl <[redacted] art10 2e hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e wesselinkvanzijst.nl>; [redacted] art10 2e [redacted] art10 2e
[redacted] art10 2e; [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e zh.nl>; 'Hans van Zijst'
st@wesselinkvanzijst.nl; [redacted] art10 2e <[redacted] art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

1.37 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (7)_Markup.pdf

CC: 'art10 2e' <art10 2e outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e lanet.nl>; art10 2e
'art10 2e' <art10 2e f_ort.nl>; 'art10 2e' <art10 2e
<art10 2e etnet.nl>; 'art10 2e amphen.nl' <art10 2e amphen.nl>; art10 2e
<art10 2e bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e
art10 2e zijn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun
plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van art10 2e
van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks n er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de ver n aan merking
komt: Zoals art10 2e n zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e erond er laat
overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat
moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende
partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eer

- art10 2e
art10 2e: Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers.
Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de
schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10
art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het
onderlinge overleg met de gezamenlijke be ers en in het maandelijks overleg van de
bewonersvertegenwoordigers Rotterdam (art10 en ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger
van de gemeente (art10 2e, is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de
'reguliere' vaste maandelijks vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een
suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst
gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van art10 2e van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste'
bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de
projectbegeleiding worden ngetrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De
ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor
€ 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt
ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste'
bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd
volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner
middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar
ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire
bijeenkomsten. .

- Vraagstuk : de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
 - De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2e n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.
- B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers
- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurt van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek om informatie of over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
 - Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
 - Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de 'eigen' gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners, dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
 - Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM). De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende

plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie

- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een 'gesloten' en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

1.38 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (8)_Markup.pdf

Van: [art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 00:25
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e]@elfort.nl;
[art10 2e]@amphen.nl; [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e] 'Hans van Zijst'; [art10 2e]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,
[art10 2e]

Je spreek in onderstaande mail over “wij” en “onze vraag”, maar voor de duidelijkheid de door jou verzonden mail was niet in overleg met mij en wellicht ook niet met anderen..

Ik kreeg hem ter kennisname toen jij die verzond.

Ik heb persoonlijk geen probleem met de regeling waar wij overigens voor getekend hebben.

Ik kan uiteraard niet spreken voor [art10 2e] of onze plaatsvervaarders, maar ik heb geen mailwisseling gezien met een adhesiebetuiging op jouw eerdere mails in deze.

Groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]@chello.nl
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e] [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]
[art10 2e]@amphen.nl; [art10 2e]; [art10 2e] [art10 2e]; 'Hans van Zijst'; [art10 2e]
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e],

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [art10 2e] van 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 juni blijkt overigens dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aan [art10 2e] vZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28

1.38 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (8)_Markup.pdf

Aan: [art10 2e] chello.nl

CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl> [art10 2e] [art10 2e]
<[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphe [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>; [art10 2e]
[art10 2e] <[art10 2e] ess elinkvanzijst.nl> [art10 2e] [art10 2e]
'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e]
<[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, en [art10 2e] and eren, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [art10 2e]. Al s er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e] [pzh.nl](mailto:[art10 2e]@pzh.nl)
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]
[art10 2e]>; [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
[art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] f ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
<[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e <chello.nl> <art10 2e> <hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: art10 2e <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl> art10 2e art10 2e

art10 2e; 'art10 2e' <art10 2e> <zh.nl>; 'Hans van Zijst'

<hans.van.zijst@wesselinkvanziist.nl>; 'art10 2e' <art10 2e> <wesselinkvanziist.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e> <outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e> <lanet.nl>; art10 2e

art10 2e art10 2e <art10 2e> <f.ort.nl>; art10 2e art10 2e

<art10 2e> <etnet.nl>; 'art10 2e' <amphen.nl> <art10 2e> <amphen.nl>; art10 2e

<art10 2e> <bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e zijn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van art10 2e van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks n er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de ver art10 2e n aan merking komt: Zoals art10 2e in zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van art10 2e hieronder laat overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e

art10 2e Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers.

Zien jullie dat ook zo?

- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10 2e art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 2e en ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente (art10 2e), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de

'reguliere' vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van art10 2c an 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste' bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden nagetrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste' bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .
 - Vraagstuk: de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
- De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2c n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.

B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers

1.38 RE_ declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (8)_Markup.pdf

- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurd van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek art10 2e f over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
- Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
- Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de ‘eigen’ gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
- Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie
- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een ‘gesloten’ en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

1.39 RE_ declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (9)_Markup.pdf

Tot slot willen we jou, en eventueel anderen, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [art10 2e]. Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: [art10 2e] lpzh.nl
Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;

[art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

CC: [art10 2e] <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e]

[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] lfort.nl>; [art10 2e] [art10 2e]

<[art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen.nl; [art10 2e] <[art10 2e] bpsight.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel: :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] chello.nl <[art10 2e] hello.nl>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] [art10 2e]

[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>; 'Hans van Zijst'

<hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

1.39 RE_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners_ (9)_Markup.pdf

CC: 'art10 2e' <art10 2e outlook.com>; 'art10 2e' <art10 2e lanet.nl>; art10 2e
'art10 2e' <art10 2e f_ort.nl>; 'art10 2e' <art10 2e
<art10 2e etnet.nl>; 'art10 2e amphen.nl' <art10 2e amphen.nl>; art10 2e
<art10 2e bpsight.nl>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van art10 2e, en van 16 april en 10 mei van art10 2e zijn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van art10 2e van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks hangen er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de vergoeding in aanmerking komt: Zoals art10 2e in zijn bericht van 10 mei heft gesteld: 'de verwoording van art10 2e hieronder laat overigens veel ruimte voor interpretatie...', en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken.

Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- art10 2e
art10 2e Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers.

Zien jullie dat ook zo?

- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, art10 2e art10 2e, maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam art10 2e en ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente (art10 2e), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de 'reguliere' vaste maandelijks vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van art10 2e van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingelogde drie 'vaste' bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden ngetrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De ingelogde bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste' bewonersvertegenwoordiger niet.

De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingelogd volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .

- Vraagstuk : de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingelogd kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijkse vergoeding van 37,50 per maand.
 - b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
 - De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2e n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.
- B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersvertegenwoordigers en de plaatsvervangers
- Overleg met de begeleiders van het traject art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurt van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek art10 2e f over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2e Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
 - Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
 - Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de 'eigen' gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
 - Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende

plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie

- (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:
 - a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
 - b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een 'gesloten' en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

1.40 Re_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners__Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@outlook.com>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 08:12
Aan: [art10 2e]; [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]@elfort.nl; [art10 2e]@lamphen.nl;
[art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; 'Hans van Zijst'; [art10 2e]
[art10 2e]
Onderwerp: Re: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goedemorgen,

Plaatsvervangers worden m.i. niet of nauwelijks gewaardeerd in dit proces, terwijl er nu veel meer werk is dan bij het gebruikelijke CRO werk.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@etnet.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 00:25
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@chello.nl>
CC: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@lanet.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@outlook.com>; [art10 2e]@elfort.nl <[art10 2e]@telfort.nl>; [art10 2e]@lamphen.nl <[art10 2e]@lamphen.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@ps>; [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

Je spreek in onderstaande mail over “wij” en “onze vraag”, maar voor de duidelijkheid de door jou verzonden mail was niet in overleg met mij en wellicht ook niet met anderen..

Ik kreeg hem ter kennisname toen jij die verzond.

Ik heb persoonlijk geen probleem met de regeling waar wij overigens voor getekend hebben.

Ik kan uiteraard niet spreken voor [art10 2e] of onze plaatsvervangers, maar ik heb geen mailwisseling gezien met een adhesiebetuiging op jouw eerdere mails in deze.

Groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@chello.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 23:58
Aan: [art10 2e]

1.40 Re_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners__Markup.pdf

CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e];
[art10 2e] amphen.nl; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; 'Hans van Zijst'; [art10 2e]

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e],

Dank voor je antwoord.

Omdat de betrokken bewonersvertegenwoordigers de regeling waarover je spreekt in je reactie op mijn bericht van 6 juni niet kennen- omdat wij de afspraken niet als regeling hebben ontvangen- stellen wij het op prijs deze te mogen ontvangen zoals deze is afgesproken tussen de desbetreffende bestuurders en RTHA.

Wij hadden uit de e-mail van [art10 2e] / an 10 mei de indruk dat in deze regeling nog enkele onduidelijkheden waren, of zoals daarin *gesteld 'ruimte voor interpretatie gaven'* en hebben daarom aangegeven waar geen duidelijkheid over bestaat en gevraagd om klaarheid daarover.

Uit jouw bericht blijkt echter dat in de regeling alle zaken zouden staan die voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom is van belang dat degenen om wie het gaat – de bewoners – kennis krijgen van deze regeling.

Uit de adressering van mijn bericht van 6 [art10 2e] rig ens dat onze vraag om duidelijkheid hierover in eerste instantie is gericht/ voorgelegd aa [art10 2e] WvZ, juist zoals jij daarom hebt verzocht.

Met vriendelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e] zh.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:28

Aan: [art10 2e] ello.nl

CC: '[art10 2e]' <[art10 2e] outlook.com>; [art10 2e] <[art10 2e] lanet.nl>; [art10 2e]
[art10 2e] [art10 2e] <[art10 2e] if ort.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
< [art10 2e] etnet.nl>; [art10 2e] mphen [art10 2e] < [art10 2e]
[art10 2e] < [art10 2e] ess elinkvanzijst.nl>; [art10 2e] < [art10 2e]
'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e]
< [art10 2e] wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

[art10 2e]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, e [art10 2e] and eren, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [art10 2e] Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

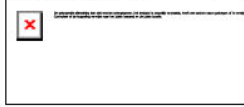
1.40 Re_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners__Markup.pdf

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: [art10 2e pzh.nl](#)

Phone: art10 2e



Van: art10 2e [chello.nl](#) <art10 2e [hello.nl](#)>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 07:52

Aan: art10 2e <art10 2e [wesselinkvanzijst.nl](#)>; art10 2e art10 2e
art10 2e art10 2e <art10 2e [zh.nl](#)>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
art10 2e <art10 2e [wesselinkvanzijst.nl](#)>

CC: art10 2e <art10 2e [outlook.com](#)>; art10 2e <art10 2e [lanet.nl](#)>; art10 2e
art10 2e art10 2e <art10 2e [f_ort.nl](#)>; art10 2e art10 2e
<art10 2e [etnet.nl](#)>; art10 2e [mphen.nl](#); art10 2e <art10 2e [bpsight.nl](#)>

Onderwerp: RE: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Goede morgen allen,

Voor de zekerheid nog ter aanvulling op onderstaand voorstel :

In onderstaand voorstel had ik verzuimd expliciet te vermelden:

- Het overleg en de inzet voor het resultaat van de bewonersvertegenwoordiger en/of diens plaatsvervanger met andere deelnemers van de begeleidingsgroep om in gezamenlijkheid een aan hen – als eigenaar of medeopsteller - toegewezen factfinding onderwerp/vraag te beantwoorden, een beloning van € 100,- per onderwerp/ vraag. Dit moet aan de projectorganisatie worden gemeld.
- Dit geldt voor eenzelfde vorm van overleg met de andere deelnemers van de centrale werkgroep tijdens de volgende fase van het traject, indien de noodzaak uit de brainstormsessies daaruit blijkt. Dit ter beoordeling van de begeleiders van het traject.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

Van: art10 2e [chello.nl](#) <art10 2e [hello.nl](#)>

Verzonden: zaterdag 5 juni 2021 22:12

Aan: art10 2e <art10 2e [wesselinkvanzijst.nl](#)>; art10 2e art10 2e
art10 2e art10 2e <art10 2e [zh.nl](#)>; 'Hans van Zijst'
<hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; art10 2e <art10 2e [wesselinkvanzijst.nl](#)>

CC: art10 2e <art10 2e [outlook.com](#)>; art10 2e <art10 2e [lanet.nl](#)>; art10 2e
art10 2e art10 2e <art10 2e [f_ort.nl](#)>; art10 2e art10 2e
<art10 2e [etnet.nl](#)>; art10 2e [amphen.nl](#) <art10 2e [amphen.nl](#)>; art10 2e
<art10 2e [bpsight.nl](#)>

Onderwerp: declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners,

Geachte Dames en mijne Heren,

Met de e-mailberichten van 16 april van [art10 2e], en van 16 april en 10 mei van [art10 2e] [art10 2e] zi jn afspraken gemaakt voor een vacatiegeldvergoeding voor de bewoners en hun plaatsvervangers in het participatietraject LHB RTHA.

Kort na 10 mei ontvingen wij in goede orde het bedrag volgens het overzicht in het bericht van [art10 2e] van 10 mei. Wat mij betreft volledig in orde en goed verantwoord.

Desondanks hangen er nog enkele vragen over wat wel en wat niet voor de vergoeding in aanmerking komt: Zoals [art10 2e] n zijn bericht van 10 mei heft gesteld: *'de verwoording van [art10 2e] hierond er laat overigens veel ruimte voor interpretatie...'*, en dat is wat ons betreft niet waterdicht afgehandeld: Dat moeten wel zien af te dichten en dat kan nu, nu dat we enkele vormen van overleg met verschillende partijen, betrokkenen en achterban hebben gehad en daarin een weging en keuze kunnen maken. Ik waag het erop hiervoor een (zo) concreet (mogelijk) voorstel te doen.

1. Eerst een vraag en een opmerking:

- [art10 2e]
[art10 2e] Persoonlijk zie ik qua status weinig verschil met de bewonersvertegenwoordigers. Zien jullie dat ook zo?
- De plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers leveren ook een bijdrage achter de schermen aan het PP traject: Ik kan alleen spreken voor mijn plaatsvervanger, [art10 2e] [art10 2e], maar zijn kennis, adviezen en commentaar op stukken zijn van belang en in het onderlinge overleg met de gezamenlijke bewoners en in het maandelijks overleg van de bewonersvertegenwoordigers Rotterdam ([art10 2e] n ik) met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente ([art10 2e]), is zijn inbreng waardevol. Gelet hierop vind ik de 'reguliere' vaste maandelijks vergoeding van € 37,50 wel erg weinig. Ik kom met een suggestie hiervoor in het navolgende.

2. De "Open einden". Wanneer is de vergoeding van € 100,- voor een bijgewoonde bijeenkomst gerechtvaardigd en dus van toepassing.

Ik refereer aan de tweede bullit onder **Proces** van het e-mailbericht van [art10 2e] van 10 mei:

A. Vast staan de volgende bijeenkomsten:

- De plenaire vergaderingen van het 'traject': Voor de 'ingeloge drie 'vaste' bewonersvertegenwoordigers geldt de € 100,- vacatiegeld: De deelname kan door de projectbegeleiding worden nageïtrokken en geregistreerd als 'bijgewoonde bijeenkomst'. De ingeloge bewoners doen direct en actief mee met de vergadering en ontvangen daarvoor € 100,- vacatiegeld. Als hun plaatsvervanger aan de plenaire vergadering deelneemt ontvangt deze plaatsvervanger het vacatiegeld en de vervangen 'vaste' bewonersvertegenwoordiger niet.
De (niet direct aan de vergadering deelnemende) plaatsvervangers die hebben ingeloge volgen de vergadering op de achtergrond. Zij communiceren met de deelnemende bewoner middels een exclusieve app, geven antwoorden, doen suggesties en geven advies, maar ontvangen daarvoor geen vacatiegeld voor deze vorm van deelname aan de plenaire bijeenkomsten. .
- Vraagstuk: de plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers moeten wel op de hoogte zijn en blijven om, indien noodzakelijk, in te kunnen vallen. Indien zij op de plenaire vergaderingen zich hebben ingeloge kunnen twee opties gelden:
 - a. Hun verantwoordelijkheid zich blijvend op de hoogte te houden wordt beloond met de vaste maandelijks vergoeding van 37,50 per maand.

- b. Indien zij zich inloggen voor de plenaire vergaderingen ontvangen zij daarnaast een aparte – nader vast te stellen - beloning.
- De vergaderingen van de begeleidingsgroep: hiervoor geldt: de woordvoerder en de twee overige ingelogde bewoners als 'souffleurs' nemen actief deel aan deze vergaderingen en middels een exclusieve app communiceren de overige twee bewoners met de woordvoerder. Hun deelname kan worden geregistreerd door de projectgroep. Zij ontvangen alle drie hiervoor €100,- vacatiegeld. De plaatsvervangers die hun vaste bewonersvertegenwoordiger in deze bijeenkomst vervangen (ook als 'souffleur') ontvangen het vacatiegeld en de vaste vertegenwoordiger niet.
 - Vraagstuk: Alle aan de vergadering van de begeleidingsgroep deelnemende vaste bewoners en hun plaatsvervangers hebben met hun adviseur art10 2c n een of meer vooroverleg ten behoeve van de begeleidingsgroep- bijeenkomsten de vraagstukken van de komende begeleidingsgroep voorbereid. Voor de vaste bewonersvertegenwoordigers geldt dit als 'reguliere werkzaamheden' waarvoor zij middels het vaste maandelijkse vacatiegeld van € 37,50 per maand voor de begeleidingsgroep worden beloond. Hetzelfde geldt dan ook voor de als 'toehoorder' deelnemende plaatsvervangende bewonersvertegenwoordigers aan de begeleidingsgroep. Dit geldt ook voor alle andere onderling voorbereidende en afstemmingsoverleg ten behoeve van het Participatietraject.
- B. Duidelijkheid is gewenst aangaande de volgende bijeenkomsten, overlegvormen en de beloning van de deelnemende bewonersver en de plaatsvervangers
- Overleg met de begeleiders van het traject: art10 2e c.s. : Als het betreft een procedurele en/of inhoudelijke kwestie van enig belang, in elk geval als dat op uitnodiging of op initiatief gebeurd van de projectorganisatie, geldt een vergoeding van € 100,- . Niet wordt bedoeld een telefoongesprek om informatie of over zending van stukken of tekst van een verslag. Dit ter beoordeling van art10 2c Zij kunnen dit registreren en in aanmerking stellen voor de vergoeding.
 - Overleg met de achterban: Alleen als sprake is van een bijeenkomst met een representatief te achten aantal toehoorders, (face-to face, dan wel digitaal/video), waarin woord en weerwoord, informatieverstrekking en het beantwoorden van vragen: In dat geval geldt voor de voorbereiding en de uitvoering een beloning van € 100,- vacatiegeld voor de bewonersvertegenwoordiger en zijn actief daaraan deelnemende plaatsvervanger. Dit moet met een kort verslag van de bijeenkomst aan de projectgroep worden gemeld.
 - Overleg met bestuurders –gedeputeerden, wethouders en leden van een gebiedscommissie of deelgemeente - van aan het project deelnemende provincie en gemeenten (ook de 'eigen' gemeente) op uitnodiging of initiatief van de bestuurder. De bewoners-gesprekspartners , dus ook als de plaatsvervanger aan dit overleg deelneemt – komen in aanmerking voor € 100,- vacatiegeld. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie.
 - Op uitnodiging van een bestuurder om informatie te verstrekken of uitleg te geven aan een Commissie of andere orgaan van de provincie of gemeente (b.v. voor Rotterdam: Commissie EDEM) . De aan dit overleg deelnemende bewonersvertegenwoordiger en de deelnemende plaatsvervanger hebben elk recht op € 100,- vacatiegeldvergoeding. Dit moet worden gemeld aan de projectorganisatie
 - (Regulier) overleg/ afstemmingsoverleg met de aan het traject deelnemende vaste ambtelijke vertegenwoordiger van je eigen gemeente dan wel een overleg op uitnodiging en initiatief van deze ambtenaar:

1.40 Re_declarabele bijeenkomsten Participatietraject LHB RTHA voor bewoners__Markup.pdf

- a. Voor de vaste bewonersvertegenwoordiger geldt dat dit overleg, regulier of incidenteel, behoort tot zijn reguliere taken die worden vergoed middels de vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50 per maand en het vacatiegeld dat hij ontvangt voor zijn deelname aan de verschillende vergaderingen en bijeenkomsten
- b. Voor de plaatsvervanger geldt dat niet: de plaatsvervanger moet hiervoor tijd en inspanning leveren die niet op andere wijze naar behoren wordt beloond. Hun deelname hieraan zou beloond moeten worden met een vacatiegeld dat gelijk is aan de beloning voor het bijwonen van een vergadering @ € 100,- per overleg.

Ik vraag jullie aandacht voor deze voorstellen, en verzoek jullie met een 'gesloten' en rechtvaardige beloningsstelsel te komen om de onzekere ruimte in de huidige regeling te dichten.

Met vriendelijke groet,

art10 2e

1.41 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:08
Aan: art10 2e
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject
Bijlagen: verzoek referentienummer vacatievergoeding q1 en q2 2021.docx

art10 2e,

Zoiets?

En in de wetenschap dat Q3 en Q4 er ook aankomen... hoe gaan we dat enigszins eenvoudig regelen met alle partijen?

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 22:16
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Désirée,

Ik heb mij net laten bijpraten over ons nieuwe financiële systeem.
We hebben van RTHA een briefje nodig dat goed omschrijft wat er nodig is (vergelijk het met een offerte).
Daarop volgt een automatisch gegenereerd formulier dat jullie kant op komt, zodat jullie de factuur kunnen aanmaken.

Is dat mogelijk?

Vriendelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:12

Aan: art10 2c <art10 2c@zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Dank je wel nog art10 2c

Heb je ook voor de provincie een verplichtingsnummer of is dat niet nodig?

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2c <art10 2c@zh.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



1.41 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld

Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam

+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3

1.41 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf

Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10.2e@pzh.nl
Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10.2e@pzh.nl <art10.2e@pzh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<

1.41 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (1)_Markup.pdf



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**



Provincie Zuid-Holland
T.a.v. de heer [art10 2e]
Per e-mail [art10 2e] pzh.nl

Rotterdam The Hague Airport
E desiree.breedveld@rtha.com
T +31 6 53547691

Rotterdam, 4 oktober 2021

Betreft: bijdrage PZH aan vacatievergoedingen participatietraject luchthavenbesluit

Geachte [art10 2e] bureau

Zoals u bekend heeft Rotterdam The Hague Airport (RTHA) in 2020 opdracht gegeven aan Wesselink van Zijst om te fungeren als onafhankelijk procesbegeleider bij de tot standkoming van een voorkeursscenario voor nieuw luchthavenbesluit RTHA.

De bewonersvertegenwoordigers die zitting hebben in de CRO nemen ook deel aan dit participatie traject. Zij nemen dit serieus en besteden hieraan veel van hun tijd. Om deze reden kwamen wij eerder dit jaar overeen om door Wesselink van Zijst een vacatie vergoeding te laten betalen aan deze bewoners vertegenwoordigers.

Wesselink van Zijst factureert deze door aan RTHA, waarna wij de verdeling onder de BRR partners verzorgen op basis van de afgesproken verdeelsleutel (RTHA 50% en BRR 50% waarbinnen het aandeel van PZH 33% bedraagt).

RTHA verzoekt u een referentienummer te verstrekken voor de facturatie hiervan (€1408,33) en deze gegeneerde opdracht te zenden aan crediteuren@rtha.com

Bij voorbaat dank voor de spoedig medewerking.

Met vriendelijke groet,
ROTTERDAM THE HAGUE AIRPORT

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur

1.42 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € 1410
- Rotterdam (1/3 * €4225) € 1410
- Schiedam (1/6 * € 4225) € 705
- Lansingerland (1/6 * €4225) € 705

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag voornamelijk alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?
Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



1.42 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: [art10 2e]@pzh.nl

Phone: [art10 2e]



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

1.42 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (3)_Markup.pdf

art10 2e

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,

Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld

Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam

+31 10 4463449 | +31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.43 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: art10 2e
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag vooralsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e> zh.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

1.43 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e@pzh.nl
Phone: [art10 2e](tel:art10 2e)



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e@pzh.nl <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



1.43 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (4)_Markup.pdf

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.44 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (5)_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € 1410
- Rotterdam (1/3 * €4225) € 1410
- Schiedam (1/6 * € 4225) € 705
- Lansingerland (1/6 * €4225) € 705

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: art10 2e <art10 2e zh.nl>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag voorsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



1.44 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (5)_Markup.pdf

Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3
Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e@pzh.nl
Phone: art10 2e



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e <art10 2e@zh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

1.44 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (5)_Markup.pdf

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.45 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject (6)_Markup.pdf

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24
Aan: art10 2e
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag voorsnog alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e> zh.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3

Rotterdam 1/3

Schiedam 1/6

Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e pzh.nl

Phone: art10 2e



Van: Desirée Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2c <art10 2c@rth.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2c,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,

Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld

Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam

+31 10 4463449 | +31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.46 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:12
Aan: art10 2e
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Dank je wel nog Klaasjan!

Heb je ook voor de provincie een verplichtingsnummer of is dat niet nodig?

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e> zh.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 12:05
Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Als ik het goed heb komt Q1 + Q2 dan op € 8450.
Splitsen BRR en RTHA betekent dan ieder € 4225.

De verdeling binnen BRR leidt dan tot:

- Provincie (1/3 * € 4225) € **1410**
- Rotterdam (1/3 * €4225) € **1410**
- Schiedam (1/6 * € 4225) € **705**
- Lansingerland (1/6 * €4225) € **705**

Ik zal dit alvast doorgeven aan de BRR collega's.
Verzoek is inderdaad om per BRR partij te factureren.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Hartelijke groet,

1.46 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

art10 2e

Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 15:24

Aan: art10 2e <art10 2e.zh.nl>

Onderwerp: RE: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Ik heb de vraag voornamelijk alleen bij jou uitgezet als aanspreekpunt voor de BRR. Is het de bedoeling dat wij de facturen apart verzenden?

Bedrag voor Q1 is 3200 en voor Q2 5250.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 6 53547691

www.rotterdamthehagueairport.nl | desiree.breedveld@rtha.com



Van: art10 2e <art10 2e.zh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:11

Aan: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: FW: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

Hallo Desiree,

Je vraag is gehoord. Wij moeten hier bij de provincie nog een procesje voor doorlopen, en pakken dit begin september graag op.

Ik vraag mij af of je deze vraag ook uitgezet bij de BRR collega's?

Binnen de BRR hebben we een verdeelsleutel afgesproken:

Provincie 1/3
Rotterdam 1/3

1.46 RE_ inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject_Markup.pdf

Schiedam 1/6
Lansingerland 1/6

Heb je in de aanloop naar begin september alvast een indicatie van het bedrag dat gefactureerd wordt?

Hartelijke groet,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu
Mail: art10 2e@pzh.nl
Phone: [art10 2e](tel:art10 2e)



Van: Desiree Breedveld <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:12

Aan: art10 2e@pzh.nl <art10 2e@pzh.nl>

Onderwerp: inkoop order verrekening vacatievergoeding participatietraject

art10 2e,

Alles goed?

Het is de tijd van bijwerken van administratie etcetra, vandaar mijn bericht.

Krijg ik van jou een inkoopnummer waartegen we de verrekening van de vacatievergoedingen voor het participatie traject kunnen factureren?

Hartelijke groet,
Désirée

Met vriendelijke groet,

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur



Rotterdam Airportplein 60 | Postbus 12025 | 3004 GA Rotterdam
+31 10 4463449 | +31 6 53547691
www.rotterdamthehagueairport.nl | >emailadres<



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.47 RE_mailwisseling [art10 2e]-slot_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 15:23
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: mailwisseling [art10 2e]-slot

Allen,

[art10 2e] heeft net gesproken met [art10 2e]; was een goed gesprek [art10 2e] waarde da [art10 2e] voor hem kwam, en ga [art10 2e] daar om wat steun, toen [art10 2e] reageerde. [art10 2e] heeft er vrede mee dat de regeling is, zoals deze is.

Vervolgens heb ik [art10 2e] gebeld, en hem uitgelegd dat de regeling vooral simpel is, om het voor iedereen makkelijk te maken [art10 2e] is heel tevreden met de regeling; wilde iets extra's doen voor [art10 2e] heeft [art10 2e] ook aangeboden om een deel van zijn toelage met hem te delen, maar daar wild [art10 2e] niets van weten. Voor [art10 2e] was nog niet helemaal duidelijk of bijeenkomsten met de achterban ook voor vergoeding in aanmerking komen. Heb uitgelegd dat als hij iets organiseert, met inbreng van [art10 2e] en een zaalruimte, etc. dat we dit gewoon vergoeden. Dit is waar de tegemoetkoming voor bedoeld is. Als het gaat om het voorbereiden van een overleg, etc. dan niet. [art10 2e] was uitermate content met de regeling, en ook met deze uitleg.

Met deze informatie kunnen we de mailwisseling sluiten.

Dank voor jullie aandacht en betrokkenheid. Bovenal wens ik jullie een goed en zonnig weekend,

Hartelijke groet,
[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 12:29
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@schiedam.nl) <[art10 2e]@schiedam.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@tha.com>
Onderwerp: mailwisseling [art10 2e] - vervolg

Beste allemaal,

Reactie aan [art10 2e] is verzonden.

[art10 2e] wil in reactie hierop een overzicht van de regeling; [art10 2e] laat weten dat [art10 2e] niet namens haar spreekt, mogelijk ook niet namens anderen, en dat zij getekend hebben voor de regeling; [art10 2e] laat weten dat plaatsvervangers niet- of nauwelijks gewaardeerd worden in dit proces.

Heb hierover net ook gesproken met [art10 2e]
Hij gaf nog 2 zaken mee.

- Wesselink van Zijst is doorgeefluik, zo zien zij hun functie. Dat kunnen we meenemen in een
- art10 2e heeft ook regelmatig te kennen gegeven dat hij een vergoeding wil; hij kent de regeling die wij getroffen hebben niet. Willen we dit zo houden?

Met art10 1 heb ik even overlegd hoe we hiermee kunnen omgaan.

Mijn voorstel:

1. Uitleg aan art10 2e dat de regeling die getroffen is een antwoord is op een eenvoudige vraag van de bewoners (kunnen wij een financiële tegemoetkoming ontvangen voor onze bijdrage aan het participatieproces?).
In ons antwoord is melding gemaakt van de bijzondere positie van bewonersvertegenwoordigers en is aansluiting gezocht bij de bestaande vacatieregeling van de CRO. Kort de zaken benoemen die voor vergoeding in aanmerking komen.
2. Mogelijk komt de regeling niet (geheel) tegemoet aan alle wensen; dat betreuren wij. De uitgangspunten art10 2e staan voor ons echter niet ter discussie.
3. Over de rol van art10 2e zij fungeren als doorgeefluik. Ze hebben geen inhoudelijke betrokkenheid bij de regeling.
4. art10 1 zal contact opnemen met art10 2e, en hem even art10 2e onlijk spreken.
5. Een reactie van bovenstaande strekking verzenden wij nada art10 2e met art10 2e heeft gesproken.

Laat s.v.p. even weten of jullie je kunnen vinden in deze lijn, dan pak ik het verder op met art10 2

Hartelijke groet,

art10 2e

1.48 RE_ overleg vacatievergoeding bewoners_Markup.pdf

Van: art10 2e
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:11
Aan: art10 2e
Onderwerp: RE: overleg vacatievergoeding bewoners

art10 2e

Prima; ik bel je vanmiddag na afloop even.

Fijne dag,

art10 2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: art10 2e <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 15:49

Aan: art10 2e

Onderwerp: Geweigerd: overleg vacatievergoeding bewoners

Tijd: woensdag 31 maart 2021 12:45-13:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

art10 2e,

Ik werk niet op woensdagen, maar volgens mij voor deze meeting niet heel erg. Als je toch even af wilt stemmen mag je altijd bellen natuurlijk ☺

Succes!

Met vriendelijke groeten,

art10 2e

Adviseur

M: art10 2e

E: art10 2e@wesselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

1.49 RE_ reactie naar [redacted] ter check_Markup.pdf

Van: [redacted] <[redacted]@otterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 16:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: reactie naar [redacted] - ter check

[redacted] ik heb er dit van gemaakt. Bel zo nodig nog maar.

[redacted]

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een goed werkende regeling voor de bewonersvertegenwoordigers. Die regeling volgt uit de afspraken die tussen onze bestuurders onderling en met de directie van RTHA zijn gemaakt. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Wij zien geen aanleiding de regeling nader te specificeren of aan te passen. Ter verduidelijking: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Tot slot willen we jou, en eventueel anderen, vriendelijk verzoeken individuele (of collectieve) vragen eerst voor te leggen aan [redacted]. Als er twijfel is over de beantwoording zullen zij de vraag aan ons (BRR/RTHA) voorleggen. Zo willen we de communicatie centraal houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Mobiel [redacted]
Website www.rotterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zh.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 16:19
Aan: [redacted] <[redacted]@otterdam.nl>
Onderwerp: reactie naar [redacted] - ter check

[redacted]

[Even een checkvraag. Wat vind je? Kan onderstaande reactie zo uit?](#)

[Groet,](#)

[redacted]

[redacted]

1.49 RE_ reactie naa [redacted] ter check_Markup.pdf

We hebben je mail besproken met de BRR-leden en RTHA. In onze beleving is sprake van een heel goede regeling voor de bewonersvertegenwoordigers, waar we nog steeds achter staan. Verschillende betrokkenen laten ons weten dat de regeling mag rekenen op draagvlak en voldoet.

Onder aan de streep is werkt het zo: zaken die niet in de regeling staan vallen erbuiten, en komen niet voor vergoeding in aanmerking. Daar mag iedereen vanzelfsprekend een mening over hebben, maar voor ons geldt de afspraak zoals die door onze bestuurders is gemaakt. Wij delen niet de opvatting dat er gaten zijn die afgedicht moeten worden.

Tot slot heb ik een verzoek:

Kunnen we afspreken dat je individuele vragen voorlegt aa [redacted] [redacted] zi j kunnen de vraag met ons (BRR/RTHA) delen als er twijfel is over de beantwoording.

Vragen namens het collectief van bewonersvertegenwoordigers kun je ook inbrengen bi [redacted] BRR en RTHA zullen dan automatisch worden geïnformeerd en met een gezamenlijke reactie komen.

Alvast dank,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BRR, mede namens RTHA.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: [redacted] pzh.nl

Phone: [redacted]



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verw jder dit bericht.

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021
Aan: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]
[art10 2e]
Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Prima! Zie hieronder mijn beschikbaarheid.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

[art10 2e]
Senior Adviseur Fysieke Leefomgeving
Tel. 14 010



Breng veilig een bezoek aan het gemeentehuis
Dat kunnen we alleen samen. Helpt u mee?

Blijf thuis bij klachten. Wij schudden geen handen. Hoest of nies in uw elleboog. Was zo veel mogelijk uw handen.

Alleen samen
www.lansingerland.nl/coronavirus

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@tha.com>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 23:48
Aan: [art10 2e]; [art10 2e] <[art10 2e]@otterdam.nl>; [art10 2e]
<[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@schiedam.nl>; [art10 2e]
<[art10 2e]@zh.nl>

1.50 RE_Vacatievergoeding bewoners (15)_Markup.pdf

CC: 'art10 2e' <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Eens! Hierbij alvast een paar suggesties voor een digitale meeting:

Maandag 29 – 11:00 uur ja

Dinsdag 30 – 11:00 uur nee

Woensdag 31 – 13:00 uur ja

Wellicht zit er iets bij dat jullie ook kunnen,

Groeten,

art10 2e

Van: art10 2e art10 2e <art10 2e rotterdam.nl>

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 22:35

Aan: 'art10 2e' <art10 2e ansingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e schiedam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e zh.nl>; 'art10 2e' <art10 2e tha.com>

CC: 'art10 2e' <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Ik denk dat wij even aan de bak moeten voor de concrete uitwerking. En laten we dat dan even aan de bewoners laten weten.

Van: art10 2e hello.nl <art10 2e hello.nl>

Datum: 24 maart 2021 om 20:17:05 CET

Aan: 'art10 2e' <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>; 'art10 2e' <art10 2e nsingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e schiedam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e h .nl>; 'art10 2e' <art10 2e otterdam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e tha.com>

CC: art10 2e art10 2e <art10 2e tnet.nl>; 'art10 2e' <art10 2e gmail .com>; 'art10 2e' <art10 2e psi ght.nl>; 'art10 2e' <art10 2e ane t.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl art10 2e>; 'De siree Breedveld' <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

art10 2e

Mooi gestileerd antwoord, maar niets concreets: daarmee bedoel ik dat het 'proces' in orde lijkt maar dat over het resultaat niets is beslist.

Graag iets waar we wat aan hebben,

Groet,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 14:01

1.50 RE_Vacatievergoeding bewoners (15)_Markup.pdf

Aan: art10 2e <art10 2e [redacted]@ansingerland.nl>; art10 2e <art10 2e [redacted]@schiedam.nl>;
art10 2e <art10 2e [redacted]@zh.nl>; art10 2e art10 2e <art10 2e [redacted]@tterdam.nl>; art10 2e
art10 2e <art10 2e [redacted]@tha.com>
CC: art10 2e art10 2e <art10 2e [redacted]@etnet.nl>; art10 2e
art10 2e [redacted]@mail.com>; art10 2e <art10 2e [redacted]@lbsight.nl>; art10 2e
<art10 2e [redacted]@lanet.nl>; art10 2e [redacted]@chello.nl; Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;
art10 2e art10 2e [redacted] <Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners

art10 2e [redacted]

en maandag hebben wij in overleg met de bewonersvertegenwoordigers art10 2e [redacted]
art10 2e [redacted]) gesproken over de stand van zaken met betrekking tot de vacatievergoeding.
Ze vinden het erg fijn dat dit geregeld is en hopen dat het ook snel 'rond' komt. Ze gaven
aan echt significant tijd in ons proces te steken (regelmatig wel 2 volle dagen per week!),
waardoor het fijn is om snel zekerheid te hebben over deze vergoeding.

De reeds met jullie voorbesproken optie om de vergoeding via WesselinkVanZijst te laten
lopen is wat ons betreft akkoord. We moeten nog uitzoeken wat het precies betekent qua
verrekening van de BTW, maar we hebben in het verleden al wel eens eerder een dergelijke
constructie gehanteerd. Heel ander proces en reden van vergoeding, maar de financiële
constructie zelf is vergelijkbaar. Waarschijnlijk moeten wij de BTW optellen bij het
afgesproken uit te keren bedrag en dat bij jullie in rekening brengen. Jullie kunnen deze
BTW vervolgens weer terugvragen. Maar daar moeten we dus nog verder induiken.

Met andere woorden: alle lichten staan wat ons betreft op groen. Rest nog wel de specifieke
uitwerking van de vergoeding. Voornamelijk de hoogte van het bedrag, ingangsdatum,
vergoeding per bijeenkomst/uren/voor totaal, rol van plaatsvervaarders, dat soort zaken. Wij
zouden jullie willen vragen om hiervoor contact op te nemen met de
bewonersvertegenwoordigers zelf (wellicht via art10 2e [redacted] zie cc) en het onderling te
regelen. Zoals gezegd kunnen wij dan de neutrale tussenpersoon zijn voor de
daadwerkelijke uitbetaling.

Mochten wij nog op een andere manier kunnen helpen dit proces snel af te ronden, horen wij
dat graag.

Met vriendelijke groeten,

art10 2e [redacted]
Adviseur

M: art10 2e [redacted]
E: art10 2e [redacted]@esselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



1.50 RE_ Vacatievergoeding bewoners (15)_Markup.pdf

Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden, te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

1.51 RE_Vacatievergoeding bewoners (17)_Markup.pdf

Van: [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 22:35
Aan: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Ik denk dat wij even aan de bak moeten voor de concrete uitwerking. En laten we dat dan even aan de bewoners laten weten.

Van: [redacted]@chello.nl <[redacted]@hello.nl>
Datum: 24 maart 2021 om 20:17:05 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>, [redacted] <[redacted]@ansingerland.nl>, [redacted] <[redacted]@schiedam.nl>, [redacted] <[redacted]@zh.nl>, [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@tha.com>
CC: [redacted] <[redacted]@etnet.nl>, [redacted] <[redacted]@psight.nl>, [redacted] <[redacted]@lanet.nl>, 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>, [redacted] <[redacted]@Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

[redacted]
Mooi gestileerd antwoord, maar niets concreets: daarmee bedoel ik dat het 'proces' in orde lijkt maar dat over het resultaat niets is beslist.
Graag iets waar we wat aan hebben,
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 14:01
Aan: [redacted] <[redacted]@ansingerland.nl>, [redacted] <[redacted]@schiedam.nl>, [redacted] <[redacted]@zh.nl>, [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@tha.com>
CC: [redacted] <[redacted]@etnet.nl>, [redacted] <[redacted]@gmail.com>, [redacted] <[redacted]@lbsight.nl>, [redacted] <[redacted]@lanet.nl>, [redacted] <[redacted]@chello.nl>, Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>, [redacted] <[redacted]@Desiree.Breedveld@rtha.com>
Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners

[redacted]
Afgelopen maandag hebben wij in overleg met de bewonersvertegenwoordigers [redacted] [redacted] geproken over de stand van zaken met betrekking tot de vacatievergoeding. Ze vinden het erg fijn dat dit geregeld is en hopen dat het ook snel 'rond' komt. Ze gaven aan echt significant tijd in ons proces te steken (regelmatig wel 2 volle dagen per week!), waardoor het fijn is om snel zekerheid te hebben over deze vergoeding.

De reeds met jullie voorbesproken optie om de vergoeding via WesselinkVanZijst te laten lopen is wat ons betreft akkoord. We moeten nog uitzoeken wat het precies betekent qua verrekening van de BTW, maar we hebben in het verleden al wel eens eerder een dergelijke constructie gehanteerd. Heel ander proces en reden van vergoeding, maar de financiële constructie zelf is vergelijkbaar. Waarschijnlijk moeten wij de BTW optellen bij het afgesproken uit te keren bedrag en dat bij jullie in rekening brengen. Jullie kunnen deze BTW vervolgens weer terugvragen. Maar daar moeten we dus nog verder induiken.

Met andere woorden: alle lichten staan wat ons betreft op groen. Rest nog wel de specifieke uitwerking van de vergoeding. Voornamelijk de hoogte van het bedrag, ingangsdatum, vergoeding per bijeenkomst/uren/voor totaal, rol van plaatsvervangers, dat soort zaken. Wij zouden jullie willen vragen om hiervoor contact op te nemen met de bewonersvertegenwoordigers zelf (wellicht via [art10 2e](#) zie cc) en het onderling te regelen. Zoals gezegd kunnen wij dan de neutrale tussenpersoon zijn voor de daadwerkelijke uitbetaling.

Mochten wij nog op een andere manier kunnen helpen dit proces snel af te ronden, horen wij dat graag.

Met vriendelijke groeten,

[art10 2e](#)
Adviseur

M: [art10 2e](#)
E: [art10 2e](#) esselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

1.52 RE_vacatievergoeding bewoners (18)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:31
Aan: [art10 2e] [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e]
[art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl)
Onderwerp: RE: vacatievergoeding bewoners

Ja, RTHA wil gewoon bijdragen.

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:29
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]
<[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@schiedam.nl)
<[art10 2e]@schiedam.nl>
Onderwerp: RE: vacatievergoeding bewoners

Beste allen,
Maar betekent dit dat zij wel willen betalen?
Wij zijn nl. ook gewoon een deelnemer in het participatieproces dat RTHA moet houden voor een nieuw LHB.
Dus dan zou het mi via Wesselink van Zijst moeten lopen, daar is het verzoek ook binnengekomen.
To [art10 2e] ment dat niet duidelijk is hoe het gaat, voorzichtig zijn in communicatie naar de bewoners.
Gr [art10 2e]

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

[art10 2e]
Senior jurist Gebiedsopgaven
Tel. 14 010





Van: [redacted] <[redacted]@zh.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:23

Aan: [redacted]@otterdam.nl; [redacted] <[redacted]@lansingerland.nl>; [redacted] -
gemeente Schiedam ([redacted]@schiedam.nl) <[redacted]@schiedam.nl>; [redacted]
<[redacted]@lansingerland.nl>

Onderwerp: vacatievergoeding bewoners

Allen,

Ik werd net gebeld door Desiree Breedveld van RTHA.

- RTHA is positief over een vacatiebijdrage aan de bewonersvertegenwoordigers.
- RTHA wil geen financiële relatie met de bewoners
- Voorstel RTHA is om het te organiseren via de BRR.

Ik heb uitleg gegeven over ons advies aan de bestuurders, en de optie om het via Wesselink van Zijst te laten lopen.

- RTHA vindt dit ook prima, maar begreep van Wesselink van Zijst dat hier mogelijk wat haken en ogen aan zitten.

Voor morgen:

- Bespreken met bestuurders, afspreken dat we dit verder uitwerken
- Regelen dat we d.m.v. een principe-uitspraak communiceren naar de bewoners.

Hartelijke groet,

[redacted]

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van

1.52 RE_ vacatievergoeding bewoners (18)_Markup.pdf

vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

1.53 Re_vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA - concept (10)_Markup.pdf

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:25
Aan: [art10 2e]; [art10 2e]
CC: [art10 2e]@rotterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@schiedam.nl); [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: Re: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA - concept

[art10 2e],

Voor de zekerheid ook even per mail: inhoud is prima. Ik zou alleen de laatste zin aanpassen van "[U declareert maandelijks uw vacatieverzoek bij Wesselink van Zijst.](#)" naar: "verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen".

Bewoners worden wel ongeduldig, lukt het om de mail voor het weekend uit te sturen?

Fijn weekend!

[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@pzh.nl>
Datum: woensdag 14 april 2021 om 17:25
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>, [art10 2e] <[art10 2e]@rtha.com>
CC: "[art10 2e]@rotterdam.nl" <[art10 2e]@rotterdam.nl>, [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>, "[art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@schiedam.nl)" <[art10 2e]@schiedam.nl>, [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl> [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA - concept

[art10 2e] e [art10 2e]

Hierbij ontvangen jullie een concept-bericht voor de bewonersvertegenwoordigers (en hun plaatsvervangers) in het participatieproces RTHA.

Graag jullie akkoord op de inhoud, dan kan verzending z.s.m. plaatsvinden.

@ [art10 2e] wil je al concrete info opnemen over de wijze van declareren?

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en RTHA hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

1.53 Re_vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA - concept (10)_Markup.pdf

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt. RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht, vanaf 1 december 2020, en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. U declareert maandelijks uw vacatieverzoek bij Wesselink van Zijst.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,

Namens deze,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10 2e@pzh.nl)

Phone: art10 2e



1.54 RE_vacatievergoeding bewoners en hun plaatsverangers in participatieproces RTHA - concept_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 11:38
Aan: [art10 2e]
Onderwerp: RE: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsverangers in participatieproces RTHA - concept

Ik pas het nog even aan. Bedankt!

Groetjes,
[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@tha.com>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:57
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>
CC: [art10 2e]@rotterdam.nl; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@sc.schiedam.nl); [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: RE: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsverangers in participatieproces RTHA - concept

Hi all,

Zoals afgesproken, wat ons betreft prima zo. Er staat *RTHA en RTHA* in de eerste zin (moet zijn BRR en RTHA denk ik☺?)
Fijn dat de bewoners nu duidelijkheid hebben.

Groeten,
[art10 2e]

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:25
Aan: [art10 2e] <[art10 2e]@zh.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@tha.com>
CC: [art10 2e]@rotterdam.nl; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e]@schiedam.nl) <[art10 2e]@schiedam.nl>; [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>; [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: Re: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsverangers in participatieproces RTHA - concept

[art10 2e],

Voor de zekerheid ook even per mail: inhoud is prima. Ik zou alleen de laatste zin aanpassen van "*U declareert maandelijks uw vacatieverzoek bij Wesselink van Zijst.*" naar: "verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen".

Bewoners worden wel ongeduldig, lukt het om de mail voor het weekend uit te sturen?

Fijn weekend!

Groeten,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e pzh.nl>

Datum: woensdag 14 april 2021 om 17:25

Aan: art10 2e <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>, 'art10 2e'
<art10 2e rtha.com>

CC: "art10 2e rotterdam.nl" <art10 2e rotterdam.nl>, art10 2e

<art10 2e lansingerland.nl>, "art10 2e - gemeente Schiedam

(art10 2e schiedam.nl)" <art10 2e schiedam.nl>, art10 2e

<art10 2e lansingerland.nl>, art10 2e art10 2e

Onderwerp: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervaarders in participatieproces RTHA - concept

art10 2e en art10 2e

Hierbij ontvangen jullie een concept-bericht voor de bewonersvertegenwoordigers (en hun plaatsvervaarders) in het participatieproces RTHA.

Graag jullie akkoord op de inhoud, dan kan verzending z.s.m. plaatsvinden.

art10 2e w il je al concrete info opnemen over de wijze van declareren?

Hartelijke groet,

art10 2e

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt. RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht, vanaf 1 december 2020, en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. U declareert maandelijks uw vacatieverzoek bij Wesselink van Zijst.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,

Namens deze,

art10 2e

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: art10 2e [pzh.nl](mailto:art10 2e@pzh.nl)

Phone: art10 2e



De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

1.55 RE_Vacatievergoeding bewoners_Markup.pdf

Van: [redacted] <[redacted]@rtha.com>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 22:35

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Hi [redacted]

Ik heb een overleg tot 1300 maar ga daar wel iets eerder uit, lijkt me goed om dit snel met elkaar te bespreken.
Tot morgen,

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@zh.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 11:06

Aan: [redacted] <[redacted]@ansingerland.nl>; [redacted] <[redacted]@schiedam.nl>; [redacted] <[redacted]@rtha.com>; [redacted] <[redacted]@otterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Allen,

Voorste [redacted] (12.45 tot 13.15 uur) is voor mij akkoord. Is dat voor jou ook te plooiën [redacted]

[redacted] e groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ansingerland.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]@schiedam.nl>; [redacted] <[redacted]@rtha.com>; [redacted] <[redacted]@otterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@zh.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Morgenochtend en vroege middag voor mij okay.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

[redacted]
Senior Adviseur Fysieke Leefomgeving
Tel. 14 010



Breng veilig een bezoek aan het gemeentehuis
Dat kunnen we alleen samen. Helpt u mee?

Blijf thuis bij klachten. Wij schudden geen handen. Hoest of nies in uw elleboog. Was zo veel mogelijk uw handen.

Alleen samen www.lansingerland.nl/coronavirus

GEMEENTE Lansingerland

Van: art10 2e <art10 2e@schiedam.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 08:44

Aan: 'art10 2e' <art10 2e@rtha.com>; 'art10 2e' <art10 2e@otterdam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@lansingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e@zh.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e@wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Beste allen,

Kan het uiterlijk van 12.45-13.15?

Moet nl. om 13.15 uur echt weg voor een andere afspraak, dus liever zo vroeg mogelijk.

Kaart10 2e n de ochtend wat ons betreft, hebben we nl. ambtelijk BRR en zijn we met zijn allen aanwezig.

Gr art10 2e

Van: art10 2e [mailto:art10 2e@rtha.com]

Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:14

Aan: 'art10 2e' <art10 2e>; 'art10 2e'; 'art10 2e'; 'art10 2e'

CC: 'art10 2e'

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

art10 2e art10 2e,

1.55 RE_Vacatievergoeding bewoners_Markup.pdf

Kunnen jullie ook woensdag de 31^e een half uurtje?

Groeten,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e @otterdam.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 09:48

Aan: art10 2e <art10 2e @tha.com>; 'art10 2e' <art10 2e @ansingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @schiedam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @zh.nl>

CC: 'art10 2e' <art10 2e @wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Eens! Hierbij alvast een paar suggesties voor een digitale meeting:

Maandag 29 – 11:00 uur **Nee**

Dinsdag 30 – 11:00 uur **Ja**

Woensdag 31 – 13:00 uur, **Als 't niet anders kan**

Wellicht zit er iets bij dat jullie ook kunnen,

Groeten,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e @otterdam.nl>

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 22:35

Aan: 'art10 2e' <art10 2e @ansingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @schiedam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @zh.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @tha.com>

CC: 'art10 2e' <art10 2e @wesselinkvanzijst.nl>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

Ik denk dat wij even aan de bak moeten voor de concrete uitwerking. En laten we dat dan even aan de bewoners laten weten.

Van: art10 2e <art10 2e @hello.nl>

Datum: 24 maart 2021 om 20:17:05 CET

Aan: 'art10 2e' <art10 2e @wesselinkvanzijst.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @nsingerland.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @schiedam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @h.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @otterdam.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @tha.com>

'art10 2e' <art10 2e @tnet.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @gmail.com>; 'art10 2e' <art10 2e @psi.ghl.nl>; 'art10 2e' <art10 2e @ane.t.nl>; 'Hans van Zijst' <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>; 'art10 2e'

art10 2e

De siree Breedveld' <Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: RE: Vacatievergoeding bewoners

art10 2e

Mooi gestileerd antwoord, maar niets concreets: daarmee bedoel ik dat het 'proces' in orde lijkt maar dat over het resultaat niets is beslist.

Graag iets waar we wat aan hebben,

Groet,

art10 2e

Van: art10 2e <art10 2e wesselinkvanzijst.nl>

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 14:01

Aan: art10 2e <art10 2e ansingerland.nl>; art10 2e <art10 2e schiedam.nl>;

art10 2e <art10 2e zh.nl>; art10 2e art10 2e <art10 2e tterdam.nl>; art10 2e

art10 2e <art10 2e tha.com>

CC: art10 2e art10 2e <art10 2e etnet.nl>; art10 2e

art10 2e mail.com>; art10 2e <art10 2e lpsight.nl>; art10 2e

<art10 2e lanet.nl>; art10 2e chello.nl; Hans van Zijst <hans.van.zijst@wesselinkvanzijst.nl>;

art10 2e art10 2e <art10 2e Desiree.Breedveld@rtha.com>

Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners

Beste art10 2e

Afgelopen maandag hebben wij in overleg met de bewonersvertegenwoordigers art10 2e
(art10 2e) gesproken over de stand van zaken met betrekking tot de vacatievergoeding.

Ze vinden het erg fijn dat dit geregeld is en hopen dat het ook snel 'rond' komt. Ze gaven aan echt significant tijd in ons proces te steken (regelmatig wel 2 volle dagen per week!), waardoor het fijn is om snel zekerheid te hebben over deze vergoeding.

De reeds met jullie voorbesproken optie om de vergoeding via WesselinkVanZijst te laten lopen is wat ons betreft akkoord. We moeten nog uitzoeken wat het precies betekent qua verrekening van de BTW, maar we hebben in het verleden al wel eens eerder een dergelijke constructie gehanteerd. Heel ander proces en reden van vergoeding, maar de financiële constructie zelf is vergelijkbaar. Waarschijnlijk moeten wij de BTW optellen bij het afgesproken uit te keren bedrag en dat bij jullie in rekening brengen. Jullie kunnen deze BTW vervolgens weer terugvragen. Maar daar moeten we dus nog verder induiken.

Met andere woorden: alle lichten staan wat ons betreft op groen. Rest nog wel de specifieke uitwerking van de vergoeding. Voornamelijk de hoogte van het bedrag, ingangsdatum, vergoeding per bijeenkomst/uren/voor totaal, rol van plaatsvervaarders, dat soort zaken. Wij zouden jullie willen vragen om hiervoor contact op te nemen met de bewonersvertegenwoordigers zelf (wellicht via art10 2e zie cc) en het onderling te regelen. Zoals gezegd kunnen wij dan de neutrale tussenpersoon zijn voor de daadwerkelijke uitbetaling.

Mochten wij nog op een andere manier kunnen helpen dit proces snel af te ronden, horen wij dat graag.

Met vriendelijke groeten,

art10 2e

Adviseur

M: 

E:  esselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Interesse in MGA en SOM? Meldt u zich dan [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief!

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel informatie uit het bericht op enige andere wijze te gebruiken. Rotterdam The

1.55 RE_ Vacatievergoeding bewoners_Markup.pdf

Hague Airport aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mail berichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicizing and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). Rotterdam The Hague Airport is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

 **Please consider the environment before printing this email**

Van: [art10 2e] <[art10 2e]@lansingerland.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 12:42
Aan: [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam
([art10 2e]@schiedam.nl); [art10 2e]; [art10 2e]
Onderwerp: vacatiegelden

[art10 2e],

Hierbij mijn annotatie voor de vacatiegelden: Ik heb geel aangeduid een passage waarvan ik niet zeker weet of dit correct is.
Kun je hiermee uit de voeten?

Ter bespreking: aangeven in hoeverre een bijdrage vanuit de BRR aan de vacatiegelden voor de bewonersvertegenwoordigers wenselijk is.

Toelichting:

Vanuit de projectorganisatie voor het nieuwe Luchthavenbesluit RTHA ontvingen wij ambtelijk het signaal dat bewonersvertegenwoordigers een vraag hebben over de vacatiegelden voor hun deelname aan het participatieproces voor het luchthavenbesluit RTHA. Wij hebben ambtelijk aangegeven dat RTHA als initiatiefnemer voor het participatieproces ook verantwoordelijk is voor een goede vacatieregeling voor de bewonersvertegenwoordigers en dat wij hun voorstel willen afwachten. Vooruitlopend op een mogelijk verzoek van RTHA aan de BRR om een bijdrage aan de vacatieregeling, is het goed om ook als BRR onderling af te stemmen hoe de BRR aankijkt tegen vacatiegelden voor de bewoners. Onderstaand zijn een aantal overwegingen opgenomen:

- Het participatietraject vindt plaats op verzoek van RTHA
- Het participatietraject staat los van de CRO-werkzaamheden, zodat de vacatieregeling van de CRO niet van toepassing is
- Het participatietraject vereist flinke aantal uren inzet van de bewonersvertegenwoordigers, voor vergaderingen en het voorbereiden van die vergaderingen
- Het is in het belang van de BRR dat de bewonersvertegenwoordigers een goede bijdrage kunnen leveren aan het participatietraject en daarmee aan het creëren van draagvlak voor een nieuw LHB
- Een bijdrage aan de vacatiegelden vanuit de BRR is derhalve opportuun
- Bewoners mogen niet de dupe worden van een mogelijke afwachtende houding van RTHA over de vacatiegelden
- De BRR neemt zo nodig het initiatief hiervoor en spreekt RTHA aan indien RTHA niet op korte termijn met een voorstel komt
- Gedacht kan worden aan een verdeling van 50% voor RTHA en 50% voor de BRR leden, waarbij voor de BRR onderling gebruik wordt gemaakt van de reguliere verdeelsleutel (1/3, 1/3, 1/6, 1/6)
- Voor de vacatieregeling kan aansluiting gezorgd worden bij de **systematiek van de CRO van 150 euro per vergadering inclusief de voorbereiding ervan**
- Aandachtspunt is hoe om te gaan met de verschillende inzet van de (plaatsvervangende) bewonersvertegenwoordigers.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

[art10 2e]
Senior Adviseur Fysieke Leefomgeving
Tel. 14 010



Breng veilig een bezoek aan het gemeentehuis
Dat kunnen we alleen samen. Helpt u mee?



Blijf thuis bij klachten. Wij schudden geen handen. Hoest of nies in uw elleboog. Was zo veel mogelijk uw handen.

 Alleen samen www.lansingerland.nl/coronavirus

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

1.57 vacatievergoeding bewoners (20)_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 13:23
Aan: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e]
Onderwerp: vacatievergoeding bewoners

Allen,

Ik werd net gebeld door Desiree Breedveld van RTHA.

- RTHA is positief over een vacatiebijdrage aan de bewonersvertegenwoordigers.
- RTHA wil geen financiële relatie met de bewoners
- Voorstel RTHA is om het te organiseren via de BRR.

Ik heb uitleg gegeven over ons advies aan de bestuurders, en de optie om het via Wesselink van Zijst te laten lopen.

- RTHA vind dit ook prima, maar begreep van Wesselink van Zijst dat hier mogelijk wat haken en ogen aan zitten.

Voor morgen:

- Bespreken met bestuurders, afspreken dat we dit verder uitwerken
- Regelen dat we d.m.v. een principe-uitspraak communiceren naar de bewoners.

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Van: [art10 2e]
Verzonden: woensdag 14 april 2021 17:26
Aan: [art10 2e]; [art10 2e]
CC: [art10 2e] otterdam.nl; [art10 2e]; [art10 2e] - gemeente Schiedam ([art10 2e] schiedam.nl); [art10 2e] [art10 2e]
Onderwerp: vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA - concept

[art10 2e] e [art10 2e]

Hierbij ontvangen jullie een concept-bericht voor de bewonersvertegenwoordigers (en hun plaatsvervangers) in het participatieproces RTHA.
Graag jullie akkoord op de inhoud, dan kan verzending z.s.m. plaatsvinden.

@ [art10 2e] wil je al concrete info opnemen over de wijze van declareren?

Hartelijke groet,

[art10 2e]

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt. RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht, vanaf 1 december 2020, en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. U declareert maandelijks uw vacatieverzoek bij Wesselink van Zijst.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,

Namens deze,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: [art10 2e] pzh.nl

Phone: [art10 2e]

1.59 Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA_Markup.pdf

Van: [art10 2e]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 12:00
Aan: [art10 2e] ([art10 2e@ello.nl]; [art10 2e]; [art10 2e@tlook.com]; [art10 2e@elfort.nl]; [art10 2e@amphen.nl]; [art10 2e@etnet.nl])
CC: [art10 2e]; [art10 2e]
Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners en hun plaatsvervangers in participatieproces RTHA

Beste bewonersvertegenwoordigers,

RTHA en BRR hebben uw verzoek om een vacatievergoeding voor uw deelname aan het participatieproces van RTHA ontvangen en besproken.

Wij hebben daarin overwogen dat uw positie in het participatieproces uniek is, en dat dit een vergoeding rechtvaardigt. RTHA en BRR zullen ervoor zorgdragen dat er een vacatieregeling komt naar het model van de CRO.

De regeling zal bestaan uit een vaste maandelijkse vergoeding van € 37,50, aangevuld met een vast bedrag van € 100,00 per bijgewoond overleg.

De regeling zal ingaan met terugwerkende kracht, vanaf 1 december 2020, en gelden voor de duur van het participatieproces RTHA.

Openbare optredens met de achterban, zoals bewonersbijeenkomsten, zullen eveneens onder de regeling vallen.

Wesselink Van Zijst zal functioneren als uitvoeringsloket van de regeling. Verdere afspraken met betrekking tot de declaraties kunt u maken met hen.

Met vriendelijke groet,

RTHA en BRR,

Namens deze,

[art10 2e]

Provincie Zuid-Holland
Afdeling mobiliteit en milieu

Mail: [art10 2e] pzh.nl

Phone: [art10 2e]



Van: [art10 2e] <[art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 14:01
Aan: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]
[art10 2e]; [art10 2e]
CC: [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]; [art10 2e]
[art10 2e]; [art10 2e]@chello.nl; Hans van Zijst; [art10 2e]; Desiree
Breedveld
Onderwerp: Vacatievergoeding bewoners

Beste [art10 2e]

Afgelopen maandag hebben wij in overleg met de bewonersvertegenwoordigers ([art10 2e] [art10 2e]) gesproken over de stand van zaken met betrekking tot de vacatievergoeding. Ze vinden het erg fijn dat dit geregeld is en hopen dat het ook snel 'rond' komt. Ze gaven aan echt significant tijd in ons proces te steken (regelmatig wel 2 volle dagen per week!), waardoor het fijn is om snel zekerheid te hebben over deze vergoeding.

De reeds met jullie voorbesproken optie om de vergoeding via WesselinkVanZijst te laten lopen is wat ons betreft akkoord. We moeten nog uitzoeken wat het precies betekent qua verrekening van de BTW, maar we hebben in het verleden al wel eens eerder een dergelijke constructie gehanteerd. Heel ander proces en reden van vergoeding, maar de financiële constructie zelf is vergelijkbaar. Waarschijnlijk moeten wij de BTW optellen bij het afgesproken uit te keren bedrag en dat bij jullie in rekening brengen. Jullie kunnen deze BTW vervolgens weer terugvragen. Maar daar moeten we dus nog verder induiken.

Met andere woorden: alle lichten staan wat ons betreft op groen. Rest nog wel de specifieke uitwerking van de vergoeding. Voornamelijk de hoogte van het bedrag, ingangsdatum, vergoeding per bijeenkomst/uren/voor totaal, rol van plaatsvervangers, dat soort zaken. Wij zouden jullie willen vragen om hiervoor contact op te nemen met de bewonersvertegenwoordigers zelf (wellicht via [art10 2e] zie cc) en het onderling te regelen. Zoals gezegd kunnen wij dan de neutrale tussenpersoon zijn voor de daadwerkelijke uitbetaling.

Mochten wij nog op een andere manier kunnen helpen dit proces snel af te ronden, horen wij dat graag.

Met vriendelijke groeten,

[art10 2e]
Adviseur

M: [art10 2e]
E: [art10 2e]@wesselinkvanzijst.nl

WesselinkVanZijst B.V.
Hoofdstraat 71
3971 KD DRIEBERGEN



Provincie Zuid-Holland
T.a.v. de heer art10 2e
Per e-mail art10 2e pzh.nl

Rotterdam The Hague Airport
E desiree.breedveld@rtha.com
T +31 6 53547691

Rotterdam, 4 oktober 2021

Betreft: bijdrage PZH aan vacatievergoedingen participatietraject luchthavenbesluit

Geacht art10 2e bureau

Zoals u bekend heeft Rotterdam The Hague Airport (RTHA) in 2020 opdracht gegeven aan Wesselink van Zijst om te fungeren als onafhankelijk procesbegeleider bij de tot standkoming van een voorkeursscenario voor nieuw luchthavenbesluit RTHA.

De bewonersvertegenwoordigers die zitting hebben in de CRO nemen ook deel aan dit participatie traject. Zij nemen dit serieus en besteden hieraan veel van hun tijd. Om deze reden kwamen wij eerder dit jaar overeen om door Wesselink van Zijst een vacatie vergoeding te laten betalen aan deze bewoners vertegenwoordigers.

Wesselink van Zijst factureert deze door aan RTHA, waarna wij de verdeling onder de BRR partners verzorgen op basis van de afgesproken verdeelsleutel (RTHA 50% en BRR 50% waarbinnen het aandeel van PZH 33% bedraagt).

RTHA verzoekt u een referentienummer te verstrekken voor de facturatie hiervan (€1408,33) en deze gegeneerde opdracht te zenden aan crediteuren@rtha.com

Bij voorbaat dank voor de spoedig medewerking.

Met vriendelijke groet,
ROTTERDAM THE HAGUE AIRPORT

Désirée Breedveld
Commercieel Directeur