

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@ctu.nl>  
 Onderwerp: Impact assessment mensenrechten en algoritmes - IAMA  
 Datum: 18 januari 2021 om 17:15  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@rotterdam.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@post.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@uwv.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@priv.mburg.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@kadaster.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@amsterdam.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@amsterdam.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@brabant.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@uwv.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@bauwone.onmicrosoft.com>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@haar.emmermeer.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@kadaster.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@rotterdam.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@denhaag.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@denhaag.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@utrecht.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@priv.mburg.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@VNG.NL>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@rws.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@kadaster.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@utrecht.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@priv.mburg.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@priv.mburg.nl>, art 5 1-2e <art 5 1-2e@amsterdam.nl>

Beste dame/heer

Ik heb jullie namen gekregen via art 5 1-2e. Bij het ministerie van BZK zijn we bezig met het ontwikkelen van een IAMA. Inmiddels is er een concept versie. Die willen we graag in de praktijk beproeven. Wie heeft interesse daarin? Laat het weten dan neem ik contact met jullie op voor nader uitleg en afstemming.

Achtergrond info:

#### Opdracht:

Zowel de ontwikkeling en het gebruik van (al dan niet bij marktpartijen ingekochte) complexere algoritmes neemt de komende tijd naar verwachting toe binnen de Nederlandse overheid. Het IAMA dient 2 doelen:

1. organisaties helpen bij het verantwoord ontwerpen, ontwikkelen en uiteindelijk toepassen van (complexe) algoritmen, in overeenstemming met de rechten op privacy, non-discriminatie, de uitingsrechten en de procedurele rechten, en
2. het moet bijdragen aan een betere kwaliteit en betrouwbaarheid alsook aan grotere transparantie, uitlegbaarheid van en het beter verantwoorden van de keuze en de inzet van (complexe) algoritmen door de overheid.

#### Resultaat:

Op te leveren is:

1. Een praktisch uitvoerbaar IAMA dat aansluit op en nadere invulling geeft aan het aspect "rechten en vrijheden" in de gegevensbeschermingseffectbeoordeling in de AVG, waarmee overheden in een vroeg stadium (de ontwerpfase) van een algoritmische toepassing een zorgvuldige afweging kunnen maken van de impact van beoogde algoritmische toepassing op mensenrechten.
2. Het IAMA gaat in op het borgen van kwaliteit, betrouwbaarheid, transparantie, en uitlegbaarheid bij de beoogde toepassing, en daarmee ook op het afleggen verantwoording daarover. Met het IAMA wordt de ketenverantwoordelijkheid in kaart gebracht en kan een interne dialoog over de belegging van verantwoordelijkheden gevoerd worden. het IAMA is een praktische uitwerking van de concept 'richtlijnen voor het toepassen van algoritmen door overheden', gericht op het mensenrechtelijk waardenkader. Het houdt daarbij rekening met het concept normenkader van de ADR en ARK.
3. Het IAMA wordt in de praktijk getest; eventuele verbeterpunten worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

T+31(0)6 art 5 1-2e

E art 5 1-2e @ictu.nl

I [www.ictu.nl](http://www.ictu.nl)

Wilhelmina van Pruisenweg 104  
 2595 AN Den Haag  
 Postbus 84011  
 2508 AA Den Haag

**Van:** art 5 1-2e @pzh.n  
**Onderwerp:** Re: Impact assessment mensenrechten en kunstmatige intelligentie  
**Datum:** 15 augustus 2022 om 10:20  
**Aan:** art 5 1-2e @pzh.n  
**Kopie:** art 5 1-2e @pzh.n

---

art 5 1-2e

He emaa goed, p an maar n.  
GRTS

Op 28 ju . 2022, om 14:14 heeft art 5 1-2e [@pzh.n](#) > het vo gende geschreven:

Dag art 5 1-2e

De Tweede Kamer heeft in juni een motie aangenomen om een IAMA, een Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes, verplicht te stellen voor overheden. In dit artikel staat meer uitleg hierover alsmede een link naar het model van de IAMA.

Wij zullen ons erop moeten voorbereiden dat we een dergelijk model ook binnen PZH gaan gebruiken. Na de zomer een overlegje aan wijden?

[https://outvie.nl/kennisbank/impact-assessments-van-algoritmes-het-waarom-wat-en-hoe/?](https://outvie.nl/kennisbank/impact-assessments-van-algoritmes-het-waarom-wat-en-hoe/?utm_source=DFM&utm_medium=email&utm_campaign=00010_PRI_Nieuwsbrief_Privacy_Juli_2022&utm_term=NB&utm_content=Marianne#msdyntrid=3kHGXmgKo4xXQNEFWHFbsz-tm5RRGb-GCBp4sih8L-4)

[utm\\_source=DFM&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=00010\\_PRI\\_Nieuwsbrief\\_Privacy\\_Juli\\_2022&utm\\_term=NB&utm\\_content=Marianne#msdyntrid=3kHGXmgKo4xXQNEFWHFbsz-tm5RRGb-GCBp4sih8L-4](https://outvie.nl/kennisbank/impact-assessments-van-algoritmes-het-waarom-wat-en-hoe/?utm_source=DFM&utm_medium=email&utm_campaign=00010_PRI_Nieuwsbrief_Privacy_Juli_2022&utm_term=NB&utm_content=Marianne#msdyntrid=3kHGXmgKo4xXQNEFWHFbsz-tm5RRGb-GCBp4sih8L-4)

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/02/25/impact-assessment-mensenrechten-en-algoritmes>

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

<image003.png>

M +31 6 art 5 1-2e

E art 5 1-2e [@pzh.nl](mailto:info@pzh.nl)

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

art 5 1-2e

Strategisch adviseur technologie, samenleving en ethiek

Telefoon: 06 art 5 1-2e

-----  
Mijn tips voor open collaboration tools:

- Messaging: [www.signal.org](http://www.signal.org)
- Workshop tekenbord: [www.excalidraw.com](http://www.excalidraw.com)
- Datumprikker: [www.framadate.org](http://www.framadate.org)
- Videobellen: [meet.jit.si](http://meet.jit.si)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Van:** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 oktober 2022 13:31  
**Aan:** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ pzh.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ pzh.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ ipo.nl>  
**CC** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Reactie Kamer op Onderzoek Algoritmen (7 aanbevelingen)

Hoi [art 5 1-2e]

Ik kreeg onderstaand mailtje binnen van de [art 5 1-2e] van Gelderland (zie cc) en vond het wel waard om de vragen die [art 5 1-2e] heeft door te sturen.

@ [art 5 1-2e] Weten jullie of wij met de werkgroep ethiek nog iets willen doen met het Rathenau onderzoek of de reactie van het kabinet? Evt een puntje maken in de werkgroepsessie donderdag?

@ [art 5 1-2e] weet jij of vanuit het IDA hier breed over gecommuniceerd gaat worden?

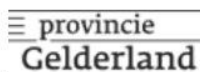
Ik hoor het graag!

Hartelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] L eermodules Mediawijsheid & Ethiek  
 Programma [Digitaal Samenwerken](#)

Whatsapp 06 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
 werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie  
 Gelderland

**Van:** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 oktober 2022 10:02  
**Aan:** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl>  
**CC** [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@ gelderland.nl>  
**Onderwerp:** Reactie Kamer op Onderzoek Algoritmen (7 aanbevelingen)

Hoi Allen,

Deze mail wat breder verspreid gelet op de verschillende raakpunten rondom de aanbevelingen (7) van het Rathenau onderzoek 'Algoritmes Afwegen' en de bijbehorende Kabinetsreactie hierop. Mogelijk ontvangen jullie deze informatie ook zelf.

De aanbevelingen raken verschillende aandachtsgebieden, van dienstverlening tot uitgangspunten uit de Woo alsook datagebruik. Onder andere wordt aangegeven dat alle bestuurslagen gevraagd worden een Impact Assessment Mensenrechten Algoritmen (IAMA) uit te voeren (aanbeveling 1,6 en 7). Ook wordt gesproken over een ethische board en verdere privacy toetsing.

Mijn aanname is dat e.e.a. via het IDA (interprovinciale digitale agenda) richting provincies gecommuniceerd wordt en dat Gelderland daar waar nodig zaken oppakt. Klopt dat?

groet,  
art 5 1-2e

art 5 1-2e

Provincie Gelderland | T 026 art 5 1-2e sms/whatsapp 06 art 5 1-2e [www.Gelderland.nl](http://www.Gelderland.nl)

---

Van: Rijksoverheid <[abonneren@mailing.rijksoverheid.nl](mailto:abonneren@mailing.rijksoverheid.nl)>  
Verzonden: zaterdag 8 oktober 2022 18:10  
Aan: art 5 1-2e [gelderland.nl](mailto:gelderland.nl) >  
Onderwerp: Vandaag gepubliceerd op Rijksoverheid.nl

[Bekijk de online versie](#)



Rijksoverheid

Vandaag gepubliceerd op Rijksoverheid.nl

Vandaag, **8 okt 2022**, verschenen **0** nieuwsberichten en **2** documenten die passen bij uw instellingen.

**Documenten van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

**[Beslisnota bij Kamerbrief over Kabinetsreactie op het onderzoek Algoritmes Afwegen](#)**

**[Kamerbrief over Kabinetsreactie op het onderzoek Algoritmes Afwegen](#)**

U ontvangt deze e-mail omdat u zich heeft geabonneerd op berichten van

op het e-mailadres @ [art 5 1-2e](#) \*\*\*\*\*d.nl.

[AFMELDEN](#)

[ABONNEMENTEN BEHEREN](#)

Onderwerp: samenvatting gesprek 'algoritmes met impact' tijdens landelijke werkgroep 14 november 2022.

Datum: 28-11-2022

Door: [art 5 1-2e](#)

## Inleiding

Op 14 november hebben 22 betrokken in de *landelijke werkgroep algoritmeregister* met elkaar het gesprek gevoerd over 'algoritmes met impact'. Zij hebben via een vooraf bepaalde werkvorm input geleverd op de volgende vragen:

- Geef een of meerdere voorbeelden van algoritmes die jouw organisatie gebruikt, die volgens jou 'impact' hebben (alle deelnemers apart)
- Geef (verdeelt in 4 groepen) antwoord op de twee vragen: waarom moet dit wel in een register en waarom moet dit niet in een register.
- Geef (verdeelt in 4 groepen) een samenvatting van de inzichten die hebt opgedaan met je groep, door middel van dit gesprek.

## Resultaten

### *Algoritmes met impact – voorbeelden*

- Een algoritme wat de kans op samenwonen voorspelt wat dan de basis is voor een ranking die wordt gebruikt voor onderzoek en evt handhaving
- Een systeem wat beelden herkent om voor verschillende toepassingen de stad in kaart te brengen
- Top 400 algoritme waarbij besloten wordt of een kind wel of niet onder begeleiding van een regisseur "gevolgd" wordt door de overheid.
- Een algoritme dat videobeelden analyseert van gemeentelijke parkeercontrole-auto's om te bepalen of een boete wordt opgedragen.
- Een algoritme welke beelden scant om zwerfvuil op te sporen
- Een scanauto die verkeerd geparkeerde auto's herkent (als onderdeel van een proces waarin automatisch boetes worden uitgeschreven).
- Een algoritme dat besluit of iemand voor hulpverlening in aanmerking komt op basis van een aantal regels
- Planvormingsalgoritme voor het optimaal vergroenen van de buitenruimte (impact op de belevingswereld van burgers)
- Verwerken metingen CO2 en gevolgen voor bestuurlijke beslissing
- Helpen van juridisch ondersteuners bij het maken van een conceptbeslissing in Mulder beroepzaken; het AI-systeem genereert een conceptbeslissing (NIET EEN ALGORITME DAT NU GEBRUIKT WORDT)
- Algoritme dat kans berekent op fraude op persoonsniveau

*Redenen om een algoritme op te nemen in een register*

- Identiteitskenmerken als variabelen
- Potentieel grote impact op de levens van mensen (IAMA)
- Proces is relatief onbekend
- Profilering op bijv. crimineel gedrag
- Wettelijke verplichting onder AVG art. 22
- Risico dat profilering een eigen leven gaat leiden
- Transparantie
- Gesprek met de omgeving stimuleren over inzet algoritme
- Gebruik van bijzonder persoonsgegevens
- Wat is nodig om inwoners hun 'controlerende' rol te laten uitvoeren
- Wat is nodig om onderzoeksclubs hun 'controlerende' rol te laten uitvoeren
- Wanneer er "collectieve impact" is op burgers
- Wanneer er sprake is van rechtstoebedeling

*Redenen op een algoritme NIET op te nemen in een register*

- Wanneer nationale veiligheid in het geding komt
- Bij sprake van ondermijnen
- Angst voor publieke opinie is een drijfveer
- Complexiteit is te hoog, wat voor meerwaarde heeft het dan (gelaagde transparantie bieden?)
- Soms is 'gewoon' publiceren dat je iets doet genoeg
- Als de afstand tot het individu te groot is
- Uitlegbaarheid kan wellicht soms te lastig zijn

*Inzichten (letterlijk overgenomen)*

- Je kunt transparant zijn dát je spannende algos toepast, zodat politieke controle mogelijk is, zonder in detail te treden. Zoals we best wat weten over bevoegdheden politie, maar niet álles. Evt.: een verzonnen case opnemen, die beeld geeft hoe ver het kan gaan.
- Gelaagde transparantie: geen one-size-fits-all standaard qua registratie. De meest basale is: duidelijk maken dát je bezig bent, die geldt voor vrijwel alles (want: als het misgaat, dan komt er impact). Tot uiterste: publicatie algo zelf, voor wetenschap etc.
- De voorbeelden leiden al snel (in een keten, of als het 'misgaat') tot impact. Zijn er voorbeelden te bedenken die we dan níet registreren? Ik denk hier aan wat er achter word draait voor tekstcorrectie, etc. Dit helpt in het denken over wat wel/niet.
- In AI act is nu concept: uitsluiten rule-based algoritmen. Dat is veel te smal; toeslagenschandaal ontstond mede door rule-based algo in excel.
- Logischer is om te kijken naar criteria zoals: raakt het een burger, portemonnee, toekenning van subsidies, etc. Hoeft niet rechtstreeks, maar als onderdeel van een keten (i.e. informatie vanuit algo weegt mee bij latere besluitvorming). En dan moet je transparant zijn: ons besluit is mede gebaseerd op algo-informatie.



- We zien dat dit potentieel tot veel werk leidt; tegelijkertijd zorgt dit ook voor een filter, i.e. als jij een rule-based algo hebt waarin je etniciteit meeneemt, dan moet je dat misschien ook niet doen.
- Leuk ter info: Principes Digitale Samenleving VNG heeft impact als criterium opgenomen.
- Opname in algoritmeregister vereist dat eigen huishouding van algoritmeinformatie eerst goed op orde moet zijn.
- Vanaf welke hoeveelheid afstand/abstractie houdt "impact op de burger" eigenlijk op?

Onderwerp: antwoorden vragen landelijke werkgroep algoritmeregister 30 oktober 2022.  
 Datum: 28-11-2022  
 Door: [art 5 1-2e](#)

## Vragenlijst

Op 31 oktober vond de eerste landelijke werkgroep plaats – een vervolg op de consortium bijeenkomsten Publieke Controle op Algoritmes. Aan het begin van deze sessie zijn een aantal vragen gesteld aan de deelnemers. Hieronder de antwoorden:

- **Is er in jouw organisatie aandacht voor (de ontsluiting van) algoritmes op bestuurlijk niveau?**

DUO:	geen/ nog niet
Gemeente Rotterdam:	Rotterdam: ja via de Raadscommissie.
IGJ:	nee
Kadaster:	JA
MinlenW:	ja
MinSZW:	SZW: jazeker
RvIG:	RvIG, Ja
Gemeente Tilburg:	Er is groeiende aandacht voor
Provincie Brabant	PNB: ja, maar op hoofdlijnen..details over rollen en verantwoordelijkheden nog beperkt
Gemeente Den Haag:	Ja
Provincie Noord-Holland:	ja, vanuit een uitgewerkte datastrategie
UWV:	ja er is bestuurlijke aandacht

- **Is de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van een algoritmeregister in jouw organisatie formeel of informeel belegd?**

Gemeente Den Haag:	Bij ons ook via de datastrategie. Formeel
RvIG:	RvIG, Ja
Kadaster:	ja, bij datamanagement
MinSZW:	informeel
MinlenW	lenW: Ja
Gemeente Tilburg:	Nee, het is niet belegd
Provincie Brabant:	PNB: formeel in onze uitvoeringsagenda als onderdeel van CIO Office
Gemeente Rotterdam:	Rotterdam: ja, via de Algoritme Expert in het programma Datagedreven Werken.
UWV:	er is een project gestart om dit te realiseren
Provincie Noord-Holland:	nog niet formeel. Wel opdracht voor inventarisatie

- **Heeft jouw organisatie de rol 'algoritme verantwoordelijke' (oid) formeel of informeel ingericht?**

Gemeente Tilburg:	Niet formeel ingericht
MinSZW:	ja, dat ben ik
Gemeente Den Haag:	Ja er is een beheer document/ governance document
Gemeente Rotterdam:	Rotterdam: Algoritme Expert per mrt 2022.
Kadaster:	ja, vacature wordt binnenkort opgesteld, nu kwartiermaker
Provincie Brabant:	PNB: zijn we mee bezig om rol formeel te beleggen.
MinlenW:	lenW: Informeel
UWV:	dit moet landen in de nog op te richten data organisatie
Provincie Noord-Holland:	nog niet belegd. is de komend e stap
Kadaster:	nog niet
RvIG:	Rollen zijn belegd

- **Heeft jouw organisatie een algoritmeregister (in welke vorm dan ook) gepubliceerd?**

MinSZW:	nee
Provincie Noord-Holland:	nee nog niet
MinlenW:	lenw: nee
Gemeente Amsterdam	<a href="https://algoritmeregister.amsterdam.nl/">https://algoritmeregister.amsterdam.nl/</a>

- **Gaat jouw organisatie binnen nu en een half jaar een algoritmeregister publiceren?**

Provincie Brabant:	PNB: ja binnenkort aantal algoritmes publiceren
DUO:	een half jaar is kort, maar gaan ermee bezig
MinSZW:	onze uitvoerders zullen dat doen
MinlenW:	lenW: wordt opgezet
Gemeente Tilburg:	Wordt naar publiceren gekeken, nog geen concrete uitspraken
RvIG:	RvIG, Ja, wij hebben het al.
Gemeente Rotterdam:	Ja, hoogrisico algoritmen op basis van Berenschot advies.

- **Heeft jouw organisatie een prioriteitenkader (oid) bepaald voor de publicatie van algoritmes?**

Provincie Noord-Holland:	is inontwikkeling nav een opgeleverd rapport
Kadaster:	wel globaal, nog niet geoperationaliseerd
Gemeente Tilburg:	kader is niet specifiek gemaakt
Gemeente Rotterdam:	Document ARA: algrithm risk assessment.
RvIG:	RvIG, Ik denk het wel.
Gemeente Den Haag:	Den Haag probeert alle algoritmes te publiceren maar alleen de metadata. Algoritmes met impact op de burger.
UWV:	we starten met de algoritmes die zijn geïnventariseerd op basis van het WOB verzoek van Argos en lighthouse
Gemeente Rotterdam	Rotterdam: intern publiceren we alles, extern alleen hoog risico.

Gemeente Den Haag: Wel van plan dat binnenkort te doen. MAar er is nog geen risico classificatie. Die willen we eerst maken  
 UWW: we hebben  
 Provincie Noord-Holland: nee, moet gebeuren voordat er gepubliceerd gaat worden  
 Gemeente Tilburg: Zijn we kaders voor aan het maken

• **Voert jouw organisatie risicoanalyses uit op algoritmes? Zo ja, welke?**

Kadaster: voor 4 algoritmes gedaan, maar gebeurt nog niet structureel  
 MinSZW: DPIA, IAMA, handreiking nondiscriminatie by design, implementatiekader  
 MinlenW: lenW: AI impact assessment (AIIA)  
 MinlenW: lenW: en ook de IAMA en waar nodig DPIA  
 Provincie Brabant: PNB: ja zijn zelf bezig met risicobepaling, gekoppeld aan EU classificatie en impact. verder kaders als DPIA, BIO, IAMA, DEDA etc  
 RvIG: IAMA en DPIA  
 RvIG: RvIG, wij zijn van plan om Risico analyse uitvoeren bij elke nieuwe algoritmes en bij sommige bestande algoritmes.  
 Provincie Brabant: PNB: ook bezig met inrichten van I-control waarin algoritmes en sensoren onderdeel worden  
 MinlenW: Is er een eenduidige definitie van algoritme zelf?  
 RvIG: We willen het toetsingskader van de AR structureel in gaan zetten, maar zo ver zijn we nog niet  
 Gemeente Rotterdam: PRA, DPIA, ARA en IAMA.  
 Gemeente Rotterdam: Ik heb van die definitie een PPT plaatje gemaakt met 6 categorieën algoritmen.  
 Gemeente Den Haag: Zoals wij het zien: je verzamelt algoritmes met impact. Die zet je in het algoritmeregister. Sommige algoritmes hebben geen risico, of medium risico. Maar een aantal hebben hoog risico. Het risiconiveau bepaalt wat je moet doen om het risico te beheersen.  
 Gemeente Den Haag: Je hebt definities nodig van algoritme, van "impact" en van AI. Vervolgens geef je aan per algoritme of het AI is en welk risico niveau het heeft. Vervolgens kan je bepalen per algoritme wat je moet doen om het risico te beheersen.

• **Waarom wil jou organisatie een algoritmeregister publiceren?**

DUO: transparantie  
 Gemeente Rotterdam: Rotterdam: maximale transparantie, zowel intern als extern.  
 Gemeente Den Haag: Transparantie naar buiten. Samenwerken met de stad. Betrouwbaarheid naar buiten. Beheersing.  
 UWW: verdere invulling van ons kompas data ethiek , het principe transparantie  
 Kadaster: transparantie is een van onze kernwaarden.

MinlenW:	lenW: transparantie
Gemeente Tilburg:	Transparantie richting de burger (informatiepositie)
Provincie Noord-Holland:	het willen zijn van een open overheid, transparant
MinSZW:	ethiek transparantie publieke waarden
RvIG:	Transparantie
RvIG:	We hebben al twee jaar een algoritmebeleid, daar past een register mooi in. En toegezegd aan stas.
Provincie Brabant:	PNB: pro-actief meedoen ipv reactief. belang transparantie, publieke waarde, goed bestuur e.d. techniek kan steeds meer, maar rol overheid juist op moet je dit willen of niet, risicobeheersing en bescherming burgers en bedrijven



# algoritmeregister

## Presentatie sprintreview



art 5.1-2e

art 5.1-2e

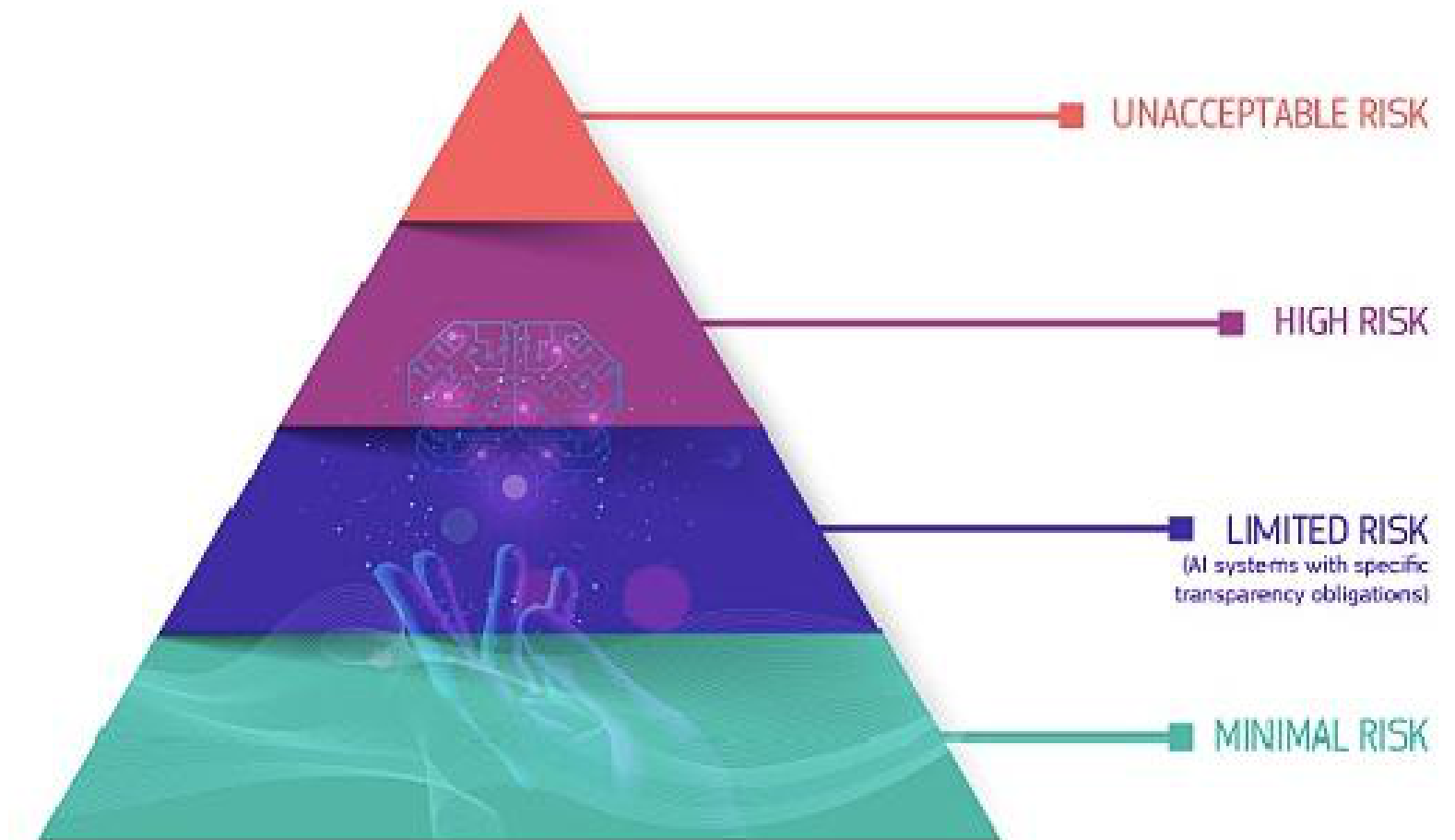
@pzh.nl / info@algoritmeregister.nl

6 december 2022

**algoritme:** set van regels en instructies die een computer geautomatiseerd volgt bij het maken van berekeningen om een probleem op te lossen of een vraag te beantwoorden.

Algemene Rekenkamer, 2021

- AI systems identified as high-risk include AI technology used in:
- critical infrastructures (e.g. transport), that could put the life and health of citizens at risk;
- educational or vocational training, that may determine the access to education and professional course of someone's life (e.g. scoring of exams);
- safety components of products (e.g. AI application in robot-assisted surgery);
- employment, management of workers and access to self-employment (e.g. CV-sorting software for recruitment procedures);
- essential private and public services (e.g. credit scoring denying citizens opportunity to obtain a loan);
- law enforcement that may interfere with people's fundamental rights (e.g. evaluation of the reliability of evidence);
- migration, asylum and border control management (e.g. verification of authenticity of travel documents);
- administration of justice and democratic processes (e.g. applying the law to a concrete set of facts).





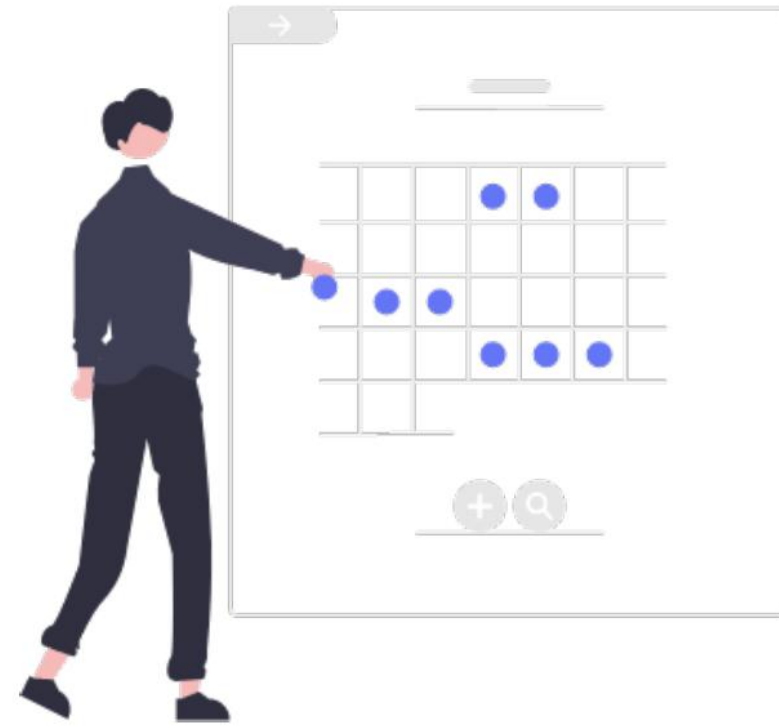
# Algoritmes met impact?

Noem voorbeelden van concrete algoritmes die volgens jou opgenomen dienen te worden in een algoritmeregister.

**Algoritme  
Toezichthouder**

**Algoritme  
Register**

**Algoritme  
Implementatie  
Kader**



## Registreer (volgens standaard vo.2)

Registreer de informatie over algoritmes in lijn met de Standaard voor Algoritmische Transparantie (vo.2). Zo is aansluiting bij het landelijk register geborgd.



## Ontsluit (via data.overheid.nl)

Ontsluit de informatie over algoritmes via data.overheid.nl. Gebruik het woord 'algoritmeregister' in de titel van de dataset.

Index | Dutch Algorithmic Trans x +

standaard.algoritmeregister.org

# Dutch Algorithmic Transparency Standard

---

## Dutch Algorithmic Transparency Standard

---

**A standardised way of collecting information about how government uses algorithmic tools.**

---

[Readme](#) - Readme file on the code base (filename: README.md)

[Bolt Content-Type file](#) - CMS (Bolt) specific content-type definition file (yaml) (filename: bolt-contenttype-registratie-v0.2.yaml)

[Comparison UK/NL Standard](#) - Comparison between the UK and NL standard for algorithmic transparency (filename: comparison-uk-nl.md)

[DPIA schema json \(NL\)](#) - schema.json bestand voor DPIA (filename: dpia.schema.json)

[Papieren Formulier: Inzet van Algoritme \(NL\)](#) - Formulier voor inventarisatie. Dit formulier is in ontwikkeling. Opmerkingen zijn erg welkom in de kantlijn. (filename: form-nl.md)

[Print Form: Use of Algorithm \(EN\)](#) - Form for inventarisation. Under development. Please add suggestions in the margin. (filename: form.md)

[FRAIA schema json \(EN\)](#) - schema.json file for the FRAIA (filename: fraia.schema.json)

[Generate UK schema](#) - Generate the yaml file from the UK csv file (filename: generate-schema-UK.yaml)

[Glossary](#) - These are the definitions that are being formalized by the consortiumpartners. (filename: glossary.md)

[Generate IAMA-FRAIA.json](#) - Generate the .json file from aima-fraia.yaml (filename: iama-fraia.json)

[IAMA schema json \(NL\)](#) - schema.json bestand voor IAMA (filename: iama.schema.json)

## ALGEMEEN

Naam\*  
 Organisatie\*  
 Afdeling\*  
 Korte omschrijving\*  
 Type algoritme  
 Categorie  
 URL van de website  
 Status

## GEBRUIK/INZET

Doel  
 Impact  
 Proportionaliteit  
 Besluitvormingsproces  
 Documentatie

## TOEPASSING

Lange omschrijving  
 URL van de applicatie  
 URL van publiccode.yml  
 Koppelingen met basisregistraties  
 Brondata  
 Methoden en modellen

## TOEZICHT

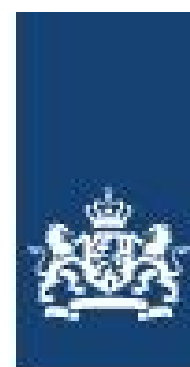
Monitoring  
 Menselijke tussenkomst  
 Risico's  
 Prestatienorm

## JURIDISH

Verantwoordelijk orgaan  
 Juridische basis  
 Data protection impact assessment  
 Beschrijving DPIA  
 Bezwaarprocedure

## METADATA

Schema\*  
 Identifier\*  
 URL\*  
 Contact person e-mail\*  
 Geographical area  
 Language  
 Revision date\*



## Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes

Met het Impact Assessment voor Mensenrechten bij de inzet van Algoritmes (IAMA) kan een afgewogen discussie gevoerd worden tussen de relevante partijen bij de afweging om wel of niet een algoritmische toepassing te gaan ontwikkelen. En het IAMA helpt om de gekozen ontwikkeling en implementatie vervolgens op een verantwoorde manier te doen. In het IAMA worden verbanden gelegd met relevante regels, instrumenten en toetskaders op het gebied van algoritmen. Het IAMA is opgesteld door Prof. mr. Janneke Gerards, Dr. Mirko Tobias Schäfer, Arthur Vankan en Iris Muis.

[Download 'Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes'](#)

PDF document | 95 pagina's | 1,2 MB



## Inleiding – Toepassing van het IAMA

Dit impact assessment voor mensenrechten bij de inzet van algoritmen ('IAMA') is een instrument voor discussie en besluitvorming voor overheidsorganen. Het instrument maakt een interdisciplinaire dialoog mogelijk door degenen die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling en/of inzet van een algoritmisch systeem. Primair is de opdrachtgever verantwoordelijk voor het (laten) uitvoeren van het IAMA.

Het IAMA bevat een groot aantal vragen waarover discussie plaats moet vinden en waarop een antwoord moet worden geformuleerd in alle gevallen waarin een overheidsorgaan overweegt een algoritme te (laten) ontwikkelen, in te kopen, aan te passen en/of in te gaan zetten (hierna kortheidshalve: de inzet van een algoritme). Ook wanneer een algoritme al wordt ingezet kan het IAMA dienen als instrument voor reflectie. De discussie over de verschillende vragen moet plaatsvinden in een breed samengesteld team waarin mensen met verschillende specialisaties en achtergronden zitting hebben. Per vraag is in het IAMA aangegeven wie in ieder geval bij de discussie moet zijn betrokken. Alle in het schema opgenomen functies of rollen binnen een multidisciplinair team komen in dit instrument aan bod. Veel voorkomende functies hebben hierin een plaats gekregen, maar de lijst is niet uitputtend. Ook de benamingen van de functies kunnen per organisatie verschillen.

	IAMA Onderdeel 1	IAMA Onderdeel 2	IAMA Onderdeel 3	IAMA Onderdeel 4
Belangengroep	●			
Bestuur	●			
Burgerpanel	●			
CISO of CIO	●	●		
Communicatieadviseur		●	●	
Data scientist		●	●	
Databeheerder of bronhouder		●		
Domeinexpert (medewerker met domeinkennis op het gebied waar het algoritme toege- past gaat worden)	●	●	●	●
Functionaris Gegevensbescherming		●		
HR-medewerker			●	
Jurist	●	●	●	●
Ontwikkelaar algoritme		●		
Opdrachtgever	●	●	●	
Overige leden projectteam	●			
Projectleider	●	●	●	●
Strategisch adviseur ethiek		●	●	

Algorithmeregister Utrecht | Data x +

data.overheid.nl/dataset/utrecht-algorithmeregister-utrecht

**DATASET**  
**Algorithmeregister Utrecht** [Permanente link](#)

Status: Beschikbaar  
 Data eigenaar: [Utrecht \(Gemeente\)](#)  
 Bijgewerkt: 11-04-2022  
 Licentie: [CC-0 \(1.0\)](#)  
 Thema: Bestuur  
 Toegang: Publiek

**Informatie** | Databronnen

- Beschrijving >
- Eigenaar >
- Hergebruik >
- Relaties >
- Metadata >
- Feedback >

**Beschrijving**

Dit is het Utrechtse algorithmeregister. Hier vindt u een overzicht van de Utrechtse digitaliseringstrajecten waarbij een algoritme en/of voorspellend model een rol vervult. We zijn uitgegaan van grote algoritmen en/of voorspellende modellen die impact hebben op de stad. We hebben de 'kleine' algoritmen bewust achterwege gelaten in dit overzicht, gelet op de omvang en eventuele beheersbaarheid.

**Eigenaar**

**Gegevens van de aanbieder**

Data eigenaar: Utrecht (Gemeente)

**Contactpunt**

**Download metadata (XML/RDF)**

**Is dit niet de dataset die u zoekt?**

U kunt bij ons een verzoek doen om een specifieke dataset aan te vragen.



# Algoritmeregister UWV

In onze dienstverlening gebruiken we algoritmes. Wij vinden het belangrijk dat u toegang heeft tot begrijpelijke informatie hierover. Wij bouwen daarom aan een algoritmeregister. Voor ieder algoritme leggen wij uit welke gegevens we gebruiken en wat het doel is. Het algoritmeregister is nog niet compleet.

Uw mening

## Onze algoritmes



### Riscoscan Verblijf Buiten Nederland

De Riscoscan Verblijf Buiten Nederland laat UWV-medewerkers weten welke klanten tijdens hun WW-uitkering in het buitenland zijn. En zich misschien niet houden aan de regels die voor een WW-uitkering gelden.

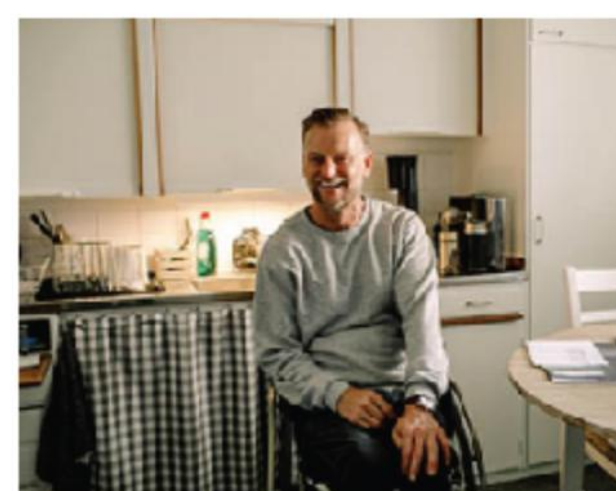
[Meer over de riscoscan](#)



### Klantapplicatie WW

Met de Klantapplicatie WW kunnen mensen die werkloos zijn of binnenkort hun baan verliezen gemakkelijk en snel een WW-uitkering aanvragen via Mijn UWV.

[Meer over de Klantapplicatie WW](#)



### Claim Beoordelings- en Borgingssysteem (CBBS)

U kunt door ziekte of een handicap minder of niet werken. UWV beoordeelt dan of u (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt bent. Het Claim Beoordelings- en Borgingssysteem (CBBS) helpt hierbij.

[Meer over het CBBS](#)

## Wat is het algoritmeregister?

Het algoritmeregister is een overzicht van de algoritmes die de gemeente Amsterdam gebruikt bij gemeentelijke dienstverlening. Een algoritme is een vooraf bepaalde set regels of stappen die door de computer gevolgd worden. Per algoritme vindt u eerst algemene informatie over de bedoeling en werking van het algoritme. Daarna vindt u meer gedetailleerde technische informatie. Door feedback te geven kunt u ons helpen om de algoritmes die we gebruiken beter, eerlijker en verantwoord te maken. Het register is nog in ontwikkeling.

[Meer informatie](#)

## Gebruik van algoritmes binnen gemeente Amsterdam

Maak kennis met de diensten van gemeente Amsterdam waarbij algoritmes gebruikt worden.



Openbare Orde en Veiligheid

### Top 400/ 600

Om de stad veiliger te maken coördineert de gemeente, samen met haar maatschappelijke partners, vanuit het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (A&Z) verschillende aanpakken op het snijvlak van veiligheid, zorg en het sociaal domein. De kenmerken van deze aanpakken zijn maatwerk binnen een...

[> Meer lezen](#)



Sociaal

### Vroeg Eropaf

In Amsterdam strijden we tegen armoede. Mensen die in armoede dreigen te raken proberen we zo vroeg mogelijk te helpen, om te voorkomen dat ze ernstige schulden krijgen of uit hun woning gezet worden. Als problemen nog klein zijn, kan een advies of een lichte interventie al voldoende...

[> Meer lezen](#)



Ruimte en Economie

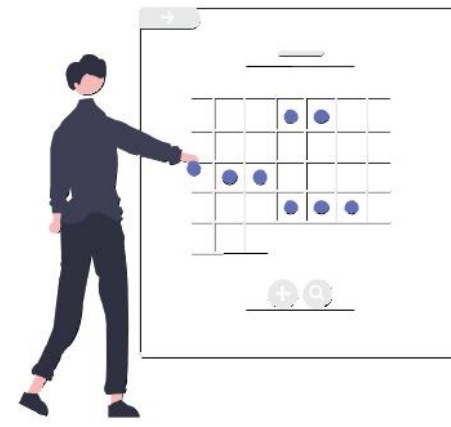
### Handhaving Illegale...

In Amsterdam is er beperkt woon- en verblijfsruimte, zowel voor Amsterdamse als voor bezoekers. Het verhuren van een woning of woonboot aan toeristen moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. Het mag bijvoorbeeld maximaal 30 nachten per jaar en aan 4 personen per keer. Het moet gemeld...

[> Meer lezen](#)







### **Registreer** (volgens standaard vo.2)

Registreer de informatie over algoritmes in lijn met de Standaard voor Algoritmische Transparantie (vo.2). Zo is aansluiting bij het landelijk register geborgd.



### **Ontsluit** (via [data.overheid.nl](https://data.overheid.nl))

Ontsluit de informatie over algoritmes via [data.overheid.nl](https://data.overheid.nl). Gebruik het woord 'algoritmeregister' in de titel van de dataset.

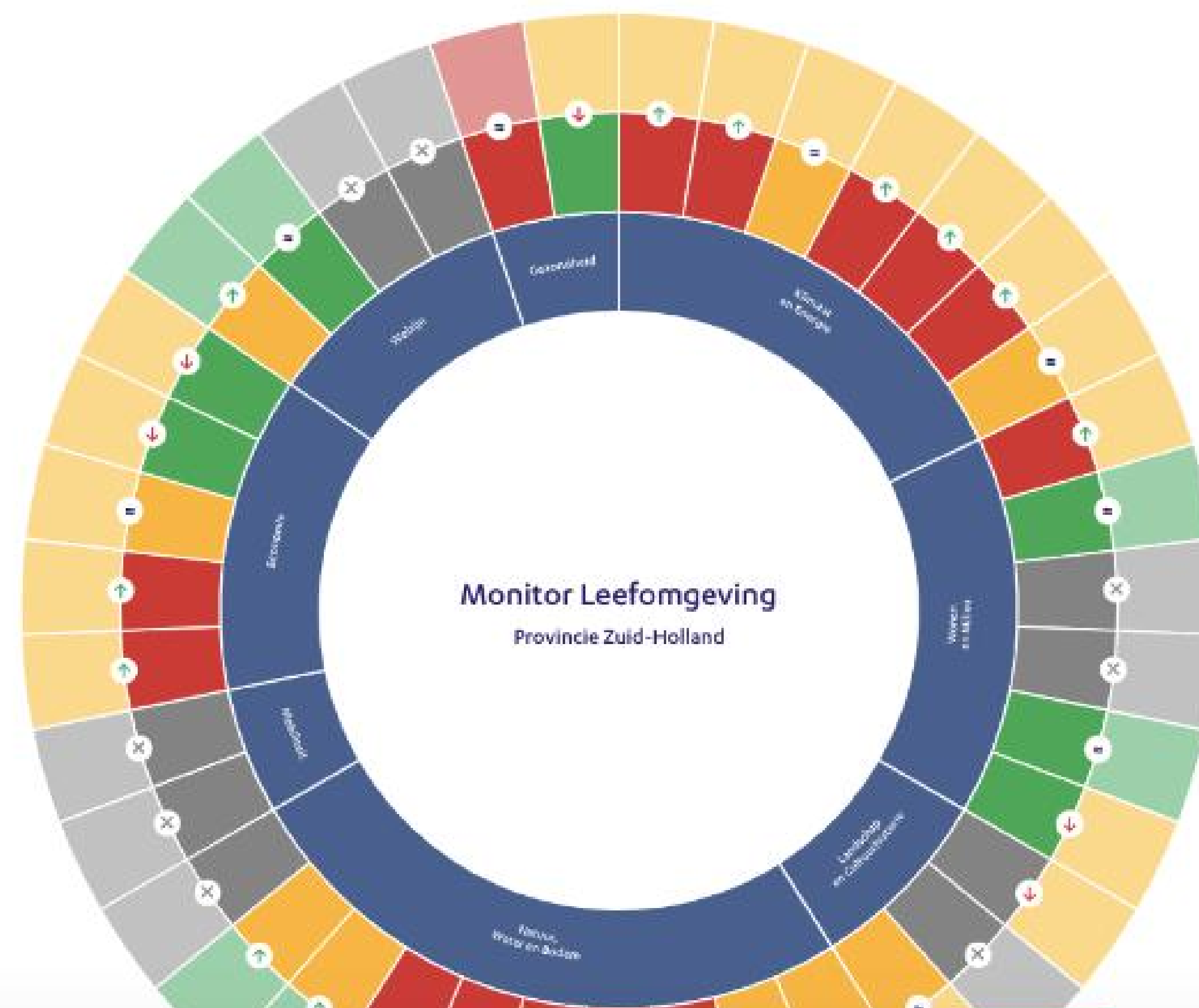
**algoritme.overheid.nl**  
**december 2022 live**

# Monitor Leefomgeving

De Monitor Leefomgeving laat zien hoe het er 'buiten' in de provincie Zuid-Holland voorstaat. Het moet gezien worden als een blik naar buiten uit een raam. Hoe staat het met de leefomgeving in Zuid-Holland als we door dat raam naar buiten kijken? De Monitor Leefomgeving brengt de stand van zaken en ontwikkelingen in de leefomgeving in beeld, wat belangrijk kan zijn bij keuzes over provinciaal beleid. De monitor is vooral bedoeld voor het gesprek tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over deze keuzes. Doen we als provincie Zuid-Holland de goede dingen en doen we de goede dingen op de juiste manier?

## Indicatoren

De staat van de leefomgeving in Zuid-Holland wordt weergegeven aan de hand van een rad. (Daarnaast is ook een lijstweergave beschikbaar.) Het rad bevat verschillende indicatoren met bij iedere indicator twee kleuren en een icoon. In de binnenste ring is een thema-indeling opgenomen om de indicatoren te rangschikken. De middelste ring laat zien hoe het er op dit moment voor staat in de leefomgeving. In de cirkel wordt met een icoon aangegeven welke kant het opgaat. In de buitenste ring is aangegeven hoe het er in toekomst (naar verwachting) voor zal staan. Bij grijze kleuren is er nog niet voldoende informatie beschikbaar. Die indicatoren zijn nog in ontwikkeling.

[Visueel](#)
[Lijst](#)


## Zuid-Holland

### Gemeente

Alle

Bron: [Atlas van de Leefomgeving](#)

# 27,22 km<sup>2</sup>

Oppervlakte hittestress (&gt;2°C)

# 204

Aantal buurten met hittestress (&gt;2°C)

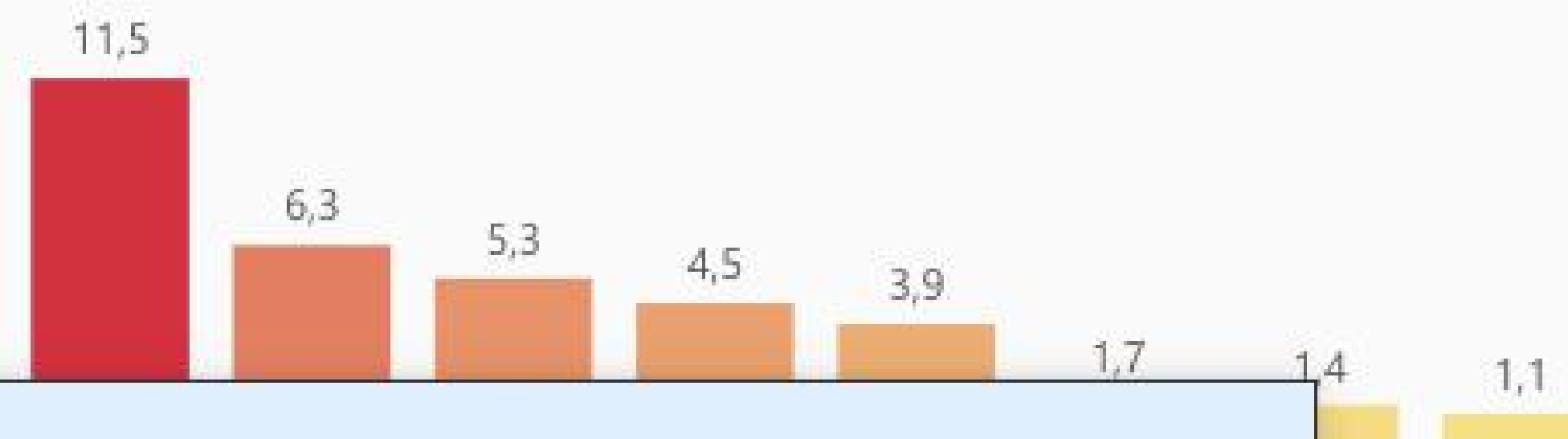
# 819K

Aant. inw. buurten met hittestress

# 106K

Aant. 65+ inw. buurten met hittestress

### Oppervlakte met >2°C hittestress (%)

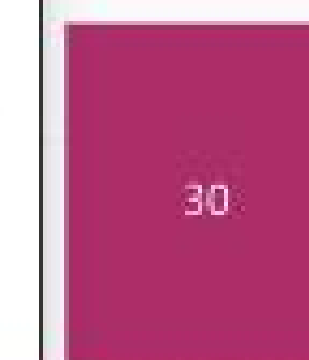


### AANTAL BUURTEN MET HITTESTRESS (>2°C)

Deze indicator weergeeft het aantal buurten in de provincie Zuid-Holland waarin sprake is van enige mate van zeer sterk stedelijk hitte-eilandeffect (UHI) (>2 graden gemiddeld per jaar). Het UHI is het gemiddelde luchttemperatuurs-verschil tussen de stedelijke en omliggende landelijke gebieden. De achterliggende data is afkomstig uit de Atlas Natuurlijk Kapitaal (2017).

Aangezien het een modelberekening betreft op basis van verschillende kaartgegevens (bevolkingsdichtheid, windsnelheid, hoeveelheid groen, water en verharding) is het mogelijk dat de gepresenteerde informatie niet overal overeenkomt met de praktijk. De resultaten geven een indicatie van de omvang van de problematiek.

### ners



Kon. Wilhelminastraat en omgeving

Samenvatting • Milieueffectrapportage x +

planmer.zuid-holland.nl/energietransitie/samenvatting

provincie Zuid-Holland

# Milieueffectrapportage Module Energietransitie

Versie 23-09-2022 (Vastgesteld)

## Milieueffectrapportage Module Energietransitie

- Samenvatting
- 1. Voornemen
  - 1.1. Aanleiding herziening module Energietransitie
  - 1.2. Onderdelen van de herziening module Energietransitie
  - 1.3. Doel en scope van het MER
  - 1.4. Aanpak MER op hoofdlijnen
  - 1.5. Relatie tussen MER en herziening module Energietransitie
  - 1.6. Relatie tussen MER en Monitor Leefomgeving PZH
- 2. MER-procedure
  - 2.1. Aanleiding (m.e.r.-plicht)
  - 2.2. Procedure
  - 2.3. Vervolg
- 3. Kaders vanuit wetgeving, beleid en richtlijnen
  - 3.1. Nationaal
  - 3.2. Provinciaal
  - 3.3. Regionaal
- 4. Effectanalyse zoekgebieden zon en wind
  - 4.1. Analyse Natura 2000-gebieden en stikstofoverschrijding
  - 4.2. Analyse Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - 4.3. Analyse overige gebieden (weidevogel-, ganzenrust- en stiltegebieden)
  - 4.4. Analyse soorten (vogels en vleermuizen)
  - 4.5. Analyse geluid
  - 4.6. Analyse woningbouwlocaties
  - 4.7. Analyse externe veiligheid
  - 4.8. Analyse inpassing energie-infrastructuur
  - 4.9. Analyse drinkwatergebieden
  - 4.10. Analyse landschappelijke inpassing
    - 4.10.1. Zonne-energie
    - 4.10.2. Windenergie
    - 4.10.3. Toetsen of ontwerpen?
  - 4.11. Samenvatting effectanalyse zoekgebieden zon en wind
- 5. Beoordeling alternatieven
  - 5.1. Vier alternatieven
  - 5.2. Werkwijze alternatiefontwikkeling

## Samenvatting

Dit MER heeft betrekking op de ontwerp Herziening van de module Energietransitie van het Omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland. De vaststelling van de zeven RES'en binnen de provincie Zuid-Holland vormt de belangrijkste aanleiding om de module Energietransitie te herzien. In de RES-regio's is gezocht naar mogelijkheden voor opwekking van duurzame energie (zonne-energie en windenergie) om daarmee uitvoering te geven aan het Klimaatakkoord. De herziening dient om de vanuit de RES'en voortkomende duurzame opwek van elektriciteit op land mogelijk te maken.

## Doel en scope van het MER

Dit MER richt zich op de onderdelen zon en wind van de herziening en daarbij specifiek op de aanpak voor de verdere uitwerking van de zoekgebieden voor zon en wind in het Omgevingsprogramma.<sup>[1]</sup> In de ontwerp Herziening is dit beschreven als maatregel: RES-zoekgebieden zon en wind onder beleidskeuze 3-1-3 Bevorderen energietransitie. In de zeven RES'en in Zuid-Holland zijn de doelen per regio voor grootschalige zonne- en windenergie uitgewerkt. De RES'en zijn als strategische verkenning vastgesteld door Provinciale Staten (hierna: PS). Om een indicatie te geven van het potentieel doelbereik in dit MER is daarom gekozen om de opwekdoelstellingen van de RES'en te vertalen naar een indicatieve opgave die in de zoekgebieden te realiseren is, uitgedrukt in aantal windturbines en hectares zonneveld.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van doelstelling per regio vertaald naar aantallen en hectares. Een nadere toelichting op de totstandkoming van de aantallen in de tabel is opgenomen in [paragraaf 5.2](#).

Energieregio	Totaal bod TWh/Jr	Nieuw te realiseren TWh/Jr	Nieuw grootschalig zon en wind TWh/Jr	Windturbines (aantal)	Zonneveld (hectares)
Alblasserwaard	0,32	0,24	0,121	7	0
Drechtsteden	0,37	0,248	0,13	1	180
Goeree Overflakkee	0,85	0,052	0	0	0
Hoeksche Waard	0,39-0,48	0,003-0,093	0	0	0
Holland Rijnland	1,14	0,94	0,499	5	480



## Analyse en beoordeling zoekgebieden

De aard van de effecten op het milieu en de leefomgeving zijn sterk afhankelijk van de precieze locatie en kunnen derhalve verschillen binnen de zoekgebieden. De beoordeling van milieueffecten is in dit MER daarom weergegeven in kaarten. Op grond van de locaties van de zoekgebieden en de geografische gegevens van de beoordelingscriteria zijn met een geografisch informatiesysteem (hierna: GIS) analyses gemaakt van de overlappen tussen de criteria en (delen van) de zoekgebieden. De milieueffecten in deze 'overlapgebieden' zijn vervolgens door experts binnen de provincie Zuid-Holland beoordeeld. Deze beoordelingen en onderliggende analyses zijn vervolgens gedeeld met externe meelezers (Omgevingsdiensten) voor een second opinion. Op basis van onderstaande driepuntsschaal is de kansrijkheid van realisatie van windturbines en zonnevelden in de zoekgebieden beoordeeld. Voor de specifieke maatlat per beoordelingscriterium wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Beoordeling	Algemene toelichting
Redelijk kansrijk tot kansrijk	Gebieden die als (redelijk) kansrijk zijn beoordeeld, zijn waarschijnlijk geschikt vanuit milieuperspectief.
Matig kansrijk tot kansrijk te maken	Deze delen van zoekgebieden worden beperkt onder voorwaarde.
Niet tot nauwelijks kansrijk	Deze delen van zoekgebieden worden niet toegestaan. Bijvoorbeeld omdat het gebied beschermd is.

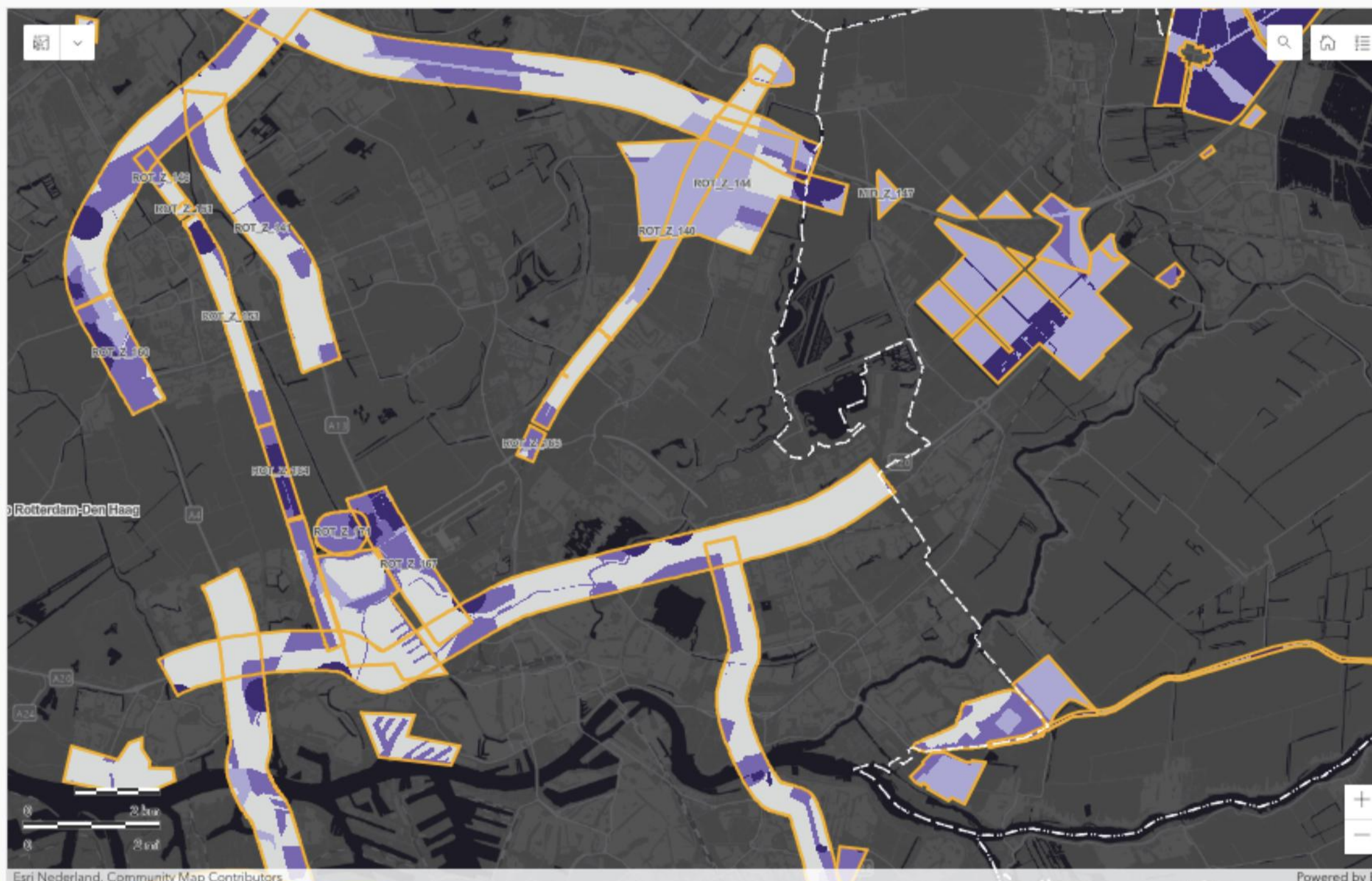
### Samenvatting beoordelingen zoekgebieden zon en wind

- Natura2000
- Natuurnetwerk Nederland
- Weidevogelgebieden
- Genzenrustgebieden
- Vleermuizen
- Woningbouwlocaties
- Inpassing in Energie-infrastructuur
- Grondwater

Ruimte Zon

#### Toelichting gebruik

- Links vindt u filtermogelijkheden (type zoekgebied/beoordelingscriteria).
- Centraal staat het kaartbeeld waarop de filters worden toegepast, u kunt zoomen.
- Via de zoekfunctie linksboven in het kaartbeeld en via het venster Zoekgebied ID kunt u specifieke zoekgebieden selecteren.
- Het taartdiagram geeft de oppervlaktepercentages naar kansrijkheid weer. Het toont alleen de gegevens van de zoekgebieden zichtbaar in de kaart. Door te klikken op een partje blijft alleen die beoordeling zichtbaar in de kaart.



THEMA	TYPE_ZOEKGEBIED
Ruimte Zon	Zon

Zoekgebied ID
MID_Z_117
MID_Z_143
MID_Z_145
MID_Z_147

#### Beoordeling

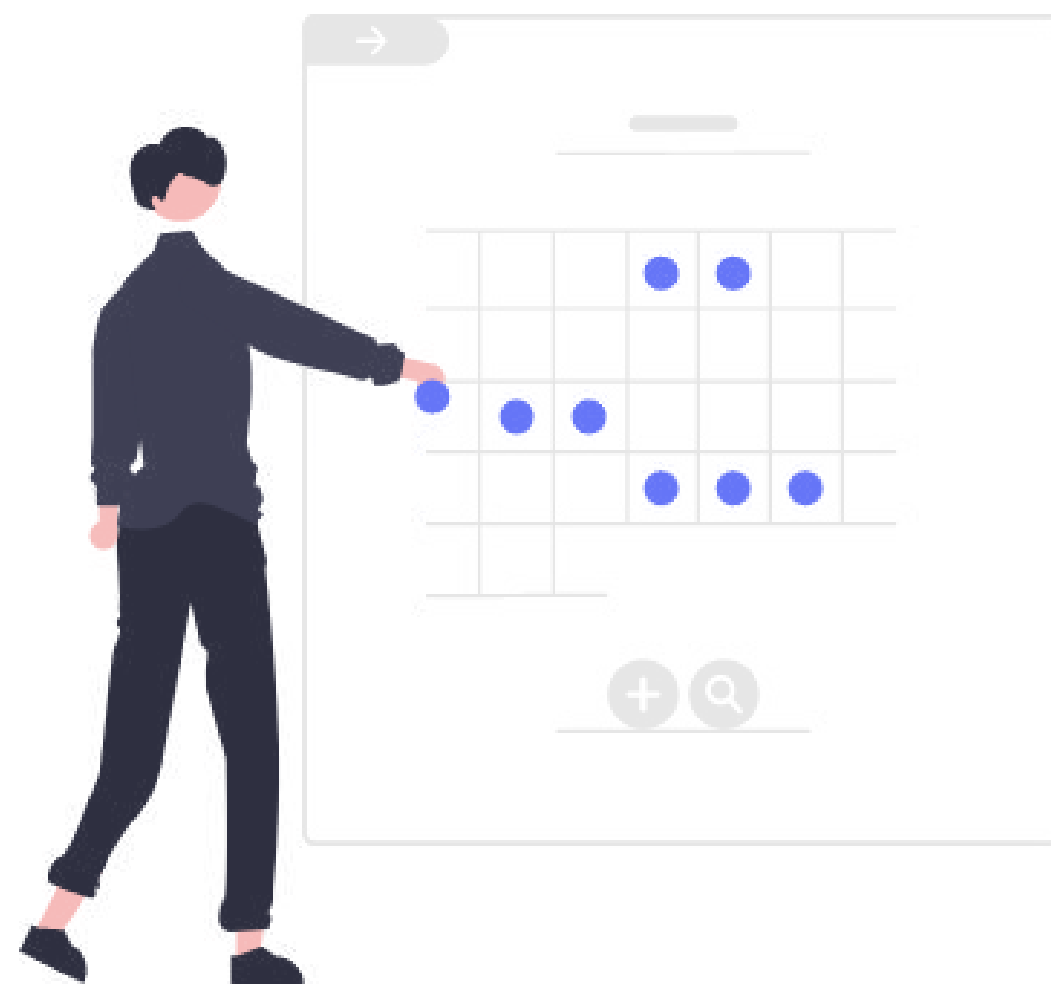






# Voorbeelden Zuid-Holland

- Textmining algoritme bij WOB verzoeken
- Oog op Zuid-Holland sentimentanalyse gemeenten (leverancier)
- “Slimme” brugopening algoritme
- Voorspellingen wegkwaliteit (leverancier)
- NDVI/AHN gebiedsclassificatie
- DIOPSIS insectencamera's



# Andere voorbeelden?



# HOE VERDER:

- > lancering register PZH (pagina op site) december
  - > uitbreiding register in 2023

## WERK JE AAN EEN ALGORITME

- > stappenplan
  - > IAMA
- > begeleidingsethiek sessie



# algoritmeregister

**Volgende werkgroep:  
14 november, 14:00uur**



art 5.1-2e

art 5.1-2e

[pzh.nl](https://pzh.nl) / [info@algoritmeregister.nl](mailto:info@algoritmeregister.nl)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 17:12  
**Aan:** art 5 1-2e @pzh.nl >  
**Onderwerp:** RE: Faciliteren IAMA vanuit MinBZK

Dag art 5 1-2e

Het is al een tijd geleden dat we over onderstaande contact hebben gehad. Het is aan onze zijde niet helemaal zo soepel gelopen als gepland. We hebben inmiddels echter twee offertes van partijen voor het faciliteren, waaronder de Universiteit Utrecht. Ik vroeg me af of jullie al casussen hadden gevonden. Dan kan ik zodra de offertes definitief zijn, de contactgegevens aan hen doorsturen. Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

art 5 1-2e

+316 art 5 1-2e

.....  
**Directie Digitale Samenleving**

Directoraat-generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

**Van:** [art 5 1-2e](#) [@pzh.nl](#) >  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 15:54  
**Aan:** [art 5 1-2e](#) [@rijksoverheid.nl](#) >  
**CC:** [art 5 1-2e](#) [@brabant.nl](#) >; [art 5 1-2e](#) [@brabant.nl](#) ;  
[art 5 1-2e](#) [@rotterdam.nl](#) ; [art 5 1-2e](#) [@amsterdam.nl](#) ; [art 5 1-2e](#)  
[art 5 1-2e](#) [@denhaag.nl](#) > [art 5 1-2e](#) [@eindhoven.nl](#)  
**Onderwerp:** Re: Faciliteren IAMA vanuit MinBZK

Hee [art 5 1-2e](#)

Dit klinkt als een interessante pilot. Ik ga in mijn organisatie dan wel op zoek naar een inhoudelijke collega die hieraan kan deelnemen. Ik kom bij je terug!

Groet [art 5 1-2e](#)

Op 6 jul. 2022, om 09:57 heeft [art 5 1-2e](#)  
[art 5 1-2e](#) [@rijksoverheid.nl](#) > het volgende geschreven:

Goedemorgen,

In 2021 is door de Universiteit van Utrecht het [Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes \(IAMA\)](#) opgesteld. Met dit assessment kan in kaart gebracht worden wat de risico's zijn bij het gebruik van een (of meerdere) algoritme(s) en worden handvatten geboden om deze risico's te beperken. Vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties willen wij het gebruik van dit assessment stimuleren om zo de risico's van algoritmegebruik door overheden te beperken. Vanuit de Kamer is er ook de wens om de IAMA verplicht te stellen voor alle overheden.

Om het gebruik van het IAMA te stimuleren, willen we als pilot een aantal gemeenten en provincies helpen bij het uitvoeren van een IAMA. Met het resultaat van het assessment kan de gemeente/provincie indien nodig maatregelen treffen om de inzet van het algoritme op een meer verantwoorde wijze vorm te geven (bijvoorbeeld door meer waarborgen te treffen). Ook wordt de pilot zo ingericht dat kennis over het uitvoeren van de IAMA overgedragen wordt aan de gemeente/provincie zelf. Daarmee hopen we dat het voor overheden makkelijker wordt om in de toekomst IAMA's zelf uit te voeren. Voor ons als ministerie geeft deze pilot ook de mogelijkheid ervaring op te doen met de werking van het IAMA en het IAMA op basis van deze ervaringen door te ontwikkelen. Voor de pilot zullen we een nog nader te bepalen externe partij inschakelen. Het zal medewerkers die relevant zijn voor het algoritme ongeveer vijf uur kosten om deel te nemen aan verschillende sessies om het IAMA toe te passen.

We hebben uw gemeente/provincie aangeschreven omdat deze beschikt over een algoritmeregister en dus in beeld heeft welke impactvolle algoritmen er zijn binnen de organisatie. We vroegen ons af of u geïnteresseerd bent in deelname aan deze pilot met één of twee algoritmen die u zelf mag aandragen.

Als u verdere vragen hebt, neem vooral contact op!

Met vriendelijke groeten,

art 5 1-2e

+316 art 5 1-2e

.....

**Directie Digitale Samenleving**  
 Directoraat-generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

art 5 1-2e

Strategisch adviseur technologie, samenleving en ethiek  
 Telefoon: 06 art 5 1-2e

-----

Mijn tips voor open collaboration tools:

- Messaging: [www.signal.org](http://www.signal.org)
- Workshop tekenbord: [www.excalidraw.com](http://www.excalidraw.com)
- Datumprikker: [www.framadate.org](http://www.framadate.org)
- Videobellen: [meet.jit.si](http://meet.jit.si)

art 5 1-2e

Strategisch adviseur technologie, samenleving en ethiek  
 Telefoon: 06 art 5 1-2e

-----

Mijn tips voor open collaboration tools:

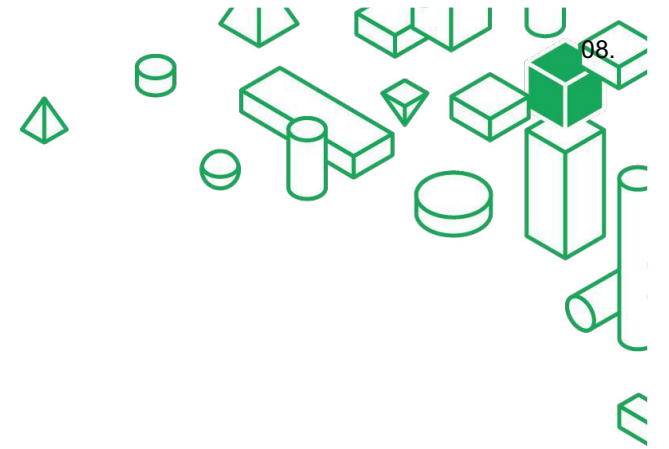
- Messaging: [www.signal.org](http://www.signal.org)
- Workshop tekenbord: [www.excalidraw.com](http://www.excalidraw.com)
- Datumprikker: [www.framadate.org](http://www.framadate.org)
- Videobellen: [meet.jit.si](http://meet.jit.si)

# Algoritmes

Hoe slimmer, hoe beter?

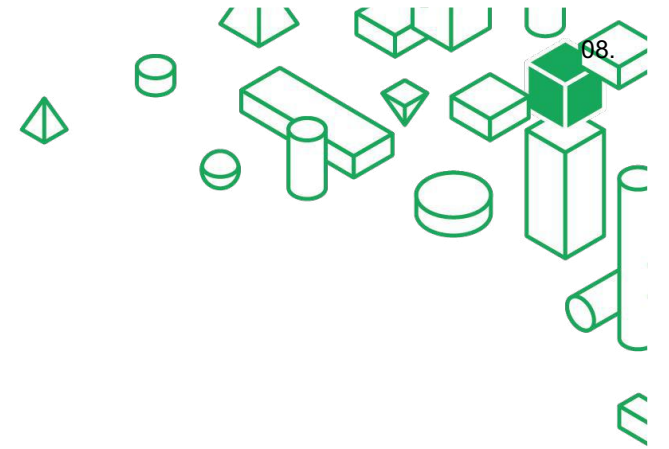
# Agenda

- Definities algoritmen
- Governance
  - ARA
  - IAMA
  - BIAS test
- Uitdagingen bij inzet
- Oplossingen
- Rol Algoritme Expert
- Vragenronde



# Algoritme Risico Assessment

- Formulier met 4 vragen
- Indien alle 4 de vragen met 'Nee' beantwoord worden, is buiten registratie in het algoritmeregister geen verdere actie meer benodigd
- Worden één of meer vragen beantwoord met 'Ja' of 'Wellicht' dan wordt de IAMA uitgevoerd om meer duiding te geven aan het risico
- We kennen in het register drie risiconiveau's
  - Laag
  - Beperkt (Na mitigerende maatregelen)
  - Hoog (ARA vragen: ja)

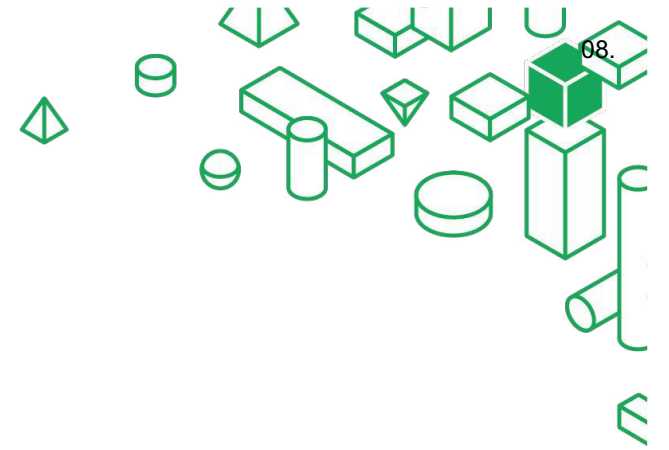




# ARA vraag #1: uitleg algoritme

Is de werking van het algoritme niet volledig noch beknopt uit te leggen aan een gemiddelde Rotterdammer?

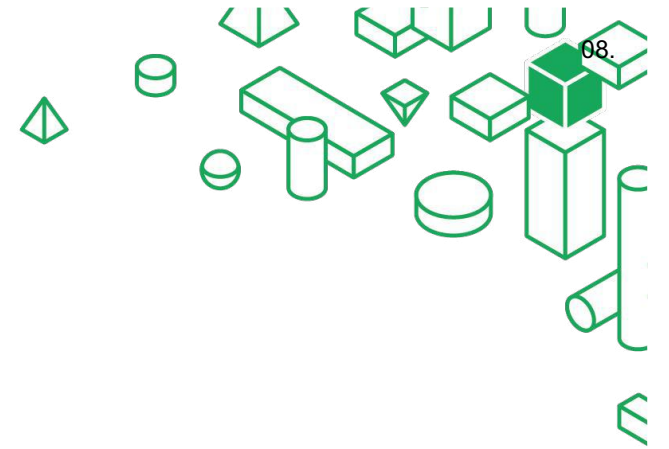
Indien 'Ja', ga door naar IAMA



## ARA vraag #2: maatschappelijke impact

Is het voorstelbaar dat de algoritmetoepassing uitmondt in een onrechtvaardige handeling van de gemeente tegen burgers of bedrijven?

Indien 'Ja', ga door naar IAMA

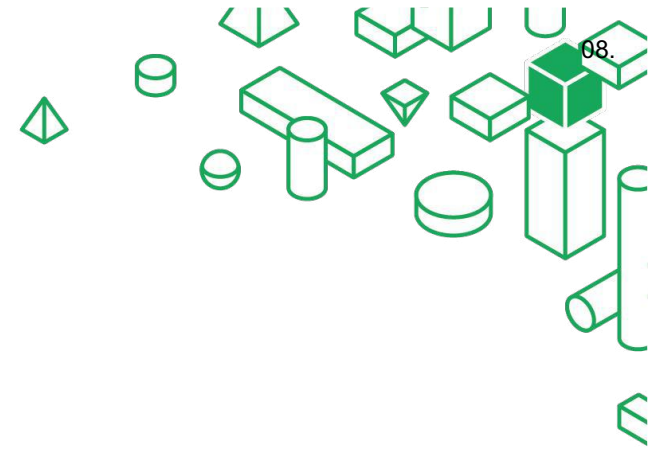


## ARA vraag #3: Resultaatsduiding

Ontbreekt er een menselijke beoordeling voordat de uitkomst van het algoritme in de praktijk wordt gebracht doormiddel van een concrete handeling van de gemeente?

Indien 'Ja', ga door naar IAMA

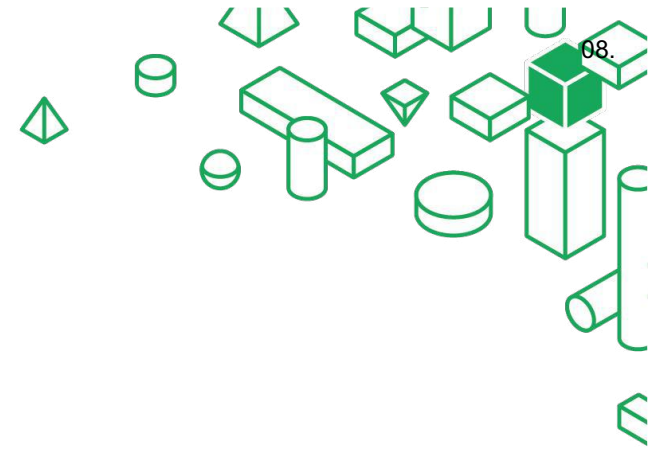
Bron: rapport Berenschot dd 12 feb 2022?



## ARA vraag #4: Persoonsgegevens

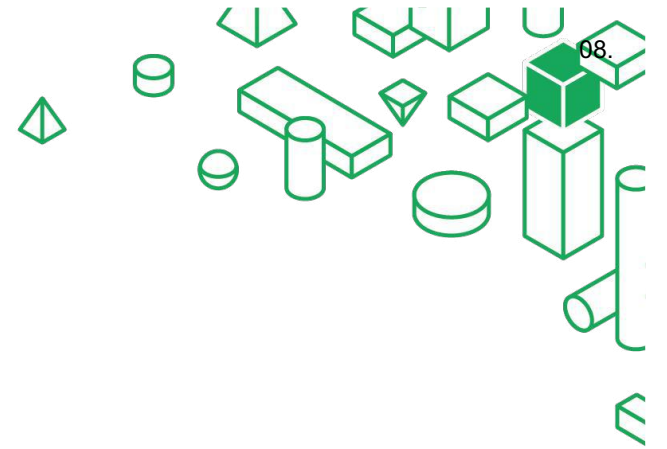
Wordt het algoritme gevoed / getrained middels persoonsgegevens en ontbreekt de DPIA van deze gegevensset nog?

Indien 'Ja', ga door naar IAMA of noteer het algoritme tijdelijk als 'hoog risico' totdat de DPIA beschikbaar is.



# IAMA

- Op verzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) ontwikkelde de Utrecht Data School het Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes (IAMA).
- Het IAMA is een instrument, als het ware een handleiding, dat organisaties ondersteunt bij de besluitvorming rondom de ontwikkeling en inzet van algoritmes. Stap voor stap worden discussiepunten omschreven die voor de implementatie van het algoritme aan bod dienen te komen.
- Door licht te schijnen op het verloop van een zorgvuldig besluitvormings- en implementatieproces van algoritmes, kan het IAMA situaties als de toeslagenaffaire helpen voorkomen.



# Herziene definitie algoritmes

Slimme algoritmes (machine learning & statistisch) leren hun gedrag uit data. Data die bestaat uit voorbeeldgevallen aangemaakt door menselijke experts

Domme algoritmes leren uitsluitend van hun programmeur en zijn statisch

# Viif uitdagingen bij inzet slimme algoritmes

Bias

Variantie

Menselijke fouten in casuïstiek

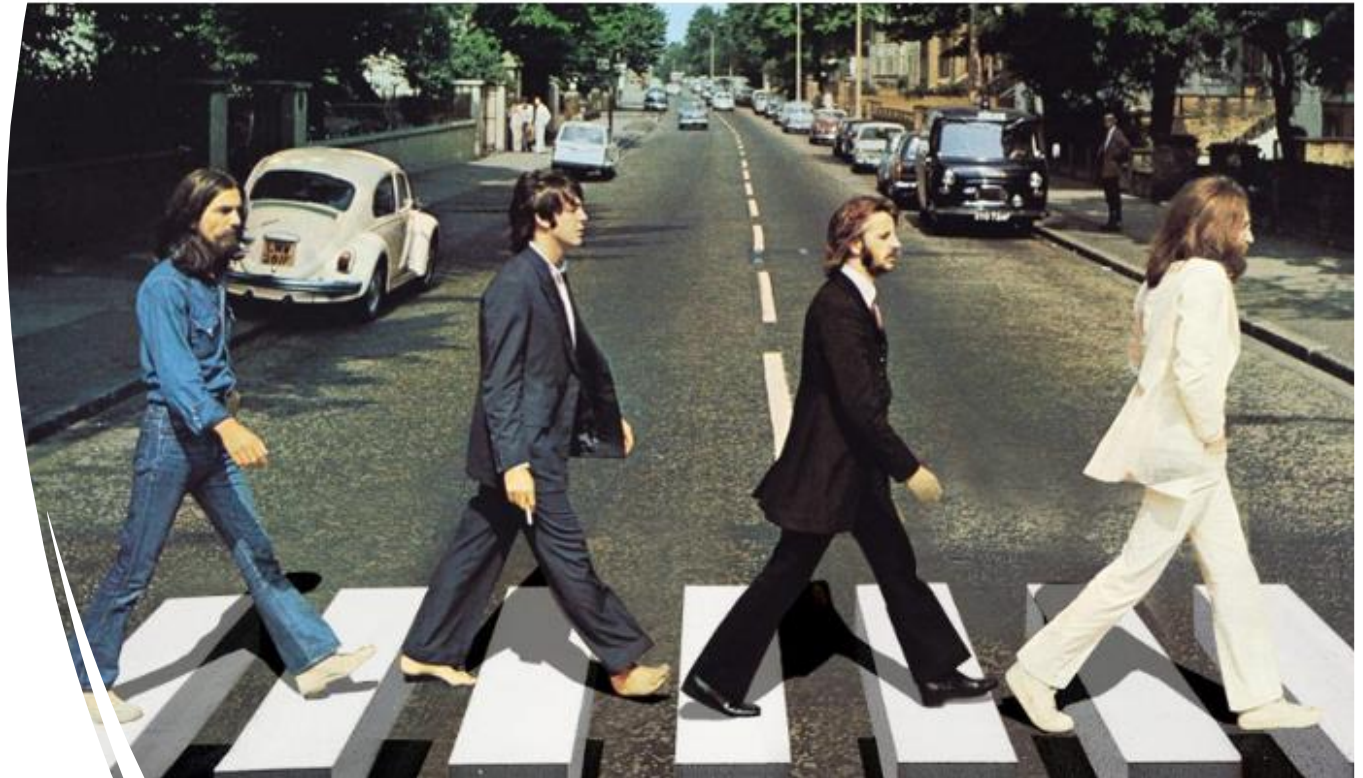
Uitlegbaarheid (gebrek aan)

Ethische erosie

Security Bloggers Network » Tesla More Likely to Run Over Black People

## Tesla More Likely to Run Over Black People

by Davi Ottenheimer on October 21, 2021



## Uitdaging #1: bias

- Bepaalde doelgroepen (dataklassen) onevenwichtig (of zelfs absent) in de trainingsdata
- Ethisch gezien meestal een probleem
- Proxycamouflage (zie casus Lebara)



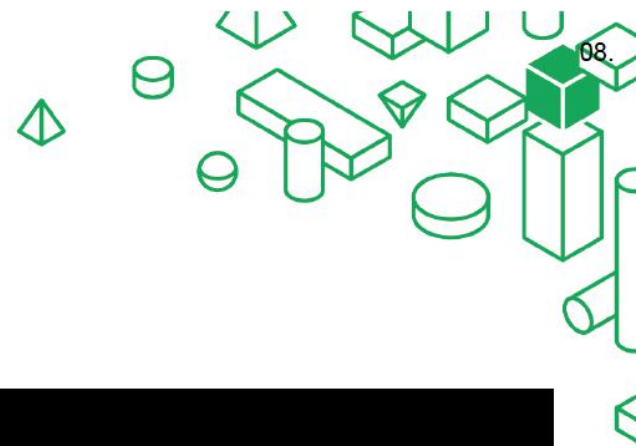
## Uitdaging #2: variantie

- De hoek waarin het gevonden antwoord zit is goed, maar de precisie laat zwaar te wensen over
- Technische term: variantie, maar ook wel bekend als 'willekeur' (zie principes Abbb, motiveringsbeginsel)



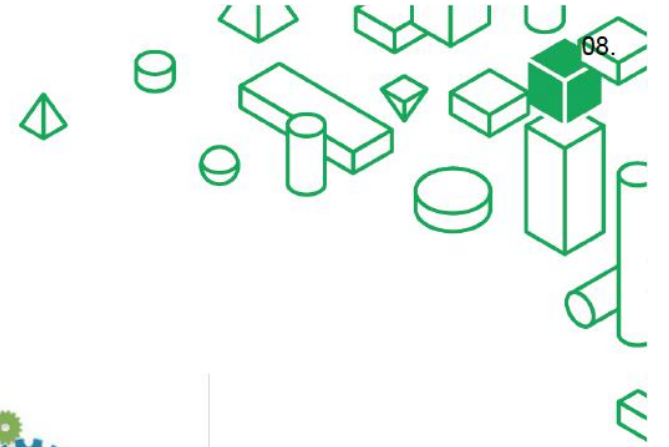
## Uitdaging #3: menselijke fouten

- Na 15:00 maken mensen meer fouten, ook indien er veel vanaf hangt
- Slechte peer reviews, waardoor een deel van de leiders het al lange tijd een structurele fout maakt in behandeling van gevallen
- Onvindbare jurisprudentie: vaak via email verspreid en bij hoog verloop ontstaat een kennisgat



## Uitdaging #4: gebrekkige uitlegbaarheid

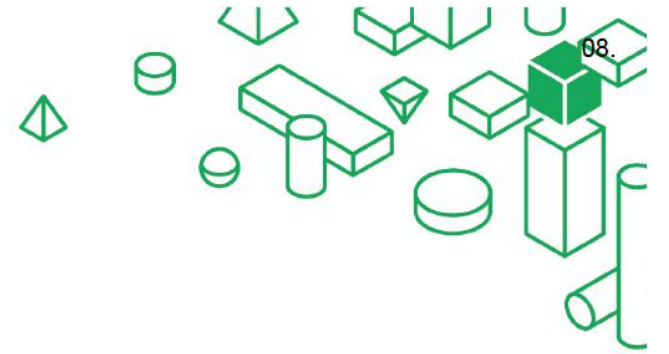
- Machine learning plus meeste statistische modellen zijn een z.g. 'black box algoritme'
- White box algoritmes zijn bijvoorbeeld:
  - Inferentiemodellen op basis van heuristische vuistregels
  - Semantische modellen
  - Domme algoritmes, waarbij de kennis hard-coded in de beslistabellen van het programma zit
- Vooral bij een negatieve uitslag, zoals afwijzingen, is begrijpelijke uitslag essentieel
  - Meestal op basis van grafiekje rond de belangrijkste invoervariabelen
  - Zie Abbb: motiveringsbeginsel

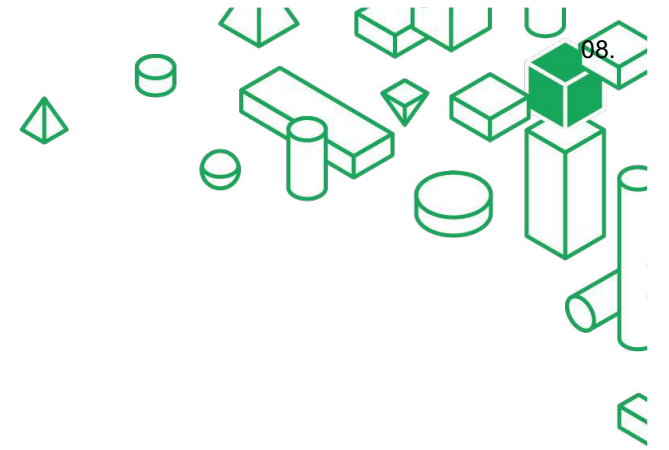




## Uitdaging #5: ethische erosie

- Indien een slim algoritme succesvol toegepast wordt, dan vergeet men vaak dat de uitkomsten, zelfs na menselijke tussenkomst, weggeschreven worden in de database
- Deze zelfde database wordt ook weer gebruikt om de volgende trainingsset samen te stellen, wat dus een versterkend effect heeft: erosie
- Onethisch want de minste of geringste aanwezige (onvermijdbare) bias wordt uitvergroot / benadrukt
- Advies: besluiten voorgekookt door algoritmes zouden best gemarkeerd worden in de productiedatabase, opdat we ze apart kunnen houden van besluiten die 100% afkomstig zijn van menselijke functionarissen



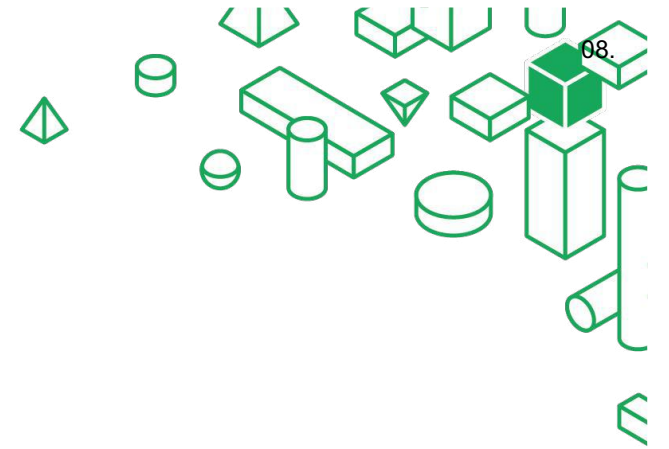


## Governance principes

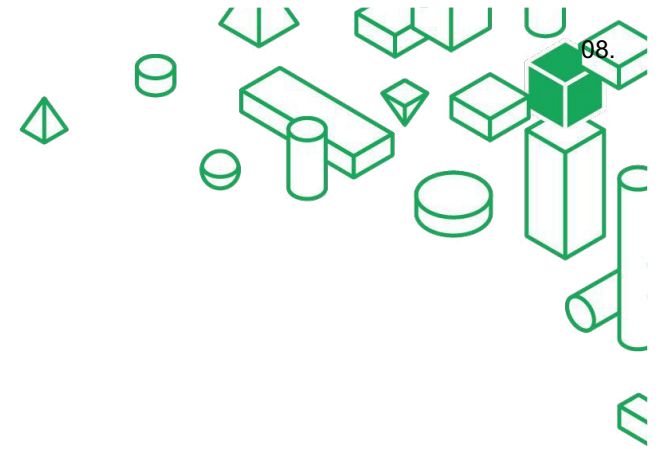
- Algoritmes worden ingeschaald volgens rapport Berenschot in klasse:
    - Laag
    - Beperkt = medium
    - Hoog
    - Verboden (EU concept wetgeving -> richtsnoer)
  - Voorbeeld: een algoritme, niet zijnde hoog risico, dat voor een PoC traint op basis van persoonsgegevens waarbij de DPIA nog ontbreekt wordt door het algoritmeteam tijdelijk geclassificeerd als 'hoog' en dus opgenomen in het externe algoritmeregister
  - Indien er naderhand een vastgestelde DPIA aangeleverd wordt zonder restrisico's voor deze PoC dan kan de externe publicatie van het algoritme weer ingetrokken worden, indien het voldoet aan de juiste voorwaarden
-

# Oplossingen

- Ethisch testframework
- Richtsnoeren schrijven bij EU wetgeving
- Samenwerken met G4 en andere EU steden
- Intense samenwerking met de AAB



# Rol algoritme expert



- Verantwoordelijk voor:
    - Product ownership algoritmeregister (G4, EU-verband)
    - Aanvoerlijn ARA's & IAMA's richting externe Algoritme Advies Raad (AAB)
    - Notuleren AAB sessies
    - Benaderbaar als vertrouwenspersoon voor datascientists in ethische nood
    - Opstellen kaders rond ethisch testwerk, ARA handleiding
  - Taken:
    - Opleiden privacy officers in ARA's en IAMA's assisteren bij WOB / WOO verzoeken rond algoritmische toepassingen
    - Uitvoeren IAMA's samen met de SIA, opdrachtgevers, PO's en data scientists
    - Voorlichting geven over efficiënt en veilig toepassen algoritmes
-