

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Van: Cor Quist <cor.quist@atlantikwall-museum.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 09:22

Aan: art 5 1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijke achtergrondinformatie!

Goedemorgen art 5 1-2e

Morgen, vrijdag 19 februari hebben wij om 11.00 uur te Hoek van Holland een gesprek met elkaar gepland staan. Omdat een uur (veel) te kort zal zijn achtergronden toe te lichten en onze ergernis te verduidelijken sturen wij u bij deze de nodige achtergrondinformatie zodat u, voordat ons gesprek plaatsvindt, zich kan inlezen om te weten hoe één en ander in elkaar steekt. De bijlagen zijn chronologisch genummerd.

Zoals eerder afgesproken dient ALLES VERTROUWELIJK te worden behandeld.

Graag tot morgen!

Met vriendelijke groet,

Cor Quist

*Voorzitter,
Stichting 'Vesting Hoek van Holland'
(Atlantikwall-Museum)*

Postadres:

*Nieuw Oranjekanaal 117
3151 XL Hoek van Holland*

Tel: 06 art 5 1-2e

www.atlantikwall-museum.nl

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

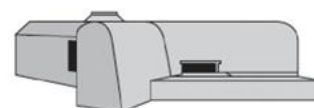


Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105
3150 AC Hoek van Holland
reacties@atlantikwall-museum.nl

art 5 1-2e

www.atlantikwall-museum.nl



ATLANTIKWALL-MUSEUM

Aan: Dhr. drs. L. de Lange,
Voorzitter Atlantikwalltafel Provincie ZH
Johan de Wittstraat 45
2242 LV Wassenaar

Hoek van Holland,

30 juli 2020

Betreft: Atlantikwalltafel en gedrag 'Stelling 33' i.c. Peter de Krom

Geachte heer De Lange,

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Aanvankelijk waren wij nauw betrokken bij de Atlantikwalltafel, maar het inconsequent en dubieus handelen van een aantal personen zorgde ervoor dat onze interesse en enthousiasme tot deelname aan de Atlantikwalltafel tot praktisch het nulpunt is gedaald. Dit heeft o.a. te maken met het aangehechte schrijven. Maar er is meer. Het voert te ver alles op papier uit de doeken te doen, reden waarom ik zou willen voorstellen eens een afspraak te plannen om nader kennis te maken en ons verhaal te kunnen doen. Dat alles natuurlijk met in achtneming van Corona-gerelateerde maatregelen.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Wij vernemen graag van u.

Met vriendelijke groet,

Namens het Dagelijks bestuur van Stichting 'Vesting Hoek van Holland'
De voorzitter,

Cor Quist

Tel. 06 art 5 1-2e

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105
3150 AC Hoek van Holland
reacties@atlantikwall-museum.nl

KvK 41135426
art 5 1-2e
www.atlantikwall-museum.nl



Aan: Dhr. drs. L. de Lange,
Voorzitter Atlantikwalltafel Provincie ZH
Johan de Wittstraat 45
2242 LV Wassenaar

Vertrouwelijk

Hoek van Holland,

10 augustus 2020

Betreft: aan u verzonden e-mail dd. 30 juli en 2 augustus j.l.


Geachte heer De Lange,

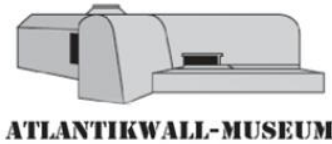
Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur

Cor Quist
Voorzitter
GSM: 06 



De klinkklare onzin die 'Stelling 33' i.c. Peter de Krom regelmatig uitkraamt

Het dagelijks bestuur van Stichting 'Vesting Hoek van Holland' ziet zich na veel geduld te hebben geoeffend genoodzaakt het navolgende nu toch eens onder de aandacht te brengen.

Inleiding

Een artikel, recentelijk in een bijlage van het Financieel Dagblad was voor ons de welbekende druppel. De klinkklare onzin die met enige regelmaat door Peter de Krom (Stichting Stelling 33) wordt uitgekraamd moet nu toch eens worden aangepakt, zeker nu het lijkt alsof diverse partijen niet weten met wie zij te maken hebben.

Het betreft hier een voormalig vrijwilliger van onze stichting, die bunkers helemaal zat was en wat anders met zijn leven wilde gaan doen, zo deelde hij ons stichtingsbestuur zelf letterlijk mede. Een toekomst als kunstenaar was wat hij ambieerde. De waarheid bleek anders te zijn. Ineens was daar 'Stichting Stelling 33', een stichting die zijn naam ontleent aan *Widerstandsnest 33H*, een bunkercomplex nabij het dorp Maasdijk. Onze stichting had zich in de jaren daarvoor ingespannen voor het behoud van deze stelling, en Peter de Krom was daarbij actief als vrijwilliger van ons. Door na zijn vertrek bij ons een stichting op te richten die zich richt op dezelfde doelen gaf hij blijk van zijn ware aard. Het is voor de maatschappij in het algemeen niet goed als non-profitorganisaties elkaar gaan beconcurreren.

Waarom dan toch een stichting oprichten met doelstellingen die overlappen met (een) al jaren bestaande stichting(en)? Zijn drijfveren lijken voornamelijk ingegeven door narcisme en rancune richting Stichting 'Vesting Hoek van Holland'. Kennelijk kan hij het tot op de huidige dag niet

bunkers te richten. Met Stichting Stelling 33 wil hij oude bunkers een nieuwe functie geven, waardoor mensen ze op een bijzondere manier kunnen beleven. 'Het ligt voor de hand een bunker om te toveren tot museum', zegt De Krom. 'Maar als je poppen in een bunker gaat zetten en swastikavlaggen ophangt en alles, gaat het snel neigen naar verheerlijking, naar "o, wat spannend was die tijd". Zeker als je ook nog met naspelen gaat werken, en als Duitse soldaten verklede mannen met wapens laat schieten. Daar wil ik allemaal ver van blijven. Ik zoek naar manieren waarop mensen zelf over de betekenis van bunkers kunnen nadenken, in de natuur.'

verkroppen dat Stichting 'Vesting Hoek van Holland' uitstekend draait en steeds verder uitbreidt. Inmiddels is De Krom een soort kruistocht tegen ons begonnen om, waar mogelijk, onze stichting in diskrediet te brengen, buiten spel te zetten of zwart te maken. Zoals hierboven genoemd begon dit al met de oprichting van Stichting Stelling 33, een bunkercomplex waar stichting 'Vesting Hoek van Holland' al actief was en mede gezorgd heeft voor de redding van een bunker.

Het Financieel dagblad

In de hiernaast afgebeelde passage uit een recent artikel (bijlage Financieel Dagblad) spreekt hij (zonder ons expliciet te noemen in deze passage) over het Atlantikwall-Museum, een onderdeel van Stichting 'Vesting Hoek van Holland'. Eerder heeft hij in het artikel wel expliciet de naam van onze stichting genoemd, zodat de lezer op de klompen kan aanvoelen over welk museum zijn uitspraken gaan. Hij spreekt over poppen en swastikavlaggen in een museum en dat dit neigt naar verheerlijking. In de zin daarna spreekt hij over het naspelen van Duitse soldaten en dat hij verre van dat soort praktijken wil blijven.

Figuur 1: Fragment uit het Financieel Dagblad.

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105
3150 AC Hoek van Holland
reacties@atlantikwall-museum.nl

KvK 41135426
art 5 1-2e
www.atlantikwall-museum.nl



ATLANTIKWALL-MUSEUM

Allereerst geeft dit aan hoe weinig historisch besef De Krom bezit en hoe slecht hij op de hoogte is van de omstandigheden in de museumwereld.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Figuur 2: Onderscheiding die het museum kreeg uit handen van de NAVO.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek Het is dus ridicuul en volstrekt onnozel van De Krom te stellen dat onze stichting zich bezig zou houden met oorlogsverheerlijking. Het tegenovergestelde is waar.

Wat het verhaal van De Krom nog ongeloofwaardiger maakt zijn de activiteiten van De Krom zelf die hij kennelijk bewust buiten beschouwing laat. Hij zegt zich verre te houden van *'als Duitse soldaten verklede mannen met wapens'*, maar hoe verklaart hij dan bijgevoegde foto? We zien daarop Peter de Krom in een Duits uniform, zelfs met wapen!

Verder vind hij het tonen van historische objecten in een museum oorlogsverheerlijking en neigen naar *'o wat spannend was die tijd'*, maar zelf wil hij de toekomstige bezoekers van Cocondo (een semi-commercieel project van stichting Stelling 33) nazipropaganda voorschotelen! In bijgevoegde figuur 5 (zie verderop) is te zien dat hij op www.fortificatieforum.nl interesse heeft in Duitse propagandaboeken om deze in de boekenkast te plaatsen in een door Stelling 33 te exploiteren vakantiewoning! Dit project wordt met overheidssteun gerealiseerd. Een burger zou verwachten dat bij het toekennen van subsidies de overheid secuur kijkt naar het verleden van een stichting. Dat op deze manier overheidsgeld wordt gebruikt om nazipropaganda te verspreiden is te gek voor woorden!

art 5 1-2e



Figuur 4: Afbeelding die De Krom als signatuur gebruikt bij zijn berichten op het fortificatie-forum.

Overigens is het ook opvallend dat De Krom, als zelfverklaard anti-oorlogsverheerlijker, als signatuur bij zijn berichten op het fortificatie-forum tot op de huidige dag een afbeelding gebruikt van Duitse militairen, waarvan de soldaat rechts zelfs een wapen op de foto graaf lijkt te richten.

Het project Cocondo en een nageaapte boottocht

Jammer genoeg heeft zowel Gemeente Rotterdam als de provincie Zuid-Holland zich laten verleiden tot het verstrekken van subsidie aan een partij waarvan zij de achtergrond kennelijk niet kennen. Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte

Inhoudelijk willen en zullen wij niets over Stichting Stelling 33 zeggen, maar wel zouden we de lezer willen vragen na te denken over de volgende algemene zaken zoals die in Nederland zijn geregeld:

- Buiten reikwijdte Woo-verzoek
-
- Is er ooit een vergadering of persmoment geweest waarbij de Stichting Stelling 33 werd vertegenwoordigd door een ander persoon en De Krom niet persoonlijk aanwezig was?

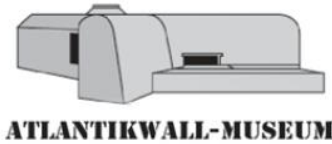
Al vanaf 2004 zet Stichting 'Vesting Hoek van Holland' zich in voor het behoud van een aantal verdedigingswerken in het Natura 2000-gebied 'Solleveld- en Kapittelduinen'. Tot dit complex behoort ook de bunker waarin De Krom zijn project 'Cocondo' wil uitvoeren. Een Duitse bunker wordt door dit project omgebouwd tot vakantiewoning of 'overnachtingsplek'. Geld willen verdienen aan wat de Duitse bezetter achterliet vind hij kennelijk geen probleem. Allereerst was het wederom niet netjes van de Krom een bunker te kiezen die in een gebied ligt waar onze stichting al jaren actief is. Tot verbijstering van velen waren zowel de Gemeente Rotterdam als de provincie Zuid-Holland bereid hiervoor subsidies te verlenen. Vrijwel nooit waren er financiële middelen beschikbaar voor het behoud van verdedigingswerken en nu iemand een vakantiewoning wil maken van een bunker is dat opeens een geweldig idee?

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105
3150 AC Hoek van Holland
reacties@atlantikwall-museum.nl

KvK 41135426
art 5 1-2e
www.atlantikwall-museum.nl



De Krom is op de hoogte van het zware vandalisme in dit duin, hij heeft het immers zelf meegemaakt toen hij bij onze stichting actief was. Zou hij misschien andere plannen hebben met 'Cocondo' waardoor er permanente sociale controle is? Is hij misschien van plan, gezien zijn (anti-)krakers achtergrond, er zelf permanent zijn intrek in te nemen? In dat geval hebben Gemeente Rotterdam en provincie Zuid-Holland in hun naïviteit mogelijk honderdduizenden euro's verstrekt om een (anti-)kraker van een woning te voorzien. Het zou ons niet verbazen omdat hij indertijd ook heeft geprobeerd in de vrijkomende villa in het Vinetaduin, waar ooit de Duitse commandant was gehuisvest, anti-kraak te gaan wonen. Stichting Zuid Hollands Landschap leek dit te gaan honoreren maar bij nader inzien werd het hem niet toegestaan. Hij baalde daar gigantisch van! Nu is het gebouw een kantoorruimte van ZHL en kunnen zij dit verhaal bevestigen. Overigens is het vandalisme bij de bunker Cocondo, terwijl het slechts net is opgestart, nu al aanwezig. Dit is bijvoorbeeld te lezen in een door stichting Stelling 33 zelf gepubliceerd bericht (zie figuur 5).



Figuur 5: Bericht van stichting Stelling 33 waaruit duidelijk wordt dat het project nu al te maken heeft met vandalisme.

Overigens is het een door Stichting Stelling 33 vaker gebruikte tactiek subsidie aan te vragen voor zaken die al bestaan. Als een stichting dit uit onwetendheid doet is dat niet laakbaar, maar De Krom doet dit kennelijk bewust. Zo vroeg hij bij de provincie Zuid-Holland subsidie aan voor het project 'Stelling voor stelling'. Volgens zijn uitleg worden hierdoor 'vier stellingen (31, 33, 34 en 46) in het voormalige buitenste landfront van de Duitse Vesting Hoek van Holland op laagdrempelige wijze beter zicht- en beleefbaar gemaakt'. Onderdeel hiervan is het 'realiseren van demontabele aanlegmogelijkheid pendeldienst'. Dit lijkt op het eerste gezicht een mooi streven, maar ervaren wij als een vermomde wraakactie op onze stichting. Inmiddels is al één bunker van deze stelling door hem afgesloten en niet meer publiekelijk toegankelijk.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Als het niet zo treurig was, zou het bijna lachwekkend zijn als men ziet hoe De Krom probeert onze boottocht te kopiëren en ons het onmogelijk te maken. Een tweede voorbeeld van zijn poging ons dwars te zitten is het feit dat inmiddels ook Widerstandsnest 46 (de door De Krom genoemde 'stelling 46') werd afgesloten en dus ontoegankelijk is voor het grote publiek. Ook deze locatie bezochten wij al jaren lang met onze boottocht.

Hij camoufleert zijn boottocht als 'pendeldienst'. Tegelijkertijd probeert hij bewoners in het Westland die nota bene begunstiger zijn van onze stichting over te halen zich bij hem aan te sluiten door bij hen thuis langs te gaan, zo werd ons gemeld. Onwetendheid over onze boottocht kan hij nooit

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105

3150 AC Hoek van Holland

reacties@atlantikwall-museum.nl

art 5 1-2e

www.atlantikwall-museum.nl



ATLANTIKWALL-MUSEUM

voorwenden, hij weet als geen ander dat Stichting 'Vesting Hoek van Holland' dit al meer dan 15 jaar doet! Op navolgende foto zien we De Krom tijdens één van onze boottochten aan boord van onze boot, ook nog eens precies bij de Rijkevorselsluis.



Figuur 6: Onze boottocht, bij de Rijkevorselsluis. De rode pijl wijst Peter de Krom aan.

Het aanvragen van een subsidie om onze stichting dwars te zitten en een kopie van onze boottocht te organiseren met als argumentatie dat zo de Atlantikwall op *'laagdrempelige wijze beter zicht- en beleefbaar wordt gemaakt'*. Met bovenstaande kennis ruikt dit naar een frauduleuze subsidieaanvraag en is op zijn minst een subsidieaanvraag met dubieuze argumentatie.

Het zwart maken van Stichting 'Vesting Hoek van Holland' op internet

Ook op internet verwijt De Krom Stichting 'Vesting Hoek van Holland' ten onrechte allerlei zaken. Op het eerder genoemde www.fortificatieforum.nl beweert hij dat Stichting 'Vesting Hoek van Holland' al jaren niets heeft gedaan voor het behoud van bedreigde bouwwerken (zie figuur 7 in bijlage 1). Dit is een volstrekte leugen van De Krom. Wij haalden al eerder aan dat Stichting 'Vesting Hoek van Holland' zich heeft ingezet om zoveel mogelijk van het voormalige Widerstandsnest 33H te behouden.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

En wat deed Peter de Krom voor behoud van historische bouwwerken?

Stichting 'Vesting Hoek van Holland' verwijten dat zij niets onderneemt voor het behoud van verdedigingswerken, terwijl er zoveel voorbeelden zijn die het tegendeel bewijzen. Het meest curieuze in deze beschuldiging aan ons adres is nog het feit dat Peter de Krom zelf kennelijk niets doet voor bedreigd cultureel erfgoed. Hij zegt in bijgevoegd forumgesprek dat hij tegen de sloop van restaurant 'Het Jagershuis' (voormalige Duitse kantine, gebouwd tijdens de Tweede Wereldoorlog) is, maar dit zegt hij voor de bühne.

In de zaak rond het verklaren van het Voorduin tot gemeentelijk monument hebben wij De Krom niet als één van de reclamanten die voor behoud pleitten kunnen ontdekken. Zijn verborgen agenda inzake sloop van 'Het Jagershuis' kwam tevoorschijn door één van onze informanten ter plaatse. De Krom probeert zowel bij het Jagershuis als bij het reddingmuseum 'Jan Lels' (gevestigd in een bunker op het perceel naast het Jagershuis) in een goed blaadje te komen. Zijn eigen belang (hij wil in het Jagershuis exposeren) laat hij hier dus prevaleren boven streven naar behoud van cultureel erfgoed. En dan Stichting 'Vesting Hoek van Holland' zwart maken op internet dat zij niets doen voor het Voorduin. Bijzonder hypocriet gedrag!

Helaas was dit niet de eerste keer dat Peter de Krom eigenbelang boven principes stelde. Precies hetzelfde gedrag vertoonde hij toen Stichting 'Fort aan den Hoek van Holland' noodgedwongen het oude pantserfort moest verlaten en hij niet wist hoe snel hij zich bij art 5 1-2e moest presenteren. art 5 1-2e jarenlang vrijwilliger bij Stichting 'Fort aan den Hoek van Holland' en bij onze stichting, inmiddels helaas overleden, art 5 1-2e art 5 1-2e

De gemeente Rotterdam is het gedrag van De Krom zat

In 2013 zag gemeente Rotterdam dat het niet wenselijk is om naast Stichting 'Vesting Hoek van Holland' en stichting 'Fort aan den Hoek van Holland' nog een extra partij te hebben die zich ook bezighoudt met de militaire geschiedenis van Hoek van Holland. Aanleiding was de poging van De Krom om een bunker in het Voorduin bij een project van hem te betrekken. Daarom werd onder leiding van de art 5 1-2e een bijeenkomst gehouden op het deelgemeentehuis. Hierbij waren, naast de deelgemeente Hoek van Holland, ook Stichting 'Vesting Hoek van Holland', Gemeente Rotterdam art 5 1-2e en Peter de Krom aanwezig. art 5 1-2e gaf te kennen dat de (deel)gemeente niet zat te wachten op een extra partij die zich ook bezig ging houden met bunkers en verdedigingswerken. Hij gaf aan dat de deelgemeente en Gemeente Rotterdam voor wat betreft bunkers en het Voorduin zaken doen met

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Postbus 105

3150 AC Hoek van Holland

reacties@atlantikwall-museum.nl

art 5 1-2e

www.atlantikwall-museum.nl



ATLANTIKWALL-MUSEUM

Stichting 'Vesting Hoek van Holland' en dat dit ook zo zou blijven. Als De Krom zich wilde bezighouden met bunkers stond het hem vrij zich aan te sluiten bij één van de bestaande partijen, luidde het oordeel van art 5 1-2e

Gezien bovenstaande afspraken is het voor Stichting 'Vesting Hoek van Holland' onverklaarbaar dat Gemeente Rotterdam zich de laatste jaren toch in de luren laat leggen door De Krom. Dit is een schending van eerder gemaakte afspraken. De Krom zou zich niet mengen in zaken aangaande bunkers en er was duidelijk afgesproken dat Gemeente Rotterdam voor wat betreft het militair erfgoed in Hoek van Holland zaken zou doen met Stichting 'Vesting Hoek van Holland'. Des te opmerkelijker dat Gemeente Rotterdam zich bij de totstandkoming van het Masterplan 'Hoek van Holland aan zee' uit juni 2019 heeft laten adviseren door Peter de Krom, die vervolgens nota bene deels hetzelfde project van stal haalt dat eerder reden was om hem vanuit de gemeente aan te spreken op zijn gedrag!

Conclusie

Dit verhaal kunnen wij nog veel langer maken maar voor het moment zullen we het hierbij laten. In tegenstelling tot de persoon in bovenstaand verhaal houdt onze stichting zich niet bezig met wraak en handelen wij nimmer uit rancune zoals Stelling 33 deze weg kennelijk graag bewandelt. Echter, daar waar de waarheid geweld wordt aangedaan zien wij ons genoodzaakt dit aan de kaak te stellen.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Het is betreurenswaardig dat deze hardwerkende mensen zo worden weggezet door een ex-collega vrijwilliger en dat de overheid zijn drijfveren niet lijkt te zien. Hopelijk leidt onze toelichting bij diverse partijen nu eindelijk eens tot het openen van de ogen. Gezien het bovenstaande menen wij dat reeds toegekende subsidies aan De Krom (dan wel Stichting Stelling 33) mogelijk kunnen worden teruggevorderd. Het moge tevens duidelijk zijn dat samenwerking met betreffend persoon, gekeken naar het hierboven vermelde, geen optie meer is. Dat heeft hij volledig aan zijn eigen wangedrag te danken.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Namens het dagelijks bestuur,

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Bijlage 1

Figuur 7: Fragment uit gesprek op het fortificatieforum waarin De Krom aangeeft geïnteresseerd te zijn in boeken afkomstig uit een verzameling van het Duitse leger en zegt deze in een boekenkast in Coondo te willen plaatsen. Let ook op de profielfoto die hij gebruikt.

Bijlage 2

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Figuur 8: Bericht van Peter de Krom op het fortificatieforum waarin hij Stichting 'Vesting Hoek van Holland' ten onrechte verwijten maakt.

Discutabele praktijken bij de Erfgoedlijn 'Atlantikwall'

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Daarnaast is het ook in strijd met de richtlijnen, daarin stond immers *‘Naar aanleiding van de kwaliteitsslag erfgoedlijnen ligt de nadruk op betere benutting van het bestaande en reeds ontwikkelde door de inzet van publieksbereik vergrotende en verbindende maatregelen en minder op nieuwe ontwikkeling’*. Tot in 2020 bleef er echter geld gaan naar de ontwikkeling van Buiten reikwijd

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Overigens geldt dit ook voor de subsidies aan

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek en aan stichting Stelling 33. Met name stichting Stelling 33 is bezig op allerlei locaties nieuwe dingen te ontwikkelen. Dit is dus in strijd met de richtlijnen, maar toch worden subsidieverzoeken van deze organisaties steeds gehonoreerd.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Ov erigens constateerden wij kort geleden dat leden van de Haagse bunkerploeg ook 'bovengronds' voet aan de grond proberen te krijgen, zo is één van hun leden (naam bij ons bekend) inmiddels actief bij stichting 'Stelling 33' (Deze stichting is goed op de hoogte van zijn Haagse Bunkerploeg achtergrond, maar vind dat kennelijk geen probleem). Overigens is, zoals in bijgevoegde brief geschreven, stichting Stelling 33 kennelijk ook een dubieuze organisatie die 'vuil spel' niet schroomt. Niet alleen door leden van de Haagse bunkerploeg onder haar hoede te nemen, maar ook vanwege haar uitlatingen jegens onze stichting en andere musea in de landelijke media. Voor verdere informatie hierover verwijzen wij u naar de bijlage, een brief die wij aan diverse partijen hebben gestuurd en die laat zien hoe deze dubieuze stichting opereert.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

D eze verdeling functioneerde prima totdat de provincie Zuid-Holland een gefrustreerde ex-vrijwilliger van onze stichting ging helpen met advies en subsidies. Voor het hele verhaal over deze ex-vrijwilliger verwijzen wij u terug naar de bijlage. Wat daarin niet staat beschreven, maar wat wel relevant is in dit verhaal is de nauwe betrokkenheid van de provincie bij genoemde ex-vrijwilliger.

Ondanks dat de gemeente Rotterdam absoluut niet nog een extra organisatie binnen de gemeentegrenzen wilde hebben die zich met hetzelfde onderwerp ging bezighouden (zie bijlage) trok de provincie zich daar niets van aan en heeft zij willens en wetens geholpen een organisatie op te zetten die absoluut niet gewenst was. Peter de Krom kon aanvankelijk geen subsidie aanvragen omdat hij als individu niet in aanmerking kwam voor subsidie. Daarop heeft art 5 1-2e hem bij de hand genomen met adviezen en hem geholpen een stichting op te zetten. Het schijnt zelfs zo te zijn dat art 5 1-2e d egene is die de naam Stelling 33 heeft bedacht. In de loop van de jaren liet Peter de Krom steeds meer zijn ware aard zien. Niet het beschermen van cultureel erfgoed is zijn drijfveer, maar eigenbelang en rancune. Helaas doet het driemanschap van de Atlantikwalltafel alsof er niets aan de hand is. Sterker nog, Peter de Krom is één van de vriendjes geworden die met regelmaat subsidie binnenhaalt, maar geen enkel project afrond. In 2013 en 2014 kreeg hij respectievelijk 10.000 en 15.000 euro voor de activiteit '*vergroten zichtbaarheid Festung Hoek van Holland, stelling 33*'. Wat is hiervan terechtgekomen? Tot op het huidige moment, najaar 2020 (dus zeven jaar later!) is er niets gebeurd. De enig overgebleven bunker van Widerstandsnest 33 (hier is de naam Stelling 33 aan ontleend) ligt nog altijd overwoekerd en scheefgezakt verscholen achter een geluidswal en is vanaf de openbare weg niet te zien. Zie navolgende foto.



Dit is WN 33 – ontoegankelijke scheefgezakte bunker

Blijkbaar is er niets verder gekomen dan de tekentafel, als er al iets is gebeurd. Een bedrag van 25.000 euro is dus gewoon weggegooid, de zichtbaarheid van de Atlantikwall is er geen procent van vooruit gegaan.

Hierna is De Krom blijkbaar zijn interesse in Widerstandsnest 33 verloren (terwijl zijn stichting die naam draagt!). Hij ging zich opeens bezighouden met het realiseren van Bunkbed, een project dat vermoedelijk vanwege door een andere partij geclaimde naam nu Cocondo heet. Voor dit project wilde hij een bunker ombouwen tot vakantieverblijf. Het is echter een uiterst kleine bunker die ook nog eens in een verlaten (Natura 2000) duingebied ligt. Dit strookt niet met het beleid van de Atlantikwalltafel die hadden immers bepaald dat er geen aandacht meer zou zijn voor nieuwe ontwikkeling. Maar ja, als je een vriendje bent van het driemanschap maken de regels kennelijk niet uit. Dus wat doet de Atlantikwalltafel? Die verlenen In 2017 en 2018 gigantische bedragen van 41.000 en 107.414 euro aan een duidelijk zwalkende stichting die zich niet aan de eigen doelstelling houdt, projecten onafgerond achterlaat en in feite een *one-man-show* is. Is het project een succes geworden? In het najaar van 2020 is ook dit project niet af. Op moment van dit schrijven aan u werden wij geïnformeerd dat betreffend persoon inmiddels een crowdfundingactie voor dit project is gestart en bij de laatste vergadering van de Atlantikwalltafel opnieuw 10.000 euro vraagt. Alsof het nog niet erg genoeg is heeft De Krom zich alweer op een ander project gestort: 'stelling voor stelling'. In 2020 ontving hij hiervoor van de Atlantikwalltafel 48.700 euro terwijl dit project een regelrechte aanval is op onze stichting.

Zoals u in de bijlage kunt lezen brengen de activiteiten van de De Krom onze boottocht langs erfgoed van de Atlantikwall (die wij al vanaf 2005 uitvoeren) in gevaar. De Atlantikwalltafel zou voor verbinding moeten zorgen, maar in Hoek van Holland zorgt zij, door het steunen van een rancuneuze einzelgänger ervoor, dat de verhoudingen daar op scherp staan. Zowel stichting 'Vesting Hoek van Holland' als stichting Fort aan den Hoek van Holland zijn al diverse keren de dupe geweest van de sluwe en geniepige praktijken van dit individu en zullen in de toekomst dan ook nooit samenwerken

met De Krom of zijn stichting. Het driemanschap 'Atlantikwalltafel' is hiervan op de hoogte, maar negeert dit structureel.

Of het al niet erg genoeg is laten zij ook toe dat De Krom mensen uit zijn vriendenkring meebrengt naar de Atlantikwalltafel waardoor de Atlantikwalltafel inmiddels meer een vriendenclub is dan dat hier serieuze deskundigen zitten.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Dit blijkt art 5 1-2e te zijn, art 5 1-2e van De Krom. En wat doet art 5 1-2e voor projecten? Onder meer een bouwhistorisch onderzoek naar art 5 1-2e. Dat is toevallig precies de bunker waarin De Krom zijn Cocondo project uitvoert!

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Als we nog verder spitten komt er nog meer naar boven: art 5 1-2e bij art 5 1-2e art 5 1-2e blijkt evenal art 5 1-2e zelf te staan vermeld al art 5 1-2e van de stichting Stelling

33 art 5 1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

j was een art 5 1-2e van Peter de Krom en betrokken bij de eerder genoemde projecten van stichting Stelling 33 m.b.t. het vergroten van de zichtbaarheid van art 5 1-2e art 5 1-2e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

m omenteel is zij wederom

actief voor De Krom's meest recente project Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Slot

De erfgoedtafel Atlantikwall is verworpen tot een groepje personen die allemaal met elkaar te maken hebben en onder verschillende namen jaarlijks subsidie aanvragen. Hierdoor lijkt de tafel heel wat, maar achter verschillende namen gaat een klein 'kliekje' schuil.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek