

Contact

Attorney-Client

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk
PZH-2022-810622443
DOS-2022-0003970

Uw kenmerk
-

Bijlagen
2

Attorney-Client

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Geachte *Attorney-Client*,

Op 20 juni 2022 heeft u ons bij brief van 19 juli 2022 (lees: 19 juni 2022) op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om de subsidiebeschikking met dossiernummer DOS-2021-0006270, inclusief:

- De voorwaarden voor de subsidie;
- Wat er gebeurt als er niet aan de voorwaarden wordt voldaan;
- Betreffende beraadslagingen van GS die tot het besluit hebben geleid.

Op 22 juni 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u, zoals eerder opgemerkt, om de subsidiebeschikking met dossiernummer DOS-2021-0006270, inclusief de voorwaarden voor de subsidie, wat er gebeurt als er niet aan de voorwaarden wordt voldaan en betreffende beraadslagingen van GS die tot het besluit hebben geleid.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Op 27 juni 2022 hebben wij betrokken derde belanghebbende hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven om een zienswijze in te dienen. Wij hebben van derde belanghebbende het bericht ontvangen dat deze bezwaar heeft tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen.

Derde belanghebbende heeft aangegeven om bij de tabel met de financiële gegevens

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



het inzicht in de kosten te beperken tot de optelsom. Deze informatie biedt voor concurrenten en de markt in het algemeen te veel detail. Voorts geeft het onnodig inzicht in de kostenopbouw van een project met een automatische pont, hetgeen de marktwerking kan verstoren.

De ingebrachte zienswijze geeft aanleiding om dit verzoek te honoreren. Voor de motivering daartoe verwijzen wij naar de onder "Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)" genoemde overwegingen.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit besluit genoemde documenten openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Wij hebben vier documenten aangetroffen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te zien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en

5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Reeds openbare documenten

Naar aanleiding van eerdergenoemd onderzoek hebben wij twee reeds openbare documenten aangetroffen. Omdat deze documenten reeds openbaar zijn, is de Woo hierop niet van toepassing. Wij verstrekken u deze informatie als feitelijke handeling of verwijzen u naar de vindplaats op internet. Het is formeel niet mogelijk een bezwaarschrift in te dienen tegen deze informatie.

Het betreft de volgende documenten:

- Openstellingsbesluit subsidie stad-land-verbindingen in Zuid-Holland 2021.
Vindplaats: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR659593/2>;
- Verordening van Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland houdende regels omtrent vaststelling van de algemene subsidieverordening (Algemene subsidieverordening Zuid-Holland 2013)
Vindplaats: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR298777/3>.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten – naast passages die betrekking hebben op het onderwerp van uw Woo-verzoek – ook passages die betrekking hebben op andere onderwerpen en daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt en voorzien van de aanduiding “buiten reikwijdte Woo-verzoek”.

De informatie in deze passages is door ons niet beoordeeld in het kader van de Woo.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, parafen, handtekeningen en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is in dit geval echter geen sprake.

Vornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de aanduiding “5.1-2e” op te nemen.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Deze uitzondering is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op hun concurrentiepositie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Openbaarmaking van deze bedrijfsvertrouwelijke gegevens leidt, zoals ook gesteld in de ingebrachte zienswijze, ertoe dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken en de marktwerking kan worden verstoord. Openbaarmaking dient derhalve achterwege te blijven.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-1c" op te nemen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

mr. Ch.T. Westra
Bureau Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:
Twee geanonimiseerde documenten