



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	drs. R. ter Horst	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	Kuile, JG, ter	Digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Weber, JF	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
18 april 2017

Eindtermijn
18 april 2017

Onderwerp:

Randstedelijke Rekenkamer, concept Bestuurlijke nota 'Natuurlijk bevoegd', een onderzoek naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie.

Publiekssamenvatting:

De Randstedelijke Rekenkamer heeft de afgelopen maanden in opdracht van Provinciale Staten van de vier Randstadprovincies onderzoek gedaan naar de wijze waarop de provincies hun regierol op het gebied van natuurcompensatie invullen en welke verbeteringen er binnen het provinciale natuurcompensatiebeleid mogelijk zijn. In het kader van het bestuurlijk wederhoor hebben GS van Zuid-Holland gereageerd op de hoofdconclusie en de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer in de concept Bestuurlijke nota 'Natuurlijk bevoegd'. Deze reactie is opgenomen in het eindrapport van de Randstedelijke Rekenkamer en door hen van een nawoord voorzien.

Advies:

1. De brief aan de Randstedelijke Rekenkamer vast te stellen, inhoudende de reactie van GS op de concept Bestuurlijke nota 'Natuurlijk bevoegd, een onderzoek naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie' in het kader van het bestuurlijk wederhoor.
2. Op grond van art. 55 van de Provinciewet juncto art. 10, tweede lid, aanhef en onderdeel f van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding op te leggen totdat de Randstedelijke Rekenkamer het eindrapport, inclusief de reactie van GS en voorzien van een nawoord, aan PS heeft aangeboden, omdat het belang van PS om in het kader van haar controlerende taak als eerste kennis te kunnen nemen van de nota en de reactie van GS hierop zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van informatie, en de geheimhouding op te heffen zodra de Randstedelijke Rekenkamer het eindrapport heeft gepubliceerd.
3. De publiekssamenvatting behorende bij het voorstel bestuurlijke nota Randstedelijke Rekenkamer vast te stellen.

Besluit GS:

vastgesteld met een redactionele wijziging in de adressering

Bijlagen:

Brief GS aan Randstedelijke Rekenkamer_Onderzoek Natuurcompensatie_Bestuurlijk wederhoor_Reactie op concept Nota 'Natuurlijk bevoegd'_18-04-2017.docx

Brief RRk aan GS_Bestuurlijke nota_Natuurlijk bevoegd_Verzoek om reactie ihkv bestuurlijk wederhoor_28-03-2017.pdf

RRk_Bestuurlijke nota_Natuurlijk bevoegd_concept_28-03-2017_gemarkeerd.pdf

1 Toelichting voor het College

De Randstedelijke Rekenkamer (RRk) heeft de afgelopen maanden onderzoek gedaan naar het natuurcompensatiebeleid van de vier Randstadprovincies. De centrale onderzoeksvraag was: 'Hoe vult de provincie haar regierol op het gebied van natuurcompensatie in en welke verbeteringen zijn er binnen het natuurcompensatiebeleid mogelijk'. Het onderzoek is inmiddels gevorderd tot de fase van het bestuurlijk wederhoor.

De RRk heeft op 27 maart 2017 de Bestuurlijke nota 'Natuurlijk bevoegd, een onderzoek naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie' aan GS aangeboden. In de aanbiedingsbrief vraagt de RRk om een reactie op haar conclusie en aanbevelingen, en aan te geven op welke wijze de aanbevelingen worden opgevolgd dan wel te motiveren waarom van de aanbevelingen wordt afgeweken.

De hoofdconclusie van de RRk is (citaat): 'De provincie Zuid-Holland kent een beperkte rolopvatting voor wat betreft de regie bij natuurcompensatie. Zo staat de provincie meer op afstand bij de totstandkoming en de uitvoering van de compensatieafspraken voor het NNN'. Verder doet de RRk een viertal aanbevelingen over het beter borgen en controleren van de uitvoering van compensatiemaatregelen, over het registreren van bosgebieden die voorheen onder de Boswet vielen en over de informatievoorziening richting initiatiefnemers van compensatieprojecten.

Voor de bestuurlijke reactie op de hoofdconclusie en aanbevelingen wordt verder verwezen naar de concept brief aan de RRk. De hoofdconclusie van de RRk suggereert dat GS te veel op afstand sturen. In de brief wordt, onder verwijzing naar onze sturingsfilosofie, nogmaals beargumenteerd waarom deze hoofdconclusie van de RRk niet herkend of onderschreven wordt. Verder wordt in de brief nader toegelicht waarom GS aanbeveling 1 (over het maken van een kaart met bosgebieden ex Wet natuurbescherming) in overweging zullen nemen, de aanbevelingen 2 en 3 (over het verplicht sluiten van compensatieovereenkomsten tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag resp. over het standaard uitvoeren van veldcontroles op de uitvoering van compensatiemaatregelen) niet zullen overnemen en aanbeveling 4 (over het verbeteren van de informatievoorziening richting initiatiefnemers via de provinciale website) wel zullen overnemen.

Financieel en fiscaal kader:

Niet van toepassing.

Juridisch kader:

Aan dit besluit wordt op grond van artikel 55 van de Provinciewet geheimhouding opgelegd aan eenieder die hiervan kennis draagt. De geheimhouding om deze reden is genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel f van de Wet openbaarheid van bestuur. Het belang van PS om in het kader van haar controlerende taak als eerste kennis te kunnen nemen van de nota en de reactie van GS hierop weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van informatie. Het besluit en de brief aan de RRk zijn *niet* openbaar totdat de RRk het eindrapport, inclusief de reactie van GS en het nawoord daarop van de RRk, publiceert.

2 Proces

In het kader van het feitelijk wederhoor heeft de Provinciesecretaris in zijn brief van 28 februari 2017 inhoudelijk gereageerd op toen nog de concept Nota van bevindingen. De opmerkingen van de Provinciesecretaris zijn alle overgenomen of in het rapport benoemd. Op 15 maart heeft een bestuurlijk interview met de portefeuillehouder plaatsgevonden.

De RRk heeft de concept Bestuurlijke nota 'Natuurlijk bevoegd' in het kader van het bestuurlijk wederhoor aan GS aangeboden. De reactie van GS op de hoofdconclusie en de aanbevelingen moet uiterlijk op 19 april 2017 bij de RRk liggen. De RRk heeft aangegeven dat zij van plan is om het eindrapport eind april *onder embargo* aan GS en PS aan te bieden en vervolgens begin mei te publiceren. Naar verwachting zal het eindrapport worden behandeld in de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling van 17 mei 2017, met daaraan voorafgaand zo mogelijk een technische briefing.

3 Communicatiestrategie

Geen