



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2021-773021814 DOS-2017-
0004030

Status
A-openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
20 april 2021

Eindtermijn
26 april 2021

Onderwerp

Bezwaar tegen de beslissing van het ministerie van Economische Zaken & Klimaat over de verlenging van de opsporingsvergunning koolwaterstoffen 'Utrecht'.

Advies

1. Vast te stellen het bezwaarschrift met betrekking tot de verlenging van de opsporingsvergunning koolwaterstoffen 'Utrecht' door het ministerie van EZK.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het bezwaarschrift met betrekking tot de verlenging van de opsporingsvergunning koolwaterstoffen 'Utrecht' door het ministerie van EZK.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- 1) Bezwaarschrift verlenging opsporingsvergunning koolwaterstoffen Utrecht;
- 2) Instemmingsbesluit ministerie van EZK m.b.t. de verlenging van de opsporingsvergunning koolwaterstoffen Utrecht;
- 3) Lid-GS-brief aan Provinciale Staten over de opsporingsvergunning koolwaterstoffen Utrecht (PZH-2020-746929447) juli 2020.

1 Toelichting voor het College

In het bijgevoegde bezwaarschrift wordt ons bezwaar tegen de recente verlenging van de opsporingsvergunning koolwaterstoffen Utrecht beschreven. Dit bezwaar heeft betrekking op de opname van de Zuid-Hollands grondwaterbeschermingsgebieden Bergambacht en Lexmond (inclusief zogenoemde boringsvrije zones) plus een Aanvullend-Strategisch-Voorraad-gebied (ASV) in het opsporingsgebied van de vergunning.

In juli 2020 heeft mevrouw Bom Provinciale Staten geïnformeerd over de ophanden zijnde verlening van de opsporingsvergunning (bijlage 3). Op 11 januari jl. heeft mevrouw Bom namens GS overlegd met het ministerie van EZK en de bestuurders van andere decentrale overheden over de verlenging van deze opsporingsvergunning. Daarin heeft zij ons bezwaar toegelicht dat de grondwaterbeschermings-gebieden niet zijn uitgezonderd van het opsporingsgebied, terwijl EZK daar wel de juridische mogelijkheid toe heeft.

Inmiddels heeft EZK de vergunning verlengd, zonder dit bezwaar te honoreren. Deze verlenging vormt de aanleiding voor het opstellen van het bijgevoegde bezwaarschrift, waarin wordt gepleit voor het aanpassen van de opsporingsvergunning.

Het ministerie kan, wanneer de vergunningsaanvraag ontvankelijk is, alleen op bepaalde gronden een opsporingsvergunning afwijzen, met name wanneer de financiering van een bedrijf ondeugdelijk is of er onvoldoende technische kennis bij het betreffende bedrijf aanwezig is. Bij Vermilion is dit niet aan de orde.

In 2006 zijn wij door het ministerie van Economische Zaken (EZ) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over een opsporingsvergunning koolwaterstoffen genaamd 'Utrecht'. Het is onduidelijk waarom wij in ons advies toen niets over het grondwaterbeschermingsgebied hebben opgemerkt. De betreffende ambtenaar en zijn leidinggevende werken inmiddels niet meer bij de provincie.

De opsporingsvergunning is door EZ in 2007 verleend (1152 km²) (figuur 1).

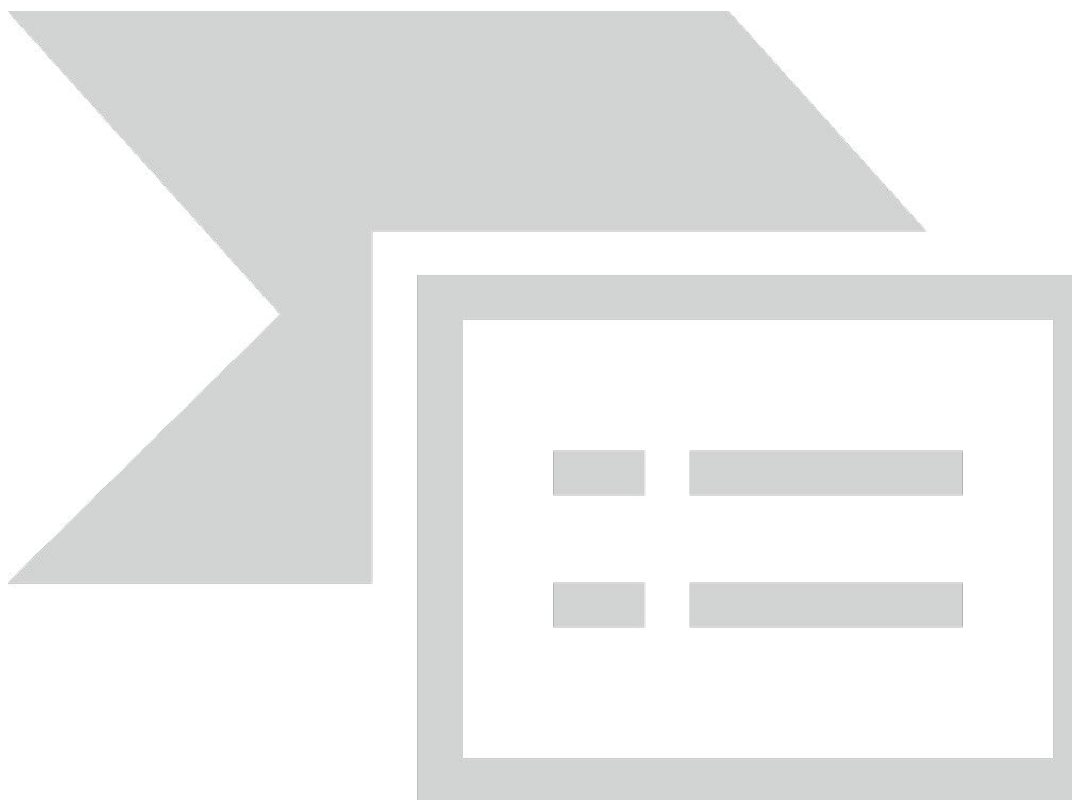
Voor een klein deel van het opsporingsgebied, het zogenoemde Papekopveld bij Woerden, heeft het toenmalige energiebedrijf later een winningsvergunning gekregen en een winningsplan opgesteld. Dit is later verlopen, en moet nog worden geactualiseerd. Met de bestuurlijke partners is afgesproken om na actualisatie een bestuurlijk overleg te houden.

Overigens zijn in 2013 zowel de winningsvergunning Papekopveld als de grote opsporingsvergunning verkocht aan de huidige eigenaar, het Canadese Vermilion Energy.

Indien de vergunning blijvend wordt verlengd, kan Vermilion op basis van haar opsporingsactiviteiten in de toekomst een winningsvergunning aanvragen voor een deel van het gebied (net als bij het Papekopveld is gebeurd), en vervolgens daarvoor een winningsplan opstellen.

Indien dan blijkt dat Vermilion rond de grondwaterwinnings Bergambacht en/of Lexmond en/of ASV-gebied wil gaan winnen, is hierbij ons drinkwaterbelang in het geding (het winnen van olie of gas onder de watervoerende lagen van het grondwaterbeschermingsgebied).

Figuur 1. *Gebied waar de opsporingsvergunning Utrecht betrekking op heeft (oranje) met daarin ingesloten het gebied van de winningsvergunning Papekop. De grondwaterbeschermingsgebieden in Zuid-Holland liggen aan de (zuid)westkant van het opsporingsgebied.*



Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Programma 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's	: N.v.t.

Juridisch kader

- Het verlengingsbesluit wordt genomen op basis van de Mijnbouwwet. Op basis van de ingekomen bezwaarschriften beslist het ministerie van EZK vervolgens of het verlengingsbesluit vervalt of wordt aangepast.
Wanneer het verlengingsbesluit door EZK niet wordt aangepast, zou hier door de provincie weer tegen in beroep kunnen worden gegaan bij de Raad van State.
- De drinkwaterwet geeft aan (artikel 2):
 1. Bestuursorganen dragen zorg voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening,
 2. Bij de uitoefening van bevoegdheden en toepassing van wettelijke voorschriften door bestuursorganen geldt de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening als een dwingende reden van groot openbaar belang.

- De nationale Structuurvisie Ondergrond geeft aan: “Andere bestuursorganen dienen bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden de door de provincie gestelde regels te respecteren. Dit geldt ook voor de vergunningverlening voor mijnbouwactiviteiten door de minister van Economische Zaken en Klimaat. Afwijking hiervan is slechts mogelijk in een beperkt aantal gevallen”.
“Een reservering voor een bepaalde mijnbouwactiviteit of grondwater voor de drinkwatervoorziening heeft betrekking op een specifieke laag in de ondergrond. Gebruik van andere lagen blijft in veel gevallen mogelijk”.
- De Mijnbouwwet gaat niet in de Omgevingswet op. In de nationale omgevingsvisie (Novi) wordt als nationaal belang benoemd ‘waarborgen van een duurzame drinkwatervoorziening’ (&3.2). Het rijk heeft aangegeven dat de structuurvisie ondergrond bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet niet opgaat in de nationale omgevingsvisie.
Het nationale omgevingsprogramma zal dan ook geen betrekking hebben op mijnbouwzaken. Het drinkwaterbelang wordt door het rijk dus niet integraal behartigd.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 30-03-2021 is de ‘discussienotitie advisering gas en oliewinning Zuid-Holland’ in GS behandeld met als uitkomst dat GS wil doorgaan op de ingeslagen weg: geen nieuwe gaswinnings, maar bestaande locaties kunnen worden leeg geproduceerd, waarbij bestaande locaties zijn gedefinieerd als locaties waarvoor door het ministerie van EZK in het verleden een vergunning is verleend. Op basis van deze advieslijn maken we geen principiële bezwaar tegen de verlenging van de opsporingsvergunning, maar wel tegen de opname van grondwaterbeschermingsgebieden in het opsporingsgebied.

3 Proces

De provincie Utrecht heeft aangegeven op principiële gronden (energietransitie) bezwaar te gaan maken tegen de verlenging van de opsporingsvergunning. Daarnaast wil zij in haar bezwaar ook het drinkwaterbelang aan de orde te stellen. Zij betreft bij haar bezwaar ook de gemeenten in de provincie.

De provincie Gelderland wil geen bezwaar tegen de verlenging maken, omdat bij een opsporingsvergunning nog geen sprake is van toestemming voor boringen in het gebied.

4 Participatie en rolname

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

N.v.t.