

Gedeputeerde Staten

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
PZH-2023-827504206 /
DOS-2013-0002916

Uw kenmerk
202215900/ B.2.23.0031.012

Bijlagen
1

Burgemeester en wethouders van Den Haag
AWB/Bezwaar
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Onderwerp

Gronden bij het bezwaar tegen Omgevingsvergunning kappen langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad te Den Haag

Geacht college,

Op 27 januari 2023 hebben wij u ons pro forma bezwaarschrift toegezonden. U hebt ons daarvan op 2 februari 2023 een bevestiging gestuurd en een termijn gesteld van twee weken om het bezwaar aan te vullen wat betreft de bezwaargronden en de ondertekening. Op 15 februari jl. is door ons een verzoek ingediend voor uitstel met 2 weken voor het indienen van de bezwaargronden en nadere stukken. Op 16 februari jl. heeft u dit verzoek ingewilligd.

In deze brief hebben wij de gronden voor ons bezwaar uiteengezet. Wij gaan ervan uit dat deze gronden voldoende aanleiding zijn om in heroverweging tot een besluit te komen dat recht doet aan onze bezwaargronden. Uiteraard zijn wij bereid om onze bezwaargronden tijdens een hoorzitting nader toe te lichten. Overigens is ons ambtelijk door de gemeente Den Haag verzekerd dat er in ieder geval tot aan besluitvorming omtrent de bezwaren niet tot kap zal worden overgegaan, dat wij zo mogelijk nog graag per mail bevestigd zien. Hierdoor zien wij op dit moment geen reden tot het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank.

A. De kapvergunning is onzorgvuldig tot stand gekomen

De kapvergunning ziet op het kappen van een zeer groot aantal (354) bomen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit leidt tot een significante aantasting van de kwaliteit en de functionaliteit van het NNN ter plaatse en staat daarmee op gespannen voet met artikel 6.9e van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Wij wijzen in dat verband ook op artikel 2:87 en 2:88 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Den Haag (APV) waaruit blijkt dat bij het beslissen op de aanvraag om een kapvergunning de aanwezige natuurwaarden een rol mogen of zelfs moeten spelen. Ook is naar onze mening onvoldoende gebruik gemaakt van artikel 2:91 van de APV op grond waarvan diverse voorschriften kunnen worden gesteld ter bescherming van de natuur en ter voorkoming van het vellen van bomen terwijl de uitvoering van de achterliggende ontwikkelingen nog onzeker is. Zie hierover ook onze bezwaargrond D.

Wij zijn als provincie, zoals u weet, verantwoordelijk voor de instandhouding van het NNN[1]. Alhoewel er eerder wel enkele conceptrapporten ambtelijk door uw medewerker zijn gedeeld, had u ons voordat u een besluit nam, in de gelegenheid moeten stellen om een zienswijze naar voren te brengen op het conceptbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning kappen, zoals bepaald in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Verder zijn wij van mening dat een vergunning voor het kappen van 354 bomen gekenmerkt kan¹ worden als een besluit met wezenlijke effecten voor het milieu, zodat het volgen van de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht passend was geweest.

B. De te kappen bomen zijn niet allemaal in eigendom van de gemeente

Volgens de website van de gemeente Den Haag kan alleen de eigenaar van de boom een kapvergunning aanvragen. Als iemand anders een vergunning wil aanvragen, moet de eigenaar schriftelijk toestemming geven.² Uit de vergunning blijkt dat een deel van de te kappen bomen op particuliere grond staat. Uit de overwegingen bij de vergunning blijkt echter niet dat er toestemming is van de particuliere eigenaar of eigenaren.

C. Onnodig veel bomen gekapt in relatie tot het te dienen doel van waterhuishouding

De verleende kapvergunning houdt verband met het project 'aanleg tweede watertoevoer'. Dit project betreft de aanleg van een nieuwe boezemwatergang en bijbehorende waterstaatswerken om zodoende een verbinding te maken tussen de Vliet en het Molenvlietpark. Het Molenvlietpark is aangelegd op verzoek van het Hoogheemraadschap van Delfland en ingericht als waterberging, zodat dit ten tijde van extreme regenval kan worden ingezet om wateroverlast te voorkomen. De nieuwe boezemwatergang is een tweede watertoevoermogelijkheid naar die berging, zodat die voldoende snel kan worden gevuld.

U geeft aan dat de te kappen bomen niet duurzaam behouden kunnen blijven in verband met de aanleg van deze tweede watertoevoer als wateraanvoerroute inclusief bijbehorende waterstaatswerken (boezemkades, duiker, inlaat en natuurvriendelijke oevers), het ruimtebeslag, de veranderingen van de (grond)waterstand en het aanpassen van de bestaande infrastructuur (fietspad en Jan Thijssenweg).

Wij begrijpen dat er een verbinding nodig is met de Vliet zodat het Molenvlietpark kan functioneren als calamiteitenberging voor de boezem en dat hiervoor ruimte nodig is in het tussenliggende gebied dat is aangewezen als NNN. Het komt ons echter voor dat de omvang van het toevoerkanaal niet alleen verband houdt met benodigde afvoer- en aanvoercapaciteit voor de calamiteitenberging maar dat deze ook is bedacht vanwege watercompensatie als gevolg van toename aan verharding en/of vanuit esthetisch oogpunt. Daarmee zou het toevoerkanaal onnodig veel ruimte in beslag nemen van het NNN, want dit betreft geen groot openbaar belang en extra watercompensatie kan ook elders binnen het peilgebied maar buiten het NNN worden gerealiseerd.

¹ Zie de Omgevingsverordening Zuid-Holland, o.a. art. 6.9e en de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013.

² <https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/milieuvergunningen/vergunning-boom-kappen-snoeien-of-verplanten.htm>, geraadpleegd op 6-2-2023

D. Kappen vooruitlopend op onzekere ruimtelijke ontwikkelingen

Verder meldt de omgevingsvergunning dat deze ook wordt verleend voor het kappen van bomen voor de aanleg van een ontsluitingsweg met brug en fietspad ter hoogte van het Molenslootpad. Hiermee wordt vooruitgelopen op beoogde woningbouw op een naastgelegen perceel, eveneens in het NNN. Woningbouw op deze locatie is echter planologisch gezien op dit moment niet mogelijk, juist vanwege de status van het gebied als NNN. Zoals u weet is de aanvraag van de gemeente Den Haag om een ontheffing te verkrijgen voor deze ontwikkeling (Nieuw Vredenoord) bij brief d.d. 30 januari 2023 door ons buiten behandeling gesteld vanwege diverse onvolkomenheden. Verder is het aanbrengen van verhardingen volgens het bestemmingsplan Molenvlietpark ook gebonden aan een (aanleg)vergunning en voor zover wij weten is deze vergunning er niet.

De kap van de bomen houdt niet alleen verband met het watertoevoerkanaal zelf maar ook met de aan te leggen waterkering, bestaande uit een kern- en beschermingszone. Wij begrijpen dat vanwege de waterveiligheid een dergelijke kering noodzakelijk is. Echter voor deze nieuw aan te leggen kering moeten nog diverse aparte besluiten worden genomen. Het gaat dan om een besluit van de provincie (op verzoek van het waterschap) over tracé en veiligheidsnorm van de nieuwe kering, een leggerbesluit van het waterschap en een besluit van de gemeente o.g.v. art. 25.4 in combinatie met art. 26.1 bestemmingsplan Molenvlietpark e.o. Daarmee is de aanleg van deze waterkering voorsnog in strijd met de Omgevingsverordening Zuid-Holland en kan nog geen besluit worden genomen over kap alhier. Het daadwerkelijk uitvoeren van de kapwerkzaamheden is des te meer voorbarig.

E. Toepassing Nee, tenzij beleid en compensatie niet juist

Zoals terecht is opgemerkt in de overwegingen bij de vergunning is ter plaatse sprake van de beheertypen 'Haagbeuken Essenbos' en 'Kruiden-faunarijk grasland'. Het ambitiebeheertype is nog niet nader ingevuld maar zou een kwaliteitsimpuls moeten zijn volgens de Ambitiekaart bij het natuurbeheerplan 2023. Het is daarmee niet zonder meer toegestaan de bestaande natuurtypen om te vormen naar andere (lagere) natuurtypen, of om de aantasting te compenseren met andere typen natuur. Het omvormen van bos naar water(kering) kan nl. niet als een kwaliteitsimpuls worden beschouwd.

Daarmee is in principe sprake van een significante aantasting van het NNN en daarvoor geldt het 'nee, tenzij-beleid'. Dit betekent, kort gezegd, dat men moet aantonen dat er sprake is van een groot openbaar belang en dat er geen reëel alternatief is. Vervolgens moet bezien worden hoe de negatieve gevolgen zo klein mogelijk kunnen blijven (mitigatie) en moet compensatie plaatsvinden van de resterende aantasting.

De beoogde herplant buiten het plangebied is echter qua omvang en kwaliteit onvoldoende om als volwaardige NNN-compensatie te worden gezien. Verder hebben wij twijfels omtrent de wijze van herplant en de borging hiervan. Een deel van de herplant is namelijk beoogd op gronden van een particulier, waardoor herplant en beheer voor zover ons bekend onvoldoende geborgd is. Verder vindt een groot deel van de aanplant niet in bosverband plaats en in geheel andere boomtypes, waaronder zelfs een deel in fruitbomen, wat niet als gelijkwaardig kan worden gesteld aan Haagbeuken en essenbos.

In de overwegingen lezen wij dat van boomkroonoppervlak wordt uitgegaan bij het bepalen van het compensatieoppervlak. Wij wijzen erop dat verlies van NNN volgens de provinciale beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 in grondoppervlak gecompenseerd moet worden, waarbij voor bos, vanwege de ontwikkelduur, in principe een kwaliteitstoeslag van 2/3 geldt. Om hieraan te kunnen voldoen moeten er dus meer bomen worden aangeplant cq. een groter oppervlak worden ingericht dan nu is voorzien.

F. Deels geen groot openbaar belang

Zoals hiervoor al opgemerkt is een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN slechts toelaatbaar wanneer er sprake is van een groot openbaar belang en geen reëel alternatief. Voor zover het gaat om het watertoevoer kanaal incl. kering begrijpen wij dat dat een groot openbaar belang dient. Hiervoor is ook het 'Projectplan aanvoerroute bergingsgebied Molenvlietpark' door het Hoogheemraadschap van Delfland in 2022 vastgesteld. Echter wordt een deel van de bomen gekapt ten behoeve van allerlei verhardingen, zoals ook benoemd onder D. Een groot openbaar belang wordt voor de aanleg van deze verhardingen binnen het NNN echter niet aangetoond.

G. Bossenstrategie

Vanwege het grote belang van bos en bomen is in 2020 door het rijk de Bossenstrategie opgesteld: een richtlijn om 37.000 hectare meer bos in Nederland te creëren. Ook provincie Zuid-Holland geeft daar invulling aan met een Ruimtelijke Strategie Bos en Bomen. Naar aanleiding daarvan stuurden wij in juni 2022 een brief aan alle gemeenten in Zuid-Holland, w.o. uw gemeente, met de vraag om ruimte te zoeken waar nieuw bos kan worden geplant. Gezien deze ambitie voor meer bos en bomen verbazen wij ons ook over de omvang van de bomenkap bij het verlenen van deze vergunning door de gemeente en de magere herplant/compensatie die wordt voorgesteld.

Conclusie

Gelet op al het vorenstaande concluderen wij dat de Omgevingsvergunning kappen langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad te Den Haag ten onrechte is verleend. Wij verzoeken u dan ook onze bezwaren gegrond te verklaren en de verleende vergunning in te trekken, dan wel uw besluit te heroverwegen met inachtneming van al het vorenstaande.

Wij behouden ons het recht om dit bezwaar zo nodig op een later moment nog aan te vullen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2013-0002916) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

- Afgegeven kapvergunning

Afschrift aan

- PS