

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	21 februari 2023	24 februari 2023

Onderwerp

Bezwaargronden tegen omgevingsvergunning kappen langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad te Den Haag

Advies

1. Vast te stellen de GS-brief aan gemeente Den Haag met bezwaargronden tegen de kapvergunning voor de locatie langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad te Den Haag
2. Geen voorlopige voorziening aan te tekenen bij de rechtbank tegen het eventueel gebruikmaken van de kapvergunning door de gemeente lopende de behandeling van het bezwaar.
3. Vast te stellen bijgaande brief aan gemeente Den Haag met toelichting op rechtmatige ondertekening van pro forma bezwaar door de secretaris.
4. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarin zij geïnformeerd worden over de brief met bezwaargronden.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de brief met bezwaargronden aan de gemeente Den Haag.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Bezwaarschrift_omgevingsvergunning_kappen_Jan_Thijssenweg_en_Molenslootpad_Den_Haag 27 1 23
2. Bezwaargronden aanvulling def bomenskap Jan Thijssenweg- Molenvlietpad Kapvergunning
3. Brief aan gemeente Den Haag met toelichting op rechtmatige ondertekening van pro forma
4. Mandaat- en volmachtbesluit van de commissaris van de Koning in de provincie Zuid-Holland voor de provinciale organisatie 2018
5. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de provinciale organisatie 2022
6. Kapvergunning
7. Brief GS aan Provinciale Staten

1 Toelichting voor het College

In de kapvergunning wordt onvoldoende rekening gehouden met het effect op het NNN en ons beleidskader NNN, w.o. bepalingen m.b.t. natuurcompensatie. Tevens wordt met de kapvergunning vooruitgelopen op besluitvorming die nog moet plaatsvinden aangaande ruimtelijke ontwikkelingen die worden beoogd in de directe omgeving, dat eveneens de NNN- status heeft.

Het eerder ingediende pro forma bezwaar moet nog worden aangevuld met onze bezwaargronden. Deze zijn opgenomen in bijgaande conceptbrief.

De bezwaargronden hebben betrekking op:

- A. De kapvergunning is onzorgvuldig tot stand gekomen
- B. De te kappen bomen zijn niet allemaal in eigendom van de gemeente
- C. Onnodig veel bomen gekapt in relatie tot het te dienen doel van waterhuishouding
- D. Kappen vooruitlopend op onzekere ruimtelijke ontwikkelingen en aanwijzing/normering waterkering
- E. Nee, tenzij beleid en Compensatie niet voldoende
- F. Groot openbaar belang beperkt aangetoond
- G. Niet in lijn met ambitie bossenstrategie

Beknopte toelichting bezwaargronden:

Het watertoevoerkanaal loopt grotendeels over gronden van de initiatiefnemer van Nieuw Vredenoord, waar een ontwikkeling van een privé buitenplaats is beoogd. Een deel van de bomen worden ook gekapt voor ontsluitingswegen naar deze privé buitenplaats, terwijl die ontwikkeling o.g.v. het bestemmingsplan nog niet mogelijk is. De ontheffing van de Omgevingsverordening die voor deze ontwikkeling door de gemeente is aangevraagd bij de provincie is op 30 januari jl. vanwege onvolkomenheden buiten behandeling gesteld.

Door de vergunde kap zal een groot deel van het bestaande NNN-bos tussen de Kansjesmolensloot en Oud Vredenoord verloren gaan. Met de beoogde realisatie van buitenplaats Nieuw Vredenoord nog meer (geen onderdeel van deze kapaanvraag). Verder voldoet de compensatie niet aan onze beleidsregel Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013.

De ligging en normering van de nieuwe kering van het watertoevoerkanaal is nog niet opgenomen in de Omgevingsverordening. Hiertoe dient het waterschap/ de gemeente een verzoek voor aanpassing van de kaart Waterveiligheid bij de Omgevingsverordening in te dienen, wat nog niet is gebeurd.

Voor de ontsluitingsweg is nog geen aanlegvergunning aangevraagd. De kapvergunning is voorbarig en onzorgvuldig genomen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 1 - Samen werken aan Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Met het bezwaar wordt veilig gesteld dat we zonedig beroep kunnen indienen tegen de omgevingsvergunning voor kappen. Daarnaast kan nog een voorlopige voorziening bij de rechtbank worden verzocht ter voorkoming van de kap lopende de bezwaar- en beroepsprocedure. Het aantekenen van een voorlopige voorziening lijkt vooralsnog niet nodig omdat ambtelijk door de gemeente is verzekerd dat er in ieder geval vooruitlopend op besluitvorming over de bezwaren geen kap zal plaatsvinden. Verder zal medio maart het broedseizoen beginnen en gedurende die periode wordt in principe niet gekapt door de gemeente.

De bezwarencommissie Den Haag stelt vragen ten aanzien van de wijze van ondertekening van het pro forma bezwaarschrift. Dat het bezwaarschrift door onze provinciesecretaris is ondertekend, is in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4 van het Mandaat- en volmachtbesluit van de commissaris van de Koning in de provincie Zuid-Holland voor de provinciale organisatie 2018 (zie bijlage), waarin de commissaris van de Koning de ondertekening van stukken die namens ons college uitgaan aan de provinciesecretaris heeft opgedragen. Gelet op het bepaalde in artikel 59a van de Provinciewet wordt daarbij voor de volledigheid nog opgemerkt dat de commissaris van de Koning deze ondertekeningsbevoegdheid met instemming van ons college aan de provinciesecretaris heeft opgedragen, zoals blijkt uit artikel 4 van het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de provinciale organisatie 2022. Dat er bestuurlijk mandaat geldt voor het indienen van een bezwaarschrift blijkt verder uit BA01 van de mandaatlijst.

De gemeente verzoekt daarnaast om een fysieke ondertekening van het pro forma bezwaar. Het zinnetje “Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief” is onbedoeld weggevalen in het pro forma bezwaar. Daarom zou het pro forma bezwaar alsnog fysiek ondertekend moeten worden door de provinciesecretaris. Hiervoor wordt de reeds vastgestelde brief (PZH-2023-825429333) die eerder digitaal is ondertekend per bestuurlijk mandaat gebruikt.

Zowel de concern- als afdelingsjurist hebben in dit kader geadviseerd.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 19 december 2022 heeft de gemeente Den Haag een omgevingsvergunning verleend voor de kap van 354 (van de ruim 400) bomen langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad i.v.m. de aanleg van een watertoevoerkanaal incl. waterkering naar de achter het gebied gelegen calamiteitenberging. Hiertegen is op 27 januari 2023 een pro forma bezwaarschrift door u ingediend bij de gemeente, dat nog moet worden aangevuld met bezwaargronden.

Het watertoevoerkanaal zelf is in 2016 mogelijk gemaakt in het bestemmingplan het Molenvlietpark e.o. Verder is in juli 2022 een projectplan Waterwet voor de aanleg van het watertoevoerkanaal door hoogheemraadschap Delfland vastgesteld. Hierbij zijn door de provincie zienswijzen ingediend maar is uiteindelijk geen beroep aangetekend. De omvang van de kap en de wijze van compenseren waren op dat moment nog niet (geheel) duidelijk. Verder ging het daarbij niet om infrastructurele voorzieningen in het NNN, zoals de aanleg van een toegangsweg met brug t.b.v. beoogde buitenplaats Nieuw Vredenoord en fietspad.

3 Proces

Op 19 december 2022 heeft de gemeente Den Haag een omgevingsvergunning verleend voor de kap van 354 (van de ruim 400) bomen langs de Jan Thijssenweg en Molenslootpad i.v.m. de aanleg van een watertoevoerkanaal incl. waterkering naar de achter het gebied gelegen calamiteitenberging. Hiertegen is op 27 januari 2023 een pro forma bezwaarschrift door u (via bestuurlijk mandaat) ingediend bij de gemeente, dat nog moet worden aangevuld met bezwaargronden. De gemeente heeft u in de gelegenheid geboden om de bezwaargronden voor 2 maart a.s. alsnog aan te leveren.

Het watertoevoerkanaal zelf is in 2016 mogelijk gemaakt in het bestemmingplan het Molenvlietpark e.o. Verder is in juli 2022 een projectplan Waterwet voor de aanleg van het watertoevoerkanaal door hoogheemraadschap Delfland vastgesteld. Hierbij zijn door de provincie zienswijzen ingediend maar is uiteindelijk geen beroep aangetekend. De omvang van de kap en de wijze van compenseren waren op dat moment nog niet (geheel) duidelijk. Verder ging het daarbij niet om infrastructurele voorzieningen in het NNN, zoals de aanleg van een toegangsweg met brug t.b.v. beoogde buitenplaats Nieuw Vredenoord en fietspad.

4 Participatie en rolname

Aangezien de gemeente geen conceptbesluit met ons heeft gedeeld en gemeente heeft gemeend de vergunning via de reguliere in plaats van de uitgebreide Awb-procedure te verlenen zonder dus de gelegenheid te bieden voor het indienen van een zienswijze tegen een ontwerpbesluit, rest ons weinig anders dan het indienen van een formeel bezwaarschrift.

Inmiddels is in ieder geval door drie instanties ook een bezwaarschrift ingediend tegen de kapvergunning (met een afschrift aan PS), nl: Bewonersvereniging Park Hoornwijck, de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor Den Haag en omstreken (AVN) en de Bomenstichting Den Haag (hierna: BDH).

5 Communicatiestrategie

Op verzoek van de gemeente zal nog een ambtelijk overleg met de gemeente plaatsvinden inzake de kapvergunning. Dit naast het traject met de bezwarencommissie.