

Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Yeager Energy B.V.

**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Directie Warmte en Ondergrond

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Datum 18-8-2021

Betreft Verlenen opsporingsvergunning aardwarmte Oude Rijn

**Ons kenmerk**

DGKE-WO / V-3189

## Besluit

### Procesverloop:

- Yeager Energy B.V. (hierna: Yeager) heeft per bericht ontvangen op 20 juli 2020 een aanvraag ingediend voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte, ingevolge artikel 6 van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw). Het aangevraagde gebied is genaamd Oude Rijn en is gelegen in de provincie Zuid-Holland, in de gemeenten Noordwijk, Teylingen, Kaag en Braassem, Katwijk, Oegstgeest, Leiden, Leiderdorp, Alphen aan den Rijn, Wassenaar, Voorschoten, Leidschendam-Voorburg en Zoeterwoude. De oppervlakte van het gebied is 165,44 km<sup>2</sup>. De aanvraag is beperkt voor een dieptebereik tot aan de onderkant van de formaties uit het Perm. De aangevraagde geldigheidsduur van de vergunning is vijf jaar;
- de aanvraag Oude Rijn is concurrerend ingediend op de aanvragen opsporingsvergunning aardwarmte Leiden 2, Leiden 3 en Rijnland. In de Staatscourant van 25 augustus 2020 (Staatscourant 2020, nr. 44135) is een uitnodiging geplaatst voor het indienen van concurrerende aanvragen voor het open deel van het aangevraagde gebied Oude Rijn. Binnen de termijn van dertien weken na publicatie van de aanvraag zijn twee concurrerende aanvragen ontvangen voor de gebieden Zoeterwoude en Katwijk. De aanvraag Oude Rijn concurreert daarmee in totaal met vijf andere aanvragen opsporingsvergunning aardwarmte;
- de aanvraag is per bericht van 25 mei 2021 voor het laatst aangevuld;
- TNO-AGE (hierna: TNO) heeft op verzoek van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: Minister van EZK) per bericht ontvangen op 13 april 2021 advies uitgebracht (kenmerk: AGE 21-10.024);
- Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) heeft op verzoek van de Minister van EZK per bericht ontvangen op 2 december 2020 advies uitgebracht (kenmerk: ADV-6605/20249333);
- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: GS) heeft op verzoek van de Minister van EZK per bericht ontvangen op 18 februari 2021 advies uitgebracht (kenmerk: ODH-2020-00127979);
- de Mijnsraad heeft op verzoek van de Minister van EZK per bericht van 1 juni 2021 advies uitgebracht (kenmerk: MIJR/21151329).

Overwegingen met betrekking tot het besluit:

- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor aardwarmte. Hiermee is voldaan aan artikel 7, eerste lid, van de Mbw;
- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opslagvergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 7, tweede lid, van de Mbw;
- de technische of financiële mogelijkheden van aanvrager geven geen aanleiding tot het weigeren van de gevraagde vergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Mbw;
- de manier waarop aanvrager voornemens is de activiteiten, waarvoor de vergunning wordt aangevraagd, te verrichten geeft geen aanleiding de vergunning te weigeren. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder b, van de Mbw;
- aanvrager heeft niet onder een eerdere vergunning bij activiteiten als bedoeld in artikel 6, eerste lid, en artikel 25, eerste lid van de Mbw blijk gegeven van een gebrek aan efficiëntie of verantwoordelijkheidszin, daaronder mede verstaan maatschappelijke verantwoordelijkheidszin. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder c, van de Mbw;
- het in de aanvraag aangeduide gebied betreft niet een gebied dat door de Minister van EZK niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteiten om redenen van het belang van het planmatig beheer en gebruik van delfstoffen en aardwarmte en nadelige gevolgen die voor de natuur of het milieu worden veroorzaakt. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder f, sub 2, 3 en 4, van de Mbw;
- de afbakening van het gebied geschiedt zodanig dat de uitoefening van de activiteiten uit technisch en economisch oogpunt op zo goed mogelijke wijze kan plaatsvinden. Het gebied is ten opzichte van de aanvraag in diepte beperkt. Hiermee is voldaan aan artikel 11, vierde lid, van de Mbw;
- op grond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder d, Mbw is er tussen de concurrerende aanvragen een afweging gemaakt in het belang van het doelmatig en voortvarend opsporen en winnen van aardwarmte, waardoor een gedeelte van het aangevraagde gebied aan aanvrager wordt geweigerd;
- conform artikel 11, tweede lid, wordt in een vergunning bepaald voor welk tijdvak zij geldt. Dit geschiedt zodanig dat het tijdvak niet langer is dan noodzakelijk om de activiteiten, waarvoor de vergunning wordt verleend, te verrichten. De vergunning wordt in afwijking van het aangevraagde verleend voor een periode van vier jaar.

Overwegingen met betrekking tot de ingediende adviezen:

SodM merkt op dat Yeager een nieuwe operator in de geothermie is en geen eerdere projecten heeft lopen. In die zin kan SodM dus nog geen oordeel vormen. De oprichters hebben jarenlange ervaring in de olie- en gasindustrie. Yeager beschikt niet over eigen mijnbouwwerken en zal deze middels een aanbestedingsprocedure inhuren. Wel is SodM van mening dat Yeager de potentie heeft om efficiënt en verantwoordelijk op te treden. Yeager heeft kennis en ervaring op het gebied van mijnbouwkundige processen voor koolwaterstoffen in huis, zowel in de technische als commerciële zin. SodM is van mening dat Yeager potentie heeft om een capabele geothermie operator te zijn. Yeager heeft echter haar organisatie nog niet ingevuld volgens de minimumeisen die SodM stelt aan de competenties van het sleutelpersoneel. Deze competenties zijn te vinden in het Toezichtarrangement Geothermie. Om te toetsen of dit succesvol is uitgevoerd adviseert SodM een toetsingsmoment

als voorwaarde, zes maanden voor aanvang van fysieke werkzaamheden. SodM wil dan toetsen of de competentieprofielen juist zijn ingevuld en passend zijn bij de locatie specifieke risico's. Hierover wordt door EZK opgemerkt dat de toetsing van de organisatie binnen het kader van de opsporingsvergunning nu plaatsvindt, niet zes maanden voorafgaand aan het uitvoeren van fysieke activiteiten. Wel wordt een voorschrift opgenomen, waardoor aanvrager een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling moet aanleveren bij EZK, die aan SodM wordt voorgelegd. Naast de Rijnland en Schieland groepen zal Yeager kijken of andere formaties kunnen dienen als reservoir. De opsporingsvergunning wordt aangevraagd met een dieptebereik tot aan de onderkant van de formaties uit het Perm. Uit de aanvraag blijken geen plannen voor ultradiepe geothermie en/of winning waarbij water door bestaande breuken moet circuleren. De putten zullen worden ontworpen op basis van recente ontwikkelingen in de geothermiesector en de inzichten die Yeager heeft vanuit de olie- en gasector, waarbij onder andere de putintegriteit op lange termijn beter geborgd zal worden. Het boren van de putten zal Yeager uitbesteden aan een uitvoerder met ervaring in de Nederlandse aardwarmte of olie- en gasector. SodM ziet geen reden voor een negatief advies naar aanleiding van het plan van aanpak.

Vanwege het voorkomen van koolwaterstofvoorkomens acht SodM het belangrijk dat er rekening wordt gehouden met het aantreffen van koolwaterstoffen tijdens de opsporing van aardwarmte. Daarom adviseert SodM een voorschrift op te nemen waardoor aanvrager in een vroegtijdig stadium in overleg dient te gaan met de koolwaterstof winningsvergunninghouder over mogelijke interferentie tussen de aardwarmte boringen en de aanwezigheid van prospects en velden. Het resultaat van dit overleg dient zes maanden voorafgaand aan de start van de fysieke activiteiten overlegd te worden aan SodM. EZK merkt hierover op dat SodM het werkprogramma voor het boren toetst aan de hand van de Mijnbouwregeling. Het risico behorende bij het boren door gedepleteerde, of overdruk reservoirs moet hierin worden geadresseerd. Het indienen van een gespreksverslag met de vergunninghouder koolwaterstoffen is geen vereiste. Overleg met de vergunninghouder van de vergunning voor koolwaterstoffen kan de aanvrager wel helpen om beter inzicht te krijgen in de risico's. Op basis van de plannen van Yeager verwacht SodM dat de nadelige gevolgen voor het milieu beperkt zullen zijn;

- TNO merkt op dat aanvrager de intentie heeft om in het aangevraagde gebied aardwarmte te gaan winnen en deze te leveren aan bestaande en nog te ontwikkelen warmtenetten. Aanvrager ziet potentie om warmte te leveren aan bebouwing, industrie en glastuinbouw. Aanvrager ziet ook opties in hoge temperatuur opslag.

Aanvrager heeft de geothermische potentie geïnventariseerd van het Laagpakket van Rijswijk (Rijnland Groep), het Delft Zandsteen Laagpakket en het laagpakket van Alblasserdam (beide Schieland Groep). Deze reservoirs zijn door aanvrager aangewezen als primaire doelreservoirs. Aanvrager stelt de afzettingen van Trias ouderdom in een latere fase te willen onderzoeken. Het aangevraagde gebied Oude Rijn wordt in eerste instantie voor een dieptebereik aangevraagd met als ondergrens de basis van de Boven-Rotliegend Groep. Aanvrager heeft in aanvullende communicatie een voorstel gedaan voor een verticale begrenzing, met als ondergrens de basis Altena Groep, als oplossing voor de concurrerende overlap van het aangevraagde gebied Oude Rijn met Leiden 2.

Door aanvrager wordt geen specifiek verwacht geothermische vermogen

genoemd. Wel geeft aanvrager aan dat op basis van de geologische en puttechnische parameters vermogens van boven de 10 MW verwacht kunnen worden.

Aanvrager gebruikt publiek beschikbare data en eigen studies. Er is een beperkte eigen breukevaluatie uitgevoerd.

De geologische onderbouwing is van voldoende kwaliteit. TNO merkt op dat de invoerwaarden van de vermogensberekening niet geheel overeenkomen met wat aanvrager heeft gepresenteerd.

Aanvrager vraagt de opsporingsvergunning aan voor een duur van vijf jaar. Aanvrager gaat in het werkplan uit van de realisatie van twee doubletten in vier Aanvrager. Aanvrager stelt dat het vier locaties voor ogen heeft om een geothermisch systeem te ontwikkelen. Deze liggen verspreid langs de noordelijke, westelijke tot zuidelijke grens van het aangevraagde gebied. TNO kan niet opmaken welke twee van de vier beoogde locaties bij aanvrager de voorkeur heeft. Om het werkplan uit te voeren zal er in het eerste jaar na vergunningverlening worden gewerkt aan een gedetailleerd geologisch en geofysisch onderzoek en wordt gekeken naar het putontwerp en de beoogde boorlocaties. Daarnaast zal een SDE++ subsidie en een RNES verzekering worden aangevraagd. In het derde jaar na vergunningverlening zal de boorfase van het eerste en tweede doublet plaatsvinden. TNO vindt het werkplan ambitieus.

Aanvrager presenteert geen intentieverklaringen of overeenkomsten voor warmteafname. In het werkplan is deze activiteit in het eerste jaar opgenomen. Aanvrager is voornemens eerst warmte te gaan leveren aan bestaande warmtenetten als ook in een latere fase een warmtenet aan te zullen gaan leggen.

TNO merkt op dat het gebied relatief groot is, maar vooralsnog passend gezien de ambities. Voor een groot deel van het gebied zijn nog geen plannen kenbaar gemaakt. TNO stelt een gebied voor Oude Rijn voor waarin drie van de vier door aanvrager beoogde doubletlocaties beschikbaar blijven. Dit gebied is tot stand gekomen na vaststelling van de gebieden van de aanvragen Rijnland, Leiden 3, Katwijk en Zoeterwoude. TNO is van mening dat hiermee aanvrager voldoende ruimte heeft om meerdere geothermiesystemen te realiseren zoals is opgenomen in het werkplan. Om in de verticaal overlap met het gebied Leiden 2 te voorkomen, stelt TNO voor om het gebied Oude Rijn verticaal te begrenzen, met als ondergrens de basis Altena Groep van Jura ouderdom. Dit sluit aan bij de wens van aanvrager. Daarnaast stelt TNO voor om als voorwaarde in het besluit op te nemen dat aanvrager voor het verstrijken van het tweede jaar na vergunningverlening, of voor aanvang van de boorfase indien deze eerder plaatsvindt, een geactualiseerd werkplan voorlegt aan de Minister. In het geactualiseerde werkplan moet door aanvrager een concreter plan voor de ontwikkeling van geothermie in het gehele gebied worden voorgelegd. Op basis van dit plan kan de Minister mogelijk besluiten de vergunning te beperken tot het gebied waarvoor op dat moment concrete ontwikkelplannen beschreven zijn. EZK merkt hierover op dat het gebied waarvoor de vergunning wordt verleend passend moet zijn bij de beoogde activiteiten en het werkplan. Deze beoordeling vindt nu plaats. TNO acht het gebied passend ondanks de relatieve grootte. Bij een eventuele verlenging van de vergunning, waarvoor de vergunninghouder een verzoek moet indienen, kan EZK besluiten het gebied in grootte te beperken. Voor het ambtshalve beperken van het vergunningsgebied gedurende de vergunningsduur zijn zwaarwegende argumenten nodig.

TNO stelt verder voor de aangevraagde vergunning te verlenen voor vier jaar,

de periode die de vergunninghouder conform het werkplan gepland heeft voor de realisatie van twee doubletten. Indien aanvrager voornemens is meer doubletten te gaan realiseren, is het mogelijk om verlenging aan te vragen door een geactualiseerd werkplan in te dienen bij de Minister. EZK merkt hierover op dat de vergunningsduur ten opzichte van het aangevraagde wordt beperkt tot een duur van vier jaar, omdat de beoogde activiteiten conform het werkplan binnen deze periode uitgevoerd moeten worden.

DGKE-WO / V-3189

Verder ziet TNO geen geotechnische belemmering om een opsporingsvergunning te verlenen aan aanvrager.

Het aangevraagde gebied Oude Rijn overlapt niet met bestaande vergunningsgebieden voor opslag of de opsporing of winning van zout. Daarnaast heeft het geen overlap met (aangevraagde) gebieden voor de opsporing van koolwaterstoffen. Wel overlapt het deels met de winningsvergunning voor koolwaterstoffen Rijswijk, vergund aan Nederlandse Aardolie Maatschappij. In het aangevraagde gebied ligt het onontwikkelde olievoorkomen Woubrugge;

- GS heeft bij haar advies betrokken de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Leidschendam-Voorburg, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude, en het hoogheemraadschap van Rijnland en drinkwaterbedrijf Dunea. GS van mening dat nut en noodzaak van aardwarmtewinning in haar provincie evident is. GS merkt op dat de aanwezige aardwarmte in de ondergrond van een bepaalde gemeente mede voor de verwarming in die betreffende gemeente moet worden aangewend.

Het westelijk deel van het aangevraagde gebied is gelegen in twee grondwaterbeschermingsgebieden zoals vastgelegd in de Provinciale milieuverordening (hierna: Pmv), te weten de waterwingebieden Berkheide en Meijndel. Binnen het milieubeschermingsgebied voor grondwater zijn boringen ten behoeve van aardwarmteprojecten niet toegestaan. Er mag volgens GS ook niet schuin geboord worden. GS adviseert bij een toekenning van de vergunning het opsporingsgebied hierop aan te passen. Tegelijkertijd acht GS activiteiten ten zuiden van de Oude Rijn niet wenselijk, omdat zich daar een strategisch grondwaterlichaam bevindt. Hierover merkt EZK op dat het verlenen van een opsporingsvergunning voor een gebied dat overlapt met een beschermd gebied geen afbreuk doet aan de rechten en plichten die beschreven staan in de Pmv. Het is derhalve niet doelmatig de grenzen van de opsporingsvergunning aan te passen aan andere verordeningen.

Het opsporingsgebied overlapt met de Natura 2000 gebieden Meijndel & Berkheide en Coepelduynen, evenals gebieden die onder het Natuurnetwerk Nederland vallen. Daarnaast komen verspreid over de westzijde van het gebied overige natuurgebieden en ecologische verbindingen voor, zoals vastgelegd in de Verordening Ruimte Zuid-Holland. Verder zijn er landschappelijke en cultuurhistorische structuren ter bescherming vastgesteld. Het is van belang dat bij de verdere uitwerking voorafgaand aan eventuele opsporingswerkzaamheden onderzocht wordt wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn voor het genoemde Natura 2000 gebied, overige natuurgebieden, ecologische verbindingen en beschermde landschappelijke en cultuurhistorische structuren. EZK merkt hierover op dat de effecten op natuur beoordeeld worden binnen de procedures voor de omgevingsvergunning en het winningsplan.

GS constateert dat in de aanvraag door Yeager een conceptueel ontwikkelingsplan is opgenomen. Yeager gaat er vooralsnog vanuit in de eerste vijf jaar twee doubletten te realiseren met een op dit moment nog niet bekend potentieel. In de geologische onderbouwing bij de aanvraag richt het

onderzoek naar geschiktheid van de ondergrond zich op de reservoirs in de Rijnland Groep en Schieland Groep, omdat deze het meest geschikt lijken voor de winning van aardwarmte. Hiermee is niet gezegd dat bij een nadere, uitgebreidere, studie ook de groepen uit het Trias niet zullen worden bestudeerd. Dit wordt echter pas verder uitgewerkt in het uitgebreide geologisch onderzoek. In de opsporingsaanvraag worden geen (beoogde) doublet- en boorlocaties aangegeven.

GS merkt op dat uit de aanvraag blijkt dat Yeager een beperkt eigen kapitaal heeft en op dit moment geen reserves en vreemd vermogen heeft. Van de moedermaatschappijen van Yeager zijn geen financiële jaarverslagen beschikbaar. Onderdeel van het bedrijfsplan is dat Yeager als operator samenwerking zoekt met derde partijen om aardwarmte projecten te realiseren. Deze samenwerking is echter nog niet concreet tot stand gekomen. Verder heeft de initiatiefnemer nog niet concreet duidelijk kunnen maken waar hij de warmte af kan zetten en hoe bijbehorende warmtenetten tot stand gaan komen. Er zijn wel afzetmogelijkheden genoemd, maar er is nog niet duidelijk gemaakt in hoeverre hier al concrete overeenkomsten over tot stand zijn gekomen. De gegeven informatie maakt het op dit moment onduidelijk of de aanvrager zal kunnen voldoen aan financiële verplichtingen die kunnen ontstaan in geval van calamiteiten. Hierover merkt EZK op dat aanvrager ten tijde van indiening van de aanvraag niet over significante financiële middelen beschikte. Na het advies van GS is door aanvrager een aanvulling ingediend met betrekking tot de financiële situatie. Aanvrager heeft een uitgewerkt financieringsplan overlegd, alsook twee intentieverklaringen van externe financiers. Inmiddels is door een van deze partijen reeds een significante investering gedaan in aanvrager. EZK verwacht dat aanvrager hiermee over voldoende financiële mogelijkheden kan beschikken om de activiteiten uit te voeren.

GS constateert dat de aanvraag geen informatie verstrekt over risico's als gevolg van de opsporing en winning. GS adviseert voor de ingediende opsporingsaanvraag een eerste risicobeoordeling (op basis van een meer gedetailleerd geologisch onderzoek en een uitgebreidere seismische risicoanalyse) voor met name de boorwerkzaamheden en de ontwikkeling van de bronnen (seismische risico's door de aanwezige breuken, verzilting, bodemdaling) te laten uitvoeren, zodat bij de advisering en besluitvorming een adequate afweging kan worden gemaakt. GS adviseert een voorwaarde op te nemen met betrekking tot de te gebruiken materialen, teneinde lekkages in de ondergrond te voorkomen. GS adviseert ook een voorwaarde op te nemen omtrent het goed onderzoeken, alsmede het goed afdichten, van scheidende lagen, welke tijdens het boren worden doorboord. GS adviseert een voorschrift op te nemen omtrent het vroegtijdig opstellen van een monitoringsplan. EZK merkt hierover op dat het buiten de reikwijdte van de opsporingsvergunning valt om eisen te stellen aan het boren en de te gebruiken materialen in de put. SodM is verantwoordelijk voor het beoordelen van het werkprogramma voor het boren en testen, conform hoofdstuk 8 van de Mijnbouwregeling. De integriteit van de put en de effecten als gevolg van de winning – waaronder bodembeweging - worden door EZK beoordeeld als onderdeel van het winningsplan. De aanvrager moet beschikken over een winningsplan waarmee is ingestemd door EZK alvorens de winning mag aanvangen.

Door GS wordt geadviseerd om bij vergunningverlening de mogelijkheid mee te wegen om de opsporingsvergunningen verticaal te begrenzen. Verder is het van belang dat bij de toekenning ook de Regionale Energiestrategieën (RES) worden betrokken, zodat de ondergrond zo planmatig mogelijk kan worden

gebruikt. EZK merkt hierover op dat de opsporingsvergunning verticaal wordt begrensd. De wet biedt momenteel geen afwegingsgrond om de RES te betrekken bij de procedure of besluitvorming;

- De Mijnraad is positief over het grote aantal aanvragen van verschillende aanvragers in de regio Leiden. Echter, deze aanvragen zijn in concurrerende zin ingediend zonder coördinatie. Verder is er een aanzienlijke overlap in de aangevraagde gebieden en voorts wordt er door de aanvragers in verschillende vormen naar afzet in huidige of toekomstige warmtenetten verwezen.

TNO heeft in zijn advies een suggestie gedaan voor de begrenzing van de verschillende concurrerende vergunningaanvragen. De Mijnraad is van mening dat voor de beoordeling van een doelmatige en voortvarende manier van opsporen en winnen van aardwarmte ook het langjarig kunnen gebruiken van de warmte in ogenschouw genomen dient te worden. Met name de vraag in hoeverre de afzetmogelijkheden van aardwarmte door de aanvrager zijn georganiseerd, zal moeten worden meegewogen in de beoordeling. Aangezien de meeste doubletten een beperkte levensduur (30 jaar) hebben is het doelmatig om bij de toewijzing van de opsporingsvergunning voor de concurrerende vergunningaanvragen mee te wegen dat er meerdere doubletten na elkaar in de tijd kunnen functioneren. De Mijnraad adviseert bij de beoordeling van concurrerende vergunningaanvragen dit als criterium mee te nemen. De Mijnraad is van mening dat Yeager nauwelijks heeft aangegeven wat het afzetgebied is voor de warmte, anders dan gebruik voor een warmtenet. Er zijn geen concrete plannen gepresenteerd voor de afzet van aardwarmte.

De Mijnraad stelt voorts dat in de documentatie behorende bij de aanvragen de financiële robuustheid van de aanvragers onvoldoende tot uiting komt. De Mijnraad is van mening dat het van belang is om te kunnen beoordelen wat de financiële mogelijkheden zijn van de aanvragers. Daarbij speelt onder meer de vraag in hoeverre de aanvrager in staat is te borgen dat, in geval van calamiteiten, voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om maatregelen te kunnen treffen en of eventuele risico's afdoende zijn verzekerd. De Mijnraad adviseert om de financiële mogelijkheden van de aanvragers te laten toetsen door een expert op dit gebied. EZK merkt hierover op dat RVO inmiddels voor nog in te dienen aanvragen formeel tot de procedure van de aanvraag opsporingsvergunning is toegetreden als adviseur. EZK heeft de financiële capaciteiten van de aanvrager beoordeeld en concludeert dat zij geacht wordt over voldoende financiële middelen te beschikken om de opsporingsactiviteiten uit te kunnen voeren. De Mijnraad heeft ten tijde van de advisering niet de beschikking gehad over de laatste aanvulling van de aanvrager met betrekking tot de financiële onderbouwing;

- Met betrekking tot de concurrentiesituatie merkt EZK het volgende op. De aanvraag Oude Rijn is ingediend voor het dieptebereik tot aan de onderkant van de formaties uit het Perm. De aanvraag concurreert met vijf andere aanvragen: Leiden 2, Leiden 3, Rijnland, Katwijk en Zoeterwoude. Met de aanvrager van het gebied Leiden 2 is een voorstel tot dieptesplitsing gedaan voor het concurrerende deel. Dit voorstel wordt door EZK overgenomen, maar niet alleen voor het deel dat concurreert met de aanvraag Leiden 2. De gehele vergunning Oude Rijn wordt in diepte beperkt met als ondergrens de basis van de Altena Groep. De doelreservoirs van aanvrager liggen daarmee in het vergunde dieptebereik. De voorgenomen activiteiten van aanvrager kunnen hiermee vanuit technisch en economisch oogpunt op zo goed mogelijke wijze plaatsvinden. Er hoeft derhalve met betrekking tot de concurrentiesituatie met de aanvraag Leiden 2 niet te worden afgewogen op

grond van het in artikel 9, eerste lid, onder d, Mbw genoemde belang van het doelmatig en voortvarend opsporen en winnen van aardwarmte.

Met betrekking tot de concurrentiesituatie met de aanvragen Katwijk en Zoeterwoude hoeft ten behoeve van de besluitvorming niet te worden afgewogen op grond van het in artikel 9, eerste lid, onder d, Mbw genoemde belang van het doelmatig en voortvarend opsporen en winnen, omdat de concurrerende aanvragen op grond van de financiële mogelijkheden niet gelijkwaardig zijn gebleken.

Met betrekking tot de concurrentiesituatie met de aanvragen Leiden 3 en Rijnland moet een afweging worden gemaakt op grond van het in artikel 9, eerste lid, onder d, Mbw genoemde belang van het doelmatig en voortvarend opsporen en winnen van aardwarmte.

Aanvrager is voornemens om binnen vier jaar twee doubletten te realiseren. Door aanvrager zal bestudeerd worden of warmtelevering aan glastuinbouw rond Valkenburgse Meer en Rijnsburg, aan nieuwbouw, en/of aan het bestaande stadsverwarmingsnetwerk in Leiden geleverd kan worden. Het bestaande warmtenet bevindt in grofweg in de noordelijke helft van de stad Leiden en een klein deel van Oegstgeest en wordt momenteel gevoed door twee gascentrales. Daarnaast wordt door aanvrager geanticipeerd op nieuwbouw en wijken die in de toekomst mogelijk van het gas af zullen gaan. Een potentiële uitbreiding van het warmtenetwerk zou kunnen plaatsvinden in Oegstgeest, Valkenburg, Katwijk en richting Voorschoten. Aanvrager geeft aan dat er intenties zijn om bestaande wijken in Leiden en Oegstgeest aardgasvrij te maken, maar of en wanneer hiervoor warmtenetten gerealiseerd gaan worden is nog niet vastgesteld. Ook de verduurzaming van Heineken in Zoeterwoude wordt genoemd. Aanvrager geeft een aantal potentiële doubletlocaties aan.

Concluderend ligt de focus op korte termijn op het bestaande warmtenetwerk in Leiden. Aanvrager geeft aan dat er gesprekken plaatsvinden met Vattenfall en gemeentes. Uit de aanvraag blijkt echter niet dat er intenties of afspraken zijn vanuit of met de beheerder van het warmtenet. Er zijn geen intentieverklaringen vanuit de warmteafzetter kenbaar. Vervolgens is het plan dit bestaande net uit te breiden, alvorens wordt gekeken naar de glastuinbouw in gebieden ten noorden van Leiden. In latere fasen wordt de aansluiting bij o.a. Heineken, de warmteronde Zuid-Holland en Hoge Temperatuur Opslag gezocht.

Voor alle concurrerende aanvragen geldt dat de mogelijke levering van restwarmte uit Rotterdam een aanzienlijke onzekerheid voor ontwikkeling van aardwarmte ten behoeve van levering aan het bestaande warmtenet in Leiden, en uitbreidingen daarvan, vormt.

De aanvragen en de adviezen wegende komt EZK tot de volgende conclusie. De aanvraag Rijnland heeft een organisatie en werkplan die worden geacht het concurrerende gebied tussen Katwijk, Noordwijk en Voorhout doelmatiger en voortvarender te ontwikkelen dan de aanvraag Oude Rijn. Voor het gebied tussen Katwijk, Noordwijk en Voorhout beschikt de aanvraag Rijnland over enkele intentieverklaringen van potentiële afnemers, is de warmtevraag uitgebreider in kaart gebracht, is het werkplan concreter uitgewerkt en wordt ingeschat dat de organisatie het gebied integraal – zowel onder- als bovengrond – voortvarender kan ontwikkelen.

Voor het primaire focusgebied van aanvrager – het concurrerende gebied ten westen en noorden Leiden – acht EZK de aanvraag Leiden 3 doelmatiger en voortvarender dan de aanvraag Oude Rijn. De aanvrager van Leiden 3 heeft voor het focusgebied Leiden uitgebreider omschreven wat de warmtevraag is en heeft een concreter werkplan ingediend. Ook is uitgebreider geologisch



vooronderzoek uitgevoerd zodat beter inzicht is in de potentie van de ondergrond.

Voor het concurrerende gebied ten noordoosten en oosten van Leiden dat concurreert met Rijnland acht EZK de aanvraag Oude Rijn doelmatiger en voortvarender dan de aanvraag Rijnland. Aanvrager kan voor dit deel, het niet-concurrerende deel ten zuiden van Leiden, en een strook ten zuiden van Katwijk zijn beoogde activiteiten uitvoeren; één a twee van de gekarteerde doubletlocaties bevinden zich in het vergunde gebied.

Gelet op bovenstaande overwegingen heeft EZK aan TNO verzocht een nieuwe gebiedsbeschrijving op te stellen, omdat de verdeling van gebieden afwijkt van het eerste voorstel van TNO. TNO is verzocht hierbij rekening te houden met de lokale geologie. Het doel daarvan is dat de ontwikkeling van toekomstige doubletten binnen bepaalde breukblokken zo min mogelijk gehinderd wordt door vergunningsgrenzen. Het vergunde gebied Leiden 3 wordt ten opzichte van het aangevraagde beperkt gelet op bovenstaande overwegingen.

Gelet op:

de artikelen 6, 7, 9, 11, eerste tot en met vierde lid, eerste volzin, 12, eerste lid, 13, 15, 16, 17, eerste lid en 105, derde lid, van de Mijnbouwwet, alsmede artikel 1.3.1 van de Mijnbouwregeling.

Besluit

Artikel 1

Aan Yeager Energy B.V. (hierna: de vergunninghouder) wordt een opsporingsvergunning voor aardwarmte verleend voor het gebied genaamd Oude Rijn.

Artikel 2

De vergunning geldt voor twee deelgebieden. Deelgebied 1 ligt in de provincie Zuid-Holland, in de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude en wordt begrensd door de rechte lijnen tussen de punten zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1:

<b>Punt</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	99822,036	463703,388
2	100600,000	462750,000
3	92350,000	455700,000
4	85000,000	461500,000
5	86971,000	464394,913
6	90840,732	461005,697
7	94657,470	465313,566
8	94980,764	465072,744
9	96717,096	464626,259
10	98122,698	463700,216
11	98495,380	463557,267

Op basis van deze grensbeschrijving is de oppervlakte van het gebied 69,63 km<sup>2</sup>.

Deelgebied 2 ligt in de provincie Zuid-Holland, in de gemeenten Katwijk, Noordwijk, Wassenaar, voor een deel ruim 2 kilometer van de kustlijn, en wordt begrensd door de rechte lijnen tussen de punten zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2:

<b>Punt</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	83541,000	467399,000
2	87419,000	473791,000
3	88332,311	473249,523
4	86927,493	469372,232
5	86828,274	467420,926
6	88126,580	466193,437
7	86893,787	464462,538

Op basis van deze grensbeschrijving is de oppervlakte van het gebied 19,10 km<sup>2</sup>.

Bovenstaande coördinaten zijn weergegeven volgens het stelsel van de Rijksdriehoekmeting (RD).

De gebieden begrensd door de rechte lijnen tussen de punten zoals weergegeven in tabel 1 en tabel 2, zijn verticaal begrensd met als ondergrens de basis van de Altena Groep.

#### Artikel 3

De vergunninghouder geeft uitvoering aan het werkplan dat onderdeel uitmaakt van de op 20 juli 2020 ingediende en op 22 maart 2021 aangevulde aanvraag.

#### Artikel 4

De vergunninghouder neemt bij de uitvoering van het werkplan de volgende voorwaarde in acht: zes maanden voorafgaand aan de uitvoering van fysieke activiteiten overlegt de vergunninghouder aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling, conform de dan geldende technische standaarden, welke aan de inspecteur-generaal der mijnen wordt voorgelegd.

Artikel 5

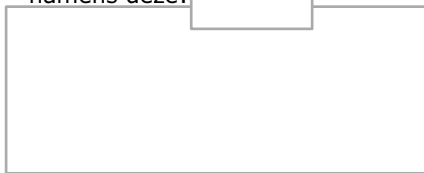
De vergunning geldt vanaf het tijdstip waarop zij in werking is getreden tot vier jaar na het tijdstip waarop zij onherroepelijk is geworden.

DGKE-WO / V-3189

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Van deze beschikking wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze:



MT-lid directie Warmte en Ondergrond



Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.