

Nota van beantwoording Zienswijze NRD Ontwikkeling Oevergrondwaterwinning Oasen

Inleiding:

Om een tekort aan drinkwater op te kunnen vangen doet Oasen onderzoek naar aanvullende win- en productiecapaciteit. Oasen zal als initiatiefnemer hiervoor een MER opstellen. Het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure biedt de garantie dat alle relevante milieueffecten van het initiatief in beeld worden gebracht, waarbij tevens een zorgvuldig proces met alle mogelijk betrokken partijen en personen middels het doorlopen van de m.e.r.-procedure geborgd is.

Het MER is onderdeel van de besluitvorming. Voor de onttrekking van grondwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening is een provinciale waterwetvergunning nodig. Daarnaast is aanpassing van het bestemmingsplan nodig. Omdat het zwaartepunt van dit onderzoek naar oevergrondwaterwinning plaatsvindt in de Krimpenerwaard en de Alblasserwaard voert de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) namens de provincie Zuid-Holland (bevoegd gezag) de procedurele m.e.r.-taken uit, gesteund door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Voordat het MER wordt opgesteld heeft Oasen een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Deze NRD is van 24 maart tot en met 6 mei 2021 ter inzage gelegd voor inspraak. Tevens zijn wettelijke adviseurs, zoals Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en belanghebbende gemeenten in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de NRD. Ook is advies gevraagd aan de Commissie MER.

In deze nota van beantwoording wordt ingegaan op de zienswijzen die door het bevoegd gezag zijn ontvangen in de periode van de terinzagelegging.

Overzicht zienswijzen

Zienswijze	Indiener
1	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard
2	Dunea
3	Waterschap Rivierenland
4	Gemeente Molenlanden
5	Gemeente Krimpenerwaard
6	Omgevingsdienst Haaglanden
7	Omgevingsdienst Haaglanden (aanvullend)
8	LTO Noord
9	Burgers Alblasserwaard

Afkortingen

- PZH - Provincie Zuid-Holland, het college van Gedeputeerde Staten is het bevoegde gezag
- ODMH - Omgevingsdienst Midden-Holland, verantwoordelijk voor de m.e.r.-procedure
- OZHZ - Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
- HHSK - Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- MER - Milieu Effect Rapportage (het rapport)
- m.e.r. - de procedure met betrekking tot milieueffectrapportage
- NRD - Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
1A	Par. 3.3: Het beleid van de waterschappen ontbreekt. Het gaat hierbij om beleid op het vlak van de waterveiligheid, het watersysteem inclusief de waterkwaliteit, de afvalwaterketen en de wegen.	Dit beleid wordt onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.
1B	Par. 5.2: Voor een goede afweging en beoordeling van effecten is het van belang om deze effecten zoveel mogelijk kwantitatief te beschrijven. Verzocht wordt om ook de KRW-doelen en uitstoot van broeikasgassen kwantitatief in beeld te brengen.	De broeikasgassen zullen zoveel mogelijk kwantitatief beoordeeld worden, in overeenstemming met het advies van de m.e.r. commissie.
1C	Par. 5.2: Binnen het plangebied bevinden zich AWZI's van HHSK. Het effluent van de eventuele grondwaterwinning kan in het plangebied terecht komen. Dit effluent mist als criterium in het beoordelingskader.	In het MER zal een beschouwing worden opgenomen van de kwaliteit van het effluent en potentiële afvoermogelijkheden van dit effluent. Hiervoor zal Oasen in overleg treden met de beheerders van het oppervlaktewater.
1D	Vrijkomend brijnwater als gevolg van de oevergrondwaterinstallatie kan gezien de beperkte capaciteit van de AWZI's van HHSK niet worden geloosd op deze AWZI's. Er wordt gevraagd om inzicht waar dit eventuele brijnwater naartoe gaat. Ook het belang van heldere afspraken hieromtrent wordt benadrukt.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Hiervoor zal Oasen in overleg treden met de beheerders van het oppervlaktewater.
1E	Het is van belang om een inschatting te maken van de effecten van het weer opheffen van de grondwaterwinning.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Dunea		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
2A	Er moet meer bekend zijn over de wijze waarop binnen de verschillende voorkeurslocaties win- en productiecapaciteit moet worden ontwikkeld door Oasen. Dunea verzoekt OASEN de NRD dienovereenkomstig aan te vullen.	Oasen ziet meekoppelkansen voor het locatie alternatief bij het Dunea terrein. Deze zullen in het kader van de m.e.r. nader worden onderzocht. Hiervoor zal nader afstemming plaatsvinden met Dunea en zal de haalbaarheid in beeld worden gebracht. Ook voor andere alternatieven wordt de wijze onderzocht, waarop win- en productiecapaciteit moet worden ontwikkeld.
2B	Verlangd mag worden dat Oasen per locatiealternatief nagaat en omschrijft welke publiekrechtelijke toestemmingen (meldingen, omgevingsvergunningen, ontheffingen etc.) er precies benodigd	Zie antwoord 2A. In het kader van de m.e.r. zijn deze publiekrechtelijke toestemmingen nog niet aan de orde. Uiteraard zal hier bij de uitwerking worden meegenomen.

	zijn. Dunea verzoekt Oasen de NRD dienovereenkomstig aan te vullen.	
2C	De locatie Bergambacht West, grenzend aan het terrein van pompstation Bergambacht van Dunea, wordt als tweede locatiealternatief genoemd in de NRD. Oasen geeft aan meekoppelkansen te zien in het mede benutten van het Dunea terrein, maar geeft niet aan wat zij onder deze meekoppelkansen verstaat en hoe zij die kansen denkt te benutten. Ook wordt niet aangegeven wat de gevolgen van een keuze voor Bergambacht West als voorkeurslocatie zijn voor de belangen van Dunea. Het daardoor voor Dunea lastig een inhoudelijke zienswijze te formuleren ten aanzien van in de NRD genoemde alternatieven en varianten. Dunea verzoekt Oasen daarom de bedoelde duidelijkheid te bieden door middel van een aanvulling van de NRD.	Zie antwoord 2A en 2B.

Waterschap Rivierenland		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
3A	De NRD lijkt ervan uit te gaan dat de nieuwe winning voor een deel in de Alblasserwaard zal worden gerealiseerd. Het dreigende tekort aan drinkwater speelt echter in de Krimpenerwaard en in de regio ten noorden van de Krimpenerwaard. In beginsel dient de oplossing dan ook gezocht te worden in de Krimpenerwaard. Dit moet zowel in de NRD als in de aansluitend MER het vertrekpunt zijn. Transport van water over grotere afstanden sluit immers niet aan bij de duurzaamheidsgedachte.	Op dit moment is het nog onduidelijk waar een nieuwe oevergrondwaterwinning in de Alblasserwaard of Krimpenerwaard zal komen. Dit wordt zoals in de NRD aangegeven nader onderzocht in de m.e.r. procedure. De eerste fase van het MER is gericht op de locatiekeuze van een nieuwe oevergrondwaterwinning.
3B	De grote reststroom (brijn) als gevolg van de zuivering van het oeverwater is onderbelicht. Hiervoor is op dit moment geen pasklare, milieuverantwoorde oplossing voorhanden. Het is daarom van belang dat alle bevoegde gezagen vooraf beleid vaststellen dat erop gericht is hiervoor een duurzame oplossing te vinden.	In het MER zal aandacht worden besteed aan de bij de zuivering ontstane reststroom per locatiealternatief, zoals ook aangegeven in het advies van de Commissie m.e.r.. Zie ook antwoord 1C
3C	Bij een nieuwe grondwaterwinning hoort een passend beschermingsregime. Gewezen wordt op het feit dat dit beschermingsniveau op gespannen voet kan komen te staan met de voorgenomen en volgens de Deltawet verplichte uitvoering van	Omdat een beschermingsregime grote gevolgen kan hebben voor de functies in het gebied dient dit meegenomen te worden in het m.e.r. onderzoek.

	de dijkversterkingen langs de Lek. Een dergelijke belangentegenstelling speelt naar verwachting ook bij de duurzame landbouw, wanneer deze aanspraak maakt op de beschikbaarheid van voldoende oeverwater of oppervlaktewater.	
3D	In de prognose over de vraag naar drinkwater wordt onvoldoende rekening gehouden met het potentieel aan drinkwaterbesparingsmogelijkheden. Intensief inzetten op besparing kan de toenemende vraag naar grondwater mogelijk aanzienlijk reduceren.	Deze effecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. In het MER zal een nadere onderbouwing worden gegeven van de nut en noodzaak voor extra wincapaciteit, waarbij ook de mogelijkheden tot drinkwaterbesparing zullen worden beschouwd.
3E	Winnings hebben lokaal gevolgen voor de grondwaterstand en zijn daarom in de Alblasserwaard van invloed op de oxidatie van veen. Dit leidt tot ongewenste, extra en versnelde bodemdaling.	Deze mogelijke milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Gemeente Molenlanden		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
4A	Vier potentiële zoeklocaties liggen in gemeente Molenlanden. Als gevolg van de ligging nabij De Lek bestaat het risico op inklinking indien deze locaties als waterwingebied worden aangewezen. Ook is de kans groot dat vaker onderhoud aan de dijk zal moeten plaatsvinden als gevolg van inklinking en waterstijging door klimaatverandering. Realisatie van waterwingebieden tegen de rivier aan en ter hoogte van lintbebouwing is voor gemeente Molenlanden daarom geen optie. Zij verzoeken in de NRD meer potentiële locaties te onderzoeken en inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden zijn om bestaande waterwingebieden uit te breiden.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Mogelijke gevolgen voor de Lekdijk en de lintbebouwing worden in het MER in beeld gebracht. Waar nodig en mogelijk zullen mitigerende maatregelen worden onderzocht. In het MER zal de keuze voor de te onderzoeken locaties verder worden onderbouwd en onder meer worden onderbouwd waarom uitbreiding van bestaande winlocaties niet aan de orde is.
4B	Schadelijke effecten van waterwinning op de voorkeurslocaties zijn onvoldoende duidelijk gemaakt. Het moet inzichtelijk(er) worden gemaakt wat de risico's op inklinking van de bodem voor deze locaties zijn. Ook moet meer inzicht worden geboden in de schade in financiële zin.	De milieueffecten, waaronder inklinking van de bodem, worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Hierbij wordt bekeken of negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd. Voor het geval dat er droogteschade wordt verwacht, zal Oasen de betrokken agrariërs volledig compenseren voor de geleden schade door jaarlijkse uitkering van schadevergoeding. Daarnaast wordt met het waterschap en betrokkenen afgestemd of mitigerende maatregelen mogelijk zijn door bijvoorbeeld aanpassing van het oppervlaktewaterpeil.

4C	In de NRD wordt niet ingegaan op maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie zoals maatregelen waarbij hemelwater zoveel mogelijk wordt opgevangen en lokale acties om meer verharding uit de tuin te halen en te vervangen door groen. De notitie is daarmee niet volledig om de vraag naar de urgentie van een nieuw waterwingebied te beantwoorden.	Maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie zullen in de vorm van meekoppelkansen worden meegenomen. Lokale initiatieven, zoals het stimuleren van regenwateropvang in tuinen zijn geen onderdeel van de m.e.r. procedure. Echter zijn er verschillende stimuleringsmaatregelen getroffen door zowel Waterschap Rivierenland als Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard om opvang van regenwater en afkoppeling van het riool te stimuleren. De urgentie (nut en noodzaak) voor een nieuw waterwingebied zal in het MER verder worden onderbouwd.
4D	In de NRD moet aandacht worden besteed aan het vraagstuk van maatregelen die nodig zijn om de klimaatdoelstellingen te halen, maar die mogelijk conflicterend kunnen zijn met de activiteiten van waterwinnen en deze ook overbodig kunnen maken.	De mogelijk negatieve gevolgen van de waterwinning voor het behalen van de klimaatdoelstellingen zullen in het MER in beeld worden gebracht.

Gemeente Krimpenerwaard		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
5A	Oevergrondwaterwinning moet volgens de gemeente Krimpenerwaard integraal worden beoordeeld en afgestemd tussen partijen. Dit zien zij in dit project tot op heden niet terug.	In het m.e.r. proces wordt een integrale belangenafweging gemaakt waarin niet alleen het drinkwaterbelang maar ook andere belangen worden meegewogen. Afstemming met betrokken gemeenten, particulieren en andere stakeholders is hierbij een essentieel onderdeel.
5B	De weging van de uitkomsten van het beoordelingskader is onduidelijk. Per thema zullen maatlatten moeten worden opgesteld waarin wordt aangegeven hoe de effecten gewaardeerd gaan worden. Verzocht wordt om een integrale afweging te maken tussen de kosten van de realisatie en instandhouding van de oevergrondwatervoorziening en de effecten en beperkingen voor het gebied.	De milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Voor ieder effect wordt een maatlat opgesteld. De kosten voor realisatie van de verschillende alternatieven zullen in beeld gebracht worden. De kosten voor onderhoud en bedrijfsvoering worden in de m.e.r. procedure niet beschouwd, omdat deze kosten niet onderscheidend zijn. De maatlatten zullen worden afgestemd met de begeleidingscommissie. Hierin zullen ook de effecten voor het gebied worden gewogen.
5C	Er wordt aandacht gevraagd voor het onderzoek naar alternatieven, mitigerende maatregelen en compensatie voor de beperkingen die de realisatie van een nieuwe oevergrondwaterwinning voor een gebied met zich meebrengt. Met name op de thema's energietransitie, landbouw en ontwikkelmogelijkheden in een gebied.	In gevallen waarbij sprake is van het optreden van (significant) negatieve milieueffecten zullen waar mogelijk mitigerende maatregelen worden getroffen en waar nodig ook compenserende maatregelen. Voor de thema's energietransitie, landbouw, natuur en recreatie worden meekoppelkansen onderzocht.
5D	Er wordt aandacht gevraagd voor het gebruik van de meest recente cijfers en prognoses bij de beoordeling. Met name voor wat betreft bodemdaling en overstromingsrisico is het van belang uit te gaan van prognoses voor het moment waarop de	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Daarbij worden de effecten bepaald met behulp van beschikbare en meest actuele data.

	oevergrondwaterwinning in gebruik genomen wordt en de periode daarna.	
5E	In de NRD worden combinatiemogelijkheden genoemd op het gebied van natuur en recreatie. Te realiseren pompputten moeten echter altijd bereikbaar zijn en recreanten mogen geen toegang hebben tot de directe omgeving van de pompputten. Dergelijke beperkingen verkleinen de kans op combinatiemogelijkheden en moeten goed tot uiting te komen in de beoordeling.	Deze effecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Veiligheid en bescherming van de drinkwatervoorziening en in het bijzonder de winputten is van essentieel belang. Er zijn echter goede mogelijkheden om deze te garanderen in combinatie met natuur en recreatie, waarbij deze combinatie niet op voorhand behoeft te worden uitgesloten. In andere waterwingebieden komen vergelijkbare situaties voor waar drinkwaterwinning, natuur en recreatie goed samengaan.
5F	Gezien het grote belang en de gevolgen van een nieuwe winning wordt Oasen verzocht de samenwerking tussen de drinkwaterbedrijven en de gevolgen daarvan op de leveringszekerheid voor het afzetgebied mee te nemen in de beoordeling van dit aspect.	In het MER zal een nadere onderbouwing worden gegeven van de nut en noodzaak van een nieuwe winlocatie in het voorzieningsgebied. Daarbij zal ook aandacht worden besteed aan de samenwerking met de andere drinkwaterbedrijven in Zuid-Holland.

Omgevingsdienst Haaglanden		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE		REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
6A	Onder de alternatieven worden ook twee buitendijkse alternatieven genoemd. Bij een van deze alternatieven wordt genoemd dat de effecten in het achterland kleiner zullen zijn dan bij binnendijks gelegen alternatieven. Wat hier niet overwogen wordt, is dat de effecten bij de dijken zelf groter zijn dan bij de andere alternatieven	Deze milieueffecten worden nader onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.
6B	Een van de effecten op de landschappelijke waarden in het beoordelingskader is bodemdaling in een komvorm, omdat deze samenhangt met de berekende hydrologische effecten met daling van de grondwaterstand en mogelijke wijziging in de stromingsrichting in de sloten. Geadviseerd wordt om bij de bespreking van de effecten op de landschappelijke waarden deze gevolgen ook te bespreken.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Dit advies wordt overgenomen.
6C	Voor het thema Natuur in het beoordelingskader worden de aspecten Beschermd gebied en Beschermd soorten genoemd. Hierbij moet ook het aspect stikstofdepositie meegenomen te worden. Dit aspect valt tevens onder het thema Verkeer.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Stikstofdepositie is een onderdeel bij het aspect beschermd natuurgebieden (Natura 2000).

6D	De kwaliteit van een effectbepaling en daarmee een keuze tussen de verschillende locaties staat of valt met de gebruikte details in de berekeningen. Dit houdt in dat deze details al in fase 1 gebruikt moeten worden. Als pas in fase 2 gedetailleerd gekeken wordt, kunnen belangrijke effecten zoals bodemdaling en verzilting ineens tegenvallen. De basis voor de effectenberekeningen in fase 1 is daarom een goede schematisatie van de bodemopbouw, en een worst-case berekening van de effecten van de grondwateronttrekking.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Daar waar het nodig is, zal detaillering plaatsvinden om de haalbaarheid van een locatie te onderzoeken.
6E	Om de gevolgen van verzilting als gevolg van de onttrekking voor de zoetwatervoorraad binnen het wingebied inzichtelijk te krijgen is een berekening nodig van de beschikbare hoeveelheid zoet water rondom elk optioneel winveld over 15 jaar, 25 jaar, 50 jaar en 75 jaar na het begin van de onttrekking.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Omgevingsdienst Haaglanden (aanvullende zienswijze)		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE	REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG	
7A	In de NRD wordt niet ingegaan op stikstofberekeningen. Voor een goede beoordeling van stikstofdepositie is een berekening op projectniveau nodig. Dit houdt in dat voor elke beoogde oevergrondwaterwinlocatie (alle varianten) bekend moet zijn welke activiteiten waar plaats zullen gaan vinden, welke typen materieel worden ingezet en welke voertuigbewegingen als gevolg van de werkzaamheden plaats zullen vinden.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Stikstofdepositie is een onderdeel bij het aspect beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

LTO Noord		
VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE	REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG	
8A	De afweging moet breder worden gemaakt waarbij toekomstbestendige landbouw integraal als onmisbaar element in dit gebied wordt betrokken.	De effecten op de landbouw in termen van areaal verlies en wijziging van de gewasopbrengst worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Hierbij worden ook de effecten van het opleggen van een beschermingsregime voor een grondwaterwinning meegenomen, alsmede wat het effect is van een beschermingsregime op de agrarisch bedrijfsvoering.

8B	Ingezien moet worden dat kwetsbaarheid van de bodem in deze gebieden zeer groot is en dat die kwetsbaarheid zich niet verhoudt tot nieuwe oevergrondwaterwinning. Dit aspect raakt alle andere en zal ook bij burgers en overheden tot grote bezwaren leiden.	De Milieueffectrapportage gaat in op het in beeld brengen van de mogelijke milieueffecten op de bodem. Hieruit moet blijken hoe een nieuwe oevergrondwaterwinning zich verhoudt tot andere belangen.
8C	De dynamiek van bodem, grondwater en grondwaterstromen is niet uitgewerkt in de stukken. Dit is een groot gemis dat eerst weggewerkt moet worden. Zonder verbeterd inzicht is er geen basis voor verdere stappen. Een landbouweffectrapportage is noodzakelijk.	Zie antwoord 8A. De milieueffecten, waaronder de effecten voor bodem en grondwater, worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure.
8D	Het schadevergoedingsproces is statisch en beperkt. Er wordt teveel geredeneerd vanuit de waterwinning en niet vanuit degenen die in het gebied wonen en werken. Vooraf inzicht in de werkelijkheid op het niveau van individuele ondernemers ontbreekt. Dit verbeterd inzicht is noodzakelijk.	De Milieueffectrapportage beperkt zich tot het in beeld brengen van de mogelijke milieueffecten. Naar aanleiding van de m.e.r. procedure zal een belangenafweging moeten plaatsvinden waarin niet alleen het drinkwaterbelang, maar ook andere belangen worden meegewogen. Eventuele schadevergoeding komt pas in beeld na de variantenkeuze.
8E	Droogteschade, bodemdalingsschade en beschermingsschade hebben vele aspecten die nog uitgewerkt moeten worden: meer precisie, kenbaarheid en tijdige voorzienbaarheid voor boeren.	Zie antwoord 8A
8F	Er zijn meerdere locaties die geen landbouwgebied zijn en waar oevergrondwaterwinning goed inpasbaar is. Gevraagd wordt de alternatieven-range te beperken tot buitendijkse gebieden en natuurterreinen, ook buiten beide Waarden.	De alternatieven van de potentiële winlocaties zijn gelegen in gebieden voor Aanvullende Strategische Voorraden. Deze gebieden kennen een mate van bescherming voor toekomstige drinkwatervoorziening. Bij de keuze van alternatieven is nadrukkelijk ook gekeken in de uiterwaarden van de rivier de Lek. Het is echter niet evident dat deze locatie het meest voor de hand ligt. Er gelden voor uiterwaarden specifieke randvoorwaarden. Aandachtspunten zijn hier het stroomprofiel van de rivier en overstromingsrisico's. Een winning buitendijks is alleen mogelijk wanneer alternatieven binnendijks onevenredig grote effecten teweeg brengen. Om te onderzoeken of dit inderdaad het geval is, worden zowel binnendijkse en buitendijkse alternatieven onderzocht. Bij de locatiekeuze voor de alternatieven is ook rekening gehouden met de locatie van natuurgebieden.

Burgers Alblasserwaard		
De volgende zienswijzen zijn ondertekend door 54 bewoners/burgers uit Streefkerk en omstreken.		
	VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE	REACTIE VAN HET BEVOEGD GEZAG
9A	De plannen zijn voorzien in een overwegend agrarisch gebied. Boeren en burgers geven samen vorm aan de leefbaarheid van dit gebied. Voorgenomen waterwinning staat hier haaks op.	De Milieueffectrapportage beperkt zich tot het in beeld brengen van de mogelijke milieueffecten. De drinkwatervoorziening is een primair belang voor de volksgezondheid en daarmee de leefbaarheid van het gebied. De

	Bovendien leidt waterwinning op de voorgenomen locatie tot een nieuwe grondclaim op reeds overvraagde gebieden. Dit proces moet worden gekeerd, de leefbaarheid op langere termijn is in het geding.	milieueffectrapportage dient inzicht te geven in de milieueffecten zodat een goede belangenafweging kan worden gemaakt.
9B	De door oevergrondwaterwinning veroorzaakte bodemdaling raakt ook de bebouwde grond en leidt in een wijde cirkel rond de putten tot schade aan huizen, bedrijfsgebouwen, bruggen, rioleringen, leidingen en wegen. Oasen heeft hier als veroorzaker verantwoordelijkheid en kan aansprakelijk worden gesteld. Bovendien is dit een bekend schade-effect van waterwinning dat nu al te voorzien is.	In de Milieueffectrapportage zal ook bekeken worden welke impact een oevergrondwaterwinning heeft op aspecten als bodemdaling en welke mitigerende maatregelen hiervoor genomen kunnen worden. Wanneer een variant wordt gekozen en schade veroorzaakt door een oevergrondwaterwinning niet is te voorkomen dient deze gecompenseerd te worden door het drinkwaterbedrijf.
9C	We weten niet over de effecten van veranderingen in grondwater en grondwaterstromen op langere termijn. Een gedegen studie naar de precieze effecten van deze dynamiek als gevolg van de voorgenomen waterwinning ontbreekt in de voorliggende stukken. Zonder goed inzicht naar deze en mogelijke andere schade - veroorzakende factoren zijn de plannen niet acceptabel.	Deze milieueffecten worden onderzocht als onderdeel van de m.e.r.-procedure. Zie ook antwoord 8A.