

Geachte heer Potjer,

Bodegraven 26-11-2023

Ik schrijf deze brief naar u en de Statenleden.

Zoals ik al eerder in een mail heb aangegeven zijn de tegenstrijdigheden groot, te groot waardoor de provincie haar geloofwaardigheid verliest. Blijkens ons gesprek op 10 november is deze mail ook onder uw aandacht gekomen. (zie bijlagen tegenstrijdigheden)

Er mag nog een tegenstrijdigheid aan toegevoegd worden en dat is uw beleving tegenover onze beleving van het gesprek op 10 november in de Meije.

Ik heb uw brief 22-11-2023 waarin uw de Statenleden informeert over de status van de natuurinrichtingsplannen voor het NatuurNetwerk Nederland-gebied (NNN) Bodegraven-Noord van een statenlid mogen ontvangen.

Laat het de Statenleden duidelijk wezen dat wij agrariërs helemaal niet gerustgesteld zijn over de inrichtingsplannen. We hebben zelfs tijdens het gesprek een krantenknipsel erbij gepakt om aan te geven dat we niet blij waren met dit krantenknipsel en zeker niet gerustgesteld zijn zoals dit knipsel doet vermoeden (zie https://www.ad.nl/bodegraven-reeuwijk/veenweidenatuur-in-meije-geen-bedreiging-voor-landbouw-boeren-gerustgesteld~a0dad3cb/?cb=37c4e97bd3bc5abb92abf5f6e663d7ee&auth_rd=1)

En dat het **niet** met name over het mogelijke optreden van pitrusdominantie ging volgens de beleving van U.

Ook het vervangen van natuurdoeltype Nat Schraalland op een aantal percelen voor Vochtig Hooiland stelt ons niet gerust. Blauwgrasland is een habitat type die zich ook ontwikkeld in Vochtig Hooiland. Dus zodra deze habitat is vastgesteld wordt de KDW 786 mol/ha/jr.

Waar we ons wel in kunnen vinden zijn uw woorden ;

"dat de verstandhouding tussen boeren en grondeigenaar Natuurmonumenten de afgelopen jaren kwetsbaar is gebleken. In het gesprek zijn recente situaties, maar ook oud zeer, vanuit beide partijen ter sprake gekomen. Bovendien werd duidelijk dat deze relatie onder druk is komen te staan vanuit onduidelijk beleid vanuit het Rijk en de provincie".

Maar weer niet met uw woorden;

"Ik verwacht dat de onderlinge relaties in het gebied zullen profiteren van de duidelijkheid die de stuurgroep heeft gegeven over de inrichting van Bodegraven-Noord".

De enige duidelijkheid is dat het allemaal nog onzekerder wordt voor onze toekomst met de inrichtingsplannen met de zeer stikstofgevoelige natuur en de aanleg van de hoogwater terp.

Ik heb u tijdens het gesprek aangegeven dat de natuur onze vriend is, maar dat de "papieren natuur" onze vijand is! En dat pas wanneer de "papieren natuur" ook onze vriend wordt, onze bedrijven weer toekomstbestendig zullen zijn. En dat dan de basis er is om goede burens met NM te worden.

Ook wil ik opmerken dat er bij het plannen maken tot voor kort nooit naar de KDW is gekeken. Pas vanaf september kijkt men hier naar. Onbegrijpelijk en erg onzorgvuldig dat er in onze polder met een stikstof depositie van ongeveer 1500 mol/ha/jaar men zeer stikstofgevoelige natuur wil aanleggen terwijl er een paar kilometer verderop in het N2000 de eigenaren van de gronden te horen krijgen dat ze naar nul emissie moeten, omdat op deze gronden de zeer stikstof gevoelige natuur het anders niet redt en verdwijnt.

Nu komt het belangrijkste wat ik mis in uw brief aan de Statenleden is dat we een beter plan hebben voorgeleggen op 10 november. Helemaal niks hierover in uw brief naar de Statenleden????

Waarom pas nu dit plan, zullen de Statenleden zich afvragen?

Wel dit komt door de recent nieuw verworven gronden door de provincie. Deze gronden liggen in het N2000 gebied en zijn nog gewone agrarische percelen.

Het zijn de percelen waar NM naar staat te wijzen in een filmpje als de boosdoener van wegzijging water, het zijn de percelen waar de eigenaar te horen kreeg nul emissie! Deze eigenaar was erbij in 2003 als jonge boer, toen werd gezegd bestaand gebruik heeft geen last. Beste Statenleden, de eigenaar zag geen perspectief meer en is noodgedwongen zijn perspectief ergens anders gaan zoeken.

Laat zijn opoffering er zijn om een beter plan te maken. Laat het niet voor niets zijn. Laat de geschiedenis niet nogmaals herhaalt worden in onze polder Bodegraven Noord.

Kans van slagen door hier de stikstofgevoelige natuur aan te leggen is hier vele malen groter. De KDW is hier lager (geen percelen rondom die bemest worden, geen stallen met vee in de nabije omgeving), geen wegzijging water, dichtbij de bestaande blauw graslanden (zaadbron).

Het plan is zelfs zo goed dat het de tegenstrijdigheden weg neemt en de geloofwaardigheid van de provincie ten goede komt. Met dit plan kunnen we goede burens worden met NM.

We willen graag samen met de Provincie als eigenaar van deze percelen en NM dit plan verder bespreken.

Ben al een paar keer de volgende doodoeners tegen gekomen, heb daar de volgende antwoorden op;

-“vast houden aan gemaakte afspraken 2018”. Antwoord; Toen gingen we ook nog uit van de gemaakte afspraak dat bestaand gebruik geen last heeft. In 2018 werd er ook niet over KDW gesproken. Hoe anders is de wereld nu!

-“trek niet aan dood paard” Antwoord; Wij agrariërs trekken vooral de kar, wij zijn geen dood paard, helpt u mee trekken voor een beter en echt gedragen plan?

Met vriendelijke groet,