

Draagvlakanalyse Beter Bereikbaar Gouwe

1 oktober 2020

(versie 5.1)



beter bereikbaar **Gouwe**

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Participatiestrategie en -proces	6
2. Media-analyse	11
3. Draagvlak en conclusie per maatregel	19
4. Conclusie	41

Bijlagen:

1. Kaart met stakeholders	42
2. Social media - Twitter.....	44
3. Lijst met stakeholders	47

Managementsamenvatting

Achtergrond

Het programma Beter Bereikbaar Gouwe (hierna BBG) is een grote integrale gebiedsontwikkeling in de provincie Zuid-Holland in het gebied rondom de Gouwe. Doel van het programma is de bereikbaarheids- en leefbaarheidsknelpunten oplossen en de economie versterken. Om dit doel te bereiken zijn door de samenwerkende overheden (gemeenten, waterschap, regio en provincie) in het gebied in 2019 26 maatregelen voorgesteld.

Samen met ruim 70 stakeholders in het gebied zijn de 26 maatregelen onderzocht, verrijkt en aangevuld met nieuwe inzichten. De Bestuurlijke Afstemgroep (hierna BAG) heeft op 14 februari 2020 uit 77 door de omgeving aangereikte ideeën 14 nieuwe kansrijke ideeën geselecteerd. Deze zijn in april tot en met juni 2020 inhoudelijk en op draagvlak onderzocht. Het totaal aantal onderzochte maatregelen komt daarmee op 40 (26 + 14). Al deze maatregelen zijn teruggebracht tot een aantal “besprekopties” voor maatregelenpakketten die in september ter advisering aan de BAG zijn voorgelegd. Het gehele proces van ideeëverrijking en -selectie noemen we het “stappenproces” waarbij bewust door de opdrachtgevers is gekozen om aandacht te besteden aan inhoud (effectbeoordeling) en draagvlak (participatieproces). Dit heeft (tot nu toe) plaatsgevonden in de periode juli 2019 tot september 2020. De volksvertegenwoordigers (gemeenteraden en Provinciale Staten) bespreken in het najaar 2020 opties voor samenhangende maatregelenpakketten, en zullen hierover hun wensen en bedenkingen uiten. Ook bespreken we opties voor samenhangende pakketten in het najaar van 2020 met de omgeving als onderdeel van het participatieproces. De input hiervan verwerken we in een volgende versie van de draagvlakanalyse. Besluitvorming over een pakket is voorzien in het voorjaar van 2021.

Bedoeling

In deze notitie staan de bevindingen op hoofdlijnen uit het participatieproces van juli 2019 tot en met augustus 2020. Naast de oorspronkelijke 26 maatregelen zijn ook de 14 nieuw ingebrachte en onderzochte maatregelen in de draagvlakanalyse verwerkt. Hiermee ontstaat inzicht in het draagvlak voor de 40 verschillende *afzonderlijke* maatregelen.

In een separate notitie Effectbeoordeling staan de inhoudelijke (onderzoeks)resultaten per maatregel. Beide notities vormen een onlosmakelijk geheel voor het besluitvormingsproces.

Participatieproces

Stakeholders zoals bewoners(groepen), belangenorganisaties van bedrijven, natuurorganisaties, worden geraadpleegd in het proces om te komen tot een concept maatregelenpakket. Deze stakeholders is gevraagd om aandachtspunten, zorgpunten, kansen, ideeën en omgevingskennis aan te dragen. Dit wordt onder andere gedaan door de actieve inzet van omgevingsmanagers die veel individuele gesprekken met talrijke stakeholders voeren, door digitale of fysieke werkbijeenkomsten (groot en klein) en huiskamergesprekken, presentaties te geven en vragen telefonisch, per brief of per mail te beantwoorden. Ook de (pilot) webapp is een laagdrempelig informatie- en participatiemiddel. In de maanden april – augustus 2020 is er in verband met de coronamaatregelen frequent via online middelen contact geweest met belangenorganisaties (MS Teams overleggen, webinars, gesprekstafels, e-mail).

Uitgangspunt in de communicatie is het proces zo transparant mogelijk te houden en om afwegingen navolgbaar te laten zijn voor stakeholders. De website www.beterbereikbaarrouwe.nl is daarin een belangrijk middel. Via persberichten, een nieuwsbrief en persoonlijke contacten worden betrokkenen in het gebied geattendeerd op de (participatie)mogelijkheden en de voortgang van het proces.

Overweging

Draagvlak is een complex begrip en kent vele nuances. In deze rapportage treft u de analyse aan zoals opgemaakt door de omgevingsmanagers van het team Beter Bereikbaar Gouwe. De notitie is niet voorgelegd aan of vastgesteld door alle stakeholders. Raadplegen is de kern van het participatieproces, niet meebeslissen over rapportages of de maatregelen. Omwille van de leesbaarheid is draagvlak in algemene zin verwoord en niet op het niveau van elke individuele stakeholder. Daardoor herkent mogelijk niet elke stakeholder zich in detail. We zijn echter van mening dat deze analyse met de diverse nuances een getrouw inzicht biedt in de belangen en gevoelens die leven over de verschillende maatregelen. Opvattingen van individuele stakeholders zijn onder meer verwoord in brieven en schriftelijke vastgelegde opmerkingen tijdens werksessies. Deze zijn vindbaar op de website www.beterbereikbaarrouwe.nl.

Draagvlak voor maatregelen

Waar het participatieproces in juli 2019 werd ontvangen met commotie en weerstand, is er nu goed contact met de omgeving, deze denkt positief kritisch mee. Er is veel draagvlak voor het proces en stakeholders zijn goed op de hoogte van de inhoudelijke knelpunten en maatregelen. Een aandachtspunt is Hazerswoude-Dorp waar door het samenkomen van de projecten Beter Bereikbaar Gouwe, N207 Zuid en N206/N209 zowel (de samenhang tussen de inhoudelijke maatregelen als (de samenhang tussen) de verschillende processen niet voor iedereen helder is. Dat vraagt om extra aandacht in de afstemming van en communicatie over deze projecten.

Dat er problemen zijn in de bereikbaarheid en de leefbaarheid in het gebied wordt zeer breed gedeeld. Over de oplossing is de omgeving het niet altijd eens. De belangen en standpunten lopen uiteen. Wat wel breed wordt gedeeld is dat snelheid is geboden in het oplossen van de knelpunten. Vooral rond de wegmaatregelen is er veel discussie. Daar lopen de belangen het sterkst uiteen. Stakeholders hebben dan ook vaker gereageerd op de wegmaatregelen dan bijvoorbeeld op de sloepen- en fietsroutes.

Het beeld is het meest duidelijk bij W15/W19 (rondwegen oost van de Gouwe): daar is in het geheel geen draagvlak voor. Omgekeerd geldt dit ook voor W9 (Bodegravenboog): daar is zeer ruim draagvlak voor.

Hieronder zijn de conclusies samengevat per (groep) maatregel(en). Omwille van de leesbaarheid zijn in onderstaand schema varianten van maatregelen waarvoor eenzelfde draagvlakanalyse geldt gebundeld (bijvoorbeeld W11 N207 varianten, V2 sloepenvarianten en verschillende fiets- en OV-varianten).

Groen staat voor (zeer) veel draagvlak, rood voor (nagenoeg) geen draagvlak, geel laat zien dat meer groepen of voor of tegen zijn. In deze laatste categorie is in tekst een nuance toegevoegd, wanneer de uitkomst tegen een andere categorie aan zit. Waar het aanleg van nieuwe wegen betreft zijn aanwonenden in de regel tegen.

Maatregel	Draagvlak (groen/geel/rood)
O3 + W12 (aquaduct en weg noordwest Boskoop)	
O4 Brug in de noordwestelijke randweg Boskoop	richting rood
O5 Vervangen hefbruggen Waddinxveen en Boskoop	
V2 Sloepenroutes en V4 ontmoedigen sloepen Gouwe	
V3 Verbreden Gouwe	
W9 Verbeteren aansluiting A12-N11 (Bodegravenboog)	
W11 en W16 (afwaarderen of knippen N207)	knip nee, veilig ja
W13 Afwaarderen N209 Hazerswoude-Dorp	
W14a Afwaarderen Zijde en W14b verbod vrachtverkeer	richting groen
W15/W19 Rondwegen oost (van de Gouwe)	

W17 Afwaarderen Kerkweg-oost en verbod vrachtverkeer	
W18 Alternatieve N209	
W18b Alternatieve N209 (variant oostelijke randweg Hazerswoude-Dorp)	n.t.b.
W20 Variant 3C – noordelijke verbinding Boskoop	richting rood
W21 Parallelstructuur A12	
W22 Westelijke randweg Hazerswoude-Dorp	
W23 Ongelijkvloerse verbinding Hazerswoude-Dorp	
W24 Ontsluiting Reeuwijk-Dorp	richting groen
W25 Directe verbinding Moordrechtboog en Zuidelijke rondweg Waddinxveen	
W26 Ongelijkvloerse kruising Brugweg/Henegouwerweg Waddinxveen	
W27 Parallelweg N207	
OVF Verbeteren fietsroutes	

Media-analyse

Het mediabeeld in juli en augustus 2019 was omgeven met emotie en commotie rondom het proces en de inhoudelijke maatregelen, met name wegen W15 en W19 (rondwegen oost van de Gouwe), de hefbrug Boskoop en de Gouwe. Vanaf januari 2020 ging het in de media vooral over een mogelijke oeververbinding Zuid door het Gouwebos, de 77 door bewoners en bedrijven ingebrachte nieuwe ideeën en met name de verkeersplannen voor Hazerswoude-Dorp. Er is sprake van meer feitelijke berichtgeving over de inhoud van het programma. Vaak wordt het nog gezien als een programma van de provincie in plaats van een samenwerkingsverband waarin ook gemeenten, het waterschap en de regio Midden-Holland een gelijkwaardig relevante rol spelen. Nieuwe belangengroepen laten zich vanaf januari 2020 sterker horen, met name uit (de omgeving van) Hazerswoude-Dorp.

Leeswijzer

De draagvlakanalyse is het resultaat van de door de BAG gekozen participatiestrategie en het gevolgde participatieproces. De essentie is dat stakeholders ruimhartig en in elke fase worden betrokken en geraadpleegd via diverse kanalen. Besluitvorming blijft echter voorbehouden aan de volksvertegenwoordigers. De gekozen werkwijze (en kanalen) worden in hoofdstuk 1 toegelicht. Het participatieproces is intensief maar wordt door de stakeholders zeer gewaardeerd. In hoofdstuk 2 staat een beknopte media-analyse. In hoofdstuk 3 gaan we in op het draagvlak voor de 40 maatregelen, ieder afzonderlijk. Tot slot worden in hoofdstuk 4 conclusies getrokken.

In bijlage 1 treft u een overzicht aan van de stakeholders die zich actief hebben uitgesproken. Verder is in bijlage 2 een rapportage van veel genoemde twitteraccounts opgenomen. In bijlage 3 is de totale lijst van ruim 70 betrokken stakeholders opgenomen.

Deze versie draagvlakanalyse is de tussenstand op 1 september 2020. Dat betekent dat we nu alleen het draagvlak voor 40 maatregelen afzonderlijk in beeld brengen maar nog niet het draagvlak uit de omgeving voor diverse opties voor samenhangende maatregelenpakketten in beeld kunnen brengen. Dat deel van het participatietraject start immers pas na de BAG van september 2020. We weten dat de omgeving erg uitkijkt naar de samenstelling en effecten van deze opties.

1. Participatiestrategie en -proces

Participatiestrategie

Het plan voor omgevingsmanagement is vastgesteld in de Bestuurlijke Afstemgroep (BAG) van 11 juli 2019. Daarin zijn de volgende doelen voor omgevingsmanagement geformuleerd:

- Beslissers ondersteunen met informatie over de belangen en positie van stakeholders bij diverse maatregelen om zodoende te kunnen komen tot een zorgvuldige afweging van belangen, kwalitatief goede besluitvorming en draagvlak waar mogelijk.
- Stakeholders te informeren en te raadplegen omtrent voorgenomen maatregelen waarbij hun belangen in het geding zijn.

Stakeholders zijn bewoners-, bedrijven- en andere belangenorganisaties en individuele bewoners, bedrijven en andere zakelijke organisaties (bijv. (semi-)overheden).

Participatie gaat in dit programma om het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak voor het gevolgde proces en de uiteindelijke maatregelen. Daarnaast halen we expertise uit het gebied op. Onze inzet is erop gericht dat er geen verrassingen ontstaan in het proces. Daarvoor hanteren de omgevingsmanagers drie uitgangspunten:

- Helderheid over de rol van een ieder.
- Helderheid over de status van de bijdrage en wat ermee gedaan wordt/is (transparantie en navolgbaarheid).
- Zorgdragen voor een gelijk informatieniveau.

Rollen van stakeholders

Het participatieniveau in de huidige fase 2 van Beter Bereikbaar Gouwe bouwt voort op dat van fase 1 (2018): naast het samenspel met kernpartners (beslissers) gaat het vooral om het raadplegen en informeren van overige stakeholders (zie bijlage 1 voor een overzicht van stakeholders).

- Kernpartners: 'beslissers'.

De volksvertegenwoordigers van de kernpartners beslissen. De BAG stemt af over de voorbereiding hierop, zoals plannen, toetsingskaders, ontwikkelen opties ter afweging, enzovoort.

- Stakeholders: 'meewerkers' die we raadplegen en informeren.

Stakeholders zoals bewonersgroepen of bedrijven worden geraadpleegd in het proces om te komen tot een concept maatregelenpakket. Het participatieniveau 'raadplegen' houdt in dat volksvertegenwoordigers en de BAG in beginsel de agenda opstellen. Stakeholders wordt gevraagd aandachtspunten, zorgpunten, kansen, ideeën en omgevingskennis aan te dragen in het proces. De beslissing ligt bij de kernpartners. De BAG neemt suggesties en adviezen vanuit de omgeving over of wijkt hiervan af. Keuze voor opties en/of een samenhangend pakket worden beargumenteerd vanuit zowel inhoud (effectbeoordeling) als draagvlak (participatieproces).

- Stakeholders op afstand: 'meeweters' die we uitsluitend informeren.

Naast bovenstaande hoofdgroepen onderscheiden we een groep overige stakeholders. Veelal overheden of organisaties, die iets verder weg liggen van ons werkgebied of waarvoor we geen direct belang voorzien bij dit programma. We informeren hen. Daarbij ligt het zwaartepunt op de fase waarin het concept maatregelenpakket grotendeels bekend zal zijn.

Participatieproces – stap voor stap

Omgevingsmanagement is een continu proces gedurende de gehele opgave. We werken stap voor stap toe naar een (samenhangend) maatregelenpakket. Na elke BAG doorlopen we een volgende processtap. Kort samengevat ziet dat er als volgt uit:



Middelen in omgevingsmanagement

Op hoofdlijnen zijn de onderstaande middelen ingezet om meewerkers (raadplegen: stakeholders in het werkgebied) en meeweters (uitsluitend informeren: veelal (semi)overheidsorganisaties die grenzen aan het werkgebied) te betrekken. De bijzonderheden worden daaronder toegelicht. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen met welke organisaties gesprekken zijn gevoerd (naast hun aanwezigheid bij werkbijeenkomsten).

- Werkbijeenkomsten: fysiek en online (juli 2019, december 2019, juni 2020).
- Webinars voor publiek en separaat voor raads- en statenleden (online juni 2020).
- Gesprekken met vertegenwoordigers van bewoners-, bedrijven- en andere belangenorganisaties en video calls ten tijde van de coronacrisis.
- Beantwoording van e-mails, brieven en telefoontjes van organisaties en bewoners.
- Communicatie: informatie op de website, webapp, via nieuwsbrief en via de pers/media.
- Presentaties en informatie voor meeweters.

Werkbijeenkomsten

Bijeenkomsten 10 en 11 juli 2019

Tijdens de werkbijeenkomsten op 10 en 11 juli 2019 zijn vertegenwoordigers aanwezig geweest van 30 organisaties, naast veel individuele bewoners en bedrijven. De opzet was om in juli eerst met vertegenwoordigers van belangenorganisaties te spreken en in oktober openbare bijeenkomsten voor bewoners te organiseren. Echter, bewoners van met name Reeuwijk en omgeving waren massaal aanwezig en spraken hun ongenoegen uit over het proces en de maatregelen W15/W19. De boosheid van de bewoners aan de oostkant van de Gouwe overheerste de bijeenkomsten. Desondanks is er nuttige informatie opgehaald en hebben bewoners zich goed georganiseerd wat het participatieproces versterkt heeft.

Bijeenkomst 9, 11 en 12 december 2019

In de bijeenkomsten in december in Reeuwijk-Dorp, Boskoop en Hazerswoude-Dorp was de sfeer goed. Aanwezigen waren nog steeds kritisch, maar men dacht constructief mee en was tevreden over de heldere presentatie en de gesprekken aan de tafels. In totaal zijn circa 225 belangstellenden aanwezig geweest, waaronder bewoners en vertegenwoordigers van ca. 30 belangenorganisaties, bewonersgroepen en bedrijven.

Online bijeenkomsten 2, 3, 8, 9 en 10 juni 2020

Vanwege de coronamaatregelen zijn er online bijeenkomsten gehouden over de 14 nieuwe ideeën. Deze bijeenkomsten hebben het beeld completer gemaakt, dat in de maanden daarvoor via gesprekken, online video calls en e-mails al was opgebouwd.

De webinars op 2 en 3 juni richtten zich op een algemene presentatie over het proces en de 14 nieuwe ideeën. Op 8, 9 en 10 juni zijn vervolgens verdiepende gesprekstafels gehouden via MS Teams voor kleinere groepen.

Aan de webinars met de algemene presentatie namen in totaal ca. 120 deelnemers deel. Bijna de helft van de aanwezigen was voor het eerst bij een bijeenkomst van BBG. De meeste belangengroepen waren vertegenwoordigd (zie bijlage 1). De bijeenkomsten werden zeer hoog gewaardeerd (rapportcijfers 4,3 en 4,5 uit 5). Er is goed gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen te stellen. De terugkijktlink, de presentatie en de vragen en antwoorden zijn op de website gezet. Vooral de online gesprekstafels over wegen werden goed bezocht. In totaal zijn er 5 w egetafels geweest, 2 over vaarwegen, 2 over fietsroutes en 2 tafels voor bedrijven.

In het najaar van 2020 (na de BAG van september) zijn nieuwe (online) werksessie gepland om het draagvlak in de omgeving te onderzoeken met betrekking tot de samenhangende opties.

(Online) gesprekken met bewonersgroepen, bedrijven en andere belangenorganisaties

Na de commotie tijdens de bijeenkomsten in juli 2019, hebben de omgevingsmanagers actief contact gezocht met diverse belangenorganisaties. Dit is deels met al bestaande organisaties geweest. Ook hebben, op ons verzoek, met name bewoners zich als nieuwe belangengroepen georganiseerd. Dit geldt voor de oostkant van de Gouwe, waar bewoners en bedrijven elkaar snel wisten te vinden nadat zij kennis namen van de mogelijke maatregelen W15 en W19 (rondwegen oost van de Gouwe). Daarnaast is er de westkant, rondom Boskoop Noord en Hazerswoude-Dorp op ons initiatief gezorgd voor groepering (bijvoorbeeld Spookverlaat, Roemer, Westeinde).

Er is direct contact geweest met ca. 50 gegroepeerde stakeholders (zie bijlage 1 en 3). Met een flink aantal van hen meerdere keren.

Uit deze gesprekken is kennis opgehaald uit het gebied, is geïnventariseerd welke belangen er spelen, welke argumenten men voor/tegen maatregelen heeft, welke zorgen er leven en welke alternatieve oplossingen of nieuwe ideeën men voorstelt. Ook is men geïnformeerd over de achtergrond van het programma en is het proces toegelicht.

Maart - september 2020: Nadat de selectie van de 14 nieuwe ideeën publiek is gemaakt, is vaak online contact gezocht met stakeholders, ook met nieuwe groepen. Dit betreft met name groepen rond Hazerswoude-Dorp, Triangel en rond Reeuwijk-Dorp. Er zijn veel video calls gevoerd in plaats van fysieke overleggen. Men stelde het op prijs dat er ondanks de coronacrisis veelvuldig contact is geweest.

Beantwoording van brieven, e-mails

In totaal zijn er ca. 140 inhoudelijke reacties per e-mail en brief binnengekomen (95 in de periode april 2019 t/m medio februari 2020, 45 van medio februari t/m augustus 2020).

Dit betrof, zeker in de maanden juli – september 2019, vooral berichten van bewoners en organisaties aan de oostkant van de Gouwe. Hun opmerkingen richtten zich op het proces ('waarom

zijn gemeente Bodegraven-Reeuwijk en wij als bewoners niet in fase 1 betrokken') en inhoud ('W15/W19 moeten van tafel'). Ook andere groepen of bewoners gaven hun belangen, nieuwe ideeën, argumenten en zorgen weer per e-mail, brief of webapp. Een aantal van deze organisaties richtte hun correspondentie expliciet aan de leden van de BAG.

Sinds maart 2020 betreffen de reacties vooral de nieuwe 14 ideeën. Naast een schriftelijk reactie is nagenoeg altijd mondeling (telefonisch en/of video calls) contact gezocht met vertegenwoordigers van groepen voor wederzijdse nadere duiding en toelichting.

Presentaties en informatie voor meeweters

Vanaf januari 2020 zijn meeweters (stakeholders 'op afstand', met name omliggende gemeenten) enkele keren geïnformeerd per e-mail en via presentaties. Op het moment dat het concept maatregelenpakket bekend is volgt een nieuwe informatieronde. Dan beoordelen we tevens of de lijst van deze groep stakeholders moet worden uitgebreid.

Denk mee webapplicatie

Als pilot is er een webapplicatie gebouwd. In december en begin januari zijn hierop de 26 maatregelen gepresenteerd. In mei en juni zijn ook de 14 nieuw geselecteerde maatregelen hierop gepresenteerd. Naast informatievoorziening per maatregel kon ook op alle maatregelen worden gereageerd. Vanaf begin april 2020 tot 8 juni 2020 zijn hier 78 reacties achter gelaten. Vanuit Bodegraven-Reeuwijk is 8 keer gereageerd. Vanuit Alphen aan den Rijn, Gouda en Waddinxveen respectievelijk 8 keer, 2 keer en 58 keer. Ruim de helft van de reacties uit Waddinxveen betrof één maatregel: W25 (directe verbinding Moordrechtboog en Zuidelijke rondweg Waddinxveen ook wel "pootje Waddinxveen" genoemd). Vooral nieuwe bewoners van de wijk Triangel hebben de webapp en deze maatregel goed weten te vinden via een artikel in de nieuwsbrief van de projectorganisatie. Opvallend is dat via de webapp vaak andere personen participeerden dan de stakeholders die we via gesprekken, werktafels, huiskamer gesprekken etc. regelmatig hebben gesproken.

Communicatie – transparantie en navolgbaarheid

Uitgangspunt is om het proces zo transparant mogelijk te houden en om afwegingen navolgbaar te laten zijn. De website www.beterbereikbaarrouwe.nl is een van de middelen daarin. Daarmee kan iedereen op een zelfde informatieniveau komen. De site bevat achtergrondinformatie en alle inbreng van de omgeving.

In november 2019 is de site geactualiseerd en zijn ter voorbereiding op de werksessies documenten geplaatst (factsheets 0.2, lijst nieuwe ideeën, Q en A's en alle ingezonden mails en brieven geanonimiseerd). Met dit laatste is voor iedereen te volgen welke inbreng er van uit het gebied is geweest. In de factsheets per maatregel is op hoofdlijnen de weerslag daarvan terug te vinden in de verschillende versies. Na elke BAG wordt bekeken of versies moeten worden bijgewerkt en (opnieuw) gepubliceerd op de website.

Onderdeel van de transparantie van het proces is ook dat we laten weten (onder voorbehoud) wanneer de BAG overlegt en wat de agenda is (hoofdlijnen, kort van tevoren). Dit biedt de omgeving de mogelijkheid om hierop te anticiperen.

Reageren op voorstellen kan via e-mail en sinds eind december 2019 ook via een webapplicatie op de website.

Via een nieuwsbrief (ca. 500 mailadressen) wijzen we mensen op nieuwe informatie.

Werksessies worden aangekondigd via persberichten, via de sites van de kernpartners, via het mailbestand en via advertenties in 7 lokale bladen.

Van commotie, contact naar constructief meedenken

Na een start in juli 2019 met veel commotie, hebben we veel contact gehad met de omgeving. Mensen zijn nu positief kritisch en willen constructief meedenken over Beter Bereikbaar Gouwe. We hebben een goede relatie met mensen uit het gebied op kunnen bouwen via gesprekken, bijeenkomsten en veel telefoontjes: de persoonlijke benadering, luisteren en doen wat je belooft,

heeft gezorgd voor begrip en 'ik voel me serieus genomen'. Met de aanpak van gesprekken en werkbijeenkomsten hebben we veel kennis opgehaald en 77 nieuwe ideeën. Dit is waardevol voor de uiteindelijke oplossing voor het gebied. Ook is er ruime acceptatie van het proces.

Maar ook nieuwe commotie

In Hazerswoude-Dorp komen drie projecten samen: N207 Zuid, N206/N209 en Beter Bereikbaar Gouwe. De betrokkenheid in Hazerswoude-Dorp is sterk toegenomen nadat nieuwe ideeën zijn ingediend zoals een ongelijkvloerse kruising door het dorp, een westelijke randweg en de wens van sommigen om naast een westelijke randweg dan ook een oostelijke randweg te onderzoeken. Bovendien komt N207 Zuid in een nieuwe fase (Provinciaal Inpassingsplan). In maart/april 2020 hebben de omgevingsmanagers via het Dorpsoverleg Hazerswoude-Dorp contact gezocht met belangengroepen. Dit heeft geresulteerd in het ontstaan van nieuwe bewonersgroepen. Er is veel commotie ontstaan over het proces rondom verkeersmaatregelen in en rond het dorp. De bijeenkomst op 19 februari 2020 over N207 Zuid waarbij, voor veel inwoners, onverwacht een nieuwe variant is gepresenteerd (nieuwe rotondes) heeft voor veel wantrouwen gezorgd. Voor bewoners is het lastig te begrijpen hoe de drie projecten inhoudelijk en qua proces samenhangen.

2. Media-analyse

De media analyse betref de periode juli 2019 tot en met augustus 2020.

Communicatie

Een focuspunt voor communicatie is zorgdragen voor een juiste en volledige beeldvorming. Transparantie en navolgbare afwegingen zijn daarvoor leidend. Naast de inzet van omgevingsmanagement geven we hier uitvoering aan door regelmatig de website te actualiseren en maken we documenten openbaar. Na overlegmomenten van de BAG geven we een terugkoppeling op de website via een nieuwsbericht. We verzorgen regelmatig nieuwsbrieven voor geïnteresseerden, publiceren ter voorbereiding op openbare bijeenkomsten documenten op de website en nodigen media actief uit voor openbare bijeenkomsten. Het lijkt erop dat we door deze aanpak in de media een lijn zien ontstaan naar meer feitelijk, objectieve en neutrale berichtgeving.

Het mediabeeld in juli en augustus 2019 was omgeven met emotie en commotie rondom het proces en de inhoudelijke maatregelen. Belangengroepen kregen aandacht voor hun standpunten in de lokale media. Dit beeld is vanaf september 2019 gaandeweg omgebogen naar meer feitelijke berichtgeving over de inhoud van het programma. In de periode van januari tot aan juli 2020 heeft de hoofdzakelijk objectieve berichtgeving zich voortgezet. Tegelijk stellen we vast dat steeds meer partijen van zich laten horen via de media, met name in de omgeving van Hazerswoude-Dorp.

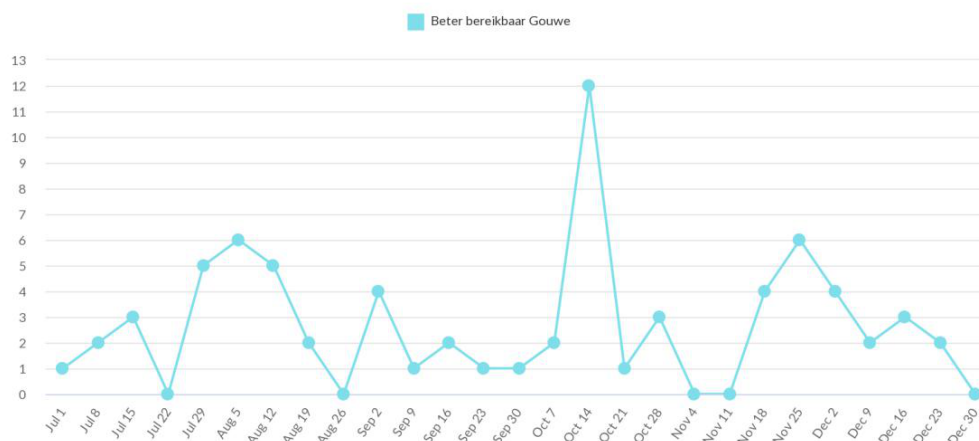
De meest besproken onderwerpen in 2019 waren de oostelijke randweg Boskoop en de hefbrug Boskoop. Begin 2020 is berichtgeving gericht op een mogelijke oeververbinding Zuid door het Gouwebos, 77 nieuwe ideeën van bewoners en bedrijven, Molenberaad die een verzoek om onderzoek indient bij de Regionale Rekenkamer en verkeersplannen voor Hazerswoude-Dorp. Waren de opinieleiders in de printmedia in 2019 het dagblad AD editie Groene Hart, Studio Alphen en de huis aan huis krant Gouwe Koerier; in de loop van 2020 zien we vooralsnog een gedeeltelijke verschuiving naar Leidsch Dagblad, Groene Hart Koerier en Haagse Courant, en in mindere mate Studio Alphen en Gouwe Koerier. AD editie Groene Hart blijft aan kop met het aantal berichten.

Er is behoefte bij de media om in contact te zijn en bij te blijven over de voortgang en zicht op oplossingen. Dit blijkt uit de aandacht die Beter Bereikbaar Gouwe krijgt in de media. Hieraan dragen we bij door media actief te voorzien van nieuws, actief uit te nodigen voor openbare bijeenkomsten en de website continu te actualiseren.

Print berichtgeving periode juli 2019 – december 2019

Er zijn 72 print artikelen verschenen in de periode juli t/m december 2019. De meeste berichten zijn verschenen in het AD/Groene Hart (55) gevolgd door de Gouwe Koerier (9) en het Leidsch Dagblad (5).

Berichtgeving in de loop van de tijd



De pieken in de berichtgeving in de periode juli 2019 – dec 2019 kunnen als volgt worden verklaard:

- Rond 15 juli: Berichten over de mogelijke maatregel dat de Middelburgseweg een 80 km-weg wordt.
- Rond 5 augustus: Het bedrijfsleven laat van zich horen en heeft zich verenigd. Bovendien verscheen het verkeerskundig onderzoek, dat bureau Goudappel Coffeng in opdracht van de provincie Zuid-Holland heeft uitgevoerd (over aansluiting N11/A12). Ook is er flink verzet in de regio tegen W15 en W19.
- Rond 2 september: De brief van wethouders van vier gemeenten aan gedeputeerde Floor Vermeulen, waarin gepleit wordt voor de aanleg van de Bodegravenboog.
- 14 oktober: Alphen wil graag een tweede oeververbinding, kwekers pleiten voor een extra brug of tunnel en het Dorpsoverleg Boskoop pleit voor de Verlengde Bentwoudlaan en een extra oeververbinding.
- 25 november: De komende werkbijeenkomsten in december en wisselende reacties op verbreding van de A12 en de aanleg van de Bodegravenboog.

Print berichtgeving periode januari 2020 t/m augustus 2020

In de periode 1 januari - 7 juni 2020 zijn 62 print artikelen verschenen. De meeste berichten zijn verschenen in het AD/Groene Hart (41) gevolgd door Leidsch Dagblad (11) en de Haagsche Courant (3)

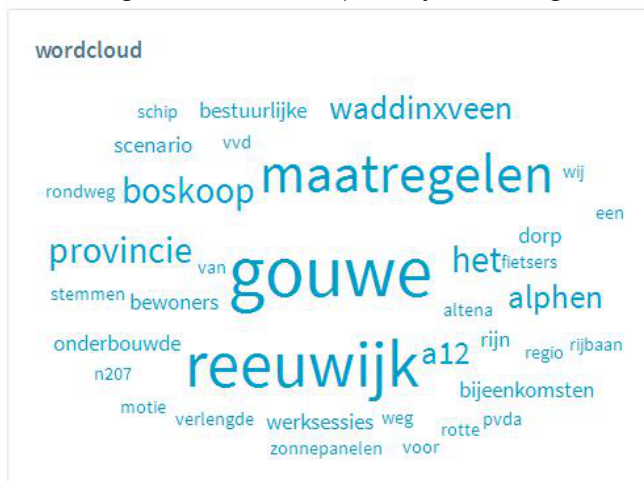


- In januari berichten de kranten over wel of geen oeververbinding Zuid door of langs het Gouwebos. Globaal gezien wonen de ja-zegggers in Boskoop en de tegenstanders in Waddinxveen.
- In februari piekt de berichtgeving over de burgers die de afgelopen maanden bijna tachtig nieuwe ideeën hebben ingediend voor het oplossen van de fileproblematiek in Boskoop en Hazerswoude-Dorp.
- Eind februari verzoekt het Molenberaad de Regionale Rekenkamer om een onderzoek in te stellen: 'Ernstige zorgen over bereikbaarheid regio' en 'de aanpak hiervan'.
- Naar aanleiding van de bijeenkomst van het project N207 Zuid op 19 februari schort het Dorpsoverleg Hazerswoude-Dorp de samenwerking met de gemeente Alphen aan den Rijn op, uit woede over de (complete verrassing) inzake de gepresenteerde verkeersplannen voor het dorp.
- In maart berichten de media dat Hazerswoude-Dorp mogelijk een randweg aan de westzijde van het dorp krijgt, die naar Benthuizen loopt.
- Vanaf april bericht het Leidsch Dagblad over dat het nieuwe verkeersplan voor Hazerswoude-Dorp een heel drukke weg maakt van de Rembrandtlaan.
- Eind mei verschijnen er berichten over de online bijeenkomsten die BBG organiseert.
- In juli gaan de berichten over een lopend onderzoek naar alternatieven voor de hefbrug, zoals een extra brug of tunnel en de uitspraak van Floor Vermeulen dat de provincie 30 miljoen opzij heeft gezet voor de aanpak van de Bodegraven-knoop.

Online media periode juli 2019 – december 2019

In 2019 verschenen 80 berichten on line. Hierin is een aantal pieken te herkennen:

- Tweede helft van juli: Omtrent de 26 mogelijke maatregelen die op tafel liggen.
- Begin augustus: Een oproep aan de regio om mee te denken.
- Half november: Advies van Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit.
- Begin december: Oproep om deel te nemen aan de informatieavonden en de bestuurders van BBG melden dat alle mogelijke maatregelen in onderzoek blijven.
- Eind december: Moties van gemeenteraden Waddinxveen en Bodegraven-Reeuwijk tegen maatregelen W15 en W19 (oostelijke rondweg Boskoop).



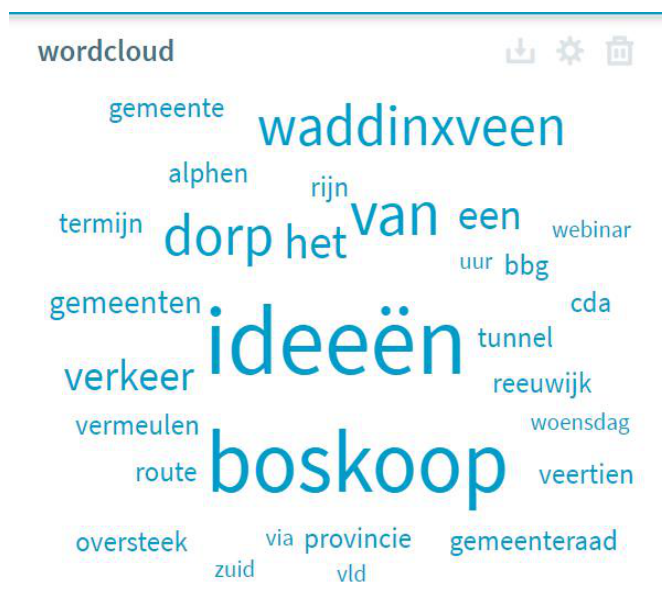
De woordwolk geeft een visuele weergave van de meest gebruikte woorden in online media. Hoe vaker het woord is gebruikt, hoe groter de afbeelding.

In 9 online berichten wordt de provincie genoemd. Het sentiment online is voor 91% neutraal van toon. 6% Van de berichten is negatief. Deze gaan over de oostelijke rondweg en de noodzaak voor de aanleg van de Bodegravenboog.

Online media periode januari 2020 t/m augustus 2020

In 2020 is tot eind augustus 87 online berichten verschenen. Hierin is een aantal pieken te herkennen:

- Eind januari wordt bericht over de nieuwe ideeën voor bereikbaarheid Gouwe-gebied.
- Begin maart piekt de berichtgeving over inspraak van plannen voor een betere ontsluiting van het gebied in de gemeente Alphen aan den Rijn. Deze plannen maken onderdeel uit van project N207 Zuid dat een nauwe samenhang heeft met BBG.
- Half mei is een piekje te zien. Deze berichten gaan over de online bijeenkomsten die begin juni gaan plaatsvinden.
- In juni gaan de berichten over de haalbaarheid van het zogenaamde Coenecooppootje, snelheidsbeperking op de Brugweg en wegen langs A12.
- Juli kent een piek over Nederlandse verkeersknelpunten, waarvan de afrit N11 in de top 20 staat. De erkennis ervan is een stap vooruit in de lobby voor een Bodegravenboog. Een tweede piek wordt veroorzaakt door de sluiting van de hefbrug Boskoop voor vier weken en een onderzoek naar alternatieven.
- In augustus bericht de provincie geen aanpassingen te doen aan de Henegouwerweg.

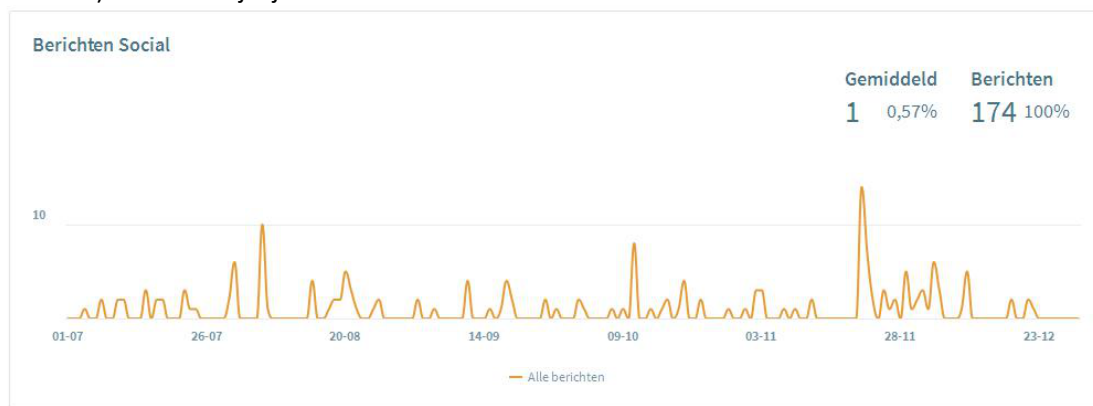


Het sentiment online is overwegend neutraal van toon. Zo'n 7 % van de berichten is negatief. Deze gaan over de westelijke randweg Hazerswoude-Dorp waarin Buurtschap Westeinde zich verzet tegen een mogelijke westelijke randweg en de hefbrug Boskoop als hoofdpijndossier en eventuele alternatieven voor de hefbrug.

Social media periode juli 2019 - december 2019

Op social media verschenen 174 berichten. De meeste (97%) verschenen op twitter. Gedurende de hele periode zijn er kleine piekjes, maar geen grote uitschieters.

- Begin augustus: Een kleine piek door tweets over het toenemende aantal auto's op de A12 en de noodzaak voor de Bodegravenboog en een bredere A12.
- Begin oktober: Berichten over de schriftelijke vragen van de SP fractievoorzitter die het geld voor het niet aanleggen van de Verlengde Bentwoudlaan wil gebruiken voor vervanging van de hefbrug Boskoop.
- Eind november: Advies van Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit.
- Eind november en begin december: Aankondiging van informatieavonden.
- Rond 10 december: Bestuurders laten weten dat de komst van de oostelijke randweg (W15 en W19) onwaarschijnlijk is.



- De A12, N11 en Boskoop zijn het meest genoemd in de berichten op social media. De hashtag #beterbereikbaargouwe is in 13 berichten gebruikt.

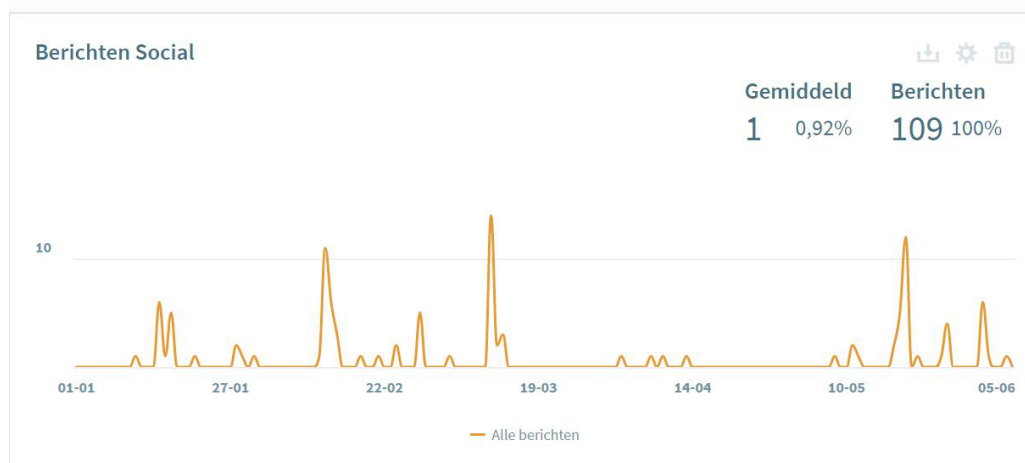
- @zuid_holland is 24 keer genoemd of getweet en @floodvermeulen 12 keer.
- Veel berichten (30) verschenen op twitteraccounts met maximaal 50 volgers.
- Totaal zijn er 756.000 potentiële lezers bereikt.

In bijlage 2 zijn de meest voorkomende twitteraccounts weergegeven.

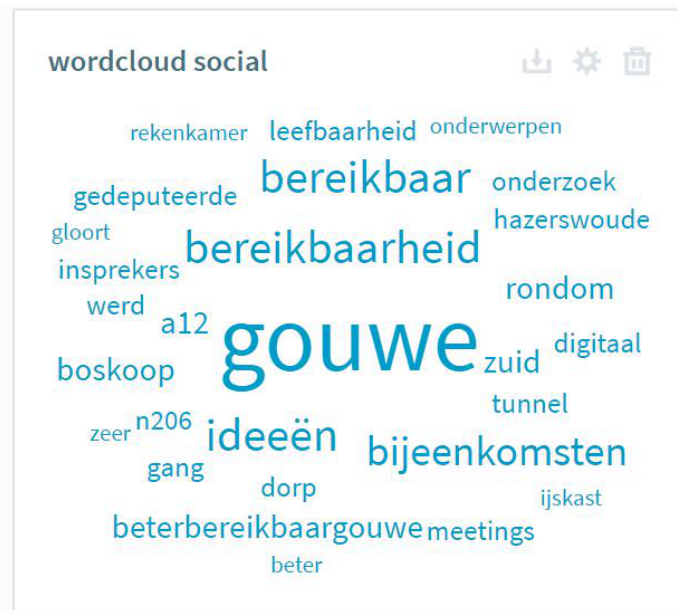
Social media periode januari 2020 t/m augustus 2020

Op social media verschenen 139 berichten. De meeste verschenen op twitter. Gedurende de hele periode is een aantal kleine pieken in de berichten te zien.

- Half januari wordt veroorzaakt door berichten over vijf sprekers in de commissie Bereikbaarheid en energie over N207 Zuid.
- Half februari een piek in tweets over de Gedeputeerde Vermeulen die tijdens het debat over het programma Beter Bereikbaar Gouwe toegezegd heeft de voorstellen van Molenberaad goed te bestuderen en over de aankondiging van de informatiebijeenkomsten.
- Half maart tweets over de nieuwe ideeën van bewoners in onderzoek voor een beter bereikbaar gebied rondom de Gouwe.
- Eind mei een piek over de online bijeenkomsten van 2 tot 10 juni.
- Juni bericht over veel sprekers bij statencommissie Bereikbaarheid en energie waar Beter Bereikbaar Gouwe op de agenda staat.
- Half juli verschijnen berichten over de afrit N11 die is opgenomen in top 20 van Nederlandse knooppunten en tunnel N209 in Hazerswoude-Dorp.
- In augustus gaat het over de problematiek van de aansluiting A12-N11.



De woordwolk met de meest gebruikte termen op social media. Hoe groter het woord is weergegeven des te vaker de term is toegepast.



Gouwe, Boskoop, ideeën en bereikbaarheid zijn de meest genoemde woorden in de berichten. De hashtag #beterbereikbaar gouwe is in 31 berichten gebruikt.

Websitebezoek periode 1 april 2019 – 11 september 2020

De website beterbereikbaar.gouwe.nl is de plek voor partners en stakeholders waar alle informatie over het programma is te vinden. De site biedt plek aan actueel nieuws, de aanpak, het doel, mogelijkheid tot meedenken en aanmelden voor de nieuwsbrief, loket voor vragen en niet in de laatste plaats voorziet de site in documentatie vanaf fase 1.

In de periode 1 april 2019 t/m 11 september 2020 zijn de bezoekersaantallen bijgehouden.

Unieke bezoekers	Pagina weergaven	periode
7.001	9.092	1 apr – 31 aug. 2019
2.817	3.901	15 nov – 15 dec. 2019
692	911	15 dec – 15 jan 2020
5.573	4.920	1 febr – 10 juni 2020
659	1.817	11 juni – 11 september 2020

Interne bezoekers (collega's van Provincie Zuid-Holland) zijn in deze telling uitgesloten. Echter vanaf half maart werken veel medewerkers vanuit huis en kan intern verkeer zijn meegenomen. Dit kan een iets vertekend beeld geven.

De meeste bezoekers komen direct op de site terecht, oftewel ze typen beterbereikbaar.gouwe.nl in, of hebben deze in hun favorieten staan.

In de periode 1 februari 2020 – 11 september 2020 hebben 6.232 bezoekers de site www.beterbereikbaar.gouwe.nl bezocht, waarbij de meerderheid voor de [pagina Actueel](#) en [pagina Documenten](#) kwam, daarna was de [Denk mee](#) pagina favoriet.

We zien een piek op 11 maart 2020 met 169 bezoekers op 1 dag. En op 17 april 2020 (144 bezoekers op 1 dag). Verder ligt het gemiddeld aantal bezoekers op ongeveer 15 per dag. Vanaf 17 mei 2020

zien we dat het aantal bezoekers per dag is toegenomen met een piek op 3 juni 2020 van 178 bezoekers. Dit is te verklaren door de verstuurde uitnodigingen, persbericht, nieuwsbrief en social posts over de online bijeenkomsten op 2 en 3 juni, die naar de website verwijzen.

Op 9, 10 en 11 juli 2020 is een piek te zien met tussen de 175 en 195 bezoekers per dag. Een verklaring voor deze piek is niet direct te geven. Op 10 juli was een overleg van de Bestuurlijke Afstemgroep. De agenda van het overleg was openbaar; mogelijk heeft dat gezorgd voor zoekgedrag op de website.

Van de pagina documenten is dit document het meest aangeklikt, namelijk 137 keer.

www.beterbereikbaar-gouwe.nl/publish/pages/21389/14_nieuwe_mogelijke_maatregelen.pdf

De meerderheid van de bezoekers komt direct op de website terecht, doordat men de url in de favorieten heeft staan of intypt in de browser: 1.932 bezoekers. 379 Bezoekers komen via een verwijzing, zoals een advertentie op AD online. 88 gebruikers komen via een zoekmachine.

Conclusie

In het plangebied zijn veel belangengroepen, die met hun standpunten media opzoeken. Het aanbod aan media is zowel online als offline. De aandacht richt zich inhoudelijk vooral op wegen, hefbruggen en vaarwegen. Beter Bereikbaar Gouwe wordt steeds meer in samenhang met andere maatregelen binnen andere projecten beschouwd. Het AD Groene Hart, Leidsche Courant, Groene Hart Koerier, Haagse Courant Studio Alphen en Gouwe Koerier plaatsten de meeste berichten in print media. Beter Bereikbaar Gouwe wordt vaak benoemd als een programma van de Provincie. Het vraagt om actieve inzet van communicatie en de gemeenten om de gezamenlijkheid en samenwerking meer te duiden.

We zien dat het belangrijk is actief de (social) media te benaderen en het verhaal van Beter Bereikbaar Gouwe te blijven vertellen. Daarbij is het van belang om in samenwerking met andere projecten het verhaal eenduidig en duidelijk uit te kunnen leggen.

3. Draagvlak en conclusie per maatregel

In dit hoofdstuk is het draagvlak per maatregel beschreven. Dit draagvlak kan per belangenorganisatie flink verschillen. Per maatregel wordt een conclusie getrokken en een score in de kleuren rood, geel en groen. Dit geeft een indicatie van mede- en tegenstanders bij bepaalde maatregelen. Op deze manier wordt ook duidelijk waar in de omgeving spanning ontstaat bij het nemen van bepaalde beslissingen over maatregelen. Waar de categorie 'geel' bijna groen of rood raakt, is deze nuance ('richting rood of groen') in tekst toegevoegd.

Nuances bij 'geel': de eenling die gelijk heeft en de zwijgende meerderheid

Duidelijk is geworden dat er veel verschillende en ook conflicterende belangen zijn. Bij deze draagvlakanalyse moet worden opgemerkt dat aantallen aanwezig, luide stemmen in de media, gesprekken of reacties geen garantie zijn voor het hebben of ontbreken van draagvlak voor een maatregel. Een doorslaggevend argument kan ook door één persoon worden aangereikt. Ook geldt dat de zwijgende meerderheid zich niet mengt in de discussie. Daarom is het van belang oog te houden voor nuances en inhoudelijke verdieping van (achterliggende) belangen boven het louter duiden van standpunten. Dit geldt ook voor het goed in kaart brengen van en contact houden met stakeholders.

Elke maatregel afzonderlijk

Per maatregel worden vaak terugkerende opmerkingen van stakeholders genoemd. Ook wordt aangegeven welke stakeholders zich over de maatregel hebben uitgesproken. Vervolgens leidt dit tot een conclusie over het draagvlak in de omgeving per maatregel. Conclusies over draagvlak voor een samenhangend pakket kunnen we pas werkelijk trekken in het najaar als we de samenhangende opties hebben besproken met de omgeving.

Getrouw beeld

Zoals in de inleiding is weergegeven, is deze analyse omwille van de leesbaarheid soms op een hoger aggregatieniveau verwoord dan van elke individuele stakeholder. We zijn echter van mening dat deze analyse een getrouw inzicht biedt in de belangen en gevoelens die leven bij de thans onderzochte 40 maatregelen. Eveneens omwille van de leesbaarheid zijn in onderstaand schema varianten van maatregelen waarvoor eenzelfde draagvlakanalyse geldt gebundeld (bijvoorbeeld W11 N207 varianten, V2 sloepenvarianten en verschillende fiets- en OV- varianten).

Conclusies op hoofdlijnen

Onderstaand zijn de conclusies op hoofdlijnen samengevat. Groen staat voor veel draagvlak, rood voor geen draagvlak, geel laat zien dat er voor- en tegenstanders zijn en daagt uit tot verdieping op nuances.

Maatregel	Draagvlak (groen/geel/rood)
O3 + W12 (aquaduct en weg noordwest Boskoop)	
O4 Brug in de noordwestelijke randweg Boskoop	richting rood
O5 Vervangen hefbruggen Waddinxveen en Boskoop	
V2 Sloepenroutes en V4 ontmoedigen sloepen Gouwe	
V3 Verbreden Gouwe	
W9 Verbeteren aansluiting A12-N11 (Bodegravenboog)	
W11 en W16 (afwaarderen of knippen N207)	knip nee, veilig ja
W13 Afwaarderen N209 Hazerswoude-Dorp	
W14a Afwaarderen Zijde en W14b verbod vrachtverkeer	richting groen
W15/W19 Rondwegen oost (van de Gouwe)	
W17 Afwaarderen Kerkweg-oost en verbod vrachtverkeer	

W18 Alternatieve N209	
W18b Alternatieve N209 (variant oostelijke randweg Hazerswoude-Dorp)	n.t.b.
W20 Variant 3C – noordelijke verbinding Boskoop	richting rood
W21 Parallelstructuur A12	
W22 Westelijke randweg Hazerswoude-Dorp	
W23 Ongelijkvloerse verbinding Hazerswoude-Dorp	
W24 Ontsluiting Reeuwijk-Dorp	richting groen
W25 Directe verbinding Moordrechtboog en Zuidelijke rondweg Waddinxveen	
W26 Ongelijkvloerse kruising Brugweg/Henegouwerweg Waddinxveen	
W27 Parallelweg N207	
OVF Verbeteren fietsroutes	

Maatregelen: O3 + W12 Aanleggen aquaduct inclusief ongelijkvloerse spoorkruising ten noorden van Boskoop en weg noordwest Boskoop

Opmerkingen van stakeholders

- Veel ergernis bij bruggen. Er moet een nieuwe verbinding komen. Dat heeft de sluiting van de hefbrug in 2019 weer laten zien.
- Een aquaduct kan rekenen op de steun van de beroepsvaart, een nieuwe brug niet.
- Onderzoek ook een zuidelijke aquaductroute onder het Gouwebos door.
- Direct verbinding met N11 is effectiever.
- Prima maatregel, in combinatie met noordwestelijke randweg en verlengde Bentwoudlaan (aansluitend op A12).
- Voorkeur gaat uit naar W18. Deze maatregel bespaart een dure onderdoorgang en is sneller aan te leggen.
- De Zijde moet leefbaarder en veiliger worden o.a. voor fietsers. Pleidooi voor verbod vrachtverkeer. Bedrijven zijn hier niet tegen mits er een alternatief is.
- Boomkwekerijsector wil een efficiënte alternatieve route voor de hefbrug. De vraag is voor SBGB niet óf er een tweede oeververbinding nodig is, maar wáár die moet komen. SBGB ziet de ontlasting van de Zijde, de kwetsbare hefbrug én een tweede oeververbinding als onlosmakelijk van elkaar.
- Goede maatregel mits bij realisatie aquaduct rekening wordt gehouden met de kavelstructuur en het productiegebied.
- Zorgt voor ernstige leefbaarheidsproblemen in ons woongebied.
- Tracé over de Burgemeester Smitlaan is onacceptabel.
- Kies voor een aquaduct ter hoogte van de Halve Raak met een verbinding naar ITC en naar de Zijde.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop

- Bewoners Roemer
- Comité Brugweg en Zwarteweg

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Natuurorganisaties

- Molenberaad
- IVN Alphen aan den Rijn
- Werkgroep Zaans Rietveld
- Staatsbosbeheer

Vaarwegorganisaties

- BLN Schuttevaer

Conclusie

Veel draagvlak voor deze maatregelen bij bedrijven- en bewonersorganisaties. Behalve bij bewoners Roemer. Zij zijn tegen deze maatregel.

Natuurorganisaties Zaans Rietveld en IVN Alphen zijn tegen als het tracé het Zaans Rietveld en/of de Kruiskade doorsnijdt. Greenport heeft een voorkeur om een tracé niet langs de Roemer maar oostelijk van het ITC naar het noorden te leggen. Greenport wijst er verder op dat het tracé van een weg niet op een ongelukkige manier het productiegebied mag doorsnijden. Ook een oostelijke route over de Burgemeester Smitweg wordt niet voorgestaan door Greenport. De beroepsvaart is voor een aquaduct.



Maatregel: O4 Brug in de noordwestelijke randweg Boskoop (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Een brug is geen oplossing, dan staat het verkeer en de scheepvaart toch weer stil.
- Beroepsvaart is tegen, tenzij deze brug minimaal 8 meter hoog wordt. Brug is potentieel knelpunt op route, dreiging van spitssluiting. Er zijn nu al 6 bruggen op 17 km route en dat door landelijk gebied.
- De verbinding W12 + oeververbinding wordt dan veel minder aantrekkelijk voor het verkeer, maar ook voor de scheepvaart. Het gebruik van de hefbrug neem daarmee onvoldoende af.
- Als er geen aquaduct kan komen, dan maar een brug. Een tweede oeververbinding is echt nodig. Greenport geeft aan liever iets dan niets te hebben, zij vrezen de kwetsbaarheid van de hefbrug Boskoop.
- Snelle aanleg van een tweede oeververbinding is noodzakelijk, met een aquaduct (geen brug).
- Een brug lijkt misschien goedkoper, maar kosten zijn omvangrijker dan alleen aanleg, ook onderhoud en maatschappelijke kosten (files) meerekenen.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Bewoners Boskoop-Oost

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Bedrijven Boskoop-Oost
- BLN Schuttevaer
- CCT

Overige organisaties

- Molenberaad
- Vereniging van Toerzeilers
- Stichting Waterrecreatie Nederland
- Vereniging Watereigenaren en Rechthebbende gebruikers Reeuwijk

Conclusie

Er bestaat zeer weinig draagvlak voor een brug ten noorden van Boskoop. Een aquaduct ten zuiden van Boskoop heeft een sterke voorkeur bij een groot aantal groepen uit Boskoop. Greenport ziet een brug als “minst aantrekkelijke optie” voor een oeververbinding.

Zie verder hierboven voor het draagvlak ten aanzien van de weg er naar toe (W12).

richting
rood

Maatregel: O5 Vervangen hefbruggen Waddinxveen en Boskoop (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- De hefbruggen in Boskoop en Waddinxveen zijn sinds 1999 rijksmonumenten. Het zijn technische hoogstandjes met een zeer grote architectuur- en cultuurhistorische waarde.
- Lost volgens de omgeving hoogstens alleen het technisch knelpunt van oude hefbruggen op: sneller openen en sluiten. In Boskoop wordt de Zijde mogelijk drukker omdat men makkelijker over de brug komt. Ook het vrachtverkeer neemt eerder toe dan af.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

- Het Cuypersgenootschap (landelijke stichting voor behoud van bouwkundig erfgoed)
- Erfgoedvereniging Heemschut (landelijke vereniging voor bescherming van cultuurmonumenten)

Bewonersorganisaties

- Geven voorkeur vooralsnog aan nieuwe wegmaatregelen
- Uiten wel hun ongenoegen over hefbruggen, die te vaak gesloten zijn voor wegverkeer (i.v.m. scheepvaart en/of onderhoud)

Bedrijvenorganisaties

- Bedrijven wijzen er nadrukkelijk op dat er een alternatief voor handen moet zijn indien een hefbrug langdurig wordt afgesloten (bv door nieuwbouw) of indien De Zijde wordt afgesloten.

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Wisselend draagvlak. Tegenstand vanuit erfgoed bekeken. In de dorpen heersen verschillende geluiden. Aan de ene kant hebben de bruggen emotionele waarde (bepalend voor beeld van het dorp, zie de tattoos n.a.v. de sluiting hefbrug Boskoop). Aan de andere kant wil men moderne bruggen die snel en zonder storingen werken maar is er een voorkeur voor nieuwe wegmaatregelen omdat die de doorstroming en ontsluiting werkelijk verbeteren. Ook biedt dat meer veiligheid voor fietsers en voetgangers.



Maatregel: V2 en V4 Sloepenroutes aanleggen en sloepen Gouwe ontmoedigen

- V2b: Aanleggen sloepenroute tussen Gouda- Reeuwijkse Plassen en Bodegraven
- V2c: Aanleggen sloepenroute om Nauw van Boskoop + lokaal sloepenverbod
- V2d: Aanleggen sloepenroute tussen Gouda en Alphen aan den Rijn
- V2e: Aanleggen sloepenroute tussen Gouda en Gouwe (ten noorden van Otwegwetering)
- V4a: Ontmoedigen sloepen op de hele Gouwe
- V4b: Ontmoedigen sloepen op de Gouwe, behalve bij Otwegwetering
- V4c: Ontmoedigen sloepen op de Gouwe ten zuiden van Otwegwetering

Opmerkingen van stakeholders

- Beschermd krabbenscheer komt voor.
- Waarom? Zoveel sloepen varen niet op de Gouwe.
- Alleen toestaan voor elektrisch varen.
- Roeien en kanoën is als recreatie toch genoeg?
- Best leuk, maar wel veel nodig om het geschikt te maken voor kleine sloepen, vaste bruggen en gemalen, verschillende waterpeilen op de route.
- Goed voor de recreatie.
- We zitten niet te wachten op hordes mensen langs onze weilanden.
- Wegen de kosten wel op tegen de opbrengsten?
- Sloepen kunnen natuurlijke oevers beschadigen door aanleggen en golfslag.
- Leg routes om het sierteeltgebied heen.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Bewonersvereniging vaardorp het Rietveld

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop

Conclusie

Niet veel groepen of bewoners hebben zich uitgesproken over deze maatregelen. Er lijkt voldoende draagvlak voor diverse sloepenroutes, maar wel met een ander doel dan oorspronkelijk bedacht. Het lijkt niet meer om vergroten van de veiligheid te gaan, maar om de (vooralsnog veronderstelde) recreatieve potentie van sloepenroutes. Over één sloepenroute (V2d) zijn zorgen geuit vanuit de omgeving.



Maatregel: V3 Verbreden Gouwe

Opmerkingen van stakeholders

- De staande mast route moet blijven.
- Ontheffing is echt nodig anders kunnen er geen drie containers naast elkaar op één schip.
- Is verbreden nodig als het Nauw van Boskoop hetzelfde blijft? Onveilig gevoel neem je niet weg.
- De hefbrugproblematiek blijft en wordt mogelijk zelfs erger met deze maatregel.
- Waarom deze maatregel nu pas in beeld, terwijl het Alpherium toch al een tijdje staat.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-sstraat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop
- Bewoners Roemer
- Bewonersgroep Randenburg

Een aantal bewonersorganisaties (met name bewoners BC-sstraat/T-9 West) hebben gemeld tegen de verbreding te zijn. Zij hebben zorgen omtrent veiligheid, luchtkwaliteit, geluid, trilling. In het verleden zijn al een paar incidenten geweest. Bredere schepen lijken nog meer veiligheidsrisico's met zich mee te brengen.

Bedrijven(organisaties)

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Heineken en CCT (Alpherium) hebben aangegeven een extra verbreding niet nodig te hebben, zolang ze met de schepen mogen blijven varen waar ze nu mee varen (onder de ontheffing). De verwachting is dat er geen bredere schepen nodig zijn in de toekomst.

Vaarwegorganisaties

- BLN Schuttevaer: staat neutraal tegenover verbreding.

Conclusie

Het verbreden van de vaarweg lijkt vanuit het bedrijfsleven gezien in meerdere opzichten nu niet noodzakelijk of wenselijk. BLN Schuttevaer is redelijk neutraal mits de ontheffing of soortgelijks blijft gelden voor de huidige schepen. Een eventuele verbreding zou op veel weerstand kunnen rekenen van de omwonenden.



Maatregel: W9 Verbeteren aansluiting A12-N11 (Bodegravenboog)

Opmerkingen van stakeholders

- Zeer belangrijk onderdeel van de oplossing.
- Werkt het beste in combinatie met een parallelstructuur.
- Een maatregel waardoor vele andere maatregelen overbodig worden.
- Dagelijkse vertragingen op de N11 leiden ook tot veel sluipverkeer naar de hefbrug Boskoop, door de polders via Reeuwijk-Dorp en Boskoop Oost.
- Maakt W19 overbodig.
- Doen!

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop
- Bewoners Roemer
- Dorpsteam Reeuwijk-Dorp, Tempel en buitengebied
- Comité Brugweg en Zwarteweg
- Bewonersgroep Randenburg

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Er is veel draagvlak voor deze maatregel. Nadeel van deze maatregel vindt men dat de realisatie waarschijnlijk lang op zich laat wachten. Daarom hoopt men dat een nieuw idee, parallelstructuur A12 als alternatief, maar nog liever als aanvulling, snel kan worden gerealiseerd. Er zijn nog geen gesprekken geweest met grondeigenaren.



Maatregel: W11a, b en c N207 afwaarderen/knippen, W16 verbieden doorgaand verkeer N207

Opmerkingen van stakeholders

- Behoud deze weg als de provinciale ontsluitingsweg.
- Logische verbinding tussen A12 en N11.
- Als je hier afwaardeert moet er een nieuwe noord-zuid route komen.
- Omrijden is voor de inwoners niet haalbaar; tijd en afstand.
- Zorg voor een betere afwikkeling van doorgaand verkeer. Dan is een knip of afwaarderen niet nodig.
- Afwaardering zorgt voor een betere en veiligere ontsluiting van de N207 ten zuiden van Waddinxveen.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop
- Bewoners Roemer
- Dorpsteam Reeuwijk-Dorp, Tempel en buitengebied
- Comité Brugweg en Zwarteweg
- Bewonersgroep Henegouwerweg

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Conclusie

Knippen en het verbieden van doorgaand verkeer (W11a en W16) van de N207 kan niet op draagvlak rekenen bij bewoners en ondernemers. Het afwaarderen van de N207 ten zuiden van Waddinxveen (W11b) kan op 100% draagvlak rekenen, met name bij direct aanwonenden Henegouwerweg in verband met de leefbaarheid (geluid, fijnstof) en veiligheid in het bijzonder.

Knip nee,
veilig ja

Maatregel: W13 Afwaarderen N209 bij Hazerswoude-Dorp van 80 km/uur → 60 km/uur

Opmerkingen van stakeholders

- Alleen zinvol als aanvulling op andere maatregelen, alleen afwaarderen is onzin.
- Er moet dan wel een andere route beschikbaar zijn.

- Kies voor een tunnel of een rondweg om het dorp heen.
- Los ook het probleem bij Zoetermeer op.
- Pak het structureel aan, niet met lapmiddelen als rotondes.

Conclusie

Deze maatregel staat niet op zichzelf. Bewoners en bedrijven willen graag een rondweg rond Hazerswoude-Dorp of een tunnel (bewonersavonden Hazerswoude-Dorp in december 2019 en februari 2020). Zij hebben zich niet in organisatie-verband uitgesproken over deze maatregel.

In gesprekken of brieven van andere stakeholders (bijvoorbeeld Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop en het Dorpsoverleg Boskoop) gaat de aandacht in eerste instantie vooral naar maatregelen W18 en O3/W12.



Maatregel: W14a Afwaarderen De Zijde van 50 km/uur naar 30 km/uur en/of W14b verbod voor vrachtverkeer

Opmerkingen van stakeholders

- Veel kwekers moeten hun planten naar het ITC terrein brengen en er is geen ander goed alternatief voor de Zijde.
- SBGB geeft aan dat van afsluiting van de Zijde/Hefbrug voor vrachtverkeer geen sprake kan zijn zolang er geen tweede oeververbinding is, dus ook niet als de variant naar de N11 langs de spoorlijn wordt gerealiseerd.
- Goed idee voor de (fiets)veiligheid, maar er moet dan wel reëel alternatief zijn.
- Een verbod op vrachtverkeer is niet de oplossing.
- Het verkeer rijdt nu al 30 km/u.
- Bestaande rotondes moeten fietsveiliger worden gemaakt.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

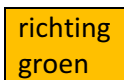
- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-sstraat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop

Conclusie

Er is draagvlak, maar alleen als er een goed alternatief is.



Maatregel: W15/W19 Verbeteren of uitbreiden oostelijke rondwegen Boskoop en van 60 km/uur naar 80 km/uur (oost van de Gouwe)

Opmerkingen van stakeholders

- Aantasting veiligheid voor aanwonenden, fietsers en dieren vanwege 80 km/u.
- Technisch bijna onmogelijk vanwege veenweide/zettingsgevoelig gebied.
- Ecologisch waardevol gebied met unieke fauna en flora.
- Opoffering van uniek wijds gebied met traditioneel Hollandse uitstraling.
- Geen ruimte voor verbreding, er zou dan een parallelweg moeten komen voor aanwonenden.
- Angst voor opbarsten sloten.
- In combinatie met afwaarderen N207 is dit de doodsteek van de ondernemers in dit gebied.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

- | | |
|-----------|---|
| Bewoners | Fel tegen om bovenstaande argumenten, vooral de veiligheid en grondvererving voor een verbreding baart bewoners zorgen. |
| Bedrijven | Ook de bedrijven rondom Reeuwijk, Bodegraven en Boskoop hebben zich zeer duidelijk uitgesproken tegen deze maatregel. |

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-sstraat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop
- Dorpsteam Reeuwijk-Dorp, Tempel en buitengebied
- Bewoners Tempel
- Comité Brugweg en Zwarteweg
- Bewonersgroep Henegouwerweg

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Natuurorganisaties

- Stichting Weids Bloemendaal
- Molenberaad
- Staatsbosbeheer

Conclusie

Deze maatregel kan niet op draagvlak rekenen. Zowel bij bedrijven, bewoners als natuurorganisaties. Er zijn geen voordelen door de omgeving benoemd.



Maatregel: W17 Afwaarderen Kerkweg-oost van 50 km/uur naar 30 km/uur en verbod voor vrachtverkeer

Opmerkingen van stakeholders

- In relatie tot de oversteekplaats bij de school, vlak voor de opgang naar de hefbrug komt het de verkeersveiligheid alleen maar ten goede.
- Zelfde argument als W11 en W14. Alleen interessant als er een reëel alternatief is of in combinatie met andere maatregelen.

Conclusie

Over deze maatregel is weinig gesproken. Er is geen draagvlak zolang er geen ander alternatief is.. Er zijn alleen van individuele bewoners (tijdens de werkbijeenkomsten of per e-mail) opmerkingen genoteerd.



Maatregel: W18 Aanleggen alternatieve N209

Opmerkingen van stakeholders

- Prima alternatief om Hazerswoude-Dorp te ontlasten.
- Goede oplossing om het ITC terrein te ontsluiten.
- Vernietiging van waardevolle natuur en dus biodiversiteit.
- Vaardorp het Rietveld is een uniek cultuurhistorisch gebied en één van de weinige vaardorpen in Nederland. De molen is een rijksmonument.
- De eeuwenoude houtwal nabij het spookverlaat/kruiskade is vanuit cultuurhistorisch perspectief van onschatbare waarde.
- Spookverlaat is onderdeel van Natuur Netwerk Nederland (NNN).
- Grote toeristische en recreatieve waarde.
- Er is in het kader van de N11 ter plaatse natuurcompensatie aangelegd. Doe dat niet teniet.
- Zorg ook dat de verlengde Bentwoudlaan wordt meegenomen, zo wordt een logische nieuwe Noord-zuid verbinding gerealiseerd.
- Agrarisch gebied waar onlangs flinke investeringen zijn gedaan (grotere stallen).

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Agrarisch overleg Spookverlaat
- Bewonersvereniging vaardorp Het Rietveld
- Dorpsoverleg Boskoop
- Belangengroep Boskoop Oost
- Bewonerscollectief Middelburgseweg
- Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
- Bewonerscollectief Zijde
- Bewoners Boskoop Noord-West
- Bewonerscollectief Reijerskoop
- Dorpsteam Reeuwijk-Dorp, Tempel en buitengebied

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop

- Belangengroep Bedrijven Boskoop
- Collectief Vervoerders Boskoop
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Natuurorganisaties

- Vogelwerkgroep Koudekerk Hazerswoude
- Molenberaad
- IVN Alphen aan den Rijn
- Werkgroep Zaans Rietveld
- Staatsbosbeheer

Conclusie

Er zijn voor- en tegenstanders. De bewonersorganisaties zijn verdeeld. Aanwonenden zijn tegen. Bewonersorganisaties aan de oostkant van de Gouwe zijn overwegend neutraal. Het Dorpsoverleg Boskoop is voorstander. Met name de ondernemersorganisaties in Boskoop en Reeuwijk zijn zeer positief over deze maatregel. De natuurorganisaties zijn unaniem tegen de komst van een W18. Voorstanders zien vooral een verbeterde ontsluiting en doorstroming door het gebied hier als kans. Dit ontlast Hazerswoude-Dorp en met name Boskoop aanzienlijk. Tegenstanders zien de openheid van het gebied, natuur, cultuurhistorische waarde en recreatie aangetast worden met deze maatregel.



Maatregel: W18b Aanleggen alternatieve N209 (variant oostelijke randweg Hazerswoude-Dorp, nieuw)

W18b is een variant van W18 met een ander tracé waardoor in feite een oostelijke randweg ontstaat die loopt nabij de huidige Middelweg (met een ongelijkvloerse kruising bij de Voorweg) en ten noorden van Hazerswoude-Dorp met een bocht naar het westen aantakt op de N209. Het tracé W18b loopt niet door het Spookverlaat. De tracévariant is in juli 2020 toegevoegd. Er is nog geen volledige draagvlakanalyse beschikbaar. Wel een inschatting.

Inschatting draagvlak:

Naar verwachting van de omgevingsmanagers zullen ook voor deze maatregel bewonersorganisaties verdeeld zijn. Aanwonenden zijn naar verwachting tegen. Bewonersorganisaties aan de westkant van Hazerswoude-Dorp alsmede bewoners in de kern zullen naar verwachting neutraal of voorstander zijn. Het Dorpsoverleg Boskoop is voorstander van W18 en naar verwachting ook van W18b. We verwachten dat met name ondernemersorganisaties in Boskoop positief over deze maatregel zullen zijn vanwege de snelle doorsteek naar de N11. De natuurorganisaties zijn unaniem tegen de komst van een W18. We verwachten echter minder weerstand van natuurorganisaties voor W18b dan voor W18, zoals ook bij W22 het geval is. Voorstanders zullen vooral een verbeterde ontsluiting zien en doorstroming door het gebied hier als kans zien. Tegenstanders zien naar verwachting de openheid van het gebied, natuur, cultuurhistorische waarde en recreatie aangetast worden met deze maatregel.

n.t.b.

Maatregel: W20 Variant 3C – noordelijke verbinding Boskoop (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Welk probleem lost W20 eigenlijk op? Het is geen alternatief voor een oost-west verbinding, omdat via N11 te ver om is. Alleen effectief als de hefbrug wordt gesloten voor vrachtverkeer.
- Voor SBGB is dit afsluiten van de hefbrug voor vrachtverkeer geen optie zonder goed oost-west alternatief. De vraag is voor SBGB niet óf er een tweede oeververbinding nodig is, maar wáár die moet komen. SBGB ziet de ontlasting van de Zijde, de kwetsbare hefbrug én een tweede oeververbinding (bij voorkeur aan de zuidkant van Boskoop) als onlosmakelijk van elkaar. Als W20 bedoeld is in combinatie met afsluiting van de Zijde voor vrachtverkeer, gaan kwekers er op achteruit.
- Het is te moeilijk om op de N11 te komen (via industriegebied in Alphen), Roemer en Loeteweg zijn ongeschikt. Deze oplossing biedt geen alternatieve oeververbinding die juist zo hard nodig is vanwege de kwetsbaarheid van de hefbrug en de belasting van de lokale wegen.
- Dit is een druk befietste route en bij een 60 km/u weg heb je dan ook echt vrij liggende fietspaden nodig.
- Is dit haalbaar? Bij nieuwe spoorwegovergangen vraagt ProRail andere overgangen weg te halen.
- Loeteweg is ongeschikt: een deel is aangewezen als transformatiegebied: bedrijfslocaties worden gewijzigd in woonlocaties. En de gemeente heeft maatregelen ingevoerd om het vrachtverkeer op de Loeteweg te weren.
- Geen bezwaar zolang deze weg tussen het spoor Alphen-Boskoop en de Gouwe loopt en de polder Zaans Rietveld hierbij niet betrokken is.
- Second best t.o.v. W18: Het is een korte route naar Alphen, waarschijnlijk vrij snel aan te leggen en de kosten zijn waarschijnlijk lager dan andere opties.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Dorpsoverleg Boskoop
- Bewoners Rietveldse pad

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop (SBGB)
- Collectief Vervoerders Boskoop

Natuurorganisaties

- Staatsbosbeheer
- IVN Alphen aan den Rijn
- Molenberaad

Conclusie

W20 is voor een aantal groepen hoogstens een negatieve keuze, dat wil zeggen: 'als er geen ander alternatief (bij voorkeur W18) mogelijk is dan maar W20'. Er is weinig echt inhoudelijk draagvlak. Als voordeel wordt hoogstens gezien dat deze route waarschijnlijk snel kan worden aangelegd en dat er dan toch in ieder geval een noord-zuid route voor een deel van de Boskoopse bewoners is. Kwekers zijn daarentegen niet echt geholpen met een noord-zuid route. Daar leeft vooral de behoefte aan een oost-west verbinding (bij voorkeur ten zuiden van Boskoop).

Argumenten tegen W20 zijn dus dat er hiermee nog steeds geen oost-westverbinding is en dat de aantakking op de N11 erg ongelukkig is (veel bochtenwerk, vertraging, nieuwe opstoppen in Alphen). Ook zijn er zorgen over de toename van verkeer op lokale wegen in Boskoop zoals de

Loeteweg. Als W20 gecombineerd wordt met afsluiting van de Zijde voor vrachtverkeer, dan geeft SBGB aan deze optie een grote achteruitgang te vinden ten opzichte van de huidige situatie.

Mocht er een ander tracé worden gekozen (bijv. ten westen van het spoor), dan is er weerstand van Staatsbosbeheer, IVN, omwonenden en andere natuurorganisaties, indien W20 het Zaans Rietveld doorsnijdt.

richting
rood

Maatregel: W21 Parallelstructuur A12 (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Een parallelstructuur langs de A12 mét aansluiting op de Amaliabrug draagt enorm bij aan de verkeersontlasting rondom Reeuwijk-Dorp en Waddinxveen. Toekomstige wijk Reesvelt kan eventueel ook ontsloten worden via de parallelstructuur.
- Voorkom wel sluipverkeer via de dorpen naast deze randweg.
- Onduidelijk welk knelpunt hiermee wordt opgelost, maar waarschijnlijk alleen verplaatsen verkeer van de A12 naar een verkeersluw gebied.
- In dit gebied groeien o.a. zeldzame kievitsbloemen, meest vitale groeiplek in West-Nederland. En Veenweidengebied.
- Technisch gecompliceerd en sterk kostenverhogend.
- Leidt tot extra geluidbelasting en fijnstof emissie in de polder.
- De kruising met de Bloemendaalseweg als drukke scholierenroute verdient extra aandacht.
- Kan wellicht sneller worden aangelegd dan een Bodegravenboog.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Het Zuid Oost Kwadrant, bestaande uit:
 - o Comité Brugweg en Zwarteweg
 - o Dorpsteam Reeuwijk-dorp, Tempel en buitengebieden
 - o Bewonerscollectief Middelburgseweg
 - o Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen
 - o Bewonersgroep Randenburgseweg e.o.
 - o Bewoners Tempel
 - o Bewonerscomité Bloemendaalseweg e.o. (Otweg (Waddinxveen) en zuidoende van de Reewal (Bodegraven-Reeuwijk))

Bedrijvenorganisaties

- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)
- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- Belangengroep Bedrijven Boskoop

Natuurorganisaties

- Staatsbosbeheer
- Stichting Polder Weids Bloemendaal

- Molenberaad

Conclusie

Bereikbaarheid is voor bewoners en bedrijven het belangrijkste voordeel van deze oplossing. Natuurorganisaties en een kleiner aantal bewoners zijn tegen, met name vanwege fauna en flora in de polder Bloemendaal en in de strook waar deze parallelweg zou moeten komen.



Maatregel: W22 Westelijke randweg Hazerswoude Dorp (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Voor de HSL is hier in een tunnel geïnvesteerd. Dan niet nu een weg aanleggen.
- Uniek karakter (lintbebouwing) van het Westeinde gaat hiermee verloren.
- Schaadt de leefbaarheid voor bewoners.
- Buurtschap is een officieel Stiltegebied met aan de noordzijde de Wilck (natuurgebied).
- Verpest het ruimtelijk beeld.
- Er liggen een kerosine leiding, hoogspanningsverbindingen (boven- en ondergronds), en Rijksstructuurvisie Buisleidingen is hier van toepassing. Dat betekent dat het Rijk ruimte claimt voor aanleg van toekomstige gas, waterstof of andere leidingen.
- Onvoldoende draagkracht van de polders (op diepste punt – 6 meter N.A.P), het doorsnijden van het dijklichaam van het Westeinde, enz. , slappe polderbodem ten noorden met veel kwel.
- Voor agrarische bedrijven betekent dit doorsnijding van percelen, met blijvende schade in bedrijfsvoering en noodzaak tot herverkaveling.
- Als een tunnel(bak) niet kan, dan is deze randweg een goed alternatief om de leefbaarheid in het dorp te verbeteren.
- Liever naast het dorp (randweg) dan er doorheen. Maar dan graag iets meer naar het Westen (tegen HSL tracé aanleggen).
- Bij aanleg van deze weg zal het vele verkeer tussen Bleiswijk en de N-11 sneller doorstromen en Hazerswoude-Dorp ontlasten.
- Is een goed plan vermits het landschappelijk goed wordt ingepast. N209 moet uit Hazerswoude-Dorp, daarvoor in de plaats eindelijk een fraai Dorpsplein.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Buurtschap het Westeinde e.o.
- Buurtbewoners provinciale weg Hazerswoude-Dorp

Bedrijvenorganisaties

- Werkgroep Landbouw Westelijke randweg

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Met name aanwonenden en agrarische bedrijven zijn fel gekant tegen deze weg. Hier speelt een aantal zaken. Aantasting van leefbaarheid, een tracé in de buurt van een natuur- en stiltegebied is voor bewoners zwaarwegend. Ook achten zij het technisch moeilijk haalbaar en zijn er economische

redenen. Verder speelt de extra gevoeligheid van de hoge kosten die eerder gemaakt zijn om de HSL ondergronds aan te leggen. De maatregel kent daarentegen ook veel voorstanders, die vooral Hazerswoude-Dorp willen ontlasten. Het Molenberaad, een samenwerkingsverband van vier natuurorganisaties, staat positief tegenover deze maatregel.



Maatregel: W23 Ongelijkvloerse verbinding Hazerswoude-Dorp (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Een echte oplossing voor het 'helen' van het dorp.
- Alleen een tunnel is de oplossing voor de doorstroming in het dorp.
- Het maakt nogal uit of het een tunnel of een tunnelbak wordt.
- Geluid en fijnstof zijn bij een open tunnelbak nog steeds aan de orde.
- Het is megalomaan om een tunnel in zo'n kleine dorps hart aan te leggen, inclusief op/afritten. Doorsnijdt teveel het dorp en levert veel onnodig fijnstof, lawaai en andere leefbaarheidsvraagstukken op.
- Waarom wordt deze maatregel opnieuw onderzocht, het is toch niet haalbaar (geld, bouwoverlast).
- Tunnel voorkomt nieuw asfalt in Groene Hart.
- Als er een tunnel komt, dan graag aandacht voor een goede aanrijroute, afslagmogelijkheden en parkeerplaatsen. Winkeliers halen veel omzet uit passanten.
- Dit idee maakt de landschapverwoestende W18 en de geopperde westelijke randweg W22 allebei overbodig. Het zou geweldig zijn als hier een keer echt doorgepakt wordt!

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Bewoners Provincialeweg Hazerswoude-Dorp
- Bewoners Rietveldse Pad
- Bewonersvereniging vaardorp Het Rietveld

Bedrijvenorganisaties

- Agrarisch overleg Spookverlaat
- Winkelier(s)

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Er zijn voor- en tegenstanders. Doorstroom bevorderen en het dorp weer bij elkaar brengen is een grote pre. Maar tegen welke kosten? Aanwonenden zijn tegen een ingrijpende maatregel in hun zichtlijn of vlakbij de kavelgrenzen. Winkeliers wijzen erop dat het van belang is voldoende afslagmogelijkheden te houden voor passanten, vanwege hun omzet uit deze groep. De leefbaarheid van de Dorpsstraat (zowel Oost als West) wordt als slecht ervaren. Een maatregel in de Dorpsstraat maakt echter geen deel uit van het BBG programma.



Maatregel: W24 Ontsluiting Reeuwijk-Dorp (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Dit is de beste en de kortste oplossing voor Reeuwijk-Dorp.
- De noodzaak is helder voor een alternatieve nieuwe ontsluitingsweg.
- Deze nieuwe route zal moeten worden gecombineerd met het afwaarderen van de Nieuwdorperweg tot "bestemmingsverkeer" om sluipverkeer tegen te gaan.
- Heeft veel effect op toeleidende wegen. Hier moet een oplossing voor komen.
- De Brugweg en de Zwarteweg moeten dan alleen open blijven voor lokaal personenautoverkeer uit Reeuwijk en Waddinxveen. Ook moeten deze wegen worden afgesloten voor vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer.
- Deze weg loopt langs de polder Bloemendaal die juist, met veel subsidie, ontdaan is van de glastuinbouw om een open karakter te krijgen en de natuur te herstellen.
- Tast de kwaliteit van de leefomgeving aan, leidt tot extra geluidbelasting en fijnstof emissie.
- Er zijn alternatieven denkbaar.
- Er moeten ook kortetermijnoplossingen worden ingevoerd om de huidige verkeersstromen direct te verminderen.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Het Zuid Oost Kwadrant, bestaande uit:
 - o Comité Brugweg en Zwarteweg
 - o Dorpsteam Reeuwijk-dorp, Tempel en buitengebieden
 - o Bewonerscollectief Middelburgseweg
 - o Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen
 - o Bewonersgroep Randenburgseweg e.o.
 - o Bewoners Tempel
 - o Bewonerscomité Bloemendaalseweg e.o. (Otweg (Waddinxveen) en zuidoende van de Reewal (Bodegraven-Reeuwijk))

Bedrijvenorganisaties

- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)
- Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening (Bodegraven)

Natuurorganisaties

- Staatsbosbeheer
- Stichting Polder Weids Bloemendaal
- Molenberaad

Conclusie

Deze maatregel kent zowel voor- als tegenstanders. De laatste groep betreft omwonenden. Bewonersgroep Bloemendaalseweg e.o. heeft een alternatieve route ingediend, omdat zij aantasting van leefbaarheid, onder meer vanwege de nabijgelegen polder Bloemendaal, bezwaarlijk vindt. Echter, ook andere groepen zien dat deze route wel vraagt om een aantal voorwaarden op andere plaatsen.

richting
groen

Maatregel: W25 Directe verbinding Moordrechtboog en Zuidelijke rondweg Waddinxveen (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Goede oplossing voor het vrachtverkeer van en naar het bedrijventerrein Coenecoop. De relatie tussen de bedrijventerreinen wordt zo beter.
- Een deel van de Zuidelijke Rondweg kan dan wellicht worden verwijderd, minder asfalt dus, de parallelstructuur wordt beter gebruikt, ook de te rijden kilometers worden zo minder: economiewinst + milieuwinst.
- Deze verbinding heeft voor Waddinxveen-Zuid veel voordelen: minder verkeer over de Coenecoopbrug, spreiding verkeer Parklaan in de Triangel.
- Voor een betere bereikbaarheid van de wijk Triangel en tegengaan van verkeersoverlast op de Beijerincklaan zou dit een oplossing kunnen zijn indien er goede kruispunten c.q. rotondes worden aangelegd.
- Deze verbinding geeft een kortere reistijd, minder drukte op de Beijerinklaan en ook minder drukte op de rondweg door de Triangel langs de school.
- Praktisch voor verkeer in en uit Waddinxveen/triangel. Minder belasting op de huidige verbinding die overigens ook steeds meer verkeer krijgen vanuit de nieuwbouw Westergouwe.
- Verbinding lijkt mij overbodig. Verkeer kan kruising met Beijerinklaan en nieuwe rondweg gebruiken. Te rommelig met allerlei extra bypasses.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Bewoners Triangel (ca. 40 individuele positieve reacties, men is niet georganiseerd)

Bedrijvenorganisaties

- Ondernemersplatform Waddinxveen

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Er is veel draagvlak voor deze maatregel. Meer specifiek betreft het (toekomstige) bewoners uit Triangel, lokale ondernemers en het Molenberaad.



Maatregel: W26 Ongelijkvloerse kruising Brugweg/Henegouwerweg Waddinxveen (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Teneinde de doorstroming op de N207 te bevorderen, wordt er gepleit voor een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van de hefbrug bij Waddinxveen (zoals ook in Boskoop het geval is).

- Belangrijke verbetering positie N207 voor doorgaand verkeer. Verkleint de behoefte aan N207 Zuid. Samenhang met andere delen N207 en verkeersdruk op Brugweg.
- Bevordert de doorstroming op de N207.
- Bekijk dit alleen in combinatie met andere maatregelen in het gebied rond Reeuwijk-Dorp.
- Hier ligt een uitdaging voor een wegenontwerper om een kruising te maken waarbij geen woningen of andere gebouwen gesloopt hoeven te worden.
- Niet nodig bij realisering van een directe verbinding vanaf Verlengde Bentwoudlaan/Hoogeveensweg naar de Leidse Schouw.
- Deze maatregel is niet nodig is als de Bodegravenboog er komt.
- Het is zeer verontrustend dat deze maatregel voor 15 % meer verkeer zorgt op de Brugweg.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Bewonerscomité Bloemendaalseweg e.o. (Otweg (Waddinxveen) en zuideinde van de Reewal (Bodegraven-Reeuwijk)
- Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen

Bedrijvenorganisaties

- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
- OPBR
- VORT

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Er zijn voor- en tegenstanders van deze maatregel. Er wordt in ieder geval aangegeven dat deze maatregel alleen beschouwd moet worden in samenhang met andere maatregelen.



Maatregel: W27 Parallelweg N207 (nieuw)

Opmerkingen van stakeholders

- Waar vind je de ruimte voor de aanleg van parallelweg. Ten koste van fietspad of in combinatie met fietspad? Hier wordt dan ook gekozen voor een snellere N207. En dat maakt de Bodegravenboog minder effectief.
- Blijkbaar ligt deze maatregel weer 'op tafel'. Is een optie mits niet wordt doorgevoerd binnen de bebouwde kom.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

Bewonersorganisaties

- Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen

Bedrijvenorganisaties

Natuurorganisaties

- Molenberaad

Conclusie

Op deze maatregel is niet veel reactie binnengekomen. Er zijn voor- en tegenstanders. Men ziet de praktische problemen i.v.m. de beperkte ruimte, maar wil ook wel een oplossing voor de veiligheid van de weg.



Maatregelen: OVF1, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1g:

Algemene opmerkingen van stakeholders bij fietsroutes:

- Er is zeer groot draagvlak voor meer en veiligere fietsroutes.
- Er zijn routes om R-net beter bereikbaar te maken om daarmee een modalshift van maximaal 2% te kunnen realiseren.
- Fietspaden (en andere vormen van modal shift) lossen het verkeersprobleem niet of onvoldoende op. Nieuwe wegen blijven nodig.
- Maak principekeuzes bij de inrichting: is de auto te gast (fietsstraat) of is de fiets te gast?
- Fietsers zijn tegenwoordig een heterogene groep vragers: schoolgaand, woon-werk, sportief of recreatief gebruik, al dan niet met meer traditionele- en stadsfietsen, racefietsen, e-bikes en speed pedelecs vragen om een anderssoortige veiligheids- en inrichtingsoplossingen. Zeker wanneer deze verschillende “functies en snelheden” op eenzelfde fietspad aanwezig zijn.
- Bij aanleg nieuwe wegen is het sowieso noodzaak om ook de fietsdoelgroep(en) en aanleg/inrichting van (vrijliggende) fietspaden mee te nemen.
- Teveel straatverlichting kan de natuur verstoren.

Onderstaand benoemen we kort meer specifieke opmerkingen van stakeholders (waaronder de Fietsersbond) per fietsmaatregel.

OVF 1 Verbeteren fietsroutes naar R-net-haltes

- Met name aandacht (in combinatie met W14) voor inrichting De Zijde, nu onveilig door intensief gebruik auto- en vrachtverkeer.

OVF 1a Aanleg fietsroute Gouda - Alphen langs de (oostzijde) Gouwe/N207

- Er is veel draagvlak voor dit beoogde (snelfiets) tracé.
- Het tracé naast de N207 zal grondig moeten worden aangepakt want is een groot veiligheidsissue.
- Het stimuleren van fietsers om over de hefbruggen Waddinxveen en Boskoop naar de oostzijde van de Gouwe te gaan dient te worden gestimuleerd om het gebruik van dit tracé te optimaliseren.

OVF 1b Aanleggen fietsroute tussen Gouda en Zoetermeer

- Het tracé wordt niet gezien als oplossing voor een verkeers- of veiligheidsknelpunt. Wel wordt het gezien als een logische schakel in (netwerk)route Gouda - Rotterdam v.v.
- Er is veel draagvlak voor dit beoogde (snelfiets) tracé.

OVF 1c Aanleggen fietsroute Gouda - Triangel- Alphen langs de spoorlijn

- Een logische schakel om aan te sluiten op de (netwerk)route Leiden – Alphen.

- Kan rekenen op veel draagvlak waarbij de kanttekening is gemaakt dat het aansluiten van de fietsverbinding op de zuidwestzijde van Alphen geschikter zou zijn. Zo ontstaat een betere aansluiting met het centrum van Alphen.
- Er ligt een meekoppelkans om Noordeinde meer als fietsroute te gebruiken bij aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan. Eveneens kan de fietstoegankelijkheid naar het Bentwoud verder verbeterd worden vanaf Noordeinde.

OVF 1d Fietsverbinding Gouda - Bodegraven parallel aan A12 (nieuw)

- Logische schakel in (netwerk)route Gouda - Utrecht v.v. maar met een lage belevingswaarde omdat het tracé grotendeels parallel aan de A12 loopt.
- Een tracé door Reeuwijk naar Gouda via de Raadhuisweg in plaats van naar de Otweg heeft de voorkeur.
- Bereikbaarheid en veiligheid nemen sterk toe tegen relatief lage kosten omdat het tracé grotendeels over bestaande fietspaden kan gaan. Kruising botrotonde is aandachtspunt.
- Veel stakeholders vinden een ongelijkvloerse kruising wenselijk omdat vele fietsers de huidige (als levensgevaarlijk ervaren) kruisingen passeren: autoverkeer heeft voorrang maar fietsers nemen voorrang!
- Het is een dure tunnel: een enkeling vindt dat het geld voor een ongelijkvloerse fietsverbinding botrotonde Bodegraven beter besteed kan worden aan de aansluiting A12-N11 (Bodegravenboog).

OVF 1e Fietsroute Gouda - langs A12 - N207 - Waddinxveen - Zoetermeer (nieuw)

- Functionele (snel)fietsroute maar langer dan OVF 1f dus gaan scholieren hier gebruik van maken?
- Lage recreatieve belevingswaarde.
- Het tracé over/naast de N207 zal grondig moeten worden aangepakt want is een groot veiligheidsissue.
- De hefbrug Waddinxveen is niet geschikt voor grote fiets aantallen.

OVF 1f Fietsroute Gouda - via Bloemendaalseweg en Baarsjeskade - Waddinxveen (nieuw)

- Kan rekenen op veel draagvlak, aandacht voor exacte tracé.

OVF 1g Fietsroute Gouda - via Middelburgseweg - Alphen aan de Rijn (nieuw)

- Goede schakel in (netwerk)route Gouda - Alphen v.v. Kan rekenen op zeer veel draagvlak, ook bij aanwonenden.
- Aandacht voor verkeersveiligheid: smalle 2,20 meter weg met ook bestemmings- en vrachtverkeer.
- Aandacht voor sociale veiligheid omdat de route op delen "solitair" is.
- Aanvullend op fietsstructuur N207 of deze zelfs laten vervallen indien er voldoende oost-west aantakkingen zijn.

Organisaties die zich hebben uitgesproken

- Fietsersbond, inclusief de lokale afdelingen (werkt al samen met overheden aan fietspaden)
- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop (akkoord, mits het de bereikbaarheid en ontsluiting van Greenport en bedrijven niet hindert).
- Het Zuid Oost Kwadrant, bestaande uit:
 - o Comité Brugweg en Zwarteweg
 - o Dorpsteam Reeuwijk-dorp, Tempel en buitengebieden
 - o Bewonerscollectief Middelburgseweg
 - o Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen
 - o Bewonersgroep Randenburgseweg e.o.
 - o Bewoners Tempel

- Bewonerscomité Bloemendaalseweg e.o. (Otweg (Waddinxveen) en zuidoende van de Reewal (Bodegraven-Reeuwijk)
- Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk Tempel (VORT)

Conclusie

De meeste stakeholders vinden aandacht voor (snel) fietsroutes of recreatieve fietsroutes belangrijk. Hierbij is het van belang om rekening te houden met het type fietsers. Woon-werk vraagt andere kwalitatieve eisen dan een recreatieve route of een route die door scholieren gebruikt wordt.

Fietsverbindingen worden in het gebied nog niet gezien als oplossing voor de verkeersproblemen in het gebied. Veiligheid voor fietsers is een belangrijk issue. Er is een optimalisatie voor route 1g binnengekomen om deze route fraaier en sneller vorm te geven.

Aan de oostkant van de Gouwe zien bewoners mogelijkheden. Een wens is een meer integrale aanpak voor fiets en (nieuwe) wegen.



4. Conclusie

Waar het participatieproces in juli 2019 begon met commotie en weerstand, is er nu goed contact met de omgeving en denkt men positief kritisch mee. Er is veel draagvlak voor het proces. Dat er problemen zijn in de bereikbaarheid en de leefbaarheid in het gebied wordt zeer breed gedeeld. Over de oplossing is de omgeving het niet altijd eens. De belangen en standpunten lopen uiteen. Wat wel breed wordt gedeeld is dat snelheid is geboden in het oplossen van de knelpunten.

Vooraf rond de wegenmaatregelen is er veel discussie. Daar lopen belangen het sterkst uiteen. Stakeholders hebben zich veel meer uitgesproken over wegenmaatregelen dan over sloepen- of fietsroutes en OV-maatregelen.

Wegenmaatregelen

Alle stakeholders zijn tegen een W15/W19, een rondweg aan de oostkant van de Gouwe. Dit geldt zowel voor bewoners, als bedrijven, als natuurorganisaties. In de media is de weerstand hiertegen breed aan de orde geweest.

Ook W20 (variant 3C – noordelijke verbinding Boskoop) is een maatregel die voornamelijk tegenstanders kent of waarvan men zegt ‘alleen als er geen alternatief is’ of ‘omdat het naar verwachting van stakeholders snel kan worden aangelegd’. Een ‘beter iets dan niets-’ of ‘dan maar dit’- maatregel, vindt men.

Voorstanders zijn er vooral voor de aanleg van een verbeterde aansluiting A12-N11 (W9, Bodegravenboog).

Ook is er veel draagvlak voor een aquaduct ten noorden van Boskoop, met uitzondering van aanwonenden aan een weg ernaar toe.

Dit geldt ook voor W25 Directe verbinding Moordrechtboog en Zuidelijke Rondweg Waddinxveen. Dit wordt door velen gezien als een oplossing die andere wegen ontlast.

Een gemengd beeld is er voor de overige wegenmaatregelen, waaronder de alternatieve N209 (W18). Bij deze laatste botsen de belangen van bewoners in dit gebied, agrarische bedrijven, natuurorganisaties (behoud van openheid, natuur, recreatie en cultuurhistorie) met de belangen van bewoners elders en bedrijfsleven (snelle doorsteek naar N11).

Hazerswoude-Dorp verdient extra aandacht vanwege de relaties met N207 Zuid en N206/N209. Die relatie is voor veel bewoners onvoldoende helder. Daarnaast lopen de belangen voor sommige maatregelen sterk uiteen in het dorp. Dat vraagt om een zorgvuldig en afgestemd proces om de sociale cohesie in het dorp te behouden.

Met name rondom Hazerswoude-Dorp is te zien dat de meningen verdeeld zijn over de oplossing van de knelpunten. Beide maatregelen W23 Ongelijkvloerse verbinding Hazerswoude Dorp en W22 Westelijke randweg Hazerswoude-Dorp kennen voor- en tegenstanders.

De parallelstructuur (W21) kan rekenen op breed draagvlak. Veel stakeholders zien dit als aanvullend op de aansluiting A12-N11 (W9, Bodegravenboog).

De ontsluiting Reeuwijk-Dorp (W24) wordt lokaal als groot probleem ervaren waarin ook de onveiligheid en drukte op de Brugweg een grote rol speelt. W24 en W21 worden vaak in samenhang genoemd in Reeuwijk.

Vaarwegen en bruggen

Wat betreft de vaarwegen: verbreding van de Gouwe wordt door bedrijven niet nodig geacht en is voor bewoners zeer onwenselijk. De beroepsvaart (BLN Schuttevaer) is neutraal onder voorbehoud van het blijven verlenen van vergunningen.

Over sloepenroutes hebben veel minder partijen zich uitgesproken. Over het algemeen vindt men sloepenroutes best interessant met het oog op recreatie, maar ziet men ook praktische bezwaren.

De maatregel noordwestelijke randweg Boskoop met brug (O4) in plaats van aquaduct (O3) kent enkele voorstanders, maar overwegend tegenstanders en wordt over het algemeen niet gezien als oplossingen voor het knelpunt. Een aquaduct daarentegen wel.

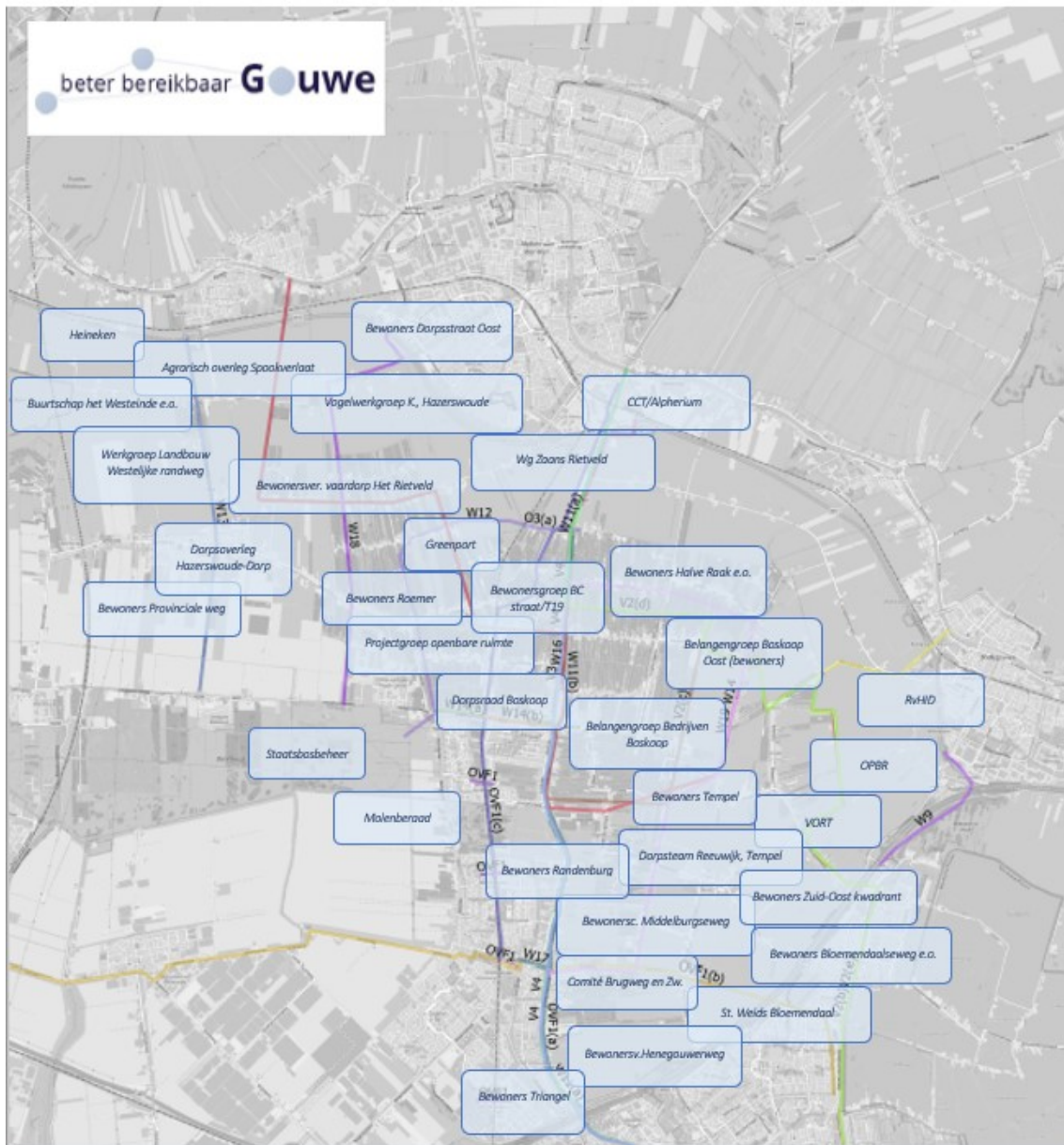
Het vervangen van de hefbruggen door (snelle) nieuwe bruggen met minder onderhoud wordt niet zozeer gezien als oplossing voor verkeersknelpunt maar verlicht wel veel ongemak: snellere doorgang en minder afsluitingen in verband met onderhoud. De monumentale waarde wordt breed erkend, maar niet noodzakelijkerwijs op die locatie, vindt een (onbekend) deel van de dorpsbewoners. De al dan niet te nemen (brug, aquaduct of oeververbinding) maatregelen hebben impact op fietsveiligheid, leefbaarheid, vrachtverkeer op De Zijde en de beroepsvaart (mogelijke spits tijden bij brugopeningen). Dat blijft bij de keuze voor een samenhangend pakket een aandachtspunt.

Fietsroutes

Het verbeteren van fietsroutes krijgt groen licht van de omgeving. Per fietsroute is hier wel nuance op te geven. Vooral OVF 1f Fietsroute Gouda-Waddinxveen via Baarsjeskade (nieuw) kan op instemming rekenen als alternatief voor de drukke en onveilige Brugweg mits er ook een route parallel aan de N207 beschikbaar blijft

Bijlage 1: Gesprekken en contact met stakeholders

Kaart: Individuele gesprekken en presentaties

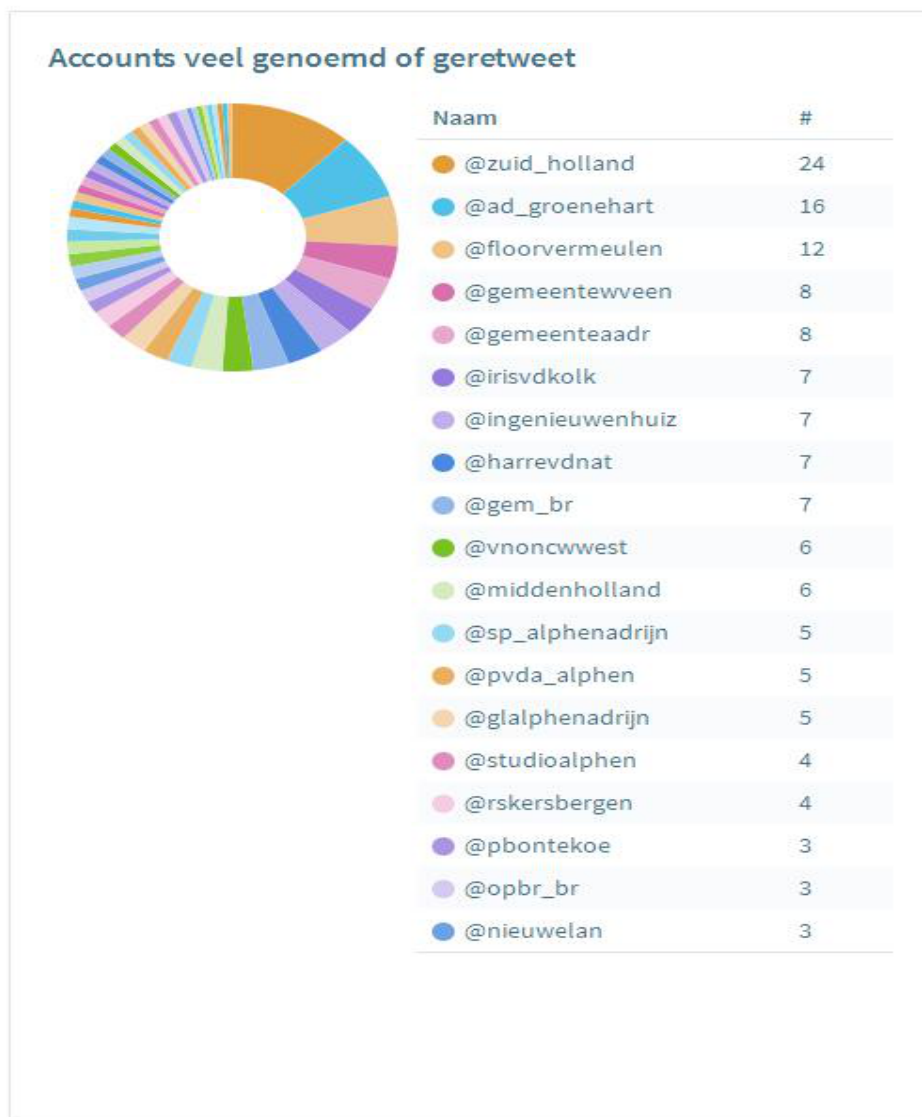


Aanwezigen tijdens (online) werkbijeenkomsten 2019 - 2020

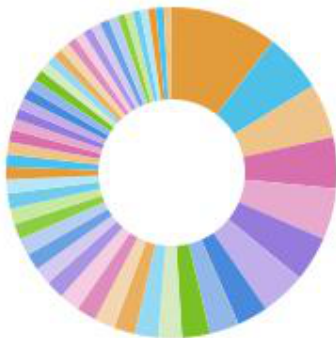
Aanwezigen werksessies 10 en 11 juli		Aanwezigen werksessies 9, 10 en 12 december 2019	
<p>Diverse bewoners Reeuwijk Dorpsoverleg Boskoop Dorpsoverleg Hazerswoude Dorpsteam Reeuwijk, Tempel e.b Bewonersver. het Rietveld Comité Brugweg Vogelwerkgroep K, H Molenberaad Vrienden van het Bentwoud Ver. Natuurbehoud Groenpoort Hazersw. Landelijk Waddinxveen Werkgroep Zaans Rietveld BLN Schuttevaer Vereniging Toerzeilers VVN</p>	<p>Fietsersbond VNO-NCW West St. B. Greenport Boskoop Dorpskernwinkels B. St. Centrum Boskoop VORT OPBR Gouda Onderneemt RvHID Heineken Diverse bedrijven Media</p>	<p>Diverse bewoners, bedrijven Dorpsoverleg Boskoop Dorpsoverleg Hazerswoude Dorpsteam Reeuwijk, Tempel e.o Comité Brugweg Bewonersgroep Henegouwerweg Bewonerscoll. Middelburgseweg Belangengroep Boskoop Oost Bewoners Randenburgseweg Bewoners Reijerskoop Bewoners Roemer Bewonerscoll. Burg. Colijnstraat Belangenvereniging Kooiweg Bewonersver. het Rietveld Agrarisch overleg Spookverlaat Bewoners Provincialeweg H. Bewonersoverleg Plan Zuid H. Vogelwerkgroep K, H St. Weids Bloemendaal Molenberaad</p>	<p>Vrienden van het Bentwoud Ver. Natuurbeh. Groenpoort H. Ver. Landel. Waddinxveen Werkgroep Zaans Rietveld IVN BLN Schuttevaer Vereniging Toerzeilers VVN Fietsersbond St. B. Greenport Boskoop Bedrijven Boskoop Oost OPBR VORT RvHID OPW VNO NCW Rijngouwe Rijnstreek Koepelberaad Media</p>
Aanwezigen webinars 2,3 juni en gesprekstafels			
<p>Diverse bewoners, bedrijven Dorpsoverleg Boskoop Dorpsoverleg Hazerswoude Buurtschap Westeinde e.o. Agrarisch overleg Spookverlaat Werkgr. Landbouw Westelijke randweg Bewoners Provincialeweg H. Bewonersoverleg Plan Zuid Het Zuid Oost Kwadrant: <i>Dorpsteam Reeuwijk, Tempel</i> <i>Comité Brugweg</i> <i>Bewoners Henegouwerweg</i> <i>Bewoners Middelburgseweg</i> <i>Bewoners Randenburgseweg</i> <i>Bewoners Bloemendaalseweg</i> <i>Bewoners Tempel</i> Belangengroep Boskoop Oost Bewoners Reijerskoop Bewoners Roemer Bewonerscoll. Burg. Colijnstraat Bewonersver. het Rietveld</p>	<p>Vogelwerkgroep K, H St. Weids Bloemendaal Molenberaad <i>Vrienden van het Bentwoud</i> <i>Ver. Natuurbeh. Groenpoort H.</i> <i>Ver. Landel. Waddinxveen</i> Werkgroep Zaans Rietveld IVN BLN Schuttevaer Vereniging Toerzeilers Watersportverbond Ver. van Watereigenaren en Rechth.gebruikers Reeuwijk VVN Fietsersbond</p>	<p>St. B. Greenport Boskoop Bedrijven Boskoop Oost OPBR VORT RvHID OPW VNO NCW Rijngouwe Rijnstreek Koepelberaad CCT Alpherium Media</p>	

Bijlage 2: Social media - twitter

juli 2019 – december 2019



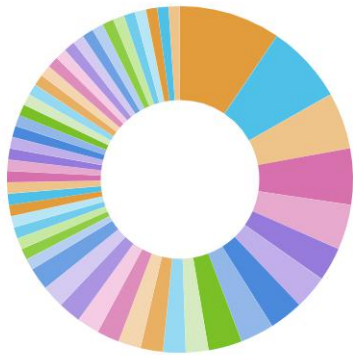
Welke auteurs plaatsen de meeste berichten?



Naam	#
studioalphen	69
akker_hans	38
Watskeburthinmi1	35
michel_lafaille	33
AD_GroeneHart	33
jozuaBakhuyzen	29
gouda_nieuws	29
terencegarnier	20
pimvandam1997	19
BenschopElroy	18
zuid_holland	15
DorpsraadBSK	15
HesterFaber	14
RaymondAarsman1	13
Gemeente	13
DeAlphenaar0172	13
Martino_1988	12
happycat3232	11
daniel170376	11

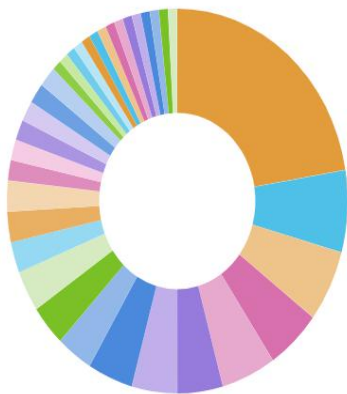
januari 2020 – juni 2020

Welke auteurs plaatsen de meeste berichten?



Naam	#
pieter1800	9
HesterFaber	7
floervermeulen	5
Provincie Zuid-Holland	5
zuid_holland	4
gemeenteWveen	3
akker_hans	3
Watersport_ZH	3
PSZuid_Holland	3
DorpsraadBSK	3
leidschdagblad	2
gemeenteaadr	2

Accounts veel genoemd of geretweet



Naam	#
@zuid_holland	26
@gemeenteaadr	8
@atzemag	7
@pszuid_holland	6
@kirstensch92	6
@gemeentewveen	5
@gem_br	5
@floervermeulen	5
@ingenieuwenhuiz	4
@dorpsraadbsk	4
@ad_groenehart	4
@pieter1800	3

Bijlage 3: Lijst met stakeholders

Bedrijven

Heineken
Combined Cargo Terminals b.v. (CCT)
NS
PRO RAIL
Tennet

Belangenorganisaties

Bedrijven

Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
Stichting Greenport regio Boskoop
VNO NCW landelijk
VNO-NCW RijnGouwe
VOA (Ondernemers Alphen)
Ondernemers Platform Waddinxveen (OPW)
Gouda Onderneemt
EVO Fenedex
Rijnstreek Koepel Beraad
Transport Logistiek Nederland
Samenwerkende Ondernemersverenigingen Gouda
EVGP/BVGP (vereniging van exploitanten en vereniging van eigenaren Goudse Poort)
VVE Gouwepark
Raad voor Handel Industrie en Dienstverlening Bodegraven-Reeuwijk (RvHID)
Vereniging Ondernemers Reeuwijk dorp/Tempel (VORT)
Ondernemers Platform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
Belangengroep Bedrijven Boskoop
Bodegraafse Ondernemers Vereniging (BOV)
Dorpskernwinkeliers Boskoop (DKW)
Stichting centrum Boskoop
Agrarisch Overleg Spookverlaat
Collectief vervoerders Boskoop
Werkgroep Landbouw Westelijke randweg

Belangenorganisatie

Water

BLN Schuttevaer
Stichting waterrecreatie (w.o. lokale watersportverenigingen)
Nederlandse vereniging van toerzeilers
Vereniging Watereigenaren en Rechthebbende gebruikers Reeuwijk
Watersportverbond (Zuid-Hollands Midden)

Belangenorganisaties

Verkeer

Fietsersbond (landelijk en lokaal)
Transport en Logistiek Nederland
Veilig Verkeer Nederland (landelijk en lokaal)

Belangenorganisaties

Natuur

Molenberaad
Vereniging Vrienden van Bentwoud
Vereniging Natuurbehoud Groenport
Actiecomité Weidelanden Hazerswoude Dorp
Vereniging tot behoud landelijk Waddinxveen
Vogelwerkgroep Koudekerk/Hazerswoude
Staatsbosbeheer
IVN Alphen a/d Rijn en IJssel en Gouwe
Werkgroep Zaans Rietveld
Stichting Weids Bloemendaal

Belangenorganisaties Bewoners

Dorpsoverleg Boskoop
Dorpsoverleg Hazerswoude
Bewonersvereniging vaardorp Het Rietveld
Burger Initiatief 'Wij zijn het zat!!'
Wijkplatform Zuid en Oost Waddinxveen
Stichting Gouwebos
Het Zuid Oost Kwadrant, bestaande uit:
Comité Brugweg en Zwarteweg
Dorpsteam Reeuwijk-dorp, Tempel en buitengebieden
Bewonerscollectief Middelburgseweg
Bewonersgroep Henegouwerweg Waddinxveen
Bewonersgroep Randenburgseweg e.o.
Bewoners Tempel
Bewonerscomité Bloemendaalseweg e.o. (Otweg en zuidoende van de Reewal)
En bedrijvenorganisaties VORT, OPBR
Vereniging Middelburgseweg
Belangengroep Boskoop Oost
Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T-9 West
Bewoners Roemer (ITC kant)
Bewoners Roemer (Boskoopse kant)
Bewonersvereniging Rietveldsepad
Belangenvereniging Kooiweg Boskoop
Bewonerscollectief Reijerskoop
Bewonerscollectief Zijde
Buurtbewoners provinciale weg Hazerswoude-Dorp
Bewonersoverleg plan zuid Hazerswoude-Dorp
Buurtschap het Westeinde e.o. Hazerswoude-Dorp
Bewoners Dorpsstraat Oost Hazerswoude-Dorp
Bewoners Triangel (niet georganiseerd, wel 35-40 individuele reacties)

Overige belangenorganisaties

Stichting het Cuypersgenootschap
Erfgoedvereniging Heemschut

De meeweters zoals bijvoorbeeld aangrenzende gemeenten en waterschappen zijn wel bekend en geïnventariseerd, maar niet in deze lijst opgenomen.