



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur

Contact:

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e [pzh.nl](mailto:woo@pzh.nl)

woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2022-814388412

DOS-2019-0000363

Bijlagen

1

Aantekenen

Stichting Lokale Onderzoeksjournalistiek

t.a.v. art.5.1-2e

art.5.1-2e

Onderwerp

Beslissing op bezwaar,

Deelbesluit 5

Geachte heer art.5.1-2e

Op 11 januari 2019 hebben wij uw verzoek ontvangen, waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie vraagt over de totstandkoming van de RijnlandRoute in de periode vanaf 1 januari 2003 tot en met 11 januari 2019 (hierna: het verzoek).

Op 21 januari 2019 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Door middel van vier eerdere deelbesluiten heeft het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (hierna: het college) informatie openbaar gemaakt (zie de toelichting onder "Besluit"). Met dit schrijven ontvangt u het vijfde (en laatste) deelbesluit op uw Wob-verzoek.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1

2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen

90, 385 en 386 stoppen

dichtbij het

provinciehuis. Vanaf

station Den Haag CS is

het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.

Inwerkingtreding Wet open overheid per 1 mei 2022

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden die de Wob per die datum vervangt. Gelet op de inwerkingtreding van de Woo per 1 mei 2022 en het feit dat dit besluit na deze datum is genomen, wordt dit besluit genomen met inachtneming van het wettelijk kader van de Woo.

Inhoud van uw verzoek

U vraagt specifiek om informatie over de besluitvorming over de aanleg van de RijnlandRoute tussen de A4 en de aansluiting Leiden-West, die inzicht kan verschaffen in het proces dat ertoe heeft geleid dat de weg bij Voorschoten in een tunnel wordt aangelegd en bij de Leidse wijk de Stevenshof (hierna: de Stevenshof) in een open bak. U vraagt tevens om informatie over de afwegingen die zijn gemaakt ten aanzien van het tracéalternatief Churchill Avenue.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Op 3 augustus 2022 hebben wij derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven om een zienswijze in te dienen.

Wij hebben van de gemeente Zoeterwoude een zienswijze ontvangen. Daarin heeft de gemeente Zoeterwoude (i) aangegeven dat de wijze waarop de provincie de namen van personen heeft geanonimiseerd overeenkomt met het door de gemeente Zoeterwoude gevoerde beleid, (ii) enkele vragen gesteld over bedragen die de provincie openbaar maakt en (iii) een vraag gesteld over een (openbaar gemaakte) opmerking van een bestuurder. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij geen informatie (aanvullend) verwijderd. Wij hebben daarnaast van een aantal derde belanghebbenden het bericht ontvangen dat zij geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen. Van de overige belanghebbenden hebben wij geen bericht ontvangen dat zij bezwaar hiertegen hebben.

Toelichting eerdere deelbesluiten

In de beslissing op bezwaar van 7 september 2020 hebben wij u bericht dat, gelet op de grote aantallen documenten die potentieel binnen de reikwijdte vallen van uw verzoek, de documenten gefaseerd (door middel van deelbesluiten) in batches openbaar worden gemaakt. Op het moment dat een batch documenten is geïnventariseerd, verzameld en beoordeeld, worden de documenten openbaar gemaakt.

Bij besluit van 25 januari 2021 is de eerste batch van documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (hierna: Batch 1). Batch 1 bestaat uit (geannoteerde) agenda's en verslagen van de vergaderingen van de Stuurgroep RijnlandRoute die tussen maart 2011 en oktober 2014 hebben plaatsgevonden. Bij besluit van 24 februari 2021 is de tweede batch van documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (hierna: Batch 2). Batch 2 bestaat uit agenda's en verslagen van de vergaderingen van de Projectgroep RijnlandRoute die tussen januari 2011 en september 2012 hebben plaatsgevonden. Bij besluit van 10 juni 2021 is de derde batch van documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Batch 3 bestaat uit de (geannoteerde) stuurgroepagenda's en stuurgroepverslagen en de projectgroepagenda's en projectgroepverslagen uit de periode oktober 2007 tot en met november 2010. Bij besluit van 8 oktober 2021 is de vierde batch van documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (hierna: Batch 4). Batch 4 bestaat uit vier delen, te weten agenda's en verslagen van de Ambtelijke Stuurgroep RijnlandRoute uit de periode mei 2013 tot en met december 2014 (Batch 4.1), de inhoudelijke documenten waar in de (geannoteerde) agenda's en verslagen van de Stuurgroep RijnlandRoute en de Projectgroep RijnlandRoute van Batch 1 en 2 naar wordt verwezen en die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen (Batch 4.2), de inhoudelijke documenten waar in de (geannoteerde) agenda's en verslagen van de Stuurgroep RijnlandRoute, de Projectgroep RijnlandRoute en de Ambtelijke Stuurgroep RijnlandRoute van Batch 3 en 4.1 naar wordt verwezen en die onder de reikwijdte van het verzoek

vallen (Batch 4.3) en brieven die de provincie heeft ontvangen en verstuurd die onder de reikwijdte van het verzoek vallen (Batch 4.4).

Besluit

In dit laatste deelbesluit wordt de vijfde en laatste batch met documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (hierna: Batch 5). Batch 5 bestaat uit de agenda's en verslagen van het Bestuurlijk Overleg en de Bestuurlijke Conferentie RijnlandRoute uit de periode juli 2009 tot en met februari 2012, alsmede uit de inhoudelijke documenten waarnaar in voornoemde agenda's en verslagen wordt verwezen en die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Wij beschikken niet over andere agenda's, verslagen en inhoudelijke documenten die betrekking hebben op het Bestuurlijk Overleg en de Bestuurlijke Conferentie RijnlandRoute (en die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen) dan de documenten die bij dit besluit zijn gevoegd.

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit besluit genoemde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder "Wettelijk kader" dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

Passages waarin onderwerpen aan bod komen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn grijs en onleesbaar gemaakt.

De informatie in deze passages is door ons niet beoordeeld in het kader van de Woo. De titels/koppen van de onderwerpen in de agenda's en verslagen van het Bestuurlijk Overleg en de Bestuurlijke Conferentie RijnlandRoute zijn, hoewel zij strikt genomen buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, wel openbaar gemaakt. Op deze wijze geven we u inzicht in welke informatie in voornoemde agenda's en verslagen buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Verder zijn de passages met betrekking tot de opening en sluiting van vergaderingen (om diezelfde reden) openbaar gemaakt.

De (overige) passages die leesbaar zijn en de passages die een andere kleur hebben gekregen dan de kleur grijs, vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. De informatie in deze passages is door ons beoordeeld in het kader van de Woo. Wanneer een passage een rode, zwarte of blauwe kleur heeft gekregen en derhalve onleesbaar is, valt de informatie in de passage naar ons oordeel onder één van de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze informatie wordt in dat geval niet openbaar gemaakt. Op de documenten is aan de hand van de genoemde kleuren aangegeven welke uitzonderingsgrond op de informatie van toepassing is. Hieronder lichten wij toe waarom de openbaarmaking van informatie is geweigerd.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b Woo (rood gelakt)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de provincie. Passages in de kleur rood bevatten informatie omtrent het financiële kader waarbinnen het project moet worden uitgevoerd. Wij hebben in de openbaar te maken documenten de bedragen weggelakt die de provincie op enig moment heeft willen rekenen voor specifieke onderdelen van een project (of de verschillende bedragen waartussen in dat kader moest worden gekozen). Ook hebben wij percentages en specifieke bedragen weggelakt waarmee de provincie heeft gerekend ten aanzien van verschillende kostenposten (zoals onder meer de directe en indirecte en onvoorziene kosten).

Openbaarmaking van deze informatie leidt er – ook nu de informatie ouder is dan vijf jaar (zie art. 5.3 Woo) – toe dat deze financiële gegevens voor eenieder bekend worden en dat hieruit voor toekomstige soortgelijke projecten informatie kan worden afgeleid. Als gevolg

daarvan kunnen (onder meer) aannemers waarmee de provincie in de toekomst samenwerkt de berekeningen die aan hun diensten ten grondslag liggen op de openbaar gemaakte uitgangspunten, percentages en (percentuele) bedragen afstemmen. Openbaarmaking van deze informatie kan daardoor onze financiële en economische positie of die van andere overheden schaden. Wij doen daarom ten aanzien van deze informatie een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo.

Totaalbedragen die worden gekoppeld aan de verschillende tracévarianten en het totaalbedrag van de bouwkosten maken wij daarnaast wel openbaar, omdat daarvoor niet geldt dat de openbaarmaking andere partijen een dermate groot financieel of economisch voordeel kan opleveren dat de financiële en economische positie van de provincie of andere overheden kan worden geschaad.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo (zwart gelakt)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de bij de openbaarmaking betrokken personen.

Passages in de kleur zwart bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. In lijn met vaste rechtspraak onder de Wob, die eveneens relevant is onder de Woo, komen namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden niet voor openbaarmaking in aanmerking, tenzij de verzoeker aannemelijk maakt dat het belang van openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Wij zijn van oordeel dat, ook nu het informatie betreft die ouder is dan vijf jaar (zie artikel 5.3 Woo), de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaren zwaarder weegt omdat zij ook na tijdsverloop in de openbaarheid geconfronteerd zouden kunnen worden met hun (niet in het openbaar) verrichte werkzaamheden. Verzoeker heeft daarbij niet aannemelijk gemaakt dat de openbaarmaking van deze informatie zwaarder weegt.

De namen en contactgegevens zijn wel openbaar gemaakt wanneer personen uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Voor de documenten uit Batch 5 betekent dit dat de namen en contactgegevens openbaar worden gemaakt wanneer deze personen een bestuursorgaan op bestuurlijk niveau vertegenwoordigen ("bestuurders"). Het gaat daarbij concreet om de wethouders en de gedeputeerde die deelnemen aan de vergaderingen van het Bestuurlijk Overleg en de Bestuurlijke Conferentie RijnlandRoute, alsmede om namen van ministers die in voornoemde documenten genoemd worden.

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (blauw gelakt)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Passages in de kleur blauw bevatten informatie die is aan te merken als persoonlijke beleidsopvatting. Ten aanzien van de agenda's en verslagen van het Bestuurlijk Overleg

en de Bestuurlijke Conferentie RijnlandRoute geldt dat dit documenten zijn die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.¹ Wij hebben per onderdeel beoordeeld of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Passages waarin personen uiting geven aan hun eigen opvatting of gevoel, zijn aangemerkt als persoonlijke beleidsopvatting. Wij zijn van oordeel dat de informatie die met de kleur blauw is verwijderd ook na vijf jaar (zie artikel 5.3 Woo) – niet openbaar kan worden gemaakt. Daarvoor is van belang dat het (ten dele) gaat om persoonlijke beleidsopvattingen waarmee de desbetreffende personen ook na verloop van tijd nog in de openbaarheid kunnen worden geconfronteerd, terwijl de opvattingen evident zijn geuit in een vertrouwelijke setting. Ook gaat het in enkele gevallen om passages waarin de aanwezigen in vertrouwen met elkaar brainstormen over de te hanteren onderhandelings technieken en aanvielig routes met het oog op de onderhandelingen tussen de provincie en het rijk. Dergelijke informatie kan ook na vijf jaar nog van invloed zijn op de te voeren soortgelijke onderhandelingen en verhoudingen en komt daarom naar zijn aard niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Ten aanzien van deze persoonlijke beleidsopvattingen doen wij een beroep op artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Passages waarin personen in de vergaderverslagen een algemeen standpunt van een bestuursorgaan mededelen, zijn wel openbaar gemaakt omdat deze in onze optiek niet te kwalificeren zijn als persoonlijke beleidsopvattingen. Wij achten het - gelet op de in de vorige alinea gegeven toelichting - eveneens niet in belang van een goede en democratische bestuursvoering om deze persoonlijke beleidsopvattingen conform artikel 5.2, tweede lid, van de Woo openbaar te maken.

Document 21

Het document dat als documentnummer 21 op de inventarislijst van dit besluit is opgenomen, betreft het rapport "Churchill Avenue – Aanvulling 1^e fase MER RijnlandRoute" van 15 juli 2010. Tijdens de mondelinge behandeling van het beroep in de procedure met procedurenummer SGR 20/6617 bij de rechtbank Den Haag heeft het college – naar aanleiding van uw beroepsschrift – aangegeven dat het desbetreffende rapport strikt genomen niet valt onder de reikwijdte van het verzoek, maar dat het college het rapport desalniettemin bij het vijfde deelbesluit kan betrekken.

In lijn met de inhoudelijke documenten uit het vierde deelbesluit (specifiek: de documenten uit Batch 4.2 en 4.3) zijn de delen die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen in het rapport niet (grijs) weggelakt, omdat de documenten grotendeels bestaan uit informatie die in samenhang moet worden gezien en de feitelijke informatie in de documenten inmiddels veelal algemeen (in het kader van de aanleg van de RijnlandRoute) op andere wijze bekend is geworden.

Op de met de rode en zwarte kleur in het rapport weggelakte informatie is ten slotte de onder "overwegingen" gegeven toelichting met betrekking tot artikel 5.1, tweede lid, onder b en e van de Woo van toepassing.

¹ Vergelijk: de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 27 juli 2016 in de procedure met procedurenummer SGR

15/7851 waarin de rechtbank Den Haag (kort gezegd) oordeelt dat de overleggen van de Stuurgroep Duinpolderweg en de Ambtelijke projectroepen van de provincie het karakter hebben van intern beraad ter voorbereiding van de later door de diverse bestuursorganen in te nemen beleidsstandpunten.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/> .

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Drs. Th. Andriessen,
Directeur Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:
Batch 5 met diverse documenten