

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-08-25 14:04:46.085000+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: Conceptsubsidieregelingen Gelderland: input PZH
 "
 Dag art.5.1-2e

Ik belde je eerder vandaag over het volgende.

In Gelderland worden een viertal subsidieregelingen gestart (zie ook bijlagen) gericht op stikstofreductie. In IPO-verband wordt initiatief genomen om middelen te claimen bij het Rijk voor het breder uitrollen van deze regelingen. Deze middelen zijn bestemd voor de legalisatie van PAS-melders, de stikstofruimte die vrijkomt bij het uitvoeren van de subsidieregelingen zal dan ook ten goede moeten komen aan dat doel.

Een van de regelingen gaat over de verplaatsing van veehouderijen. Ik begreep dat Zuid-Holland recent een subsidieregeling op dit gebied heeft uitgevoerd en dat jij daar meer over kan vertellen.

Vragen die ik heb zijn:

- * Wat zijn de ervaringen in Zuid-Holland t.a.v. deze regeling? Hoeveel aanvragen zijn ingediend / gegund?
- * Is het zinvol om te lobbyen bij het Rijk voor nieuwe middelen voor een verplaatsingsregeling? En zo ja, wat zijn de gemiddelde kosten voor een verplaatsing en hoeveel animo verwachten we op korte termijn?

Kunnen we hier even over bellen?

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 12:36
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@aam.pzh.nl> <mailto:aam.pzh.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@infram.nl> <mailto:art.5.1-2e@infram.nl> >
 Onderwerp: FW: Conceptsubsidieregelingen Gelderland: input PZH

Dag art.5.1-2e en art.5.1-2e

BR

In het kader van onze eerdere discussie rondom subsidieregelingen en landbouw zijn deze Gelderse regelingen interessant. Aangezien ze verder gaan dan alleen Pas-melders is de vraag of jullie vanuit landbouw willen meelezen / input kunnen geven. Concreet is het verzoek dat voor 23 augustus te doen.

Zie onderstaande email(s) voor achtergrondinformatie. Mochten jullie meer informatie willen - art.5.1-2e is zowel per email als telefonisch bereikbaar.

Met groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@infram.nl> <mailto:art.5.1-2e@infram.nl> >
 Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 07:42
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@infram.nl> <mailto:art.5.1-2e@infram.nl> >; art.5.1-2e

< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Conceptsubsidieregelingen Gelderland: input PZH

Dag allen,

Zoals gisteren toegelicht bij de Keek heeft Gelderland vier subsidieregelingen voor veehouderijen ontwikkeld. Vraag aan ons is of we deze regelingen in Zuid-Holland ook willen introduceren, en zo ja in welke vorm en met welk budget (van het Rijk). Willen jullie eerste reacties delen en aangeven wat er volgens jullie nodig is om dit verder uit te zoeken? Mocht ik mensen vergeten zijn die hier ook naar moeten kijken stuur deze mail dan svp door.

In de eerste bijlage bij deze mail vinden jullie de teksten van de regelingen. Het gaat om 3 subsidieregelingen die gericht zijn op alle veehouderijen en 1 regeling die specifiek bedoeld is voor PAS-melders:

- * Stikstofreductie via aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit
- * Verplaatsing activiteit.
- * Gedeeltelijke beëindiging veehouderijactiviteiten
- * Investerings in stikstofreducerende maatregelen in stalsystemen door PAS-melders

Drie van de vier regelingen zijn gepubliceerd en worden eind september opengesteld, de regeling voor gedeeltelijke beëindiging is nog niet gepubliceerd want ligt nog ter goedkeuring voor bij de Europese Commissie in het kader van staatssteun, hierover volgt naar verwachting aan het einde van dit jaar bericht.

Eerder hebben we ambtelijk aangegeven dat er interesse is om de Gelderse regelingen ook in Zuid-Holland te introduceren, onder de randvoorwaarde dat het Rijk financiert (zie mail van art.5.1-2e hieronder). Nu ligt de vraag voor om bestuurlijk te bevestigen dat we 'aansluiten bij' de Gelderse regelingen en de minister te verzoeken een budget beschikbaar te stellen. Concreet vraagt het IPO uiterlijk 23 augustus ambtelijk aan te geven welk budget Zuid-Holland nodig denkt te hebben. Zie ook de concept beslisnotitie in de tweede bijlage bij deze mail.

De regeling voor PAS-melders is interessant, al wil ik wel eerst bij de provincie Gelderland achterhalen of de maatregelen in stalsystemen juridisch voldoende geborgd zijn. De andere regelingen kan ik niet goed beoordelen dus graag jullie inzichten.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 14:32
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>
 CC: art.5.1-2e art.5.1-2e <d . art.5.1-2e gelderland.nl
 <mailto:d. art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e gelderland.nl <mailto : art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e < art.5.1-2e @ art.5.1-2e <mailto : art.5.1-2e infram.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e < art.5.1-2e <mailto : art.5.1-2e >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
 < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Conceptsubsidieregelingen Gelderland: input PZH

Dag [art.5.1-2e](#)

De vier concept subsidieregelingen van de provincie Gelderland zijn intern voor commentaar uitgezet. Samenvattend kan worden gesteld dat deze vanuit "juridisch" perspectief er goed uitzien. Of het voor Zuid-Holland van meerwaarde is om deze allemaal te gaan implementeren is nog niet beoordeeld. In het geval daar de komende periode toe wordt besloten zullen we voor input uiteraard graag gebruik maken van de definitieve regelingen die nu in Gelderland worden uitgewerkt. Als vertrekpunt gaan we daarbij zoveel mogelijk aansluiten op de (geformuleerde) teksten van Gelderland.

Dat geldt wellicht niet voor de maximum plafonds in de regelingen per aanvrager/aanvraag. Omdat dat meestal specifiek maatwerk is. En mede afhankelijk is van de aard en omvang van het aantal bedrijven dat in aanmerking kan komen. Ook is de vraag in welke mate de regelingen wel of niet generiek voor alle (vee)bedrijven gaan gelden of alleen voor PAS-melders. Dat kan per provincie verschillen. En hangt samen met de beleidskeuzes die uiteindelijk op dat vlak worden gemaakt.

Maar ook dan ligt het in de lijn van de verwachting om voor wat betreft de maximale bijdragen net als in Gelderland rekening te houden met de (on)mogelijkheden op grond van de deminimis regeling staatssteun. Bij drie van de vier regelingen is in Gelderland beleidsmatig gekozen om "iets" onder de maximale deminimis bijdrage te gaan zitten.

Daardoor resteert "maar" één regeling van Gelderland die voor notificatie in Brussel dient te worden aangemeld. Om subsidies te mogen verstrekken voor het gedeeltelijk "opkopen" van (vee)rechten. Het zou mooi zijn indien deze notificatie namens alle provincies wordt gedaan. En met voorrang. Deze regeling is namelijk essentieel om bedrijven te mogen compenseren voor het reduceren van de veestapel. Om te komen tot een vergunbare situatie. Hoe eerder die er is. Hoe beter. Daar mag voor wat ons betreft aan het Rijk worden gevraagd om de provincies hierbij met voorrang te ondersteunen.

PS:

Voor de volledigheid is ingevoegd de link naar de subsidiereregeling verplaatsing en bedrijfsbeëindiging veehouderij Zuid-Holland. Deze geldt t/m 30 juni 2023 en is niet specifiek geschreven voor PAS-melders. Wellicht staan daar (tekst)passages in die van nut zijn om te verwerken in de daarmee vergelijkbare regeling die Gelderland in voorbereiding voor heeft:

<https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/subsidies/subsidies/verplaatsing-subsidieregeling-verplaatsing/> <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fonline-regelen%2Fsubsidies%2Fsubsidies%2Fverplaatsing-subsidieregeling-verplaatsing%2F&data=05%7C01%40pzh.nl%7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=10RPwgai5e0ZY9yCkDcKbTu5qLPjahfDI4v35seqpBk%3D&reserved=0>> [art.5.1-2e](#)

Gr,

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) ippo.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) ippo.nl> >
 Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 14:12
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) ippo.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) ippo.nl> >; [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)
 <[art.5.1-2e](#) provincie-utrecht.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) provincie-utrecht.nl> >;
[art.5.1-2e](#) flevoland.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) flevoland.nl> ; [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)
 <[art.5.1-2e](#) provincie-utrecht.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) provincie-utrecht.nl> >; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) provinciegroningen.nl

<mailto:art.5.1-2e provinciegroningen.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e minlnv.nl <mailto:art.5.1-2e minlnv.nl> >; art.5.1-2e noord-holland.nl
 <mailto:art.5.1-2e noord-holland.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e minlnv.nl
 <mailto:art.5.1-2e minlnv.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e brabant.nl
 <mailto:art.5.1-2e brabant.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e gelderland.nl
 <mailto:art.5.1-2e gelderland.nl> >; ' art.5.1-2e (art.5.1-2e ' <art.5.1-2e minlnv.nl
 <mailto:art.5.1-2e minlnv.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl
 <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e gelderland.nl
 <mailto:r. art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e brabant.nl
 <mailto:art.5.1-2e brabant.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e <art.5.1-2e prvlmburg.nl
 <mailto:art.5.1-2e prvlmburg.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e provinciegroningen.nl
 <mailto:art.5.1-2e provinciegroningen.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <art.5.1-2e frysland.frl <mailto:art.5.1-2e frysland.frl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e prvlmburg.nl <mailto:art.5.1-2e prvlmburg.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e drenthe.nl <mailto:art.5.1-2e drenthe.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <art.5.1-2e prvlmburg.nl <mailto:art.5.1-2e prvlmburg.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <d. art.5.1-2e gelderland.nl <mailto:d. art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <art.5.1-2e gelderland.nl <mailto:art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e provincie-utrecht.nl
 <mailto:art.5.1-2e provincie-utrecht.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e bij12.nl <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e bij12.nl <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl <mailto:art.5.1-2e ipo.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e provincie-utrecht.nl <mailto:art.5.1-2e provincie-
 utrecht.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e noord-holland.nl
 <mailto:art.5.1-2e noord-holland.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl
 <mailto:art.5.1-2e ipo.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl
 <mailto:art.5.1-2e ipo.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e frysland.frl
 <mailto:art.5.1-2e frysland.frl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e noord-holland.nl
 <mailto:art.5.1-2e noord-holland.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e gelderland.nl
 <mailto:art.5.1-2e gelderland.nl> >; art.5.1-2e (art.5.1-2e
 <art.5.1-2e rvo.nl <mailto:art.5.1-2e rvo.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e overijssel.nl <mailto:art.5.1-2e overijssel.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e rvo.nl <mailto:art.5.1-2e rvo.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e <mailto:art.5.1-2e >; art.5.1-2e noord-holland.nl
 <mailto:art.5.1-2e noord-holland.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e flevoland.nl <mailto:art.5.1-2e flevoland.nl> >
 Onderwerp: Notulen SPUK sessie 10-5 en bijlagen

Beste betrokkene / aanwezige bij de SPUK sessie van 10 mei jongstleden,

Bij deze ontvangen jullie de notulen van onze bijeenkomst.

Ik kijk met een zeer goed gevoel terug naar een geslaagde bijeenkomst met concrete vervolgspraken. We zijn er nog niet, additionaliteit blijft een grote hick-up, maar stap voor stap komen we met vallen en opstaan dichterbij het mogelijk oplossen van het vraagstuk PAS-melders. Aan onze inzet en creativiteit zal het in ieder geval niet liggen.

In de bijlagen treffen jullie de volgende documenten:

1. Notulen
2. De vragen van art.5.1-2e in het mail item: RE: Definitief SPUK PAS-meldingen
3. Overzicht met de Gelderse subsidieregelingen
4. Conceptteksten subsidieregelingen Gelderland
5. Aangehaalde voorbeeld van art.5.1-2e n.a.v. bene op tafel sessie met PNH en Pels Rijcken
6. Antwoord inzake staatssteun en toekennen stikstofruimte in het mail item: RE: advies staatssteunkaders regeling beëindiging veehouderijen
7. Antwoord inzake aankopen gedaan voor 4 augustus in het mail item: RE: datum van overeenkomst of GS-besluit om vergunningen te onttrekken
8. Concept beschikking schoon

%2Fipo.pageflow.io%2Fenergietransitie&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=83bAeHeAtNWrd0Utl3Q8yitX3mkyNG7%2FtulZdYlxTCw
 %3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e

<tel:>

art.5.1-2e

ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nLiuVdCiEu%2BX2uV3jLc9RhFiUYyjngNKf%2F4Df%2BssJQc
 %3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=WQenNz7NUnmh3b1qBhtV9fJF400WR%2B9DZgQuESH3aHU
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sh0%2F
 %2FVK96t2AtprLcryedGcpJd778Dk96uz4cfK6WS4%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=yK0ikrRGVKJgPpQxlcxjl%2FS7PseYeJurUhCzV5WczAw
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
 %2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7C3d7ab96a736842d4184208dba560192d
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285604747491368%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=WQenNz7NUmh3b1qBhtV9fJF400WR%2B9DZgQuESH3aHU
 %3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.
 "

Teksten subsidieregelingen GMS zoals vastgesteld door GS van Gelderland op 11 juli 2023

Paragraaf 2.26 Stikstofreductie via aanpassing van veehouderijen

Artikel 2.26.1 Begripsomschrijvingen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a. landbouwhuisdier: zoogdier of vogel voor de productie van vlees, eieren, melk, wol of veren of een paard of pony voor het fokken;
- b. natuurvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Besluit omgevingsrecht en vanaf 1 januari 2014: omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel e, van de Omgevingswet;
- c. stikstofdepositie: neerslag van stikstofoxiden en ammoniak op de omgeving;
- d. veehouderij: onderneming voor het houden van landbouwhuisdieren.

Artikel 2.26.2 Berekening reductie stikstofdepositie

1. De stikstofdepositie wordt berekend met gebruik van de meest recente versie van de AERIUS Calculator.
2. Bij de berekening van de stikstofdepositie wordt uitgegaan van:
 - a. het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld in 2021 op de veehouderijlocatie is gehouden, onderscheiden naar de diercategorieën, die tot 1 januari 2024 staan vermeld in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij en vanaf 1 januari 2024 in de bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling;
 - b. het huisvestingssysteem, tot 1 januari 2024 genoemd in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij en vanaf 1 januari 2024 genoemd in de bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling, waarin de onderscheidenlijke diercategorieën in 2021 zijn gehouden.
3. Als de aanvrager aannemelijk kan maken dat de situatie in 2021 niet representatief is voor het jaarlijks gemiddeld gehouden aantal landbouwhuisdieren, kan bij de berekening worden uitgegaan van het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld is gehouden in 2019 of 2020.

Artikel 2.26.3 Subsidiabele activiteit

Subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de AsG kan worden verstrekt voor de gehele of gedeeltelijke aanpassing van een veehouderij in Gelderland naar:

- a. een nieuw landbouwbedrijf, of
- b. een nieuw bedrijf niet zijnde een landbouwbedrijf.

Artikel 2.26.4 Criteria subsidiabele activiteit

Subsidie wordt alleen verstrekt als:

- a. op de veehouderij na de aanpassing geen of minder landbouwhuisdieren worden gehouden;
- b. de aanpassing leidt tot een reductie van tenminste 85% van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied in Gelderland; en
- c. gedurende de vijf jaren voorafgaande aan het tijdstip van het indienen van de aanvraag de veehouderij onafgebroken en op bedrijfseconomische gangbare wijze in gebruik is geweest.

Artikel 2.26.5 Aanvrager

1. De subsidie wordt verstrekt aan een veehouder.
2. In afwijking van artikel 5, eerste lid, van de AsG kan subsidie ook worden verstrekt aan veehouders zonder rechtspersoonlijkheid.

Artikel 2.26.6 Aanvraag

Onverminderd artikel 1.2.3 bevat de aanvraag een afschrift van de natuurvergunning van aanvrager.

Artikel 2.26.7 Hoogte van de subsidie

De subsidie bedraagt 100% van de subsidiabele kosten tot maximaal:

- a. € 20.000 in geval van gehele of gedeeltelijke aanpassing naar een nieuw landbouwbedrijf als bedoeld in artikel 2.26.3, onder a; of
- b. € 200.000 in geval van gehele of gedeeltelijke aanpassing naar een nieuw bedrijf niet zijnde een landbouwbedrijf als bedoeld in artikel 2.26.3, onder b.

Artikel 2.26.8 Subsidiabele kosten

Voor subsidie komen in aanmerking de kosten voor de gehele of gedeeltelijke aanpassing van het landbouwbedrijf.

Artikel 2.26.9 Weigeringsgronden

De subsidie wordt geweigerd als:

- a. de aanvrager de vrijkomende stikstofdepositie vanwege extern salderen geheel of gedeeltelijk beschikbaar stelt of heeft gesteld voor andere activiteiten met het oog op een daarvoor aangevraagde of aan te vragen natuurvergunning;
- b. met de uitvoering van de activiteit de op grond van het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij van toepassing zijnde maximale emissiewaarde voor ammoniak wordt overschreden;
- c. de activiteit naar verwachting leidt tot een verminderd niveau van dierenwelzijn en brandveiligheid.

Artikel 2.26.10 Verplichtingen

1. Indien van toepassing op de aanpassing, heeft subsidieontvanger binnen zes maanden na de subsidieverlening:
 - a. een verzoek ingediend tot gedeeltelijke intrekking of wijziging van de natuurvergunning;
 - b. een verzoek ingediend tot functiewijziging in het bestemmingsplan;
 - c. overeenkomstig artikel 31, eerste lid, van de Meststoffenwet een kennisgeving gedaan van de vervallen productierechten;
 - d. een melding gedaan op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer, dan wel de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving, van het verminderen van het aantal landbouwhuisdieren;
 - e. een verzoek ingediend tot gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets; of
 - f. een verzoek ingediend tot gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning milieu vanwege het verminderen van het aantal landbouwhuisdieren.
2. De aanpassing is binnen twee jaar na start van de aanpassing voltooid.
3. Onder de administratieplicht, bedoeld in artikel 1.4.1, vallen tenminste de volgende bewijsstukken:
 - a. een kopie van de uitkomsten van de berekening van de reductie van stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden;
 - b. een kopie van de administratie voor het voor de berekening van de reductie van stikstofdepositie gebruikte referentiejaar, voor zover deze betrekking heeft op de gegevens, bedoeld in artikel 32, tweede lid, onderdelen d en e, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet;

4. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag de in het eerste en tweede lid genoemde termijnen verlengen.

Artikel 2.26.11 Communautair toetsingskader

1. Subsidie als bedoeld in artikel 2.26.2, onder a, wordt alleen verstrekt als deze niet in strijd is met de-minimissteun in de landbouwsector als bedoeld in Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun in de landbouwsector (Pb EU L 352/9).
2. Subsidie als bedoeld in artikel 2.26.2, onder b, wordt alleen verstrekt als deze niet in strijd is met Verordening (EU) Nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de de-minimissteun (PbEU L 352).

Toelichting bij paragraaf 2.26 Stikstofreductie via aanpassing van veehouderijen

Algemeen

Deze paragraaf heeft als doel het reduceren van de stikstofemissie bij veehouderijen en daarmee de reductie van stikstofdepositie op N2000. Dit maakt onderdeel uit van het programma Gelderse Maatregelen Stikstof (GMS). De paragraaf is aanvullend op landelijke subsidieregelingen zoals de LBV en de LBV+. Ook is deze paragraaf aanvullend op bestaande provinciale regelingen voor het moderniseren en innoveren van veehouderijen in paragraaf 2.17.

Met deze paragraaf wordt beoogd de reductie van stikstofemissie te bereiken door ondernemers te stimuleren om (tenminste een deel van) hun veehouderij te staken en ruimte te bieden voor het doorgaan met een ander bedrijf op dezelfde locatie. Dit kan een agrarisch bedrijf zijn, maar dan is de maximale subsidie € 20.000,-. Bij een niet-agrarisch bedrijf wordt een subsidie van maximaal € 200.000,- verstrekt. De subsidie wordt verstrekt voor de investeringen in de nieuwe activiteiten. De vrijkomende stikstofruimte kan afhankelijk van het budget dat wordt benut worden ingezet voor de natuur, PAS-melders of de stikstofbank.

Artikelsgewijs

Artikel 2.26.2 Berekening reductie stikstofdepositie

De AERIUS Calculator is een rekeninstrument voor de vaststelling van de omvang van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000-gebied, beschikbaar op www.aerius.nl.

Hierbij wordt uitgegaan van de stikstofdepositie vanaf een veehouderijlocatie, zijnde een vestigingsplaats van een veehouderij, bestaande uit het erf, bedoeld in artikel 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, dan wel, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, bedoeld in bijlage I, onder A, bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, van de vestiging.

Artikel 2.26.5 Aanvrager

Een veehouder is een natuurlijke persoon of rechtspersoon die, of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderij drijft.

Artikel 2.26.5 Criteria subsidiabele activiteit

Door de subsidiabele activiteit ontstaan een geheel nieuw bedrijf, landbouwbedrijf of ander soort bedrijf, of een veehouderij wordt voor een deel omgebouwd tot een ander bedrijf, landbouw of

ander soort. Hier worden geen eisen aangesteld, mits de vereiste stikstofreductie wordt behaald en het aantal landbouwhuisdieren afneemt.

Artikel 2.26.6 Hoogte van de subsidie

Het onderscheid in subsidiehoogte is afhankelijk van het type bedrijf dat na aanpassing en door de aanpassing ontstaat. Als er sprake is van een aanpassing naar een ander landbouwbedrijf is de subsidie op grond van de Europese staatssteunregels, beperkt tot 20.000 euro mits aanvrager daarmee over een periode van drie jaren, niet meer dan 20.000 euro de-minimissteun heeft ontvangen.

Als sprake is van aanpassing naar een bedrijf dat niet actief is in de primaire landbouwproductie, is de steunruimte 200.000 euro.

Artikel 2.26.7 Subsidiabele kosten

De subsidiabele kosten worden niet voorgeschreven in de Europese staatssteunregels. Wel is aanvrager gehouden aan de regels in hoofdstuk 1.

Artikel 2.26.10 Communautair toetsingskader

De subsidie voor het aanpassen van het landbouwbedrijf is aan te merken als staatssteun. Er zijn geen vrijstellingen voorhanden die steun voor deze categorie mogelijk maken. Om die reden wordt teruggevallen op zogeheten de-minimissteun. Dit is een algemeen maximum bedrag steun die aan een ondernemer mag worden verstrekt, over een periode van drie jaar zonder dat sprake is van staatssteun. Dit betekent dat de aanvrager bij de aanvraag om subsidie, dient aan te geven of en in welke mate in de afgelopen drie jaren reeds de-minimissteun is ontvangen.

In de Europese staatssteunregels wordt onderscheid gemaakt tussen de-minimis voor de landbouwsector en overige sectoren (algemene de-minimis).

Paragraaf 2.27 Investerings in bewezen stikstofreducerende maatregelen in stalsystemen door PAS-melders

Artikel 2.27.1 Begripsomschrijvingen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- e. bewezen techniek: techniek die is opgenomen in de lijst in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij;
- f. PAS: Programma Aanpak Stikstof.

Artikel 2.27.2 Subsidiabele activiteit

Subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de AsG kan worden verstrekt voor de aanschaf en het gebruiksklaar maken van een of meer bewezen technieken, installaties, apparatuur, machines of uitrusting die leiden tot reductie van stikstofemissie in het stalstelsel.

Artikel 2.27.3 Criteria subsidiabele activiteit

Subsidie wordt alleen verstrekt als:

- a. de activiteiten worden uitgevoerd in de provincie Gelderland;
- b. aanvrager onder het PAS een rechtmatige melding heeft gedaan van de berekende stikstofdepositie op kwetsbare natuur en hiermee kon volstaan;
- c. de activiteit al dan niet in combinatie met andere maatregelen aantoonbaar leidt tot zicht op legalisatie;

- d. de investeringen passen binnen de criteria van artikel 14, vijfde en tiende lid, van de Landbouwwijstellingsverordening.

Artikel 2.27.4 Aanvrager

- 3. De subsidie wordt verstrekt aan een veehouder.
- 4. In afwijking van artikel 5, eerste lid, van de AsG kan subsidie ook worden verstrekt aan veehouders zonder rechtspersoonlijkheid.

Artikel 2.27.5 Aanvraag

Onverminderd artikel 1.2.3 bevat de aanvraag de benaming van de investering en de Rav-code.

Artikel 2.27.6 Hoogte van de subsidie

- 2. De subsidie bedraagt 65% van de subsidiabele kosten met een minimum van €25.001 en een maximum van €200.000.
- 3. Het percentage kan worden verhoogd tot 80% indien:
 - a. wordt voldaan aan een van de doelstellingen, bedoeld in artikel 14, derde lid, onder e, f of g, van de Landbouwwijstellingsverordening; of
 - b. subsidie wordt verstrekt aan een jonge landbouwer als bedoeld in artikel 2, onder 61, van de Landbouwwijstellingsverordening.

Artikel 2.27.7 Subsidiabele kosten

Voor subsidie komen in aanmerking de kosten, bedoeld in artikel 14, zesde lid, onder a tot en met d, van de Landbouwwijstellingsverordening.

Artikel 2.27.8 Weigeringsgronden

De subsidie wordt geweigerd als met het gebruik van de technieken, installaties, apparatuur, machines of uitrusting de op grond van het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij van toepassing zijnde maximale emissiewaarde voor ammoniak wordt overschreden.

Artikel 2.27.9 Verplichtingen

- 5. De activiteit is binnen twee jaar na start van de activiteit voltooid.
- 6. Binnen zes maanden na de start van de uitvoering van de activiteit, dient aanvrager een verzoek in tot wijziging van het legalisatieverzoek in het kader van de PAS en indien nodig een aanvraag om de voor legalisatie benodigde natuurvergunning.
- 7. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag de in het eerste en tweede lid genoemde termijnen verlengen.

Artikel 2.27.10 Communautair toetsingskader

Subsidie wordt alleen verstrekt als deze niet in strijd is met hoofdstuk I en artikel 14 van de Landbouwwijstellingsverordening.

Toelichting bij paragraaf 2.27 Investerings in bewezen stikstofreducerende maatregelen in stalsystemen door PAS-melders

Algemeen

Deze paragraaf heeft als doel het reduceren van de stikstofemissie bij veehouderijen en daarmee de reductie van stikstofdepositie op N2000. Dit maakt onderdeel uit van het programma Gelderse Maatregelen Stikstof (GMS). De paragraaf is aanvullend op landelijke subsidieregelingen zoals de LBV en de LBV+. Ook is deze paragraaf aanvullend op bestaande provinciale regelingen voor het moderniseren en innoveren van veehouderijen in paragraaf 2.17.

Met deze paragraaf wordt beoogd de reductie van stikstofemissie te bereiken door ondernemers die een PAS-melding en een legalisatieverzoek hebben gedaan te stimuleren om de emissie van hun veehouderij te verminderen door te investeren in een emissiebeperkende maatregel. De subsidie wordt verstrekt voor de investering. Voorwaarde is dat mede door de investering legalisatie mogelijk is. Op korte termijn zal de regeling maar beperkt gebruikt kunnen worden omdat de werking van de meeste emissiebeperkende maatregel wordt betwijfeld en daarom er beperkt tot niet in wordt geïnvesteerd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.27.2 Subsidiabele activiteit

De bewezen technieken, installaties, apparatuur, machines of uitrusting kunnen zowel zien op nageschakelde als op brongerichte technieken. Het stalsysteem is de mest- en voeropslag, mestkelder, mestbewerkingsinstallatie of dierenverblijven, of een combinatie hiervan, die zich bevindt respectievelijk die zich bevinden op een veehouderij.

Onder stikstofemissie wordt de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak verstaan.

Artikel 2.27.3 Criteria subsidiabele activiteit

Onder b

Indien aanvrager geen PAS melding heeft gedaan kan hij gebruik maken van de regeling in paragraaf 2.17. Indien aanvrager onder het PAS een rechtmatige melding heeft gedaan die niet volstaat voor de activiteiten, is legalisatie van de PAS melding niet voldoende voor aanvrager om te komen tot legale bedrijfsvoering.

Onder stikstofdepositie wordt de neerslag van stikstofoxiden en ammoniak op de omgeving verstaan.

Onder c

Voorwaarde om subsidie te kunnen ontvangen is dat mede door de investering legalisatie van de activiteiten die onder de PAS-melding vallen, mogelijk is.

Onder d

In artikel 14, vijfde lid van de Landbouwwijstellingsverordening is bepaald:

Steun voor investeringen waarvoor krachtens Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁷ een milieueffectbeoordeling moet worden uitgevoerd, mag slechts worden toegekend op voorwaarde dat die beoordeling is uitgevoerd en de vergunning voor het betrokken investeringsproject is verleend vóór de datum van de toekenning van de individuele steun.

In artikel 14, tiende lid van de Landbouwwijstellingsverordening is bepaald:

De in lid 1 bedoelde steun mag niet worden toegekend in strijd met de in Verordening (EU) nr. 1308/2013 vastgestelde verboden of beperkingen, ook niet wanneer die verboden of beperkingen uitsluitend betrekking hebben op steun van de Unie waarin die verordening voorziet.

Artikel 2.27.5 Aanvrager

Een veehouder is een natuurlijke persoon of rechtspersoon die, of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderij drijft.

Artikel 2.27.5 Aanvraag

De subsidie is gericht op bewezen technieken, dit zijn technieken die zijn opgenomen in bijlage 1 bij de Regeling ammoniak en veehouderij. De code die in deze bijlage aan de techniek/ per huisvestingssysteem wordt toegekend is de zogeheten Rav-code

Artikel 2.27.6 Hoogte van de subsidie

Tweede lid

Alleen indien de stikstofreductie verder reikt dan nodig voor intern salderen ten behoeve van legalisatie van de activiteiten die onder de PAS-melding vallen, zou aan een van de genoemde doelstellingen voldaan kunnen worden.

Voor de definitie van jonge landbouwer wordt in de vrijstellingsverordening verwezen naar het strategische GLB-plan van iedere lidstaat. Hierover is in Nederland opgenomen:

Een jonge landbouwer is jonger dan 40 jaar op 31 december van het jaar waarin de steun wordt aangevraagd, is bedrijfshoofd, heeft zich voor het eerst gevestigd en beschikt over een adequate vakbekwaamheid of vaardigheden.

Artikel 2.27.7 Subsidiabele kosten

In artikel 14, zesde lid, onderdelen a tot en met d van de Landbouwgroepsvrijstellingsverordening zijn de volgende kostensoorten opgenomen:

(a) de kosten van de bouw, verwerving, inclusief leasing, of verbetering van onroerende goederen, met inbegrip van investeringen in passieve binnenhuisbekabeling of gestructureerde bekabeling voor datanetwerken en, indien nodig, de randuitrusting van het passieve netwerk op het particuliere terrein buiten het gebouw, waarbij aangekochte grond slechts in aanmerking komt voor een bedrag dat niet hoger is dan 10 % van de totale in aanmerking komende kosten van de betrokken verrichting;

(b) de kosten van de koop of huurkoop van machines en uitrusting, tot maximaal de marktwaarde van de activa;

(c) de algemene kosten in verband met de in de punten a) en b) bedoelde uitgaven, zoals voor het inschakelen van architecten, ingenieurs en adviseurs en voor advies over ecologische en economische duurzaamheid, duurzame energie, energie-efficiëntie en de productie en het gebruik van hernieuwbare energie, met inbegrip van haalbaarheidsstudies; haalbaarheidsstudies blijven in aanmerking komen, zelfs wanneer op basis van de resultaten daarvan geen uitgaven uit hoofde van de punten a) en b) worden verricht;

(d) de kosten van aankoop, ontwikkeling of gebruik van computersoftware, cloudoplossingen of soortgelijke oplossingen en van de verwerving van octrooien, licenties, auteursrechten en handelsmerken;

Artikel 2.27.8 Weigeringsgronden

Onder emissiewaarde wordt het effect van uitstoot van milieuvervuilende stoffen in de atmosfeer ten gevolge van menselijke activiteiten, verstaan.

Artikel 2.27.9 Verplichtingen

De natuurvergunning is de vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning voor een Natura 2000- activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Besluit omgevingsrecht (vanaf 1 januari 2024:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel e, van de Omgevingswet).

Aanvrager dient een wijziging van het legalisatieverzoek in, als gevolg daarvan kan aanvrager een natuurvergunning ontvangen en wijziging van het legalisatie verzoek, of een positieve weigering omdat geen natuurvergunning nodig blijkt of geen vergunning omdat niet wordt voldaan aan de vereisten uit de Wet natuurbescherming.

Artikel 2.27.10 Communautair toetsingskader

Subsidie in het kader van deze regeling dient te worden aangemerkt als staatssteun. In de Landbouwwijstellingsverordening is hiervoor een vrijstelling in artikel 14, steun voor met de primaire landbouwproductie verband houdende investeringen op landbouwbedrijven, opgenomen. Deze vrijstelling biedt de mogelijkheid 65% van de kosten te subsidiëren mits hiermee wordt voldaan aan een van de doelstellingen uit artikel 14, derde lid.

Het is aannemelijk dat moderniseren met een bewezen techniek past binnen de doelstelling van artikel 14, derde lid onder a:

“verbeteren van de algehele prestatie en duurzaamheid van het landbouwbedrijf, met name door een verlaging van de productiekosten of de verbetering en omschakeling van de productie”.

Omdat de reductie van stikstofdepositie in eerste instantie wordt gebruikt om de PAS-melding van aanvrager te legaliseren, ligt het niet voor de hand dat voldaan wordt aan een van de doelstellingen uit artikel 14, derde lid, onder f, g, of h. Het voldoen aan deze doelstelling geeft de mogelijkheid tot een hoger subsidiepercentage. Deze doelstellingen zien op bijdragen aan matiging van klimaatverandering, duurzame circulaire bio economie en tot staan brengen van biodiversiteitsverlies. Om de ruimte te laten aan investeringen die verder gaan dan alleen legalisatie, is evenwel in de subsidiehoogte de mogelijkheid opgenomen dat de steun wordt verhoogd tot 80% indien deze bijdraagt aan de doelstellingen in het derde lid, onder f, g of h.

Paragraaf 2.28 Verplaatsing veehouderij

Artikel 2.28.1 Begripsomschrijvingen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- g. natuurvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning voor een Natura 2000- activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Besluit omgevingsrecht en na de inwerkingtreding van de Omgevingswet: omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel e, van de Omgevingswet;
- h. stikstofdepositie: neerslag van stikstofoxiden en ammoniak op de omgeving.

Artikel 2.28.2 Berekening reductie stikstofdepositie

4. De stikstofdepositie wordt berekend met gebruik van de meest recente versie van de AERIUS Calculator.
5. Bij de berekening van de stikstofdepositie wordt uitgegaan van:
 - a. het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld in 2021 op de veehouderijlocatie is gehouden, onderscheiden naar de diercategorieën, vermeld in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij, dan wel na inwerkingtreding van de Omgevingswet, bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling;
 - b. het huisvestingssysteem, genoemd in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij, dan wel na inwerkingtreding van de Omgevingswet, bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling, waarin de onderscheidenlijke diercategorieën in 2021 zijn gehouden.
6. Als de aanvrager aannemelijk kan maken dat de situatie in 2021 niet representatief is voor het jaarlijks gemiddeld gehouden aantal landbouwhuisdieren, kan bij de berekening worden uitgegaan van het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld is gehouden in 2019 of 2020.

Artikel 2.28.3 Subsidiabele activiteit

Subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de AsG kan worden verstrekt voor de verplaatsing van landbouwbedrijfsgebouwen van een veehouderij ten behoeve van reductie van stikstofdepositie op een of meer Natura 2000- gebieden in Gelderland naar een andere locatie.

Artikel 2.28.4 Criteria

Subsidie wordt alleen verstrekt als door verplaatsing van het landbouwbedrijfsgebouw:

- a. 85% reductie van stikstofdepositie op een Natura 2000- gebied in Gelderland wordt gerealiseerd;
- b. voor de nieuwe locatie gebruik gemaakt kan worden van een bestaande natuurvergunning; en
- c. de stikstofdepositie op de nieuwe locatie niet hoger wordt door de verplaatsing.

Artikel 2.28.5 Aanvrager

5. Subsidie wordt verstrekt aan een veehouder.
6. In afwijking van artikel 5, eerste lid, van de AsG kan subsidie ook worden verstrekt aan een veehouder zonder rechtspersoonlijkheid.
7. Onverminderd het eerste lid wordt geen subsidie verstrekt aan een grote onderneming.

Artikel 2.28.6 Aanvraag

Onverminderd artikel 1.2.3 bevat de aanvraag offertes voor de te maken subsidiabele kosten.

Artikel 2.28.7 Subsidiabele kosten

1. Voor subsidie komen de kosten voor het demonteren, verplaatsen en weer opbouwen van bestaande voorzieningen in aanmerking.
2. Onverminderd het eerste lid komen, als sprake is van modernisering van voorzieningen of verhoging van productiecapaciteit de kosten bedoeld in artikel 14, zesde lid, onderdelen a tot en met d, van de Landbouwwijstellingsverordening, voor subsidie in aanmerking.

Artikel 2.28.8 Hoogte van de subsidie

1. De subsidie bedraagt:
 - a. 100% van de subsidiabele kosten voor het demonteren, verplaatsen en weer opbouwen van bestaande voorzieningen bedoeld in artikel 2.28.7, eerste lid;
 - b. 65% van de subsidiabele kosten van modernisering van voorzieningen of verhoging van de productiecapaciteit als bedoeld in artikel 2.28.7, tweede lid.
2. De subsidie bedraagt tenminste €25.001 en maximaal €600.000 per aanvraag.
3. Het percentage genoemd in het eerste lid, onder b, kan worden verhoogd tot 80% als:
 - a. wordt voldaan aan een van de doelstellingen, bedoeld in artikel 14, derde lid, onder e, f of g van de Landbouwwijstellingsverordening; of
 - b. subsidie wordt verstrekt aan een jonge landbouwer als bedoeld in artikel 2, onder 61, van de Landbouwwijstellingsverordening.

Artikel 2.28.9 Weigeringsgronden

Subsidie wordt geweigerd als de aanvrager de vrijkomende stikstofdepositie vanwege extern salderen geheel of gedeeltelijk beschikbaar stelt of heeft gesteld voor andere activiteiten met het oog op een daarvoor aangevraagde of aan te vragen natuurvergunning.

Artikel 2.28.10 Verplichtingen

8. Voor de achterblijvende locatie dient aanvrager een verzoek tot intrekking van de natuurvergunning in.

9. Voor de nieuwe locatie dient subsidieontvanger een verzoek tot wijziging van de natuurvergunning in.
10. De verplaatsing is binnen twee jaar na start van de activiteit voltooid.
11. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag de in het derde lid genoemde termijn verlengen.

Artikel 2.28.11 Communautair toetsingskader

Subsidie wordt alleen verstrekt als deze niet in strijd is met hoofdstuk I en artikel 16 in samenhang met artikel 14 van de Landbouwwijstellingsverordening.

Toelichting bij paragraaf 2.28 Verplaatsing veehouderij

Algemeen

Deze paragraaf heeft als doel het reduceren van de stikstofemissie, uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak, bij veehouderijen en daarmee de reductie van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit maakt onderdeel uit van het programma Gelderse Maatregelen Stikstof. De paragraaf is aanvullend op landelijke subsidieregelingen zoals de LBV en de LBV+. Ook is deze paragraaf aanvullend op bestaande provinciale regeling voor het moderniseren en innoveren van veehouderijen in paragraaf 2.17.

Met deze paragraaf wordt beoogd de reductie van stikstofemissie te bereiken door ondernemers te stimuleren om hun veehouderij te staken op de huidige locatie en ruimte te bieden voor het doorgaan met hetzelfde bedrijf op een nieuwe locatie. De subsidie wordt verstrekt voor het slopen van gebouwen op de oude locatie, het verhuizen naar de nieuwe locatie en modernisering op de nieuwe locatie. Voorwaarde is dat op de oude locatie de natuurvergunning wordt ingeleverd en dat op de nieuwe locatie de activiteiten passen binnen een voor die nieuwe locatie geldende vergunning. De vrijkomende stikstofruimte kan worden ingezet voor de natuur, PAS-melders of de stikstofbank. De regeling kan in combinatie worden ingezet met bijvoorbeeld de aankoop door derden van de locatie die wordt verlaten.

Artikelsgewijs

Artikel 2.28.2 Berekening reductie stikstofdepositie

De AERIUS Calculator is een rekeninstrument voor de vaststelling van de omvang van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000-gebied, beschikbaar op www.aerius.nl.

Hierbij wordt uitgegaan van de stikstofdepositie vanaf een veehouderijlocatie, zijnde een vestigingsplaats van een veehouderij, bestaande uit het erf, bedoeld in artikel 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, dan wel, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, bedoeld in bijlage I, onder A, bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, van de vestiging.

Artikel 2.28.4 Criteria subsidiabele activiteit

De verplaatsing moet leiden tot reductie van stikstofdepositie vanuit de oorspronkelijke locatie. Dit wordt berekend met de AERIUS Calculator. Het betreft de reductie op Natura-2000 gebieden in Gelderland. De criteria vereisen niet dat de locaties van waar wordt verplaatst of waar naar toe wordt verplaatst, zijn gelegen in Gelderland.

Artikel 2.28.5 Aanvrager

Een veehouder is een natuurlijke persoon of rechtspersoon die, of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderij drijft.

Artikel 2.28.7 Subsidiabele kosten

De kosten die voor subsidie in aanmerking komen, zijn in dit geval voorgeschreven in artikel 16 van de Landbouwwijstellingsverordening en hierdoor beperkt tot demonteren, verplaatsen en weer opbouwen.

In dit artikel zijn geen kosten opgenomen die zien op het aanpassen van de voorzieningen op de nieuwe locatie, tenzij dit gaat om modernisering of ophogen van de productiecapaciteit. Die kosten mogen vanwege artikel 14 van de Landbouwwijstellingsverordening als subsidiabele kosten worden opgevoerd. Dit zijn niet alleen de kosten van de investeringen maar ook algemene kosten in verband met de investeringen, zoals inschakelen van architecten, ingenieurs en adviseurs enzovoorts.

Conform artikel 16, vierde lid, tweede alinea van de Landbouwwijstellingsverordening wordt loutere vervanging van een bestaand gebouw of van bestaande voorzieningen door een nieuw, modern gebouw of nieuwe moderne voorzieningen waarbij de betrokken productie of technologie niet fundamenteel wordt gewijzigd, niet geacht met modernisering gepaard te gaan.

Artikel 2.28.8 Hoogte van de subsidie

Voor de definitie van jonge landbouwer wordt in de Landbouwwijstellingsverordening verwezen naar het strategische GLB-plan van iedere lidstaat. Hierover is in Nederland opgenomen:

Een jonge landbouwer is jonger dan 40 jaar op 31 december van het jaar waarin de steun wordt aangevraagd, is bedrijfshoofd, heeft zich voor het eerst gevestigd en beschikt over een adequate vakbekwaamheid of vaardigheden.

Artikel 2.28.11 Communautair toetsingskader

Subsidie voor verplaatsing dient te worden aangemerkt als staatssteun. In de Landbouwwijstellingsverordening is hiervoor een vrijstelling opgenomen in artikel 16. Die vrijstelling biedt de mogelijkheid om 100% van de reële kosten van demonteren, verplaatsen en weer opbouwen van bestaande voorzieningen te subsidiëren. Modernisering of verhoging van productiecapaciteit valt hier niet onder, dit kan onder artikel 14 van de Landbouwwijstellingsverordening tot 65% en in gevallen tot 80% worden gesubsidieerd.

BC Stikstof
IPSN beslisnotitie
14-9-2023

Bestemd voor	<AC> Stikstof
Datum vergadering	14-09-2023
Type notitie	☐ Ter bespreking/besluitvorming ☐ Hamerstuk ☐ Ter informatie
Herkomst/status	IPSN team PAS-meldingen
Opsteller(s)	art 5.1-2e SN) en art 5.1-2e (prov. Gelderland)
Afgestemd met	☐ Programmamanager- of directeur ☐ Werkgroep, stuurgroep of anderszins: ☐ AC-portefeuillehouders () ☐ BC-portefeuillehouders ()
Onderwerp	SPUK PAS-meldingen en de Gelderse regelingen
Bijlagen	• Bijlage 1: Overzicht nieuwe subsidieregelingen GMS reductie stikstofemissie • Bijlage 2: Budgetverzoek namens IPO aan LNV

Gevraagd besluit(en)
De BC wordt gevraagd: • Kennis te nemen van de huidige stand van zaken van de aanvragen op basis van de SPUK-meldingen; • Te bevestigen dat zij wenst aan te sluiten bij de Gelderse regelingen en de minister te verzoeken het gevraagde budget zoals nader gespecificeerd in bijlage 2 ter beschikking te stellen. Mogelijk kan hiervoor deels de restructuur uit de SPUK middelen gebruikt worden.
Advies AC: <Conform of afwijkend> <i>Vul de gevraagde besluiten en de notitie aan met relevante discussiepunten uit de bespreking in de AC.</i>

Notitie
Aanleiding N.a.v. de roep vanuit de provincies en PH-ers VTH om middelen voor het versnellen van de legalisatie ter beschikking te stellen ¹ , heeft de Minister na bespreking in het BO van 30 juni 2022 - €250 miljoen beschikbaar gesteld om de legalisatie te kunnen versnellen ² . De definitieve SPUK-regeling is 14-04-2023 gepubliceerd, daarbij kunnen initiatieven vanaf 4 augustus 2022 vallen onder de SPUK-aanvraag ³ , deze dienen voorgefinancierd

¹ zie ook BC notitie 16 juni 2022

² De Minister heeft 15 juli 2022 aan de provincies en in de kamerbrief van deze datum de komst van €250 miljoen bevestigd aan de provincies

³ De Minister heeft de randvoorwaarden voor het in aanmerking komen voor de SPUK-middelen, vooruitlopend op de definitieve SPUK bevestigd middels een brief op 4 augustus 2022

te worden door de provincies. De looptijd voor het indienen van een aanvraag voor de SPUK-middelen is/was tot en met 31-08-2023. Er kan maar één aanvraag per provincie ingediend worden met alle maatregelen die beoogd zijn en welke melders daarbij gelegaliseerd worden⁴. Daarna gaan de overgebleven middelen naar de tweede tranche LBV.

Als gevolg van het advies van de Landsadvocaat met betrekking tot staatssteun van december 2022 en de beperkte tijd voor de besteding van de SPUK, is het vrijwel onmogelijk gebleken voor de provincies om voor eind augustus verplichtingen aan te gaan voor de volledige toegezegde 250 miljoen⁵.

Met deze notitie wordt de BC geïnformeerd omtrent de actuele stand van zaken van de aanvragen die zijn ingediend bij de RVO en het aantal meldingen welke beoogd worden daarmee te legaliseren. Op basis hiervan kunnen we ook een inschatting bieden van het overgebleven budget van de SPUK middelen.

Voor de zomer⁶ is de AC/BC geïnformeerd over de provinciale wens om aan te sluiten bij de vier Gelderse regelingen als alternatief en aanvullend op de SPUK meldingen, dit vanwege de beperkte doorlooptijd van de SPUK, het vraagstuk van de additionaliteit en de staatssteun technische beperkingen.

Tijdens het zomerreces heeft een verdere ambtelijke verkenning plaatsgevonden voor het aansluiten bij de Gelderse regelingen wat heeft geleid tot een concrete budgetaanvraag welke in deze notitie wordt toegelicht.

De BC wordt gevraagd de minister te verzoeken dit budget beschikbaar te stellen.

Stand van zaken aanvragen SPUK meldingen

Op dit moment (... augustus) hebben x provincies een aanvraag ingediend met een totale waarde van De verwachting is dat hiermee x PAS-melders gelegaliseerd kunnen worden. Het een en ander hangt ook nog af van het kunnen onderbouwen van de additionaliteit van de toegevoegde ruimte voor 28 februari 2025. De overgebleven middelen kunnen ingezet worden voor de financiering van de aansluiting bij de Gelderse regelingen.

Aansluiten Gelderse regelingen

11 juli hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland drie regelingen vastgesteld. Deze drie regelingen hoeven niet genotificeerd te worden en zullen deze maand in werking treden. De vierde regeling⁷ is ingediend bij de Europese Commissie voor pré-notificatie, met als inzet eind 2023 bruikbaar te zijn.

Voor een overzicht van de vier regelingen verwijs ik naar bijlage 1.

De provincies hebben ambtelijk aangegeven te willen aansluiten bij de Gelderse regelingen onder de randvoorwaarde dat het Rijk financiert, het is immers een Rijks verantwoordelijkheid om de PAS-melders te legaliseren, dit is ook wettelijk vastgelegd in

⁴ De ruimte kan tijdelijk in een stikstofbank geplaatst worden, echter de legalisatie moet voor einde legalisatieprogramma (25 februari 2025) plaatsgevonden hebben om aanspraak te kunnen maken op de middelen

⁵ Zie bijlagen bij Kamerbrief 23-22-2022:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/23/beleidsadvies-landsadvocaat-over-handhaving-pas-meldingen-en-instellen-onafhankelijke-commissie>

⁶ AC 22-06-23 en BC 06-07-2023

⁷ Gedeeltelijke beëindiging

BC Stikstof IPSN beslisnotitie 14-9-2023

de Wsn. Voor de bestuurlijke vaststelling van de bereidheid van deelname en het officieel verzoeken van budget aan LNV wordt het spoor van de AC/AAC, BC/BAC en mogelijk het BO doorlopen.

Budgetverzoek

Het budgetverzoek is gebaseerd op het aantal en het soort regelingen dat per provincie wordt opengesteld. De subsidiebedragen per regeling is geprognostiseerd. Per provincie is een eerste inschatting gemaakt van de belangstelling per regeling. Wanneer de belangstelling groter is dan verwacht en de effecten aantoonbaar bijdragen aan het doel: 'stikstofruimte voor legalisatie PAS-melders, moet het mogelijk zijn een verzoek voor aanvullende financiering aan te vragen.'

In bijlage 2 vindt u het budgetverzoek per provincie.

De BC wordt gevraagd te bevestigen dat zij wenst aan te sluiten bij de Gelderse regelingen en de minister te verzoeken het gevraagde budget zoals nader gespecificeerd in bijlage 2 ter beschikking te stellen via een nieuwe SPUK.

Mogelijk kan hiervoor deels de restruimte uit de SPUK middelen gebruikt worden.

Consequenties *(vul in indien nodig)*

Planning
<i>AC, BC richting eerstvolgend BO.</i>
Uitvoering en financiering
<i>Zie bijlage 2 – mogelijk restmiddelen SPUK meldingen in mindering brengen. Minister te verzoeken de middelen ter beschikking te stellen via een nieuwe SPUK.</i>
Communicatie
<i>Wanneer besluitvorming heeft plaatsgevonden een actieve communicatie van de bredere uitrol van de Gelderse regelingen. Wijze waarop: nader te bepalen.</i>

Bijlage 1 AC notitie 14 september 2023

Overzicht nieuwe subsidieregelingen GMS reductie stikstofemissie

Vanuit het Gelderse programma GMS worden vier subsidieregelingen voorbereid met als doel het reduceren van de stikstofemissie en daarmee de reductie van stikstofdepositie op N2000. De vrijkomende stikstofruimte kan worden ingezet voor de natuur of voor maatschappelijke activiteiten. De regelingen zijn aanvullend op de subsidieregelingen die worden voorbereid door het ministerie van LNV, namelijk de LBV en de LBV+ ("Piekbelastersregeling") en op de bestaande regelingen voor het moderniseren en innoveren van veehouderijen. De planning is dat de regeling medio juli door het college worden vastgesteld en dat drie van de vier regelingen die passen binnen bestaande staatssteunkaders in september opengaan. De vierde regeling moet worden genotificeerd en zal vermoedelijk eind 2023 open worden gesteld. De regelingen kunnen als volgt worden samengevat:

2.23 Gedeeltelijke beëindiging veehouderijactiviteiten

Gedeeltelijk beëindigen

Evenredig slopen

Evenredig inleveren dierrechten

Evenredig aanpassen Nbw-vergunning

Subsidie: vervangingswaarde gebouw, dierrechten, sloopkosten

Staatssteunkader: notificatie via Richtsnoeren landbouw

2.26 Stikstofreductie via aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit

Stoppen met veehouderij activiteiten, start van nieuwe economische activiteit

Inleveren Nbw-vergunning 85 %

Wijziging in nieuwe bestemming met nieuwe bedrijfsfunctie

Gebouwen blijven bestaan

Dierrechten verhandelbaar

Subsidie: investering in nieuwe activiteit

Staatssteunkader: de minimus landbouw of algemene de minimus

2.27 Investerings in stikstofreducerende maatregelen in stalsystemen door PAS-melders

Subsidie voor maatregelen om stikstof emissie van PAS-melder te beperken, zodat emissie afneemt en PAS-melder (mede) daardoor gelegaliseerd kan worden.

Staatssteunkader: Landbouwwijstellingsverordening (LVV)

2.28 Verplaatsing

Kosten slopen, verhuizing, aanpassing nieuwe (bestaande) veehouderijlocatie

NBW-vergunning op locatie x wordt ingetrokken (of aangepast met inleveren minimaal 85% en geen veehouderijactiviteiten), waardoor per saldo stikstofdepositie afneemt

Dierrechten blijven eigendom

Eigendom locatie x aan aanvrager

Op locatie y geen toename van stikstofdepositie

Kosten verplaatsen

Beëindiging veehouderij op locatie x

Investerings op locatie y

Staatssteunkader: Landbouvvrijstellingsverordening (LVV).

Samenvatting overeenkomsten en verschillen:

<i>Regeling:</i>	<i>2.23 Gedeeltelijke beëindiging</i>	<i>2.26 Nieuwe economische activiteit</i>	<i>2.27 Emissiebeperking</i>	<i>2.28 Verplaatsing</i>
Voorwaarden :				
Veehouderij- activiteiten	minimaal 50 % minder emissie	beëindiging	Geen beperking	beëindiging
Diersoorten	landbouw- huisdieren	landbouw- huisdieren	landbouw- huisdieren	landbouw- huisdieren
Slopen verplicht	gedeeltelijk	nee	nee	ja
Nieuwe bestemming	nee	Ja, indien niet agraris	nee	Ja, oude locatie
Dierrechten	Inleveren	behouden	behouden	behouden
Nbw- vergunning	aanpassen	Behoud 15 %	Van PAS-melder naar vergunninghoude r	Oude locatie < 15 % , nieuwe locatie binnen daar bestaande ruimte
Subsidie voor	Waarde gebouw, Dierrechten, Sloopkosten	Nieuwe economische activiteit,	Kosten technische maatregelen	Sloopkosten Verhuiskosten Investerings nieuwe locatie
Basis subsidie	Forfaitaire bedragen	Werkelijke kosten	Werkelijke kosten	Werkelijke kosten
Maximale subsidie per aanvraag	Forfaitaire bedragen conform LBV	indien naar agraris max 20.000, Indien naar niet agraris max 200.000	200.000	500.000
aanvragers	veehouderijen	Veehouderijen	PAS-melders	veehouderijen
staatssteun	notificatie	De minimus	LVV	LVV

Versie 02052023

Bijlage 2: Budgetverzoek namens IPO aan LNV

Voor de openstelling van een subsidieregeling door provincies is het noodzakelijk dat per regeling een subsidieplafond wordt vastgesteld op basis van een budget dat binnen de begroting beschikbaar is. LNV wordt gevraagd hiervoor per provincie vooraf een budget beschikbaar te stellen dat is gebaseerd op het aantal en het soort regelingen dat per provincie wordt opengesteld. Op dit moment zijn daarvoor vier regelingen in beeld, waarbij per regeling en per provincie verschilt hoeveel aanvragen in eerste instantie worden verwacht. De bedragen subsidie per aanvraag worden in de regelingen als volgt geprognoseerd:

	Regeling:	Subsidie/ aanvraag
1.	Gedeeltelijke beëindiging veehouderijactiviteiten	1.700.000
2.	Aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit	200.000
3.	Verplaatsing	500.000
4.	Investerings in stikstofreducerende maatregelen door PAS-melders	200.000

Om te voorkomen dat er een te groot beslag wordt gelegd op de beschikbare middelen bij LNV wordt aanvankelijk een beperkt budget per regeling per provincie gevraagd, zodat op basis van het beperkte budget de regelingen kunnen worden vastgesteld en opengesteld. Na openstelling kan blijken dat de belangstelling voor de regeling groter is dan verwacht. Als blijkt dat er meer aanvragen zijn dan budget in bepaalde provincies en bovendien het effect aantoonbaar bijdraagt aan het beoogde doel *“stikstofruimte voor legalisatie van PAS-melders”*, moet het mogelijk zijn dat een verzoek voor aanvullende financiering kan worden gedaan.

Per provincie per regeling worden de volgende aanvragen verwacht:

	Gedeeltelijke beëindiging veehouderij- activiteiten	aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit	Verplaatsing	Investerings in emissiereducerende maatregelen door PAS-melders
Groningen				
Friesland				
Drenthe				
Overijssel	5	10	-	3
Gelderland	5	10	4	3
Noord- Holland				
Zuid-Holland	5	10	4	3
Flevoland				
Utrecht				
Zeeland				
Brabant	5	10	-	3
Limburg				
totaal				

Op basis van bovenstaande prognose worden per provincie de volgende budgetten gevraagd in miljoen euro:

	Gedeeltelijke beëindiging veehouderij- activiteiten	aanpassing van veehouderije n naar nieuwe economische activiteit	Verplaatsing	Investeringen in stikstofreducerende maatregelen door PAS-melders	totaal
Groningen					
Friesland					
Drenthe					
Overijssel	8,5	2	-	0,6	11,1
Gelderland	8,5	2	2	0,6	13,1
Noord- Holland					
Zuid-Holland	8,5	2	2	0,6	13,1
Flevoland					
Utrecht					
Zeeland					
Brabant	8,5	2	-	0,6	11,1
Limburg					
totaal					

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-11-01 09:06:11+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: IAV advies stikstof | Reactie Fr Verzoek op verzoek wethouder Voskamp om opvolging bezoek Midden-Delfland
 "
 Dag art.5.1-2e

Zie reactie hieronder.

Groet art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e pzh.nl> Namens S art.5.1-2e
 Verzonden: woensdag 1 november 2023 08:34
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e>; art.5.1-2e
 art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
 CC: art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Onderwerp: IAV advies stikstof | Reactie Fr Verzoek op verzoek wethouder Voskamp om opvolging bezoek Midden-Delfland

Beste allen,

Zie onderstaande reactie van Frank op het verzoek van wethouder Voskamp een vervolg afspraak in te plannen.

Graag ontvangen wij jullie advies of dit bezoek ingepland kan worden. Zo ja is dit dan bestemd voor Frank en/of Mariëtte en op welke termijn zou dit ingepland mogen worden.

Bvd.

Het lijkt me goed eerst eea te laten bekijken door team stikstof. Men wil in de gebieden vaak heel veel maar voordat we het gesprek aan gaan moeten we dan ook wel een boodschap hebben.

Grt Frank

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e van gedeputeerde de heer F. Rijkaart

Gedeputeerde van: Landbouw en Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (NOVEX), Personeel & Organisatie

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e @pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl>

Werkdagen: ma t/m do

Van: art.5.1-2e @middendelfland.nl
 art.5.1-2e @middendelfland.nl> >
 Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 15:25
 Aan: art.5.1-2e @pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >;
 art.5.1-2e @pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@middendelfland.nl <mailto:art.5.1-2e@middendelfland.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >; bestuurssecretariaat

art 5.1-2e @middendelfland.nl

art 5.1-2e

Onderwerp: opvolging bezoek Midden-Delfland

Beste Frank en Mariëtte,

Dank voor jullie bezoek aan de gemeente Midden-Delfland afgelopen vrijdag.

Tijdens het bezoek zijn 2 memo's ter sprake gekomen. Als het goed is een deel van deze informatie ook al ambtelijk bij jullie bekend. Voor de volledigheid voeg ik deze memo's bij deze mail.

Graag zou ik een vervolg afspraak willen maken om deze memo's samen te bespreken, om te werken aan bestuurlijk commitment op de route die we hier samen op kunnen lopen.

Met vriendelijke groeten,

Fred Voskamp

Wethouder

Gemeente Midden-DeIfland

Anna van Raesfeltstraat 37 | 2636 HX | Schipluiden | art 5.1-2e

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren.

Kijk voor meer informatie op www.middendelfland.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F

%2Fwww.middendelfland.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl

%7Cd26754cdc40845733a1608dbdab1693b

```
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638344227803370139%7CUnknown
```

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=fmebVjCSNZCmjv0kKr36%2BYxVGP%2FCxCU3Rn0we7rX90s

%3D&reserved=0> en www.cittaslow-nederland.nl

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.cittaslow->

nederland.nl%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl

%7Cd26754cdc40845733a1608dbdab1693b

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638344227803370139%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=6T%2BlfLQZKmjuZbMaHSpr43iiE0cinv4Zt6zCRzeiec

```
%3D&reserved=0> .
```

Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Disclaimer <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.foxnews.com%2Fpolitics%2F2020%2F08%2F01%2Ftrump-announces-2020-candidate%2F&hpid=hp_hp-top-table-main-trump-2020%3Ahomepage%2Ft-top&hpt=hp_hp-top-table-main-trump-2020%3Ahomepage%2Ft-top&hpe=hp_hp-top-table-main-trump-2020%3Ahomepage%2Ft-top>

%2Fwww.middendelfland.nl%2Finternet%2Fdisclaimer-e-

mail_41821%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl

```
%7Cd26754cdc40845733a1608dbdab1693b
```

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638344227803370139%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoīMC4wLjAwMDAiLCJQIjoīV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=yEPru54Kq%2B49rY8hLJxf1wPA9dDCKq%2BCXfeqv78ZroQ

```
%3D&reserved=0>
```

11



Managementmaatregelen in de stikstofaanpak

Wat zijn de mogelijkheden? hoe is het te borgen? En waarvoor is het toepasbaar?

art 5.1-2e

, 26 oktober 2023

“Wat er aan stikstof niet in komt, komt er niet uit” en “met de koe in wei blijft mest en urine uit elkaar en hoeft de mest niet opgevangen en uitgereden te worden.” Dit zijn veelgehoorde uitspraken onder melkveehouders als het gaat over de stikstofaanpak. Uit onderzoek geïnitieerd door Netwerk Grondig en in opdracht van het Ministerie van LNV en de Provincie Overijssel, is gebleken dat de gecombineerde opgave, het aantal uren weidegang plus het ureumgetal in de melk de meest haalbare en borgbare parameters zijn om de emissiereductie van een melkveebedrijf op vast te stellen.

Reductietabel voor melkvee

Alle ureum-stikstof in de urine van het dier wordt omgezet tot ammoniak zodra het met enzym urease in contact komt. Omdat urease in de gangbare praktijk altijd wel op een stalvloer aanwezig is, betekent dit dat elke 5 gram urine-ureum een hoeveelheid van 2,8 gram ammoniak vormt. Hoe meer eiwit gevoerd wordt, hoe meer urine-ureum er gevormd wordt. Weidegang zorgt voor een primaire scheiding van mest en urine en voor minder mest opvangen in de stal en dus voor minder mest uitrijden op het veld. Het urine-ureum dat in de weide valt, kan worden opgenomen in de bodem en de plant voordat het ammoniak wordt. Binnen het onderzoek zijn allerlei mogelijke managementmaatregelen onderzocht om de ammoniakuitstoot te beperken. Daaruit is gebleken dat meer weidegang en minder ruw eiwit in het rantsoen de meest effectieve en haalbare managementmaatregelen zijn voor melkveebedrijven. Minder ruw eiwit in het rantsoen resulteert in een lager ureum in de melk. Het project heeft vervolgens een reductietabel voor ammoniakemissie vanuit de stal opgeleverd (tabel 1).

Tabel 1. Ammoniakemissie in kg/dierplaats vanuit de stal bij combinaties van weidegang en ruw eiwit in het rantsoen.

ruw eiwit (g/kg ds)	173	168	163	160	157	152	147	141
Tankmelkureum (mg/dL)	23,0	21,5	20,0	19,3	18,5	17,0	15,5	14
weidegang (uren)	emissie (kg NH ₃ /dierplaats) STAL							
0	13	11,8	10,6	10,1	9,5	8,3	7,1	5,9
720	12,3	11,2	10,1	9,5	9,0	7,9	6,7	5,6
1303	11,8	10,7	9,6	9,1	8,6	7,5	6,4	5,3
1440	11,7	10,6	9,5	9,0	8,5	7,4	6,3	5,2
2160	11,0	10,0	9,0	8,5	8,0	7,0	6,0	4,9
2880	10,3	9,4	8,4	8,0	7,5	6,6	5,6	4,6
3600	9,6	8,8	7,9	7,4	7,0	6,1	5,2	4,3

Het melkproductieniveau van de koe heeft geen invloed op het ureumgehalte in de urine, zo blijkt uit de studie. Tot nu toe werd de relatie tussen ureum en ammoniakemissie wel aannemelijk gemaakt, maar onvoldoende hard. Dankzij dit nieuwe onderzoek¹ is aangetoond dat sturen op ureum in de urine betekent sturen op minder ammoniakvorming. Een aanpak bij de bron. De deelnemers aan het onderzoek laten daarnaast zien hun koeien fors meer dan

¹ Zie www.emissiearmelandbouw.nl voor alle achtergronden



gemiddeld weidegang te bieden. Dat betekent minder mest opvangen, dus minder stalemissies, en minder mest uitrijden, ofwel minder veldemissies. Het is daarom de combinatie van ureum en weidegang wat zorgt voor forse emissiereductie.

Toepassing reductietabel melkvee

We zien verschillende toepassingsmogelijkheden, ofwel kansen, voor weidegang en ureum.

1. Nationale emissies melkveehouderij bijstellen

De tabel zou allereerst gebruikt kunnen worden om opnieuw de stikstofuitstoot van de Nederlandse melkveehouderij vast te stellen, bij te stellen. Zowel vanuit de stal als bij het aanwenden van mest. Mogelijk kan aannemelijk gemaakt worden dat de deken aan stikstof al verder is afgenomen. Of kan in de toekomst beter gemonitord worden hoe deze zich ontwikkeld.

2. Iedereen aan de slag: perspectief voor de langere termijn

Iedereen kan bijdragen aan de verdere vermindering van de stikstofdeken. Dus de tabel biedt kansen in het creëren van meer toekomstperspectief voor de sector. Dit kan via extra stimulering, weidepremies, bonussen vanuit de zuivel en de KPI-aanpak.

Toepassingen 1 en 2 zouden ruimte kunnen creëren in de legalisatie van PAS-melders en interrimmers (extern salderen).

3. Vergunningverlening (intern salderen)

Uitgaande van de A1.100 stal (gangbaar stalsysteem, roostervloer) die bij veel melkveehouders in de vergunning zit, kan een forse reductie aangetoond worden. Ons voorstel is om deze tabel officieel te publiceren (vergelijkbaar met de excretietabellen voor mestproductie). Vervolgens kan een melkveehouder via deze tabel bewijzen bijvoorbeeld 7,0 kg NH_3 /gve uit te stoten vanuit de stal, terwijl deze nu is ingerekend voor 13,0 kg NH_3 /gve. De betreffende melkveehouder heeft 150 GVE, dus kan van 1950 kg NH_3 /jaar naar 1050 kg NH_3 /jaar. Ofwel 900 kg NH_3 /jaar minder. Die ruimte zou exclusief gebruikt kunnen worden om het aantal dieren te vergunnen die gedaan zijn binnen de PAS melding. Hier zouden extra voorwaarden aan gesteld kunnen worden, bijvoorbeeld dat er op het bedrijf nooit meer dieren gehouden kunnen worden dan op dit moment. Het aantal dieren is sowieso beperkt met fosfaatrechten. De provincie Overijssel wil de tabel voorlopig toepassen door af te zien van handhaving.

4. Tijdelijke verwaarding van de ruimte voor bijv. bouwprojecten.

Via deze route kan tijdelijke ruimte beschikbaar worden gesteld. Deze zou bijvoorbeeld voor het realiseren van bouwprojecten gebruikt kunnen worden. Boer helpt bouw?!

Hoe verder?

De initiatiefnemers zien de kansen, zeker nu end-of-pipe-maatregelen veel minder effectief zijn gebleken dan werd voorgehouden. Een aanpak bij de bron achten we kansrijker. Daarnaast sluit minder externe inputs en meer weidegang goed aan bij het streven naar natuurinclusieve kringlooplandbouw.



Onze reductietabel is met de grootste zorg samengesteld, o.b.v. literatuur en o.b.v. beschikbare (landelijke) gegevens over emissie, rantsoenen en weidegang. Het toetsen van deze tabel met actuele ammoniakemissie meetgegevens die in verschillende al lopende projecten worden gegenereerd, maar ook met ammoniakemissiemetingen die nog gestart worden, zal de tabel alleen maar beter maken. Door het toetsen en eventueel corrigeren van de tabel m.b.v. ammoniakemissiemetingen wordt deze tabel een nog betrouwbaardere voorspeller voor ammoniakemissiereductie als gevolg van rantsoen-aanpassingen en weidegang. Daarnaast is er geen consensus over wat er nodig is om een dergelijke tabel 'juridisch houdbaar' te maken. Juristen zullen hierover geconsulteerd moeten worden, maar ook bewegingen die in het algemeen allerlei agrarische activiteiten bij de rechter brengen. Tot slot bevelen we aan om met juristen, eventueel advocaten, nog eens kritisch te kijken naar de borging, handhaafbaarheid en andere gevolgen van het toestaan van deze vorm van gemotiveerd afwijken.

Voorstel voor een vervolg met 3 deelprojecten:

1. Toetsen van de emissiereductietabel aan metingen die gedaan zijn en die gepland zijn
 - a. Identificatie van alle projecten waarin metingen gedaan zijn
 - b. Identificatie van alle projecten waarin metingen gaan plaatsvinden
 - c. Verzamelen relevante data uit lopende en afgeronde projecten
 - d. Valideren en zo nodig aanpassen van de emissiereductietabel
2. Inzichtelijk krijgen hoe deze tabel juridisch houdbaar te krijgen is
 - a. Identificatie van relevante partijen (juristen van provincie en anders, MOB, etc)
 - b. Discussie en consensus over tabel met verschillende partijen
3. Expert opinion over validatie emissiereductietabel
 - a. Identificatie relevante partijen (wetenschappers van WUR, en buitenland? Universiteit Leiden, UvA? anders?)
 - b. Discussie en consensus over tabel met verschillende partijen

Ons advies is om de tabel daarna officieel te laten vaststellen en via het Ministerie van LNV te publiceren in de Staatscourant. Vergelijkbaar met de excretietabel voor fosfaat en stikstof (tabel 6a van RVO²).

Het project Emissiearme bedrijfsvoering is een initiatief van Boerenverstand, WUR, Universiteit Leiden en Netwerk GRONDig. Het is gefinancierd door het ministerie van LNV en de Provincie Overijssel. Contact via: Frank Verhoeven, frank@boerenverstand.nl, 06 20003239

² <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/12/Tabel-6-Stikstof-fosfaat-per-melkkoe-2019-2021.pdf>



MEMO

Voorstel gebiedsgerichte aanpak PAS-melders en interimers BPL Midden-Delfland

14 september 2023

Opgesteld door gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen

Inventarisatie PAS-melders en interimers in BPL Midden-Delfland

Er is in Midden-Delfland, met het intrekken van de PAS, een grote groep melkveehouders dat geen Wnb-vergunning (Wet natuurbescherming) heeft, terwijl dat voor veel van hen wel verplicht is. Onder de ongeveer 50 melkveehouders bevinden zich:

- 12 PAS-melders
- 20 interimers (hiervan is de helft gegroeid en heeft een Wnb-vergunning nodig)
- 5 Wnb-vergunninghouders
- Resterend: niet gegroeid na 1994/97. Zij hebben geen vergunning nodig: dit valt onder bestaand gebruik

Noodzaak tot legalisatie is evident

Een niet gelegaliseerde situatie is per definitie niet houdbaar, maar in het geval van de Wnb en de melkveehouders van Midden-Delfland kan het vanuit bedrijfsmatig en maatschappelijk oogpunt serieus negatieve consequenties hebben. Een niet gelegaliseerd bedrijf kan voor situaties komen te staan dat de 'papieren op orde' moeten zijn, zoals bijvoorbeeld bij het aanvragen van een financiering van de bank. Ook daar waar bedrijfsopvolging aan de orde is en er is geen noodzakelijke vergunning, kan dit het proces verstoren. De situatie zet de legitimiteit en het voortbestaan van de landbouw van het Bijzonder Provinciaal Landschap van Midden-Delfland in een zeer onzeker daglicht. Het beperkt hen in hun rol als maatschappelijk en economisch drager van het waardevolle agrarisch cultuurlandschap van Midden-Delfland.

Complicerende factoren legalisatie in Midden-Delfland

Het Rijk heeft de legalisatie van de PAS-melders neergelegd bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag ten aanzien van de Wnb. De provincie Zuid-Holland heeft het dossier ter hand genomen en versnellingsgelden hiervoor ter beschikking gesteld (bijna €20 miljoen). De oplossing ligt niet eenvoudig voor handen. Stikstofruimte, bijvoorbeeld door het opkopen van piekbelasters, is er niet.

De provincie Zuid-Holland heeft de uitvoering (en daarmee vergunningverlening) uitbesteed aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Het aanvragen en verlenen van de Wnb-vergunning, los van de vraag of er stikstofruimte is, is een complexe zaak dat veel vraagt van de aanvrager (extern advies) als van de ODH. Hoeveel uitstoot een bedrijf geeft en hoeveel stikstofruimte daarvoor nodig is, wordt berekend aan de hand van het Aeriusmodel.

Individueel extern salderen tussen agrarische bedrijven is nu mogelijk, maar is een lange kostbare weg die volledig bij de ondernemers wordt gelegd. Bijkomend nadeel is dat er snijverlies optreedt. Stikstofruimte die voor andere bedrijven ingezet zou kunnen worden, gaat verloren.

De provincie wil voornamelijk de route volgen van het opkopen van bedrijven, maar voor Midden-Delfland kan zonder meer gesteld worden dat er nauwelijks bedrijven te koop zijn, en als ze er zijn, moeten ze vervolgens ook op de goede plek liggen om effectief stikstofsaldo te kunnen geven.

Mogelijke oplossing: een collectieve gebiedsgerichte aanpak

De gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen hebben besloten met de provincie mee te willen werken aan een efficiënte en effectieve oplossing. De weg van het extern salderen binnen de agrarische sector, mét het voorkomen van het snijverlies, zien zij als de meest kansrijke route voor legalisatie van de PAS-melders én interimmers van Midden-Delfland. Het is voor de gemeente en LTO Delflands Groen een harde voorwaarde dat beide categorieën worden betrokken bij de aanpak.

Er is vanuit het programma Duurzaam Boer Blijven (DBB) in Midden-Delfland een inventarisatie van het stikstofprobleem gemaakt (deel 1) waarmee nu bekend is hoeveel PAS-melders, interimmers, vergunninghouders, groeiers er zijn. Vervolgens is er een kritische inventarisatie gemaakt (deel 2) van het aantal potentiële saldogevers, inclusief 30% afroming. De kosten van deze inventarisaties (bijlagen bij deze memo) heeft de gemeente Midden-Delfland op zich genomen.

Uit de rapporten blijkt dat op gebiedsniveau, zonder doorrekening in hexagonen, vraag en aanbod dicht bij elkaar in de buurt komen. Doorrekening in hexagonen met het Aeriusmodel moet uitwijzen hoeveel ruimte er daadwerkelijk zit.

Er zullen regels moeten komen die het behoud van het snijverlies voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland mogelijk maakt. Dat vraagt stappen van de provincie Zuid-Holland. De oplossing is er: we willen gebruik maken van de provinciale depositiebank (de algemene doelenbank). Wij vragen om prioriteit, zodat we beschikbare stikstof van stoppers uit Midden-Delfland één op één kunnen plaatsen bij groeiers uit Midden-Delfland.

Wellicht kunnen niet alle PAS-melders en interimmers via deze weg efficiënt en effectief geholpen worden. Uiteraard willen we doelmatige innovaties toepassen. We zien dat deze steeds meer via de diverse initiatieven in Zuid-Holland worden uitgewerkt. Verder hebben we inmiddels in beeld gebracht in hoeverre de managementmaatregelen/RAV-codes 'weidegang' en 'ureum' kunnen bijdragen bij onze aanpak van legalisatie. Op korte termijn komen we hiermee naar buiten.

De twee inventarisaties (deel 1 en deel 2) zijn gemaakt voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland dat binnen de grenzen ligt van de gemeente Midden-Delfland. In het gebied Oude Leede binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp bevinden zich 3 melkveehouders. Er zal nog worden nagegaan wat hun status inzake de Wnb is, en zal binnen de gebiedsgerichte aanpak een plek kunnen krijgen.

Resumerend

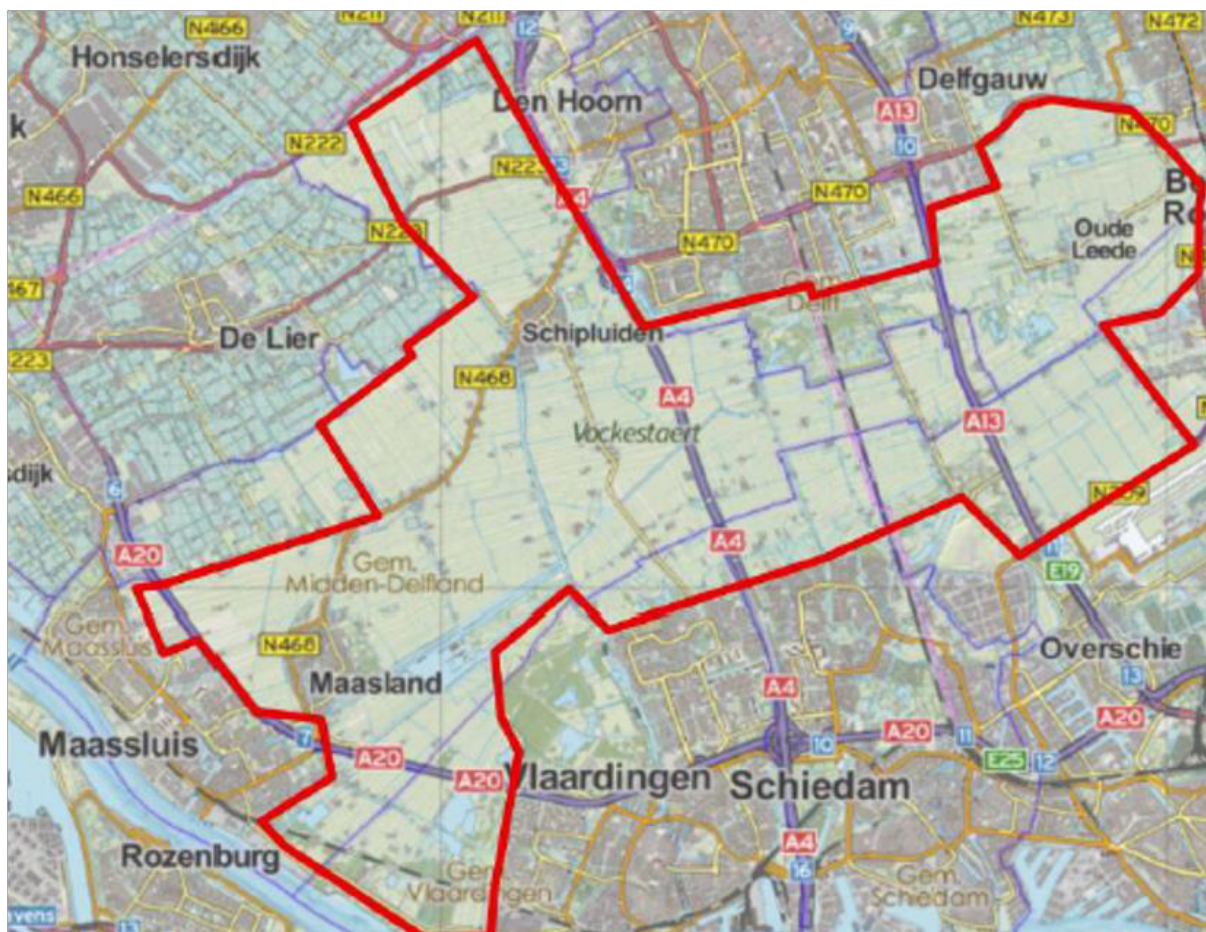
- Het is vanuit maatschappelijk en bedrijfsmatig oogpunt niet wenselijk dat er vertraging speelt op het dossier legalisatie PAS-melders en interimmers. Dit wordt erkend door de belangrijkste stakeholders provincie Zuid-Holland, LTO Noord, afd. Delflands Groen en de gemeente Midden-Delfland.
- Een mogelijke oplossing is het samen bundelen van individuele aanvragen tot extern salderen tot een collectieve groepsaanvraag. Het is een insteek die nog niet eerder is toegepast en waarvoor dus nog voorzieningen en procedures moeten worden getroffen. Innovaties en toepassing van de RAV-codes 'weidegang' en 'ureum' kunnen hieraan complementair zijn.
- Er zullen nieuwe regels voor moeten komen die deze aanpak mogelijk maken. De provincie is hiervoor aan zet maar beslissingen en/of uitspraken op bestuurlijk niveau zullen hiervoor gedaan moeten worden.
- Deze aanpak is een sneller, effectiever en goedkoper dan enkel inzetten op aankoop en beëindiging van bedrijven.

Bijlagen:

- DEEL 1 – inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak
- DEEL 2 - inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak – de potentiële saldogevers (de stoppers) in beeld

Inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet Natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak.

Deel 2: de potentiële saldogevers (de stoppers) in beeld



Door: Van Wijk Bedrijfsadvies
 Telefoon: art 5.1-2e
 E mail: art.5.1-2e @gmail.com
 Website: www.midoost.nl
 Houten: 11-11-2021

Deel 2 van de Inventarisatie stikstofprobleem voor de Natuurbeschermingswet in Midden Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak

Aanleiding

Een grote groep melkveehouders in Midden-Delfland (MD) heeft geen natuurbeschermingswet-vergunning (NB-wet-vergunning), terwijl dat in een aantal gevallen wel verplicht is. In deel 1 van 14 juni 2021 is dit probleem gekwantificeerd. In totaal waren er op 1-5-2021 57 melkveehouders. Nu blijkt dat er 14 melkveehouders zijn zonder NB-wetvergunning, terwijl dat wel nodig is. In totaal melken zij 570 melkkoeien.

Daarnaast zijn er 13 zogenaamde PAS-melders. Zij melken 670 melkkoeien (jongvee omgerekend naar melkkoeien). Totaal dus 27 melkveehouders zonder geldige vergunning. Circa de helft van de populatie.

Op 22 juni 2021 is dit probleem besproken met vertegenwoordigers van ODH, LTO Noord afdeling Delfland's Groen, gemeente Midden-Delfland en Van Wijk Bedrijfsadvies. De laatste heeft het onderzoek deel 1 uitgevoerd.

De conclusies uit dit overleg van 14 juni 2021 waren:

1. Met name de veehouders die geen vergunning hebben, maar die wel nodig zouden hebben omdat ze zijn gegroeid, zouden op korte termijn geholpen moeten worden aan een vergunning. De huidige situatie is ongewenst. Dat zijn dus de 14 veehouders met 570 melkkoeien, ook wel interimmers of interim-uitbreiders genoemd. Overheid en provincies hebben aangegeven dat ook voor deze groep interimmers een landelijk programma tot vergunningverlening opgestart moet gaan worden. Zie bijlage 1.
2. Er is een probleem wat opgelost moet worden. Het probleem is te overzien (560 melkkoeien x 13 kg ammoniak is 7.280 kg ammoniak).
3. Uit een eerste verkenning door LTO Noord lijkt het er op dat er voldoende stoppers zijn waar de stikstof nog niet "verdamp" is. Zie verder.
4. Mogelijk biedt een gebiedsgerichte aanpak (GGA) kansen, zeker omdat de veehouders in Midden Delfland via het Project Duurzaam Boer Blijven al meer dan 12,5 jaar aan Kringlooplandbouw doen met aantoonbare resultaten (38 % minder stikstofuitstoot in 12,5 jaar tijd, volgens jaarlijkse rapportage van DMS Advies). LTO Noord geeft aan dat deze stikstofbesparing omgezet zou moeten kunnen worden in ontwikkelruimte voor het gebied. Graag verwijs ik naar de publicatie "Duurzaam boer blijven, eenmalig magazine over

Kringlooplandbouw. Uitgave van de gemeente Midden-Delfland Zomer 2021”.

Ook is gesproken over de vraag: waar moet de stikstof voor deze groep veehouders zonder vergunning vandaan komen? Het antwoord is:

1. bij de potentiële saldogevers , hierna te noemen “de stoppers”;
2. bij de zogenaamde latente ruimte in bestaande vergunningen (veehouders die minder dieren houden en daardoor minder stikstof produceren dan volgens de vergunning zou mogen);
3. van de overheidsmaatregelen (uitkoopregelingen, bron- en management-maatregelen etc.).
4. autonome ontwikkeling in het aantal veehouders. De trend in Nederland en ook in MD is dat het aantal veehouders en aantal melkkoeien afnemen. Wet- en regelgeving en het huidige stelsel van Melkveefosfaatrechten maken dat deze trend niet snel wordt omgezet in groei. Als we vanaf 1994 kijken, stoppen er in MD gemiddeld elk jaar 2-3 melkveehouders. Dat zal de komende jaren niet anders zijn...

De conclusies zijn:

Ad 2: we rekenen niet op deze latente ruimte: die willen veehouders niet kwijt op korte termijn, omdat dit hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering beperkt. Zeker gezien de huidige onzekere situatie rondom stikstof. Daarnaast is de latente ruimte relatief klein: 0-20 koeien per bedrijf en daardoor minder bruikbaar gezien de tijd en moeite die je er in moet steken om het over te dragen.

Ad 3: overheidsmaatregelen: voordat de huidige en toekomstige maatregelen effectief worden, gaat er veel tijd overheen. En ze bieden op korte termijn weinig perspectief voor Midden-Delfland, omdat er geen uitkoop veehouderij-bedrijven nabij een Natura2000-gebied zal gaan plaats vinden. Simpelweg omdat er geen veehouderijbedrijven in Midden-Delfland tegen een Natura2000 gebied aanliggen. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied (Solleveld en Kapittelduinen) ligt op circa 7-8 km afstand tot de gemeentegrens. Wel effectief is de regel emissiearm bouwen volgens het Besluit Huisvesting: nieuwbouw kan alleen als er emissiearme vloeren met een zogenaamde Rav-code worden gebruikt, waardoor de uitstoot bij nieuwbouw, in ieder geval op papier, lager is. Deze lagere uitstoot door emissiearme vloeren wordt op dit moment wel betwist in diverse rechtszaken. Ik ga hier verder niet op, omdat deze zaken nog onder de rechter liggen.

Ad 4. Door minder bedrijven en minder koeien neemt de stikstofuitstoot af.

Deze afname is groter dan de groei van de bestaande bedrijven.

“De Stoppers”.

Komen we bij nummer 1 “de stoppers”. Deze groep lijkt kansrijk, omdat er vanaf 1994 tot heden veel melkveebedrijven zijn gestopt (eerste schatting van LTO Noord 36 bedrijven).

We hebben wel een goede definitie van een stopper nodig die kan fungeren als saldogever.

De definitie van een saldogever is: een veehouderijbedrijf dat is gestopt met het houden van melkvee, geen nieuwe hoofdtak, waarbij voor het houden van dieren (bijna) net zoveel stikstof voor nodig is als voor het melkveebedrijf, de vergunning en / of melding moet zijn afgegeven voor 1994, de vergunning en / of melding moet nog in stand gehouden zijn EN de ruwbouw van de gebouwen moet nog aanwezig zijn. Dat betekent dat er met geringe aanpassingen weer melkkoeien en jongvee gehouden kunnen worden.

Ook is op 22 juni 2021 gesproken over de zogenaamde PAS-melders. In Midden-Delfland betreft dit 13 bedrijven met 670 melkkoeien. Ook zij moeten nog steeds een Natuurbeschermingsvergunning hebben, ondanks dat zij niets fout hebben gedaan. De PAS-melders zijn nu niet onze verantwoordelijkheid, omdat daar een landelijke oplossing voor gezocht wordt (“staat in de wet”). Hiervoor staat de Overheid dus aan de lat. Dit is door de (demissionaire) Minister Schouten meermaals in brieven aan de Tweede Kamer bevestigd. Ook zijn de PAS-melders genoemd in de nieuwe Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering die is ingegaan op 1 juli 2021.

Na deze bespreking heeft Van Wijk Bedrijfsadvies een nieuwe opdracht gekregen van de gemeente Midden-Delfland om de stoppers in beeld te brengen. U leest nu het eindverslag van dit onderzoek Deel 2.

Voor verdere achtergrondinformatie over het gebied, het wettelijk kader en de probleemstelling verwijs ik naar Deel 1 van 17 juni 2021. Deel 1 is ongewijzigd vastgesteld door de bovengenoemde werkgroep.

Opdracht

De Gemeente Midden Delfland (hierna MD) heeft vanuit het Project Duurzaam Boer Blijven de opdracht verstrekt aan Van Wijk bedrijfsadvies om in te beeld te brengen de bedrijven die de afgelopen jaren zijn gestopt en die in potentie nog beschikbare (niet verdampte) stikstofruimte hebben.

Dit betreft de vervolgopdracht op Deel 1 van 14 juni 2021.

Voor achtergrondinformatie, nut en noodzaak verwijs ik naar Deel 1 van 14 juni 2021.

Deel 2: de potentiële saldogevers in beeld

Methode

Van Wijk Bedrijfsadvies heeft gewerkt met een lijst van gestopte melkveehouders van LTO Noord. Deze heb ik zelf aangevuld met hulp van veehouders uit het gebied. In totaal zijn van 57 ex-melkveehouders de vergunningen en / of meldingen opgevraagd bij de gemeente MD, Maassluis, Delft en ODH.

Na opvraging heeft Van Wijk vastgesteld:

- of de melkveehouders in 1994 beschikten over een geldige vergunning en / of melding;
- of de vergunningen en / of meldingen op 1-5-2021 nog steeds geldig waren;
- of de gebouwen nog steeds geschikt zijn voor het houden van melkvee.

Hierbij heb ik het jongvee voor de melkveehouderij omgerekend naar melkkoeien. Op het laatst heb ik het aantal melkkoeien omgerekend naar stikstof. Stikstof wordt uitgedrukt in ammoniak: hierbij heeft 1 melkkoe een waarde van 13 kg ammoniak (norm van staltype A1.100 13,0 kg, bij beweiden, 12,35 kg ammoniak).

Het excel-bestand met stoppers is bij Van Wijk Bedrijfsadvies beschikbaar ter inzage.

Resultaten en conclusies 56 gestopte melkveehouders

De groep van gestopte veehouders is een bonte verzameling stoppers, ex-boeren, particulieren die een veehouderijbedrijf gekocht hebben, kinderen van veehouders die de boerderij over genomen hebben, maar zelf niet boeren, vaak is het meeste land verkocht en houden ze nog op kleine schaal wat jongvee, vleesvee en / of schapen. Daarnaast zijn 7 paardenhouders 2 vleesveehouders actief = 9 professionele ondernemers met een andere hoofdtak. Hiervan staat 1 paardenhouderij op dit moment te koop.

Van de 56 stoppers zijn er 33 (voormalige) bedrijven geschikt als saldogever, omdat ze aan alle eerder genoemde criteria voldoen. Bij twijfel over de vergunningen of stalcapaciteit, heb ik ze niet meegenomen als saldogever om geen valse verwachtingen te wekken.

Op deze 33 voormalige bedrijven waren 1.610 melkkoeien vergund (jongvee omgerekend naar melkvee). Dus gemiddeld 49 melkkoeien per bedrijf. Dus kleiner dan gemiddeld, maar dat was te verwachten.

Deze 1.610 melkkoeien zijn meer dan voldoende om de niet-vergunde bedrijven aan stikstof te helpen. Ook als we 30 % aftrekken (norm voor aftrek bij extern salderen. De groeiers zonder vergunning hebben namelijk 560 melkkoeien op hun bedrijven.

Conclusie: de stoppers hebben in potentie voldoende stikstof (uitgedrukt in kg ammoniak) om de groeiers zonder vergunning te helpen.

In kilo ammoniak:

Bij de stoppers is aanwezig aan niet verdampte stikstof :

1.610 melkkoeien x 12,35 kg stikstof bij beweiding = 19.883 kg ammoniak

AF: norm extern salderen – 30 % = - 5.965 kg ammoniak

Potentieel saldogevers: 13.918 kg ammoniak

Nodig voor groeiers zonder vergunning:

560 melkkoeien x 12,35 kg NH3 = - 6.916 kg ammoniak

Saldo over: 7.002 kg ammoniak

Nodig voor PAS-melders (valt buiten deze opdracht):

670 melkkoeien x 12,35 = 8.274 kg ammoniak

Conclusie: er is voldoende potentieel aan saldogevende stikstof bij de stoppers aanwezig.

Discussie bij onderzoek:

1. De groep saldogevers is een lastige doelgroep:

- weinig kennis van de ingewikkelde materie (ver van hun bedshow);
- ze zien gouden bergen die er nu niet zijn, ik ben daar nu niet op ingegaan. Ik heb ook geen geldbedragen en vraagprijzen genoemd. Ik ben geen makelaar;
- bij mijn onderzoek heb ik vaak “de volgende generatie” gesproken die al geen boer meer is, in 3 gevallen is de boerderij verkocht aan particulieren. Zij hebben geen of minder binding met de huidige melkveehouders.

2. Risico van Externe kopers.

Sinds 9 juli 2021 geldt voor het berekenen van stikstofneerslag, nodig voor het aanvragen van een natuurvergunning, een vaste afstandsgrens van 25 kilometer. Er komt hiervoor ook een nieuwe Aeries-versie eind 2021/ medio 2022. Het

lijkt er op dat er meer belangstelling is voor stikstof in MD door partijen buiten de landbouw, omdat stikstof “dichtbij “ meer waard is geworden. Ik weet van de pilot in Nieuwkoop dat hun contacten niet omgezet zijn in contracten, vanwege deze 25 km grens: voor de Rotterdamse Haven en Tweede Maasvlakte viel de vraag naar stikstof uit Nieuwkoop in een klap weg, vanwege de 25 kilometergrens.... Een tegenbeweging is gelegen in het feit dat de bouwfase van een project is vrijgesteld van een natuurvergunning (NB-wet) sinds de invoering van de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering van 1-7-2021. Daardoor is er minder vraag vanuit de markt.

P.s. De eerste makelaar heeft mij gebeld voor vraag naar stikstof (in Maassluis in dit geval). Ik ben niet ingegaan op zijn vraag.

3. Mijn inventarisatie is een dynamisch bestand: als iemand morgen de stal verbouwd, is het saldo weg (onbruikbaar). Aan de andere kant: als er morgen een veehouder stopt, is er mogelijk weer saldo, afhankelijk van zijn of haar plannen.

4. Achter de schermen zijn de eerste contacten gelegd tussen saldogevers en saldovragers. Ik heb daar passief bij geholpen. Er zijn nu drie matches die nog nader uitgewerkt moeten worden via een melding AIM. En twee matches tussen een saldogever en een PAS-melder. Ook zijn er twee saldogevers vrijwillig bereid om hun stikstof aan te bieden aan een saldovrager. Dat is positief! Het begin is er!

5. Een groeier kan zijn uitstoot van stikstof ook verlagen door de huidige roostervloeren te vervangen door een emissiearme vloer met een Rav-code. Dit is een zeer dure oplossing. De emissiereductie van een emissiearme vloer wordt op dit moment bij de rechter betwist. Wordt vervolgd.

Hoe gaan we verder in het proces: hoe krijgen we de stikstof van de stoppers naar de groeiers (van de saldogevers naar de saldonemers)?

Overdracht van stikstof gaat via een elektronische melding AIM. Hierbij wordt de stikstofruimte van de saldogever afgenomen en met 30 % korting overgedragen aan de saldonemer. In mijn waarneming is er nog weinig handel in stikstof in MD. Er is wel een landelijke notering, maar die geldt voor stikstof naast of tegen een Natura2000-gebied.

In principe zijn er meerdere mogelijkheden om vragers en aanbieders bij elkaar te brengen:

1. Vraag en aanbod in de krant / de Nieuwsbrief van LTO Noord zetten.

Vanwege de privacywetgeving lijkt het mij niet mogelijk om de saldogevers met naam en saldo in de krant te zetten. Daarom weten de saldovragers op dit moment niet wie wat aan te bieden heeft.... Nog afgezien van tegen welke prijs het aanbod betreft....

2. Een “markt” organiseren en saldovragers en -gevers uitnodigen op een avond.

3. Centraal een gebiedsgerichte aanpak opzetten. Eventueel een “kaasstolp” over MD heen om de stikstof tijdelijk, bij voorbeeld een-twee jaar, om de stikstof in het gebied te houden. Zie verder.

4. Alle saldogevers en saldonemers individueel bezoeken door een gebiedsmakelaar met een lijst van vraag en aanbod. Dat kan als alle randvoorwaarden (kosten leges, prijs en hoeveelheid stikstof) bekend zijn.

Aanbevelingen voor vervolg van deze inventarisatie: wie en wat hebben we nodig voor een gebiedsgerichte aanpak (GGA)?

We hebben voldoende stikstof “in huis” om de groeiers (de interimmers) aan een vergunning te helpen via extern salderen. Een deel van de vergunning van de saldogever wordt doorgehaald en met 30 % korting overgedragen aan de saldonemer. Hoe kunnen we dat het beste doen?

Voor het oprichten van een pilot is een besluit van GS ZH nodig als bevoegd gezag. Een gebiedsgerichte aanpak is gerechtvaardigd als er meerdere problemen bij elkaar komen, die niet individueel zijn op te lossen. Ik noem hier: stikstof, opvolging, vrijkomende agrarische bebouwing, bodemdaling, natuurontwikkeling, energietransitie, klimaatadaptatie, ondermijnende criminaliteit,

Ik hoor graag wat de vergadering op 18 november 2021 hiervan vindt, wanneer we dit onderzoek digitaal bespreken met gemeente, ODH, LTO Noord afdeling Delflands Groen en mijn persoon.

Tot slot

Dank aan de volgende personen en bedrijven:

1. art 5.1-2e van de Gemeente Midden-Delfland voor het opzoeken en verzenden van een groot aantal vergunningen en meldingen.

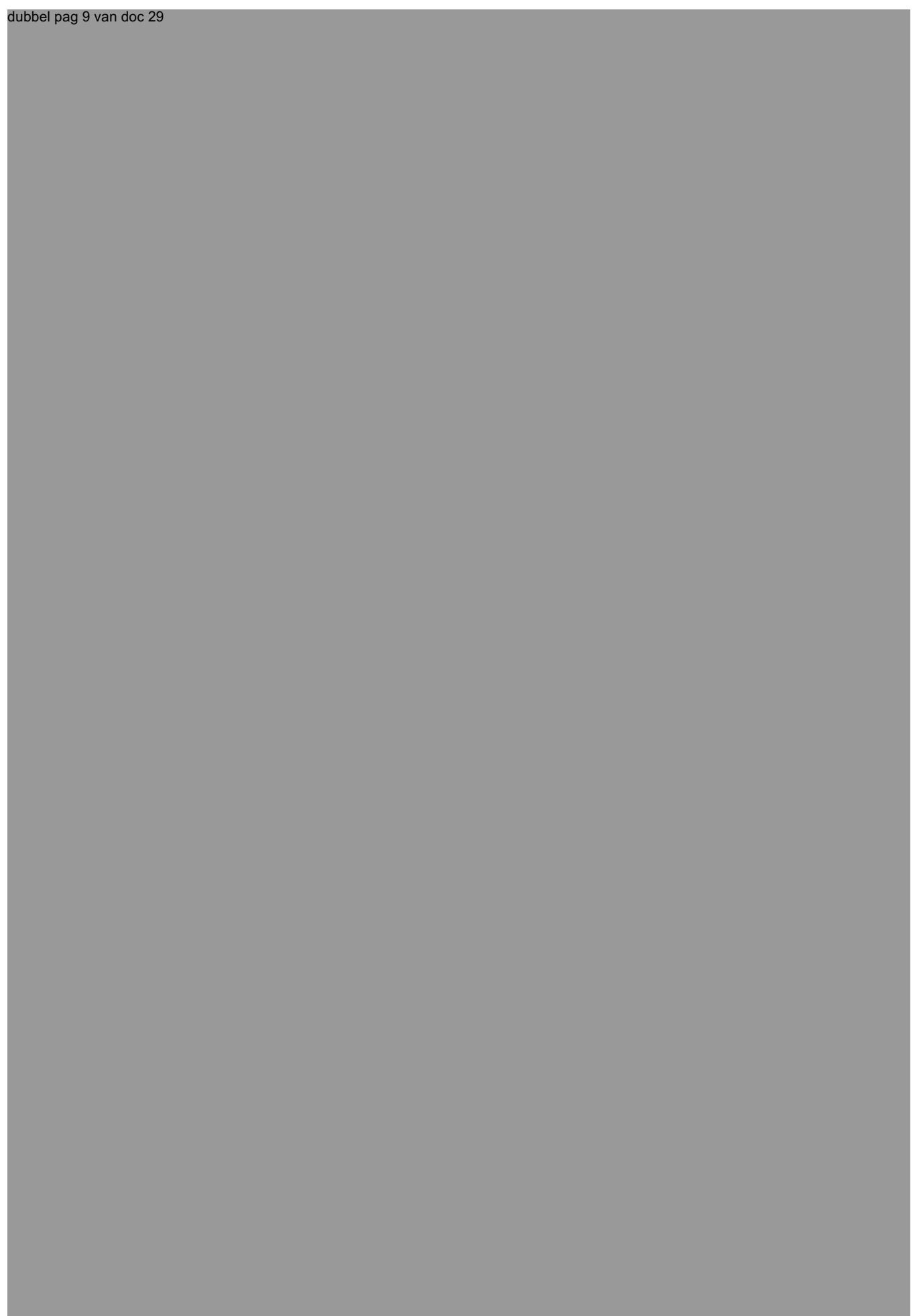
2. DLV Bouw BV te Vianen, art 5.1-2e voor de technische en juridische ondersteuning.

3. Het projectteam: art 5.1-2e van de gemeente MD en art.5.1-2e van LTO Noord Delflands Groen.

art.5.1-2e 11 november 2021. Houten.

Bijlage: 1. Interimimmers Stikstof en Natura2000 uit Bij12

dubbel pag 9 van doc 29



Inventarisatie stikstofprobleem voor de Natuurbeschermingswet in Midden Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak

Opdracht

De Gemeente Midden Delfland (hierna MD) heeft vanuit het Project Duurzaam Boer Blijven (hierna DBB) de opdracht verstrekt aan Van Wijk bedrijfsadvies om de problemen die melkveehouders hebben met de Wet Natuurbescherming in kaart te brengen.

Aanleiding

Een grote groep melkveehouders in MD heeft geen natuurbeschermingswet-vergunning, terwijl dat in een aantal gevallen wel verplicht is.

Vanaf het jaar 2012 was het mogelijk om een Natuurbeschermingsvergunning aan te vragen bij het bevoegd gezag, in dit geval de provincie Zuid Holland.

Daarbij werd en wordt via een Aeries-berekening de depositie (neerslag) op natuurgebieden in kaart gebracht. Na vergunning wordt deze emissie “ingeboekt” door de provincie. De Wet Natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht. De wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Voor de Wet Natuurbescherming verwijs ik graag naar: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552>.

Methode

Van Wijk heeft gewerkt met de meest recente lijst van huidige melkveehouders van het Project Duurzaam Boer Blijven. Aangevuld met 1

art 5.1-2e

Totaal zijn 57 melkveehouders bezocht.

Middels een eenvoudige enquête heeft Van Wijk vastgesteld of de melkveehouders sinds 1997 (aanwijsdatum Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen) zijn gegroeid in de veestapel en zo ja, met hoeveel melkkoeien. Deze melkkoeien zijn later omgerekend naar kilo's ammoniak. Ik heb daarbij vastgesteld:

I. Referentiesituatie (plan 1 in 1997) uitgedrukt in aanwezige stalcapaciteit.

II. De huidige veestapel peildatum circa 1-4-2021, (datum Gecombineerde Opgave 2021, ook wel landbouwtelling 2021 genoemd).

III. Verschilberekening van het verschil tussen I en II uitgedrukt in aantal koeien, waarbij 1 koe een waarde van 13 kg ammoniak vertegenwoordigt (norm van staltype A1.100, bij beweiden 12,35 kg ammoniak).

Groei in veestapel na 1997 is in principe “illegale groei”, die gedekt moet worden door een Wet NB. Dit is een beladen term: “illegale groei”. In de praktijk merken we dat dit problemen geeft bij investeringsplannen en bedrijfsovernames: de bank wil geen illegale groei financieren. Op dat moment moet op korte termijn alsnog een Wet NB aangevraagd worden en / of extern salderen door aankoop ammoniak.

Om eventuele groei na 1997 vast te stellen heeft Van Wijk bij gemeente MD, gemeente Maassluis, gemeente Delft en Omgevingsdienst Haaglanden meldingen / vergunningen / etc. opgevraagd voor deze 57 melkveebedrijven. Daarnaast heb ik ook gegevens opgevraagd van 10 gestopte boeren en / of bedrijven die later zijn overgenomen door andere melkveehouders, deze overname kan van invloed zijn op de referentiesituatie 1997. Ik noem dit de bijvangst van deze inventarisatie.

Tabel 1. Resultaten inventarisatie onder 57 melkveehouders in groepen

Groepen naar soort vergunning *1:	Aantal bedrijven	Groei in melkkoeien + / - t.o.v. 1997 / in vergunning *1
Groep 1: NB-wetvergunning	6	-100 melkkoeien (ruimte)
Groep 2: PAS-vergunning	1	- 30 melkkoeien (ruimte)
Groep 3: PAS-melders *2	13	+670 melkkoeien*2 (groei)
Groep 4: Geen, niet gegroeid	23	- 370 melkkoeien (krimp)
Groep 5: Geen, wel gegroeid	14	+570 melkkoeien (groei)
Totaal 1	57	+740 / excl. PAS-melding +70
 Groep 6: De stoppers	 36 *3	 -1.656 melkkoeien *3
Totaal 2 :	92	- 916 excl. PAS -1.586 (krimp)

Bespreking verschillende groepen naar soort vergunning Tabel 1:

*1 Ik heb de melkveehouders in groepen verdeeld naar aanwezigheid vergunning. Hieronder vindt u de opsomming met toelichting. De eventuele ruimte in vergunning of groei na 1997, is hier weergegeven in aantal melkkoeien. Hierbij is jongvee (4,4 kg ammoniak per dier voor kalf en pink) omgerekend naar melkkoeien. Een negatief getal betekent ruimte binnen vergunning of groei na 1997, bij groep 1 dus een ruimte van 100 koeien binnen de vergunning dus -100. Groep 5 is met 570 koeien gegroeid dus +570.

*2 De Pas-melders. Deze veehouders hebben een aparte status. Zie blz. 4.

*3 De Stoppers in beeld

De melkveehouders die na 1997 zijn gestopt met melken. Prognose van aantal stoppers is afkomstig van LTO Noord. Deze prognose vraagt nog om nadere berekeningen. Zie bladzijde 6 voor toelichting.

Bespreking groepen

Groep 1: NB-wetvergunning

Deze melkveehouders (6 bedrijven) hebben een onherroepelijke NB-wet, niet meer openstaand voor bezwaar en beroep.

Deze bedrijven hebben binnen hun vergunning nog ruimte om 100 koeien meer te houden. Zij zijn wel gegroeid na 1997, maar minder dan op basis van vergunde depositie. Daarom staat in tabel 1 -100 melkkoeien ruimte.

Groep 2: PAS-vergunning

Een veehouder heeft een PAS-vergunning. Ondanks dat PAS is afgeschoten door de Raad van State in mei 2019, is deze PAS-vergunning overeind gebleven. Onherroepelijk. Dit bedrijf heeft binnen de vergunning nog ruimte om 30 melkkoeien meer aan te houden.

Groep 3: de PAS-meldingen (in rood)

Een vrij grote groep melkveehouders (13 bedrijven) heeft een PAS-melding gedaan voor mei 2019. Zij zijn na 1997 gegroeid met 670 koeien. Op dat moment waren ze legaal. Doordat PAS is afgeschoten door de Raad van State in mei 2019, zijn ook de PAS-meldingen komen te vervallen. Deze groep veehouders is, buiten hun schuld, nu illegaal geworden. De overheid heeft daarom ingegrepen en in de nieuwe Wet Stikstof en Natuurherstel van 2021 gesteld dat de PAS-meldingen weer legaal kunnen worden. Daarvoor konden de PAS-melders zich tot 1 mei 2021 melden bij RVO. Dat hebben al deze 13 melkveehouders gedaan. We wachten nu op toetsing en legalisering van deze groep. Op het laatste webinar van LNV en BIJ12 is gesteld dat de eerste PAS-melder in Nederland dit jaar al gelegaliseerd zal worden. De laatste is waarschijnlijk pas in 2024 aan de beurt.

Ondertussen hebben de PAS-melders al een schadevergoeding toegezegd gekregen van LNV van circa 1.600 euro voor gemaakte advieskosten.

Uitbetaling moet nog starten..

Groep 4: Geen Wet NB, veehouders zijn in veestapel niet gegroeid sinds 1997.

De grootste groep in MD: 23 bedrijven, daarmee is de helft van de melkveebedrijven in MD niet gegroeid. Zij hebben geen probleem. Zij hebben zogenaamd natuurtoestemming, dit is nogmaals bevestigd door art 5.1-2e

art 5.1-2e Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Natuurtoestemming houdt in: deze veehouders waren en zijn onafgebroken gevestigd op de huidige locatie in 1997 of eerder. Netto afname veestapel van deze groep sinds 1997 met 370 koeien.

Groep 5: Geen Wet NB, wel gegroeid na 1997.

Deze groep wordt landelijk ook wel “de interimmers “ genoemd. Zij waren onder PAS niet-vergunningplichtig. Na afschieten PAS door RvS in mei 2019, zijn ze WEL vergunningplichtig. Net als groep 3, de PAS-melders, buiten hun schuld. Een minderheid van veehouders van 14 bedrijven, zeg maar een kwart van de populatie is WEL gegroeid na de referentiedatum. Sommigen met enkele koeien, de grootste met 100 of 200 koeien. In totaal met 570 koeien.

Resultaten en conclusies 57 huidige melkveehouders

De huidige 57 melkveehouders zijn vanaf 1997: 740 koeien gegroeid zijn (bijna 13 koeien per bedrijf, jongvee omgerekend naar melkkoeien).

De groep zonder Wet NB en WEL gegroeid betreft 14 bedrijven met een groei van 570 melkkoeien.

De PAS-melders worden van rechtswege gelegaliseerd, zoals benoemd in de Wet Stikstof en Natuurherstel en genoemd in het Webinar van LNV / Bij12 op maandag 10 mei 2021. Deze bedrijven ontvangen stikstof uit de landelijke pot maatregelen (stoppers en opkoopregelingen, nog te treffen maatregelen, etc.).

In tabel 1 heb ik (in rood) een berekening gemaakt zonder de PAS-melders.

Als we de 13 PAS-melders er af halen, vanwege hun aparte status (in rood), resteert een groei van 70 koeien.

Deze opdracht was bedoeld om de zogenaamde illegale groei bij 14 melkveehouders zonder Wet NB en zonder PAS-melding in kaart te brengen.

Groep 5 in Tabel 1 betreft allen veehouders met beweiding.

Dat geeft bij deze groep 5 zie tabel 1, een groei van 570 koeien is $570 \times 12,35$ kg ammoniak per koe bij beweiding = 7.040 kg ammoniak nodig.

Tot zo ver de opdracht.

Resultaten en conclusies melkveehouders inclusief de stoppers

Op verzoek van LTO Noord heb ik een doorkijkje gemaakt naar de resultaten als we de stoppers na 1997 meenemen in de berekeningen.

Groep 6 De stoppers na 1997 (zie Tabel 1 bladzijde 3)

Een groep bedrijven die buiten mijn opdracht valt, is populair gezegd “de stoppers”. Hieronder versta ik de melkveehouders die na 1997 zijn gestopt met melken. Zij hebben of hun bedrijf verkocht aan een andere melkveehouder, zijn verplaatst buiten MD, ze zijn structureel ingekrompen door de melkkoeien weg te doen of zijn iets anders gaan doen buiten de melkveehouderij. In enkele gevallen zijn ze een paardenhouderij gestart, een vleesveehouderij of iets anders buiten de landbouw.

Samen met LTO Noord heb ik een eerste schatting gemaakt van deze stoppers. We komen op minimaal 36 melkveehouders die gestopt zijn na 1997. Het lijkt er op dat er in MD meer gestopt zijn dan elders: met name het gebied tegen Vlaardingen aan en de Zuidbuurt zijn veel bedrijven gestopt. Van deze groep stoppers heb ik reeds van 10 ex-melkveehouders de vergunningen en / of meldingen opgevraagd. Deze groep veehouders had gemiddeld 46 koeien per bedrijf (jongvee omgerekend naar melkkoeien, andere tak zoals paarden, schapen vleesvee ook omgerekend naar melkkoeien).

Reeds onderzocht door Van Wijk Bedrijfsadvies: 10 bedrijven x -46 koeien = **- 460 melkkoeien (dus 460 melkkoeien minder aanwezig dan in 1997).**

Trekken we deze lijn door naar alle stoppers in MD:

Prognose stoppers: minimaal 36 bedrijven x -46 koeien = **- 1.656 koeien minder.**

Resultaten en conclusies voor gehele gebied MD

De resultaten geven aan dat er voor groep 1 tot en met 6, inclusief de stoppers, een nettokrimp in aantal koeien is van **-870 koeien t.o.v. 1997**. Zonder PAS-melders netto krimp **van -1.540 koeien**.

Omgerekend: 870 koeien x 12,35 kg ammoniak per koe = 10.745 kg ammoniak. Zonder de PAS-melders: minus 1.540 koeien x 12,35kg is 19.019 kg ammoniak.

Nu is vastgesteld dat er voldoende stikstof beschikbaar is, stel ik voor een Pilot Stikstof in Bijzonder Provinciaal Landschap te starten.

Doel van deze pilot is “extern / intern salderen onder een kaasstolp”: er mag geen stikstof uit en in het gebied: vergelijk pilot “Nieuwkoopse Aanpak” in de omgeving van Nieuwkoop. Pilot start circa juni 2021 .

Aanbevelingen voor vervolg van deze inventarisatie

1. De stoppers in beeld brengen: de eerste ruwe schatting geeft aan dat er minimaal 36 boeren gestopt zijn sinds 1997. Ik heb er hiervan nu 10 in beeld met een afname van totaal 460 melkkoeien. Hier is nader onderzoek nodig. Niet iedere stopper is geschikt als saldogever voor stikstof. Reden: de inrichting moet nog in takt zijn en zonder vergunningen weer opgestart kunnen worden: de stalcapaciteit op de vergunning moet nog wel aanwezig zijn EN te benutten voor de veehouderij en niet zijn ingetrokken door een lagere melding.

Ik geef enkele voorbeelden van veel voorkomende situaties bij stoppers:

I. Een voormalig melkveebedrijf is nu ingericht als camping Abtswoude: niet meer geschikt als saldogever stikstof.

II. Een voormalig veehouderijbedrijf is nu in gebruik als caravanstalling. De stal heeft nu een vlakke betonnen vloer: niet meer geschikt als saldogever.

III. Een voormalig veehouderijbedrijf staat nu leeg. Wordt later omgezet in het kader voor ruimte voor ruimte: is nu WEL geschikt als saldogever.

IV. Een voormalig veehouderijbedrijf is aangekocht als hoveniersbedrijf dat alles na de zomer gaat verbouwen. Nu nog wel geschikt als saldogever.

V. Een melkveehouder is gestopt en heeft nu een manege met dezelfde stikstofproductie: geen saldo beschikbaar.

2. Ook niet-melkveehouders in kaart brengen.

Wat hebben we met deze inventarisatie niet in beeld: dat zijn de professionele vleesvee-, schapen- en paardenhouders. Dit zijn circa 8-10 bedrijven in MD.

3. Beperken extern salderen tot grondgebied MD: oprichten pilot gebiedsproces stikstof MD.

1. Extern salderen is sinds januari 2021 opengesteld in de provincie Zuid Holland. Zie “Beleidsregel van GS van ZH houdende regels omtrent intern en extern salderen met Datum inwerkingtreding 16-01-2021”. Prb-2021-338.

Belangrijk: iedere transactie extern salderen moet goedgekeurd worden door de provincie ZH. Dus de provincie heeft het laatste woord.

Op dit moment loopt er al een pilot in Zuid Holland: het zogenaamde “Nieuwkoopse Model” van juni 2021.

We hebben genoeg argumenten om “een kaasstolp” over MD te leggen. Alleen al de status van Bijzonder Provinciaal Landschap rechtvaardigt zo’n uitzonderingspositie. Het is niet logisch dat er in MD aan de voorkant een Project Duurzaam Boer Blijven bezig zijn om boeren, boer te laten blijven en dat aan de achterkant alle stikstof opgekocht kan worden door het groot industrieel complex en er in gebied geen koe en daarmee geen melkveehouders meer overblijft! Dan staat de status als Bijzonder Provinciaal Landschap onder druk.

Voor het oprichten van een pilot is een besluit van GS ZH nodig als bevoegd gezag.

Tot slot

Dankwoord

Dank aan de volgende personen en bedrijven:

1. [art 5.1-2e](#) van de Gemeente Midden Delfland voor het opzoeken en verzenden van een groot aantal vergunningen en meldingen.
2. DLV Bouw te Vianen, [art 5.1-2e](#) voor de technische en juridische ondersteuning.
3. Het projectteam: [art 5.1-2e](#) van de gemeente MD en [art.5.1-2e](#) van LTO Noord Delflands Groen voor het meedenken.

[art.5.1-2e](#) 17 juni 2021. Houten.

Bijlage I: Vraag en antwoord [art.5.1-2e](#) ODH 13-3-2021

Bijlage I. Vraag en antwoord art.5.1-2e ODH op 13 maart 2021

art 5.1-2e van ODH heeft vooruitlopend op deze inventarisatie een aantal vragen gesteld over het gebied en de aanwezige knelgevallen. Hieronder heb ik deze vragen vrij vertaald en zo goed mogelijk beantwoord met daarin verwerkt de resultaten van mijn inventarisatie.

Vraag 1. Hoe staat het in het gebied qua emissie/ depositie en hoe staat het met de vergunningen? Voor hoeveel boeren is de stikstofruimte hard vergund/onherroepelijk? En voor hoeveel boeren is nog geen sprake van een harde, onherroepelijke vergunning (PAS-melders en andere knelgevallen).

Antwoord: “Er zijn 57 melkveehouders in MD in deze inventarisatie betrokken. Zij hebben allemaal meegewerkt. De resultaten vindt u in Tabel 1 op pagina 3. In het kort:

- van de 57 melkveehouders hebben er 7 een NB- of PAS-vergunning;
- er zijn 13 PAS-melders. Zij hebben zich allemaal gemeld bij het bevoegd gezag. De PAS-melders hebben stikstof voor 670 melkkoeien nodig (groei na 1997);
- er zijn 37 melkveehouders zonder NB-vergunning. Hiervan zijn er 23 niet gegroeid. Hun natuurtoestemming is in kaart gebracht. Zij hebben 370 koeien minder aanwezig dan hun natuurtoestemming toestaat. Dan blijven er 14 veehouders over: geen NB-wet en zijn WEL gegroeid na 1997: dit zijn de knelgevallen. Zij hebben stikstof voor 570 koeien nodig.

Er zijn daarnaast 8-10 niet-melkveehouders actief. Zij hebben nu een paarden- en / of vleesveehouderijbedrijf.

Er zijn na 1997 (referentiedatum) circa 36 melkveehouders gestopt. Hiervan zijn er nu reeds 10 in kaart gebracht. Deze stoppers zijn gestopt na 1997 en brengen een krimp van 1.656 melkkoeien”.

Vraag 2. Hoeveel stikstof is er nodig om PAS-melders en andere knelgevallen legaal te houden (door het kunnen afgeven van een NB-vergunning?

Antwoord: “Hiervoor is nodig stikstof voor $670 + 570 = 1.240$ melkkoeien nodig. Berekening beweiding: $12,35 \text{ kg ammoniak} \times 1.240 = 15.314 \text{ kg}$.

De stoppers brengen een krimp van 1.656 melkkoeien.

Berekening beweiding: $1.656 \times 12,35 \text{ kg} = 20.450 \text{ kg ammoniak}$.

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-12-06 09:56:57+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 "CC": [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 Onderwerp: FW: IPO - verzoek
 "
 Goedemorgen [art.5.1-2e]

Het verzoek om de brief van Drenthe over de PAS-melders te ondersteunen vind ik een listig verzoek.

In het algemeen kunnen we een oproep aan het Rijk ondersteunen om serieus werk te maken van maatregelen die leiden tot stikstofreductie en natuurherstel, omdat dergelijke maatregelen de mogelijkheden voor de legalisering van PAS-melders en meldingsvrijen vergroot. Zonder een steviger actie vanuit het Rijk zullen provincies niet in staat blijken het PAS-vraagstuk op te lossen. We kunnen ook een oproep ondersteunen om aan realistischer verwachtingenmanagement te doen aangaande een haalbare planning. Maar daarmee houdt "het ondersteunen" in mijn ogen wel op.

De brief als geheel ondersteunen is wat mij betreft geen optie omdat er de nodige elementen in staan waar wij een andere opvatting over hebben (en die ook niet nodig zijn voor de algemene oproep). Min of meer principiële veronderstellingen dat geen vergunningen kunnen worden afgegeven aan PAS-melders, dat extern salderen niet mogelijk is en dat de depositiebank onbruikbaar is zolang er geen maatregelenpakket is vastgesteld gaan veel verder dan de realiteit nodig maakt. Onder de juiste omstandigheden en een zorgvuldige afwegingen zijn er wel degelijk mogelijkheden, ook al zijn deze in omvang beperkt en op inhoud uitdagend. Het is incorrect om te veronderstellen dat het in alle gevallen niet mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Omgevingsdienst Haaglanden

Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

070 - [art.5.1-2e]

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.omgevingsdiensthaaglanden.nl%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Cefd2739226b644314af508dbf6395057%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638374498274899376%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEkaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=F%2FfI7FK%2FfLQIHw1ktb7DZQ6eKCqnMqw9fwR%2F%2FyqfU5sM%3D&reserved=0>

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Werkdagen maandag t/m donderdag

From: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl> [mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl] >

Sent: Tuesday, December 5, 2023 5:48:05 PM

To: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@odh.nl> [mailto:[art.5.1-2e]@odh.nl] >; [art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ozhz.nl> [mailto:[art.5.1-2e]@ozhz.nl] >

Cc: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Subject: FW: IPO - verzoek

Dag art.5.1-2e art.5.1-2e

Korte vraag: er ligt een brief van Drenthe in de AAC van 7 december die aangeeft dat er eigenlijk op korte termijn geen zicht is op legalisatie voor pas-melders en dat daar door de minister helderder op gestuurd zou moeten worden (beter verwachtingmanagement). Tijdens de VTH-dag van vorige week gaf iemand uit Drenthe aan een pas-melder bijeenkomst georganiseerd te hebben waarbij dit is aangegeven – dit bleek voor veel pas-melders nieuws, maar zette een aantal van hen wel aan om zelf over een oplossing na te gaan denken.

Vraag aan AAC is of we de brief ondersteunen. De oplegger geeft aan dat provincies worden gevraagd "terughoudend te zijn met de communicatie over deze brief nu deze op onderdelen het tegengestelde verwoordt als gebruikt in de onderbouwing voor het afwijzen van handavingsverzoeken."

Hoe kijken jullie daarnaar?

Er staan een aantal goede zaken in de brief, maar ook een aantal andere zaken bv rondom additionaliteit waarbij we niet helemaal op één lijn zitten (naast het feit dat de brief te lang is voor een goede lobby).

Met groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 december 2023 09:17
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: IPO - verzoek

Dag art.5.1-2e

Komende donderdag is AAC-landelijk gebied. Ik weet nog niet of art.5.1-2e heen gaat (of ik of iemand anders), maar zou jij korte annotatie kunnen leveren op deze twee stukken / dit agendapunt?

Dank.

Groet

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e coördinatie stikstofdossier

Bureau Interim Consult (IMC)

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7Cefd2739226b644314af508dbf6395057%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638374498275055633%7CUnknown>

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JLmot8J9hUKpq%2Fn2StVZkCU0tT%2FmUkNB5byDbqL5H%2B0%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.
"

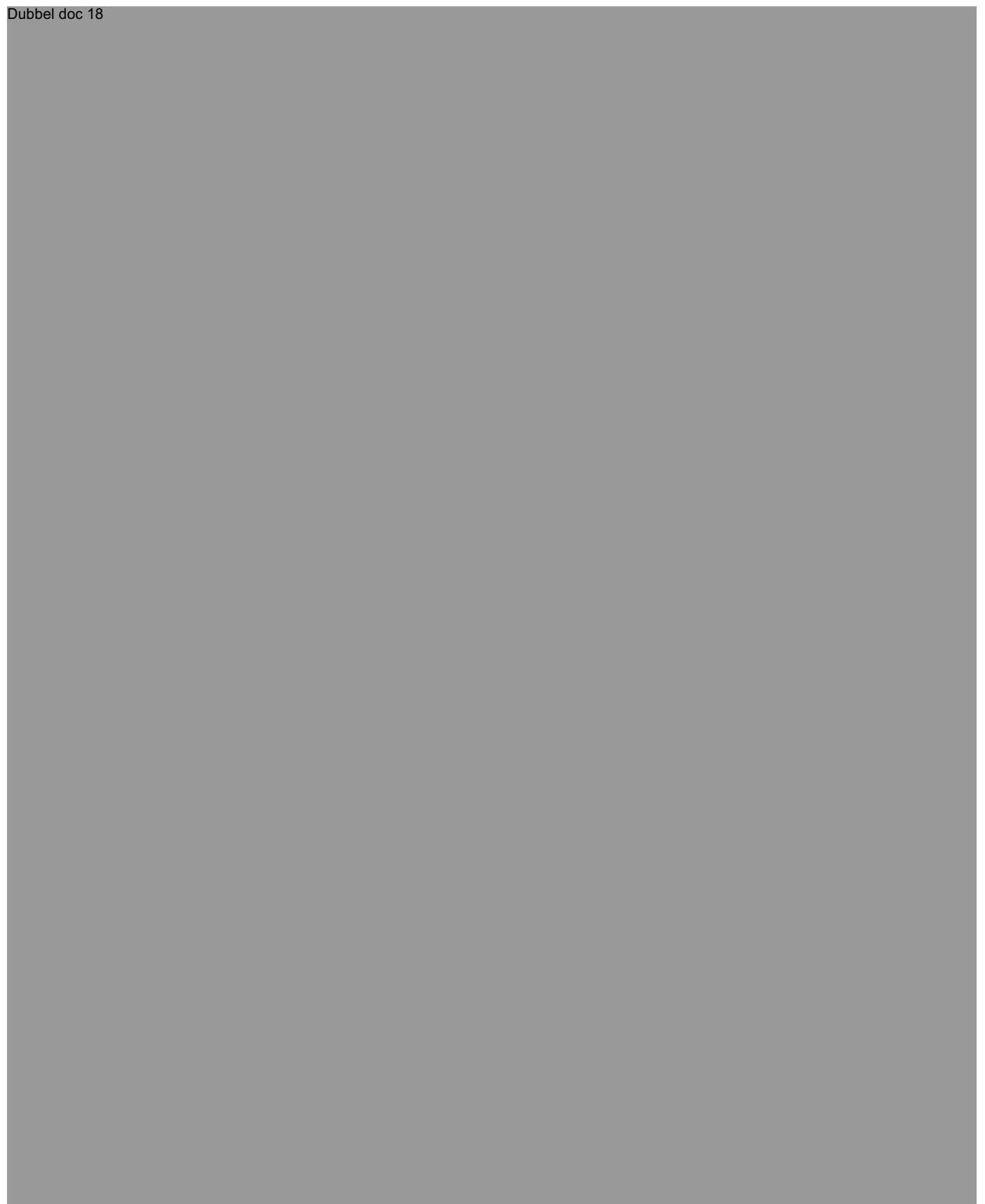
Dubbel doc 18



Dubbel doc 18



Dubbel doc 18



Dubbel doc 18





Dubbel doc 18



Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-12-05 17:48:05+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]; [art.5.1-2e]@pzh.nl
 CC: [art.5.1-2e]; [art.5.1-2e]
 Onderwerp: FW: IPO - verzoek
 "

Dag [art.5.1-2e] en [art.5.1-2e]

Korte vraag: er ligt een brief van Drenthe in de AAC van 7 december die aangeeft dat er eigenlijk op korte termijn geen zicht is op legalisatie voor pas-melders en dat daar door de minister helderder op gestuurd zou moeten worden (beter verwachtingmanagement). Tijdens de VTH-dag van vorige week gaf iemand uit Drenthe aan een pas-melder bijeenkomst georganiseerd te hebben waarbij dit is aangegeven – dit bleek voor veel pas-melders nieuws, maar zette een aantal van hen wel aan om zelf over een oplossing na te gaan denken.

Vraag aan AAC is of we de brief ondersteunen. De oplegger geeft aan dat provincies worden gevraagd "terughoudend te zijn met de communicatie over deze brief nu deze op onderdelen het tegengestelde verwoordt als gebruikt in de onderbouwing voor het afwijzen van handhavingsverzoeken."

Hoe kijken jullie daarnaar?

Er staan een aantal goede zaken in de brief, maar ook een aantal andere zaken bv rondom additionaliteit waarbij we niet helemaal op één lijn zitten (naast het feit dat de brief te lang is voor een goede lobby).

Met groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]>
 Verzonden: maandag 4 december 2023 09:17
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: IPO - verzoek

Dag [art.5.1-2e]

Komende donderdag is AAC-landelijk gebied. Ik weet nog niet of Ger heen gaat (of ik of iemand anders), maar zou jij korte annotatie kunnen leveren op deze twee stukken / dit agendapunt?

Dank.

Groet

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] stikstofdossier

Bureau Interim Consult (IMC)

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] <mailto:[art.5.1-2e]>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art.5.1-2e]40pzh.nl%7C874b05d0ccf04652796708dbf5b1f42c>

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638373917208589003%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Iom0avHmnE%2FGCqcAVnce36zUeE7Hwx0CVW%2FYA%2BLS7Wk
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.
"

op 7 december
Memo provincie Drenthe

Datum	07-12-2023
Portefeuillehouder	X
Inlichtingen bij	art.5.1-2e
Telefoon	
Onderwerp	Memo provincie Drenthe

Kern van het onderwerp

De provincie Drenthe wil de minister vragen helder te communiceren over de situatie van de PAS-melders en de minister vragen te komen met juridische houdbare oplossingen voor deze PAS-melders.

Een afschrift van de brief zal gestuurd worden naar de Informatie voor de coalitieonderhandelingen.

Voorstel/gevraagd besluit:

1. U wordt gevraagd om kennis te nemen van de memo van de provincie Drenthe en te bepalen of u deze memo ondersteunt.
2. Daarnaast wordt u verzocht om de mogelijkheden om legalisatie van de PAS-meldingen te legaliseren, aan te vullen.

Aanleiding/context

De PAS-melders leven sinds 29 mei 2019 in onzekerheid. Ondanks de wettelijke opgave de bronmaatregelen te realiseren binnen drie jaar na vaststellen van het legalisatieprogramma is het gezien de huidige staat van de natuur niet reëel dat deze toezegging van legalisatie nagekomen wordt. Gevraagd wordt aan de minister om de PAS-melders duidelijkheid te geven over de haalbaarheid van het legalisatieprogramma en te werken aan andere (maatwerk-) oplossingen voor PAS-melders.

N.B. U wordt gevraagd terughoudend te zijn met de communicatie over deze brief nu deze op onderdelen het tegengestelde verwoordt als gebruikt in de onderbouwing voor het afwijzen van handhavingsverzoeken.

Consequenties

Afhankelijk van de opvolging van de minister betekend dit aanpassing van het legalisatieprogramma, dit vraagt een wetswijziging en is een Rijks verantwoordelijkheid.

Vervolgstappen

De notitie wordt in de BAC LG geagendeerd.

Bijlagen

1. Brief aan minister over andere richting PAS-melders

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. mevrouw C. van der Wal-Zeggelink
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

In afschrift aan: informateur

Geachte mevrouw Van der Wal-Zeggelink,

Via deze weg willen wij u vragen een andere richting in te slaan inzake het PAS-melders dossier. Wij verzoeken u deze brief, welke wordt ondersteund door **PM** provincies, te betrekken en te delen met de partijen die betrokken zijn bij de coalitieonderhandelingen voor een nieuw kabinet. Om deze reden zenden wij deze brief in afschrift naar de informateur.

Verzoek

- 1) Wij vragen het (nieuwe) kabinet om het eerlijke verhaal te communiceren over de situatie van de PAS-melders (zie voor een realistisch beeld de toelichting in deze brief) en aan te geven hoe zij maximaal zullen worden ondersteund om nadelige gevolgen tot aan een echte oplossing te voorkomen.
- 2) Wij vragen het (nieuwe) kabinet te komen met perspectief in het stikstofdossier. Hiermee bedoelen wij juridisch houdbare oplossingen voor economische ontwikkelingen te beginnen met het waarmaken van de toezegging van 2019 omtrent legalisatie van de PAS-melders. Daarbij de voorstellen vanuit provincies te betrekken en tot een herziening te komen van het huidige PAS legalisatieprogramma. Als provincies zullen wij maximaal proberen in te zetten op het bieden van maatwerkoplossingen ter uitvoering van eigen of daarop afgestemde Rijksregelingen.

Verder op in deze brief worden deze beide verzoeken nader toegelicht.

Inleiding

In deze brief worden de grootste problemen geschetst waar wij tegenaan lopen bij de legalisatie van de PAS-melders (in breder perspectief). Wij merken dat deze problemen onderbelicht worden in de meeste overheidscommunicatie over dit onderwerp; er worden geen reële verwachtingen geschapen. Ons doel van deze brief is duidelijkheid te geven aan onze PAS-melders en wij willen graag als overheid met één mond spreken.

Probleemstelling

Het PAS zou een oplossing bieden voor zowel de Natura 2000-gebieden als voor economische ontwikkelingen maar heeft in feite voor beide geen oplossing gebracht. Als gevolg van de PAS-uitspraak

van 29 mei 2019 zijn beide stil komen te vallen. Nog veel vervelender is dat door (achteraf gebleken) onrechtmatige wetgeving er landelijk 2557 PAS-melders en in de provincie Drenthe 120 PAS-melders in één klap illegaal zijn geworden. De melding die zij moesten doen op grond van de PAS-wetgeving bleek niets meer waard en ze waren als gevolg van falend overheidsbeleid na een gedane investering plotsklap in overtreding.

Snel na het vallen van het PAS is toegezegd de PAS-melders en de meldingsvrije activiteiten te gaan legaliseren. Dit is ook vastgelegd in artikel 1.13a van de Wet natuurbescherming. Dit artikel is uitgewerkt in het PAS-legalisatieprogramma¹. Het plan is de meldingen te legaliseren door mitigeren van stikstofruimte. De maatregelen voor het realiseren van deze ruimte dienen uiterlijk 28 februari 2025 uitgevoerd te zijn. Voor deze vorm van extern salderen gaat het Stikstofregistratiesysteem (een stikstofbank) gebruikt worden.

Al bij de totstandkoming van het legalisatieprogramma is vanuit de provincies ambtelijk aangegeven dat uitgifte van de stikstofruimte op problemen zal stuiten. Als gevolg van een uitspraak van de Raad van State van 24 november 2021² is duidelijk dat als de staat van de natuur blijft verslechteren, uitgifte van stikstofruimte pas mogelijk is als er een duidelijk en concreet plan is (met tijdpad) welke maatregelen genomen worden om deze verslechtering te stoppen en als de uitvoering van die maatregelen geborgd is (additionaliteitsvereiste). Ook andere partijen hebben dit als reactie gegeven op het ontwerp-legalisatieprogramma. Daarop is in de Nota van Antwoord door het Rijk aangegeven dat een robuust pakket aan maatregelen duurzaam behoud van de natuur verzekert en dat er wordt gewerkt aan de verbeterdoelstellingen. Dit draagt bij aan het op landelijk niveau realiseren van een gunstige staat van instandhouding, waarmee het is toegestaan om toestemmingen te verlenen³. Echter, de staat van de Natura-2000 gebieden in Nederland blijft over het algemeen verslechteren, dit blijkt uit de Natuurdoelanalyses. Dit betekent dat er geen vergunningen aan PAS-melders (en andere economische ontwikkelingen) verleend kunnen worden zolang er geen plan is waarmee de verslechtering wordt gestopt.

Met andere woorden het PAS- legalisatieprogramma is niet uitvoerbaar en niet haalbaar, zeker niet binnen de gestelde termijn. Het aangevulde Drentse DPLG zal naar verwachting pas rond april 2025 kunnen worden vastgesteld. Als dat plan voldoende concreet aantoont dat de verslechtering van alle Drentse Natura 2000 gebieden zal stoppen (en als de landelijke aanpak van stikstofreductie echt van de grond komt) zullen wij hooguit pas begin 2025 mondjesmaat kunnen starten met het uitgeven van stikstofruimte. Met een stevig pakket en geborgde maatregelen zijn er op termijn her en der wel mogelijkheden maar het biedt onvoldoende perspectief. Bovendien kunnen wij als provincie het grootste probleem in de natuur (de te hoge stikstofoverbelasting) niet zelf oplossen. Hiervoor zijn wij in grote mate

¹ [Legalisatieprogramma PAS-meldingen \(rvo.nl\)](https://www.rvo.nl/nieuws/2021/04/20/pas-legalisatieprogramma)

² ECLI:NL:RVS:2021:2627 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat

³ [Nota van Antwoord legalisatieprogramma PAS-meldingen \(rvo.nl\)](https://www.rvo.nl/nieuws/2021/04/20/pas-legalisatieprogramma)

afhankelijk van het Rijk. De onlangs aangescherpte KDW maakt nog maar weer eens duidelijk dat de stikstofreductieopgave heel groot is.

In de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn)⁴ is gesteld dat 74% van de stikstofgevoelige natuur in de Nederlandse Natura 2000 gebieden onder KDW moet komen. Als het al wordt gehaald is er nog steeds 26% stikstofgevoelige natuur boven de KDW. Als stikstof nog steeds de grootste drukfactor is voor het halen van die doelen en er zijn geen andere overlevingsmaatregelen mogelijk, dan kan ook dan extern salderen niet plaats vinden. Met meerdere gebieden in Drenthe die een KDW van 500 mol hebben (hoogveengebieden en heidevennen in grote gebieden verspreid door de provincie) zal met de huidige denkwijze er in lengte van dagen geen vergunning afgifte mogelijk zijn voor economische activiteiten en dus ook niet voor de PAS-melders. Het behalen van de doelen uit de Wsn zal niet leiden tot een oplossing zodat extern salderen overal weer mogelijk wordt. Door het Rijk wordt dit echter niet onderkend. En dus ook niet dat er provincies zoals Drenthe zijn waarbij waarschijnlijk tot in lengte van dagen er geen oplossing voor de huidige situatie ten aanzien van vergunningen in beeld komt.

Deze problemen worden door u onvoldoende onderkend. Sterker nog, u lijkt in alle communicatie deze problemen te omzeilen. Voorbeelden hiervan zijn het bericht van 1 mei 2023 waarin u stelt dat er meer stikstofruimte voor PAS-melders beschikbaar is.⁵ In de allerlaatste zin van het persbericht wordt nog wel vermeld dat het verlenen van vergunningen lokaal maatwerk is waarbij ook de staat van de natuur moet worden betrokken. Hier blijft onderbelicht dat er in praktijk niet of nauwelijks vergunningen kunnen worden verleend en zelfs handhaving niet valt uit te sluiten. Er worden verkeerde verwachtingen geschapen.

Een ander voorbeeld is de verlening van de vergunning op basis van extern salderen voor Schiphol⁶. Deze vergunning wordt uitgegeven terwijl het zeer waarschijnlijk is dat deze vergunning niet verleend kan worden op grond van het additionaliteitsbeginsel. Als verweer zou gebruikt kunnen worden dat extern salderen tussen particulieren wel mogelijk is (waarover 27 november 2023 een hoorzitting is bij de Raad van State) maar diverse rechtbank uitspraken wijzen erop dat ook bij deze transacties aan het additionaliteitsvereiste moet worden getoetst⁷. Ook in een recente kamerbrief geeft u een ontwijkend antwoord op de vraag of de legalisering van PAS-melders langer gaat duren dan verwacht⁸.

Ad 1) Verzoek communicatie

Wij verzoeken het (nieuwe) kabinet dat zij richting de PAS-melders duidelijkheid geeft. Duidelijkheid betekent dat zij helder communiceert over:

⁴ Doelen zijn 40% van stikstofgevoelige natuur onder de KDW in 2025, 50% in 2030 en 74% in 2035.

⁵ [Meer stikstofruimte voor PAS-melders beschikbaar | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)

⁶ https://puc.overheid.nl/natuurvergunningen/doc/PUC_748863_17/1/

⁷ Los hiervan is de overheid natuurlijk wel een opkopende partij voor stikstofruimte voor de PAS-melders en moet daarom zeker voor PAS-melders getoetst worden aan het additionaliteitsvereiste.

⁸ Zie vr+antwoord vraag 10 <https://open.overheid.nl/documenten/f5646f76-5809-4945-b94c-1c83cc2eb666/file>

- de consequenties van het additionaliteitsvereiste voor de haalbaarheid van het legalisatieprogramma binnen de gestelde wettelijke opdracht;
- wat het betekent voor de PAS-melders met effect op Natura 2000-gebieden waar de Wsn niet tot het stoppen van de verslechtering leidt (26% van het areaal van de Nederlandse Natura 2000-gebieden);
- Welke depositieruimte wordt vrijgespeeld door welke bronmaatregelen. Zij daartoe provincies zo optimaal mogelijk instaat zullen stellen om daadwerkelijke legalisatie met eigen regelingen of de uitvoering van Rijksregelingen te ondersteunen.
- Dat het (nieuwe) kabinet de hoogste prioriteit gaat geven aan het PAS melders dossier en hoe de PAS-melders maximaal zullen worden ondersteund om nadelige gevolgen tot aan een echte oplossing te voorkomen.

Perspectief

Wij zien op de korte termijn geen perspectief om de PAS-melders met het legalisatieprogramma te legaliseren. Voor de lange termijn zouden (afhankelijk van het structurele pakket aan maatregelen en de uitwerking van het NPLG in de gebiedsplannen) wel een klein deel van de PAS-melders gelegaliseerd kunnen worden. Echter niet rondom de gebieden waar de Wsn niet leidt tot het afdoende verlagen van de stikstofdepositie tot onder de KDW en waar de staat van de Natura 2000-gebieden er slecht voor staan (in Drenthe betreft dit een omvangrijk gebied). Daarom vinden wij dat de Rijksoverheid de PAS-melders een ander perspectief moeten bieden.

Het legaliseren van alle PAS-melders op een andere wijze (bijvoorbeeld een noodwet) zien wij juridisch niet als een haalbare weg (omdat de natuur eerst op orde moet komen en dat geen reëel scenario is voor de korte termijn). PAS-melders die willen wachten op het PAS-legalisatieprogramma moeten zich realiseren dat dit programma de nodige risico's kent en dat handavingsverzoeken uiteindelijk mogelijk toegewezen zullen moeten worden.

Wij zien op dit moment de volgende opties:

- Ga op zoek naar maatwerkoplossingen per PAS-melder. Een maatwerkoplossing kan zijn dat de PAS-melder de bedrijfsvoering wijzigt, aanpast of innoveert waardoor de PAS-melder onder het op dat bedrijf geldende referentiesituatie (de bestaande rechten) komt en daarmee intern kan salderen.
 - o Een maatwerk oplossing zou kunnen bestaan uit het houden van minder dieren (die juist mogelijk zijn gemaakt door de PAS-melding). Dit betekent in sommige gevallen grote desinvesteringen in stallen en aanpassingen op een bedrijf welke door de rijksoverheid gefinancierd zou moeten worden.
 - o Gelderland heeft voor innovatie oplossingen al een subsidie verordening gemaakt. Wij vinden dat het Rijk aan de lat staat deze verordening (al dan niet aangevuld) landelijk beschikbaar te stellen en daarvoor gelden beschikbaar te stellen. Dat verzoek is namens

alle provincies ook gedaan, zie daarvoor de recente brief van het IPO⁹ van 1 november 2023.

- In het geval er op het bedrijf van de PAS-melder geen referentiesituatie aanwezig is waarop terugvallen kan worden (omdat er geen bestaande rechten aanwezig zijn of deze veel te klein zijn) zou de rijksoverheid met een financiële schadevergoeding de beëindiging of verplaatsing van het bedrijf moeten financieren. Er is nu een schadeloket PAS-melders en per oktober 2023 is hiervoor een adviescommissie ingesteld, maar de voorwaarden waaronder een vergoeding wordt toegekend zijn nog niet duidelijk gemaakt. Ook geeft een procedure via het schadeloket niet de zekerheid dat er daadwerkelijk een vergoeding volgt.
- PAS-melders die niet in overtreding zijn (doordat ze zelf een hogere referentiesituatie hebben) en de PAS-melding nog niet volledig gerealiseerd hebben kunnen intern salderen. De rijksoverheid zou eventuele gedane investeringen en derving van inkomsten moeten vergoeden.
- Nu op zoek te gaan naar een andere benadering van het stikstofprobleem. Dit betekent terug naar de tekentafel en op zoek naar een duurzame lange termijn oplossing voor toestemmingsverlening. Gedacht kan worden aan een verschuiving van depositiebeleid naar emissiebeleid.¹⁰ Maar ook het verkennen van de haalbaarheid van de rekenkundige ondergrens¹¹ kan voor PAS-melders mogelijk een oplossing bieden.

Ad 2) Verzoek perspectief

Wij realiseren ons dat deze opties voor PAS-melders (die legalisatie is beloofd) als een schok kan komen omdat het nogal afwijkt van eerdere communicatie. Maar wij hechten waarde aan het schetsen van het eerlijke verhaal. Dit kan betekenen dat (familie)bedrijven op een bepaalde plek zullen moeten ophouden te bestaan en bijvoorbeeld mogelijk moeten verplaatsen. Dit gaat ons aan het hart en is wat ons betreft een ultimatum remedium. Echter het blijven schetsen van een plaatje dat het wel goed gaat komen kunnen wij niet volhouden en valt ook niet te rijmen met de realiteit dat er tot op heden (bijna) geen PAS-melders gelegaliseerd zijn.

Wij verzoeken het (nieuwe) kabinet de opties zoals hiervoor aangedragen op korte termijn, in samenspraak met de provincies, verder uit te werken en juridisch te verankeren waarbij aandacht is voor de praktische uitvoering van deze regelingen. Dit zodat economische oplossingen op termijn, te beginnen met het legaliseren van de PAS-melders, weer mogelijk gemaakt kunnen worden.

Wij zijn voorstander van een constructieve aanpak. Dit betekent dat nadat gezamenlijk met het Rijk is geconstateerd dat het legalisatieprogramma niet gerealiseerd wordt er in samenwerking tussen LNV en de provincies naar een oplossing gezocht zal/moet worden.

⁹ Verzoek van 12 provincies aan Ministerie LNV voor nieuw budget via nieuwe SPUK-regeling voor het legaliseren van PAS-melders

¹⁰ [Wetenschappelijk essay: Van depositie- naar emissiebeleid | Publicatie | Aanpak Stikstof](#)

¹¹ <https://denieuwedentank.nl/stikstof/>

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe

Ondersteund door **PM** provincies

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-12-04 10:09:53.220000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: IPO - verzoek
 "
 Hoi [art.5.1-2e]

Kan jij even meedenken in de annotatie?

De oproep van Drenthe om tot een nieuwe inhoudelijke- en communicatielijn te komen t.a.v. PAS legalisatie herken ik. Waar het lastig wordt is de aanleiding die door Drenthe geschetst wordt, namelijk het additionaliteitsvereiste: Dit betekent dat er geen vergunningen aan PAS-melders (en andere economische ontwikkelingen) verleend kunnen worden zolang er geen plan is waarmee de verslechtering wordt gestopt. Daar zitten we in Zuid-Holland volgens mij anders in en dat betekent dus dat we de brief niet (volledig) kunnen ondersteunen..

Groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]
 Verzonden: maandag 4 december 2023 09:17
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: IPO - verzoek

Dag [art.5.1-2e]

Komende donderdag is AAC-landelijk gebied. Ik weet nog niet of Ger heen gaat (of ik of iemand anders), maar zou jij korte annotatie kunnen leveren op deze twee stukken / dit agendapunt?

Dank.

Groet

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Programmamanager coördinatie stikstofdossier

Bureau Interim Consult (IMC)

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] <mailto:[art.5.1-2e]

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art.5.1-2e]40pzh.nl%7Cc32c324ee37e446f447e08dbf4a1710a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638372746985216043%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=ekbxQeqEYDj3IH6vFmMPtXJhJ6Li5zXnWi7akWb1tI%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

"

De brief als geheel ondersteunen is wat mij betreft geen optie omdat er de nodige elementen in staan waar wij een andere opvatting over hebben (en die ook niet nodig zijn voor de algemene oproep). Min of meer principiële veronderstellingen dat geen vergunningen kunnen worden afgegeven aan PAS-melders, dat extern salderen niet mogelijk is en dat de depositiebank onbruikbaar is zolang er geen maatregelenpakket is vastgesteld gaan veel verder dan de realiteit nodig maakt. Onder de juiste omstandigheden en een zorgvuldige afwegingen zijn er wel degelijk mogelijkheden, ook al zijn deze in omvang beperkt en op inhoud uitdagend. Het is incorrect om te veronderstellen dat het in alle gevallen niet mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

ing. art.5.1-2e

art.5.1-2e

Omgevingsdienst Haaglanden

Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

070 - 2189902

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

<[art.5.1-2e40pzh.nl%7C4da5c5319f464210d2bb08dbfa2d0a7f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638378845343529130%7CUnknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoIV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=6tIEexMPnGUVlOQyrEc395nl%2BG1laGQau5cXE6vvH0E%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.omgevingsdiensthaaglanden.nl%2F&data=05%7C02%art.5.1-2e40pzh.nl%7C4da5c5319f464210d2bb08dbfa2d0a7f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638378845343529130%7CUnknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoIV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=6tIEexMPnGUVlOQyrEc395nl%2BG1laGQau5cXE6vvH0E%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.omgevingsdiensthaaglanden.nl%2F&data=05%7C02%

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Werkdagen maandag t/m donderdag

From: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <[art.5.1-2e@pzh.nl">mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](mailto: >
 Sent: Tuesday, December 5, 2023 5:48:05 PM
 To: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <[art.5.1-2e@odh.nl">mailto:art.5.1-2e@odh.nl](mailto: >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@ozhz.nl> <[art.5.1-2e@ozhz.nl">mailto:art.5.1-2e@ozhz.nl](mailto: >
 Cc: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <[art.5.1-2e@pzh.nl">mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](mailto: >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <[art.5.1-2e@pzh.nl">mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](mailto: >
 Subject: FW: IPO - verzoek

Dag art.5.1-2e en art.5.1-2e

Korte vraag: er ligt een brief van Drenthe in de AAC van 7 december die aangeeft dat er eigenlijk op korte termijn geen zicht is op legalisatie voor pas-melders en dat daar door de minister helderder op gestuurd zou moeten worden (beter verwachtingmanagement). Tijdens de VTH-dag van vorige week gaf iemand uit Drenthe aan een pas-melder bijeenkomst georganiseerd te hebben waarbij dit is aangegeven – dit bleek voor veel pas-melders nieuws, maar zette een aantal van hen wel aan om zelf over een oplossing na te gaan denken.

Vraag aan AAC is of we de brief ondersteunen. De oplegger geeft aan dat provincies worden gevraagd "terughoudend te zijn met de communicatie over deze brief nu deze op onderdelen het tegengestelde verwoordt als gebruikt in de onderbouwing voor het afwijzen van handhavingsverzoeken."

Hoe kijken jullie daarnaar?

Er staan een aantal goede zaken in de brief, maar ook een aantal andere zaken bv rondom additionaliteit waarbij we niet helemaal op één lijn zitten (naast het feit dat de brief te lang is voor een goede lobby).

Met groet,

art.5.1-2e

Van: [redacted] <[redacted]> <mailto:[redacted]>
Verzonden: maandag 4 december 2023 09:17
Aan: [redacted] <[redacted]> pzh.nl <mailto:[redacted]> pzh.nl>
CC: [redacted] <[redacted]> pzh.nl <mailto:[redacted]> pzh.nl> > [redacted]
[redacted] <[redacted]> pzh.nl <mailto:[redacted]> pzh.nl>
Onderwerp: IPO - verzoek

Dag art.5.1-2e

Komende donderdag is AAC-landelijk gebied. Ik weet nog niet of Ger heen gaat (of ik of iemand anders), maar zou jij korte annotatie kunnen leveren op deze twee stukken / dit agendapunt?

Dank .

Groet

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Bureau Interim Consult (IMC)

M art.5.1-2e

E [art.5.1-2e](#) <mailto:[art.5.1-2e](#)

```
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%
%40pzh.n1%7C4da5c5319f464210d2bb08dbfa2d0a7f
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638378845343685342%7CUnknown
%7CTWfPbGZsb3d8eyJWljoimc4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=jJS54K3%2BZepyuxgdBY1DEhShogGhgJ6rG9XLyv4ujdc
%3D&reserved=0>
```

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

11

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2024-02-20 11:56:02+00:00
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg
 "

Dag allen,

Is jullie hier iets van bekend? Voor mij komt het een beetje uit de lucht vallen/ het is van voor mijn stikstof tijd.

Met groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 09:37
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Goedemorgen art.5.1-2e

Weet jij wat ons standpunt is m.b.t. het tarief Pas-melding (zie ook bijlage)?

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 09:26
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Hoi art.5.1-2e

Er is in dit rijtje nog een vraag die volgens mij nog niet beantwoord is en die gaat over de pas-melders. Of heb ik wellicht door de druk vorig jaar het antwoord over het hoofd gezien?

Kan jij mij informeren wat hier bij PZH het standpunt en gekozen beleid is?

* Standpunt tarief PAS-Melding (zie bijlage). Ik heb hier meerdere mails over verzonden naar art.5.1-2e over welk standpunt PZH hierin heeft genomen. Maar ik krijg hierop geen concreet antwoord. Ik zie dat Noord-Holland hiervoor wel een tarief heeft opgenomen in de verordening. art.5.1-2e weet jij wat het standpunt is van PZH?

Met vriendelijke groet,

Financiële Concernadministratie

Team belastingen en leges

art.5.1-2e

Specialist Belastingen en Leges

T art.5.1-2e

E art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?>

url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%
 %40pzh.nl
 %7Cf0d71a8d75a1477c37e908dc320287a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638440234080916199%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C0%7C%7C&sdata=iDyWrf4emXRYor5%2FwFT%2FfSUTiScTHq6V6YzND2%2FpdOM
 %3D&reserved=0>

Krachtig Zuid-Holland.

Van:
 Verzonden: maandag 5 juni 2023 13:41
 Aan: < >
 CC: < >;
 < >;
 < >;
 < >
 Onderwerp: RE: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Beste

In vervolg op het overleg van vanmorgen hierbij een resume van hetgeen is besproken.

Jij hebt aangegeven dat er het interne overleg ODH nog niet heeft plaatsgevonden en dat er dus nog geen concrete input is op dit moment. Jij hebt de toezegging van ODH dat er deze week het overleg zal plaatsvinden.

Ik zal een 2e vervolgspraak inplannen op 26 juni. Eerder lukt jou niet i.v.m. jouw verlof. Ik wil hierbij wel opmerken dat het plannen van een vervolgspraak op 26 juni de tijd tussen de deadline krappert wordt. Met andere woorden: op 26 juni ontvang ik dan graag wat meer concrete informatie om de berekeningen te kunnen maken.

Om hiertoe te komen hebben wij afgesproken:

1. gaat alvast bij Berend Potjer uitvragen wat wenselijk is ten aanzien van de kostendekkendheid (hoeveel % kostendekkend) en wijziging categorieën.
2. zal bij ODH meer druk (wellicht met steun vanuit Berend) uitvoeren voor het leveren van de gewenste input.
3. zal de kosten van de (leges plichtige) vergunningsaanvragen ODH aanleveren door in het werkplan de kosten te markeren die in relatie staan tot de vergunningverlening. En deze kosten ook intern uitvragen.

De deadline om e.e.a. concreet te hebben is uiterlijk 17 juli. En met concreet bedoel ik:

- * Standpunt ten aanzien van de kostendekkendheid, hoeveel % is wenselijk? 100% zal waarschijnlijk niet haalbaar/wenselijk zijn.
- * Standpunt ten aanzien van de huidige categorieën indeling. De wens naar andere categorieën indeling (incl. indicatie van aantallen en uren per categorie/vergunning).
- * Standpunt tarief PAS-Melding (zie bijlage). Ik heb hier meerdere mails over verzonden naar over welk standpunt PZH hierin heeft genomen. Maar ik krijg hierop geen concreet antwoord. Ik zie dat Noord-Holland hiervoor wel een tarief heeft opgenomen in de verordening. weet jij wat het standpunt is van PZH?

Hieronder een voorbeeld van Provincie Noord-Holland. Zij hebben bredere categorieën tarieftabel.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Financiële en Juridische Zaken

Team Financiële Concernadministratie

T art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02% art.5.1-2e %40pzh.nl%7Cf0d71a8d75a1477c37e908dc320287a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638440234080927283%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Jxu6YwZTIytERwkvIWfy%2F7gm8gvxn9rfRiQABL9w7t8%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:48

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e

<art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e

<art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Beste art.5.1-2e

Met betrekking tot de onderstaande punten het volgende:

Ik heb ODH eerder deze maand gevraagd of het hen lukt om voor het einde van deze maand met een voorstel te komen. ODH heeft volgende week intern overleg over de input vanuit ODH. Na dit overleg kan ik meer duidelijkheid geven over de looptijd en wanneer we de stukken kunnen voorleggen aan Berend Potjer.

3. Tijdige Input en afstemming met ODH ten aanzien van aanpassing van de categorieën;

4. Politieke- en beleidskeuze aanpassing tarieven/categorieën: 100% kostendekking

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:28

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e

art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e

<art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e

<art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Goedemorgen allen,

Helaas ben ik genoodzaakt de afspraak te verplaatsten naar een ander moment.

Graag ontvang ik alvast jullie input/reactie op ad. 3 en 4.

Ik zal straks een nieuwe datum mailen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Financiële en Juridische Zaken

Team Financiële Concernadministratie

T art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%art.5.1-2e%40pzh.nl%7Cf0d71a8d75a1477c37e908dc320287a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638440234080935733%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Jbg4Sq5H0CcM6lHLM4MTzbBlbQfsosRFytn1ogWLEvc%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: art.5.1-2e

Verzonden: woensdag 26 april 2023 10:56

Aan: art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Onderwerp: Legesverordening natuur omgevingswet - vervolg

Tijd: woensdag 17 mei 2023 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: A3.68 - Hybride vergaderen

Tijdens ons vorig overleg hebben we afgesproken om in het aankomende gesprek terug te komen op een aantal punten:

1. Tijdslijnen ten aanzien van het aanpassen van de verordening;
2. De kosten van ODH ten aanzien van de vergunningverlening;
3. Tijdige Input en afstemming met ODH ten aanzien van aanpassing van de categorieën;
4. Politieke- en beleidskeuze aanpassing tarieven/categorieën: 100% kostendekking

Ad. 1

Zoals besproken zal de aangepaste verordening samen met de begroting 2024 in PS-november moeten landen.

Het intern aanleverschema is nog niet voorhanden. Ik heb de Statengriffie gebeld en naar verwachting zal dit schema eind volgende maand pas beschikbaar zijn. Als ik naar het schema van vorig jaar kijk en uitga van PS-november en rekening houd met dat e.e.a. naar de commissie B&M moet dan moet e.e.a. uiterlijk begin september definitief in GS liggen. Er is dan geen ruimte meer voor een extra GS erna mocht e.e.a. toch nog terugkomen met vragen.

Daarmee rekening houdend en ook met de krappe arbeidscapaciteit stel ik voor om te streven naar PO en GS begin augustus. Ik ben zelf van 24-7 t/m 4 augustus op vakantie. Dus voor die tijd wil ik e.e.a. al klaar hebben staan. Een deadline tussen 1-7 en 14-7 zou ik dan willen aanhouden. Graag bespreek ik dit volgend overleg nader.

Ad. 2

Ik heb van jou gegevens ontvangen, waarvoor mijn dank. Graag zou ik wat uitleg willen, hoe ik dit kan lezen en vertalen.

Ad. 3



Hoofdstuk 7 Wet Natuurbescherming (Wnb)

Het tarief bedraagt voor het nemen van een besluit over de verlening van:

		Tarief 2023
7.1	a. een tegemoetkoming in geleden schade, aangericht door in het wild levende beschermde dieren als bedoeld in art. 6.1. 1 ^{ste} lid Wnb; beschermde dieren als bedoeld in art. 6.1. 1 ^{ste} lid Wnb b. de retributie wordt niet geheven als het gaat om schade die is aangericht: 1. in een foerageergebied of ganzenrustgebied gedurende de periode dat de schadeveroorzakende diersoort niet mag worden verjaagd of gedood. 2. door de das, de bever, de wilde kat, de otter, de wolf of de lynx; c. er vindt geen teruggaaf plaats als de aanvraag, als bedoeld in art. 7.1. letter a wordt ingetrokken en er al een taxatie van de schade heeft plaatsgevonden; d. In afwijking van artikel 8 van de Legesverordening Noord-Holland 2020 vindt er geen teruggaaf plaats indien het verzoek wordt afgewezen of geweigerd.	€ 300,00

Het tarief bedraagt voor het in behandeling van een aanvraag voor;

		Tarief 2023
7.2	een vergunning voor het realiseren van projecten als bedoeld in artikel 2.7, 2 ^{de} en 3 ^{de} lid, Wet natuurbescherming m.u.v. vergunningen die worden verleend: a. ten behoeve van beheer en schadebestrijding in Natura 2000-gebieden; b. voor het uitvoeren van herstel en instandhoudingsmaatregelen in het belang van Natura 2000-gebieden zoals bedoeld in artikel 2.2. van de Wet natuurbescherming.	€ 2.330,00
7.3	een PAS-melding om te zetten naar een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 Wet natuurbescherming (legalisering PAS-melding)	€ 1.600,00
7.4	Voor het afgeven van een positieve weigering, waarbij er sprake is van intern salderen	Nihil tarief
7.5	een vergunning voor het realiseren van projecten of het uitvoeren van andere handelingen als bedoeld in artikel 2.7, 2 ^{de} en 3 ^{de} lid, Wet natuurbescherming, aangevraagd door of namens een particulier	€ 895,00
7.6	een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, 1 ^{ste} lid, artikel 3.8, 1 ^{ste} lid, artikel 3.10, 2 ^{de} lid, artikel 3.32 2 ^{de} en artikel 3.34 3 ^{de} lid Wet natuurbescherming, m.u.v. de ontheffingen die worden verleend t.b.v.: a. schadebestrijding, overlastbestrijding en populatiebeheer; b. onderzoek en onderwijs als bedoeld in artikel 3.3. 4 ^{de} lid, sub b onder 5 en als bedoeld in artikel 3.8. 5 ^{de} lid, sub b onder 4 van de Wet natuurbescherming; c. de opvang van beschermde inheemse vogels en zoogdieren	€ 2510,00
7.7	een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, 1 ^{ste} lid, artikel 3.8, 1 ^{ste} lid, artikel 3.10, 2 ^{de} lid, artikel 3.32 2 ^{de} en artikel 3.34 3 ^{de} lid Wet natuurbescherming, aangevraagd door of namens een particulier	€ 895,00
7.8	een ontheffing als bedoeld in artikel 4.5, 1 ^{ste} en 3 ^{de} lid Wet natuurbescherming (houtopstanden)	€ 450,00
7.9	een ontheffing "stiltegebieden" als bedoeld in de Omgevingsverordening Noord-Holland	€ 450,00
7.10	een geringe wijziging van een vergunning/ontheffing als bedoeld in dit hoofdstuk die al is verleend, naar de omstandigheden beoordeeld (naam, kadastrale gegevens, termijn)	€ 180,00

BC 27-5-2021

Bestemd voor	BC
Datum vergadering	27-5-2021
Type notitie	☒ Ter besluitvorming ☒ Ter bespreking ☐ Ter informatie
Herkomst / status	IPS/BIJ12 Legalisatie PAS-meldingen
Opsteller(s)	art.5.1-2e - art.5.1-2e
Afgestemd met	Programmamanager IPS-Meldingen art.5.1-2e DGS Programmamanager Meldingen art.5.1-2e
Onderwerp	Kostenverdeling

Gevraagd besluit(en)/ Samenvatting
Gevraagd besluit:

De BC wordt gevraagd positief in te stemmen met:

1. Een gelijke kostenverdeling van de **capaciteitskosten voor legalisatie van PAS-meldingen** die neer komt op 1/3-1/3-1/3 (PAS-melder, provincies, Rijk),
2. De kostenverdeling aangaande **alle geïdentificeerde** kosten inzake de legalisatie van de PAS-melders,
3. Het opleggen van **maximaal** art.5.1-2i **eges** aan de PAS-melders en daartoe indien nodig overgaan tot aanpassing van de legesverordening.

1. Kostenverdeling capaciteit

In de AC van 20 mei is aangegeven dat ambtelijk altijd het advies is geweest om de kosten voor de legalisatie voor 100% bij het Rijk neer te leggen. Bestuurlijk is, na vooroverleg met de BC-leden- in het BO van 22 april jl. aan de Minister toegezegd dat de provincies bereid zijn om afspraken te maken over de kostenverdeling, waarbij ook de provincies een bijdrage doen. Die toezegging was nodig om de Minister bereid te vinden de advieskosten te vergoeden die PAS-melders maken om voor legalisatie in aanmerking te komen. Gezien deze bestuurlijke afspraak kan ongeveer de helft van de AC zich vinden in het nu voorliggend voorstel.

In het BO van 22 april jl. is het voorstel besproken dat de drie partijen ieder 1/3 van de kosten voor hun rekening nemen: PAS-melder, provincies, Rijk. De minister heeft aangegeven hier positief tegenover te staan.

Dit komt op het volgende neer. Door middel van grondig onderzoek zijn de capaciteitskosten per melding reeds in beeld gebracht (op basis van individuele vergunningverlening). De gemiddelde inzet per dossier is 48 uur. Gerekend met een gemiddeld uurtarief van art.5.1-2i komen de kosten op art.5.1-2i per melding. Dit betekent dat de PAS-melder maximaal art.5.1-2i aan legeskosten opgelegd krijgt (of zoveel minder,

zie verder onder punt 3). De provincie neemt [art.5.1-2i](#) voor haar rekening, het Rijk draagt ook [art.5.1-2i](#) de melding bij¹.

Nader moet nog verkend worden hoe de Rijksbijdrage geëffectueerd wordt. De voorkeur vanuit het Rijk gaat in de richting van een bijdrage in nature en wel door inzet van RVO.

De hoogte van de kosten van vergunningverlening hangt mede af van de te kiezen variant voor legalisatie (zie hiervoor het advies inzake de varianten legalisatie, welke ook op de agenda staat). Voor de discussie rondom de totale kostenverdeling wordt voorsnóg uitgegaan van [art.5.1-2i](#) a an capaciteitskosten (uitgaande van 3.000 af te handelen dossiers).

Het voorstel waarbij Rijk, provincies en melders ieder een deel van de kosten voor hun rekening nemen betreft een principiële standpunt, los van het exacte bedrag.

2. Totale kostenverdeling

Voor het BO van 1 juli 2021 staat de beslissing rondom de verdeling van **alle kosten** die gemaakt worden om de circa 3000 PAS-melders te legaliseren op de agenda. Op 11 maart 2021 heeft de BC ingestemd met de vijf kostenposten die na grondig onderzoek zijn geïdentificeerd:

1. Advieskosten die de melders moeten maken om hun aanvraag in te kunnen dienen
2. Capaciteitskosten bevoegd gezagen
3. Kosten voor het treffen van de bronmaatregelen
4. Kosten voor het maken van de passende beoordelingen
5. Overige kosten zoals het inrichten van een stikstof registratiesysteem voor meldingen, inhuur- en opleidingskosten.

Ad. 1 Advieskosten

In het BO van 22 april 2021 heeft de minister ingestemd om de advieskosten die de PAS-melders maken voor het aanleveren van hun dossier te laten vergoeden door het Rijk. Op 10 mei is dit via een persbericht gecommuniceerd.

Ad. 2. Capaciteitskosten

Het voorstel is dus dat de kosten voor het proces van vergunningverlening door de drie partijen wordt gedragen: via leges aan de PAS-melder, door provincies en door het Rijk (1/3-1/3-1/3).

Ad. 3 Kosten bronmaatregelen

Het Rijk investeert in het totaal [art.5.1-2i](#) voor de inzet van bronmaatregelen. De verwachte opbrengst daarvan is 130 mol. Voor PAS-melders is 11 mol nodig, dat betekent du [art.5.1-2i](#). In eerdere verkennende gesprekken heeft DGS aangegeven dat de kosten voor de bronmaatregelen het beste bij het Rijk past.

Ad. 4 Kosten passende beoordeling

¹ NB: dit staat los van de [art.5.1-2i](#) com pensatie voor advieskosten die het Rijk vergoedt aan de PAS-melders en die toevalligerwijs op hetzelfde bedrag uitkomt (zie punt 2 Totale kostenverdeling).

Voor het koppelen van beschikbare stikstofruimte aan benodigde ruimte van de melders en het vervolgens maken van een ecologische onderbouwing en een passende beoordeling is de inzet van een ingenieursbureau nodig. Dit is nog niet aan op deze schaal. De kosten van de passende beoordeling voor het SSRS is art.5.1-2i De inschatting is dat maximaal 25 keer een oorde ling gedaan moet worden. Dit komt neer op een bedrag van maximaa art.5.1-2i Per melding bedraagt dit art.5.1-2i DGS heeft reeds aangegeven dat de kosten voor de inzet van ingenieursbureaus voor het Rijk zijn.

Ad. 5 Overige kosten: stikstof registratiesysteem voor meldingen, inhuur- en opleidingskosten

Eerdere kosten die door IPS en DGS in beeld zijn gebracht, zijn projectmanagementkosten voor bijvoorbeeld inhuur van derden en het opzetten van trainingen (capaciteit pool) voor een totaalbedrag van art.5.1-2i Voor het opzetten van het stikstofregistratiesysteem zijn de kosten volgens DGS circa € art.5.1-2i De kostenpost voor projectmanagement lijkt logischerwijs het beste bij de Provincies te passen. Die voor het registratiesysteem bij het Rijk.

De totale kostenverdeling ziet er daarmee als volgt uit:

Capaciteit	art.5.1-2i	1/3 Rijk art.5.1-2i	1/3 Provincie	1/3 PAS- melder (leges)
Tegemoetkoming advieskosten PAS-melders		Rijk		
Rijks PAS-melders		Rijk		
Kosten maken passende beoordeling		Rijk		
Kosten bronmaatregelen		Rijk		
SSRS/MRS kosten		Rijk		
Projectmanagement kosten			Provincies	

De kosten per melder (excl. de kosten voor de bronmaatregelen) voor het legaliseren van de melding bedragen:

- Advieskosten art.5.1-2i per melding
 - Capaciteitskosten art.5.1-2i per melding
 - Kosten maken passende beoordeling art.5.1-2i per melding
 - Overige kosten art.5.1-2i per melding
- Totaal: art.5.1-2i per melding

3. Leges maximaal art.5.1-2i

Onder punt 1 wordt met de gelijke kostenverdeling (onder meer) het opleggen van leges bij de PAS-melder voorgesteld. In de AC van 20 mei blijft een deel van de AC-leden principieel bezwaar maken tegen het heffen van leges aan melders die te goeder trouw hebben gehandeld en buiten hun schuld in de knel zitten. Belangrijk om te beseffen is dat zij óók leges zouden hebben moeten betalen als zij indertijd een vergunning hadden

moeten aanvragen. In dit geval is het voorstel om geen kostendekkende leges te heffen, maar om melders maximaal 1/3 van het kostendekkende bedrag te vragen.

Toelichting

Het vraagpunt rondom leges voor Wnb-vergunning PAS-melders is uitgebreid onderzocht. In het kort komt het neer op dat er wel sprake is van staatsteun indien er een (gehele of gedeeltelijke) korting op leges wordt verleend. Bij deze korting op leges wijkt het bevoegd gezag namelijk af van de leges die het normaalgesproken in rekening brengt en wijkt het af van de legesverordening.

Juridisch zijn twee mogelijkheden verkend:

1. Provincies zouden hun legesverordening kunnen aanpassen;
 2. Provincies kunnen de korting verstrekken als de minimis (landbouw)steun.
- Optie 2 is staatssteun technisch in orde en eenvoudig uit te voeren. Maar in de praktijk wordt het maximale bedrag aan de minimissteun voor agrarische bedrijven € 20.000 over drie jaar is, snel gehaald. Dat zou betekenen dat de compensatie alsnog als staatssteun wordt aangemerkt en de PAS-melder in kwestie er dus niet mee opschiet. Daarnaast gelden er nog enkele andere voorwaarden aan deze vorm van subsidie (zie: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/glb/voorschot-basis-en-vergroeningsbetaling-2020/de-minimissteun>). Op basis van de juridische verkenning wordt geadviseerd voor optie 1, de legesverordening aanpassen.

Leges verschillen sterk per provincie

De Minister is bereid om bij te dragen aan de kosten, mits de provincies zelf minimaal hetzelfde bedrag neerleggen. Een gemiddelde norm is daarom nodig. We gaan uit van gemiddelde kosten (ieve leges) van art.5.1-2i per melding. De Rijksbijdrage is dan een vast bedrag van art.5.1-2i per melding. De provincie draagt minimaal art.5.1-2i bij. De bijdrage van de PAS-melder is dan maximaal art.5.1-2i. Iedere provincie besluit zelf of die maximale bijdrage ook daadwerkelijk gevraagd wordt in de legesverordening. Een lager bedrag kan ook. De gedeelde legesinkomsten zijn dan voor rekening van de provincie.

Wat betekent nu het een en ander in de praktijk:

- Indien leges (voor Wnb-vergunning) voor betreffende bevoegd gezag normaliter hoger zijn dan art.5.1-2i dan moet de legesverordening worden aangepast. Anders is dit ter afweging van de provincie.
- Provincie (of OD) verleent vergunning en ontvangt max. art.5.1-2i leges van de melder en een Rijksbijdrage van art.5.1-2i NB: de Rijksbijdrage zou ook beschikbaar kunnen komen in natura (verrichten van een deel van de werkzaamheden voor vergunningverlening). Dit punt wordt nog nader uitgewerkt.
- Overige inzet/kosten zijn voor provincie. De meeste provincies zullen daarvoor hun begroting moeten aanpassen (als capaciteit voor legalisatie nog niet gedekt is of als er sprake is van gedeelde legesinkomsten).
- Indien de OD de vergunning verleent moeten provincie en OD daarover afspraken maken (is bestaande financieringsstroom/zijn de bestaande uren toereikend of niet? Hangt af van hoe de afspraken eruit zien en de hoeveelheid verwacht werk). De leges en Rijksbijdrage kunnen dienen als 'dekking' voor die extra afspraken.

- NB: In een gunstig geval zou er zelfs sprake kunnen zijn van 'winst' voor de provincie, daar waar de kosten van legalisatie in de praktijk lager liggen dan de [art.5.1-2i](#) van het Rijk en de gevraagde leges van max. [art.5.1-2i](#)

Consequenties (vul in indien nodig)

Financieel
Verdeling kosten Rijk-Provincies-PAS-melders 1/3 1/3 1/3
Planning
Juridisch
Rekening houden met precedentwerking / mogelijkheden minimalisering
Risico's
-
Communicatie
Duidelijkheid geven over de kosten voor PAS-melders

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-10-02 15:24:43+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e]
 Onderwerp: FW: Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte - PZH-CC-2309 0464
 "

Geachte heer [art.5.1-2e]

Mijn collega [art.5.1-2e] is tot 16 oktober met geboorteverlof.

Tot die tijd neem ik een aantal werkzaamheden van hem over. Ik heb morgenmiddag 14.00-17.00 uur tijd om te bellen – zou dat schikken? Een andere dag deze week kan natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e]40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847672845%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=xu0kxN%2BW4%2FbahzGkiEuuhM4xh3REJkmXy6mYQxxG6eg%3D&reserved=0>

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@alfa.nl <mailto:[art.5.1-2e]@alfa.nl> >

Verzonden: donderdag 28 september 2023 11:18

Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte - PZH-CC-2309 0464

Geachte heer [art.5.1-2e]

Zou het u schikken om maandag 2 oktober omstreeks 13:00 uur even telefonisch overleg te hebben over de mogelijkheden voor extern salderen.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groeten,

[art.5.1-2e]

• [art.5.1-2e]

Alfa Accountants en Adviseurs

Hoekeindseweg 39

•

2665 KA

•

Bleiswijk

Telefoon: [art.5.1-2e](tel:0882531202) / 0882531202 <tel:+31%20882531202>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2Falfaaccountants&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847672845%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JpJY3tSxs090tqktvALuP19t0Y83i3qf0ba0MURmMpo%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FAlfaAccountantsAdviseurs&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847829055%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=hdPU9ku9WmEvioTzYC3vHhlfMhUV8%2FK0wnL3b9%2FUpZk%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fin%2[art.5.1-2e](#) 05381b3&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847829055%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=GX92HKJ69XtAZsHdKS1Gz%2B0uvzPEUNqat1Xooa6Kghg%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.bcorporation.net%2Fen-us%2Ffind-a-b-corp%2Fcompany%2Falfa-accountants-en-adviseurs&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847829055%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=cXgoEfoPh8X3j%2FKyQ0geT5Q7ohsRWU5yqsl26DvZvna%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alfa.nl%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#) 40pzh.nl%7Cce29c9678f6845f6dd7508dbc34af064%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638318498847829055%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Tttj2b%2B9KwiZZNtNzPlzTZR%2BhliUwvYUCjFiWwHwCXE%3D&reserved=0>

Informatie in deze mail kan privé en/of vertrouwelijk zijn. Als deze informatie niet voor jou bestemd is, vragen we je deze mail te verwijderen en de afzender op de hoogte te brengen.

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 27 september 2023 15:28

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) alfa.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) alfa.nl> >

CC: Zuidholland Contactcentrum <zuidholland@pzh.nl <mailto:zuidholland@pzh.nl> >

Onderwerp: Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte - PZH-CC-2309

0464

U ontvangt niet vaak e-mail van [art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) pzh.nl>
. Meer informatie over waarom dit belangrijk is
<<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste heer [art.5.1-2e](#)

Graag kom ik met u in contact naar aanleiding van uw bericht over een stoppende
veehouder in Zuid-Holland die zijn vergunning wil overdragen aan zijn buurman,
die PAS-melder is.

Op welk moment kan ik u hierover bellen?

Groet,

[art.5.1-2e](#)

M: [art.5.1-2e](#)
"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-02-19 14:33:45+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]

CC:
 Onderwerp: FW: Nieuwe vacatures en (stage)opdrachten bij provincie Zuid-Holland

Dag allen,

Tkn de functie projectleider PAS-melders die vanaf heden openstaat voor intern en extern. Graag verzoek om deze te delen met je netwerk en/of degene waarvan je denkt dat die wel interesse heeft!

Groet

[art.5.1-2e]

Van: Provincie Zuid-Holland <werkenvoor@zuid-holland.nl>
 Verzonden: zaterdag 18 februari 2023 08:37
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]>
 Onderwerp: Nieuwe vacatures en (stage)opdrachten bij provincie Zuid-Holland

Beste [art.5.1-2e]

Via een job alert heb je aangegeven dat je graag interessante en passende vacatures bij provincie Zuid-Holland wilt ontvangen. En we denken dat we die hebben gevonden!

We hebben vacature(s) en/of (stage)opdracht(en) gevonden die voldoen aan de kenmerken die je hebt aangegeven in je jobalert. Zit er iets passends tussen? Dan zien we je reactie graag tegemoet.

Klik op de onderstaande knop om deze vacature(s) te bekijken:

Mijn Profiel <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwerkenvoor.zuid-holland.nl%2Fprofiel&data=05%7C01%7Cew.vander.welle%40pzh.nl%7Cba550d60ee7b40e4a45308db127dec0%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638124104284013724%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikp1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=z23YK90kWCUFS%2FxfFu9GWUi4SQ8hX4e%2FuZf4lFQ188%3D&reserved=0>>

Wanneer je jouw e-mailadres invult tijdens het inloggen krijg je een e-mail met daarin een link die je naar 'Mijn Profiel' leidt.

Met vriendelijke groet,

Team Recruitment
 provincie Zuid-Holland

Wil je deze vacature alert e-mails liever niet meer ontvangen? Klik dan hier <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwerkenvoor.zuid-holland.nl%2Fprofiel%3Fp_unsubscribe_jobalert%3DY%26p_token%3DZDfY530xLoKjhmEy33rXiaXrPU0M0dlpqWqRrsqsmAP3YiAHETwsU0jnf%252Fj4FCzD5DnurnQaxPqLfzzL%252BhSwzh43SrNwLDu4u9DBMTLbRQHAY3SHicgBbI16QEJjeCV0C8lNLYl2XeMz1SZSVaQiLJUoVGzfdbPrV88xGnp0z5jio%252BRRxa%252FAKJcz1gltPRXEK4310GjFudXwm8acLq0wpj8S6CGa4geh0juv5krire0ToeC>

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-10-31 15:40:55+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 Onderwerp: FW: opvolging bezoek Midden-Delfland <vervolgstappen + bestuurlijk overleg>
 "Dag [art.5.1-2e]

Ter informatie bijgaand wat wethouder Fred Voskamp aan Frank en Mariëtte heeft gestuurd, zoals besproken vrijdag.

Ook een (hernieuwd) verzoek om een afspraak Frank Rijkaart – Fred Voskamp, nu na het werkbezoek (i.p.v. een afspraak voorafgaand aan het werkbezoek).

Het gaat er nu om de eerste vervolgstappen zetten, zie eerdere annotatie werkbezoek:

‘De eerste stap in dit verdere onderzoek is dat geanalyseerd wordt welke stikstofruimte daadwerkelijk bruikbaar is en of er rekening houdend met hexagonen een match is te maken tussen saldogevers en saldonemers. Die stap kan door de provincie met input van ODH en in samenwerking met de initiatiefnemers in het gebied worden opgepakt.

De vervolgstap is het gezamenlijk formuleren van beleidsmatige vragen, waaronder in ieder geval de voorwaarden om stikstofruimte via de Algemene Depositiebank ter beschikking te stellen.

Daarin is ook van belang beperkingen die er op korte termijn zijn aan te geven; zo is de door het gebied gevraagde koepelvergunning geen bestaand instrumentarium en moet rekening worden gehouden met staatssteunkaders.’

Voorstel: om snel stap 1 te zetten, dat gaat over de technische haalbaarheid van een mogelijke match. Als dat helder is kan er (bestuurlijk) worden gesproken over de beleidsmatige vragen. Eens?

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

Regisseur/Verbinder ZHPLG Midden-Delfland

Team Proces- en Programma Management

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e] pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: Voskamp, FA (Fred) <favoskamp@middendelfland.nl>
 Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 15:25
 Aan: Secrvanleeuwen <secrvanleeuwen@pzh.nl>; Secrrijkaart <secrrijkaart@pzh.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@middendelfland.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@middendelfland.nl>
 Onderwerp: opvolging bezoek Midden-Delfland

Beste Frank en Mariëtte,

Dank voor jullie bezoek aan de gemeente Midden-Delfland afgelopen vrijdag.

Tijdens het bezoek zijn 2 memo's ter sprake gekomen. Als het goed is een deel van deze informatie ook al ambtelijk bij jullie bekend. Voor de volledigheid voeg ik deze memo's bij deze mail.

Graag zou ik een vervolg afspraak willen maken om deze memo's samen te bespreken, om te werken aan bestuurlijk commitment op de route die we hier samen op kunnen lopen.

Met vriendelijke groeten,

Fred Voskamp

Wethouder

Gemeente Midden-Delfland

Anna van Raesfeltstraat 37 l 2636 HX l Schipluiden l (015) 380 41 11

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren.

Kijk voor meer informatie op www.middendelfland.nl

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.middendelfland.nl%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7C8e2f950b410f41e2569708dbda1f638b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343600596109859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=C%2B1dBdfQLK%2BUzfgdQrk4QTHuLEcPloBy2Gx%2F32VNUI%3D&reserved=0>> en www.cittaslow-nederland.nl

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.cittaslow-nederland.nl%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7C8e2f950b410f41e2569708dbda1f638b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343600596109859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=NM8I32NvvPk7fN64B7AZy9icsrgpZX%2FTRKZ%2BBhX%2BoIE%3D&reserved=0>> .

Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Disclaimer <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.middendelfland.nl%2Finternet%2Fdisclaimer-e-mail_41821%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7C8e2f950b410f41e2569708dbda1f638b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343600596109859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0cAndFGebRMDiZCd%2F6t8TWLHxaEHrdGyookKjOdgl1KM%3D&reserved=0>

%2Fwww.middendelfland.nl%2Finternet%2Fdisclaimer-e-

mail_41821%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%2040pzh.nl

%7C8e2f950b410f41e2569708dbda1f638b

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343600596109859%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0cAndFGebRMDiZCd%2F6t8TWLHxaEHrdGyookKjOdgl1KM

%3D&reserved=0>

"





Managementmaatregelen in de stikstofaanpak

Wat zijn de mogelijkheden? hoe is het te borgen? En waarvoor is het toepasbaar?

art.5.1-2e

26 oktober 2023

“Wat er aan stikstof niet in komt, komt er niet uit” en “met de koe in wei blijft mest en urine uit elkaar en hoeft de mest niet opgevangen en uitgereden te worden.” Dit zijn veelgehoorde uitspraken onder melkveehouders als het gaat over de stikstofaanpak. Uit onderzoek geïnitieerd door Netwerk Grondig en in opdracht van het Ministerie van LNV en de Provincie Overijssel, is gebleken dat de gecombineerde opgave, het aantal uren weidegang plus het ureumgetal in de melk de meest haalbare en borgbare parameters zijn om de emissiereductie van een melkveebedrijf op vast te stellen.

Reductietabel voor melkvee

Alle ureum-stikstof in de urine van het dier wordt omgezet tot ammoniak zodra het met enzym urease in contact komt. Omdat urease in de gangbare praktijk altijd wel op een stalvloer aanwezig is, betekent dit dat elke 5 gram urine-ureum een hoeveelheid van 2,8 gram ammoniak vormt. Hoe meer eiwit gevoerd wordt, hoe meer urine-ureum er gevormd wordt. Weidegang zorgt voor een primaire scheiding van mest en urine en voor minder mest opvangen in de stal en dus voor minder mest uitrijden op het veld. Het urine-ureum dat in de weide valt, kan worden opgenomen in de bodem en de plant voordat het ammoniak wordt. Binnen het onderzoek zijn allerlei mogelijke managementmaatregelen onderzocht om de ammoniakuitstoot te beperken. Daaruit is gebleken dat meer weidegang en minder ruw eiwit in het rantsoen de meest effectieve en haalbare managementmaatregelen zijn voor melkveebedrijven. Minder ruw eiwit in het rantsoen resulteert in een lager ureum in de melk. Het project heeft vervolgens een reductietabel voor ammoniakemissie vanuit de stal opgeleverd (tabel 1).

Tabel 1. Ammoniakemissie in kg/dierplaats vanuit de stal bij combinaties van weidegang en ruw eiwit in het rantsoen.

ruw eiwit (g/kg ds)	173	168	163	160	157	152	147	141
Tankmelkureum (mg/dL)	23,0	21,5	20,0	19,3	18,5	17,0	15,5	14
weidegang (uren)	emissie (kg NH ₃ /dierplaats) STAL							
0	13	11,8	10,6	10,1	9,5	8,3	7,1	5,9
720	12,3	11,2	10,1	9,5	9,0	7,9	6,7	5,6
1303	11,8	10,7	9,6	9,1	8,6	7,5	6,4	5,3
1440	11,7	10,6	9,5	9,0	8,5	7,4	6,3	5,2
2160	11,0	10,0	9,0	8,5	8,0	7,0	6,0	4,9
2880	10,3	9,4	8,4	8,0	7,5	6,6	5,6	4,6
3600	9,6	8,8	7,9	7,4	7,0	6,1	5,2	4,3

Het melkproductieniveau van de koe heeft geen invloed op het ureumgehalte in de urine, zo blijkt uit de studie. Tot nu toe werd de relatie tussen ureum en ammoniakemissie wel aannemelijk gemaakt, maar onvoldoende hard. Dankzij dit nieuwe onderzoek¹ is aangetoond dat sturen op ureum in de urine betekent sturen op minder ammoniakvorming. Een aanpak bij de bron. De deelnemers aan het onderzoek laten daarnaast zien hun koeien fors meer dan

¹ Zie www.emissiearmelandbouw.nl voor alle achtergronden



gemiddeld weidegang te bieden. Dat betekent minder mest opvangen, dus minder stalemissies, en minder mest uitrijden, ofwel minder veldemissies. Het is daarom de combinatie van ureum en weidegang wat zorgt voor forse emissiereductie.

Toepassing reductietabel melkvee

We zien verschillende toepassingsmogelijkheden, ofwel kansen, voor weidegang en ureum.

1. Nationale emissies melkveehouderij bijstellen

De tabel zou allereerst gebruikt kunnen worden om opnieuw de stikstofuitstoot van de Nederlandse melkveehouderij vast te stellen, bij te stellen. Zowel vanuit de stal als bij het aanwenden van mest. Mogelijk kan aannemelijk gemaakt worden dat de deken aan stikstof al verder is afgenomen. Of kan in de toekomst beter gemonitord worden hoe deze zich ontwikkelt.

2. Iedereen aan de slag: perspectief voor de langere termijn

Iedereen kan bijdragen aan de verdere vermindering van de stikstofdeken. Dus de tabel biedt kansen in het creëren van meer toekomstperspectief voor de sector. Dit kan via extra stimulering, weidepremies, bonussen vanuit de zuivel en de KPI-aanpak.

Toepassingen 1 en 2 zouden ruimte kunnen creëren in de legalisatie van PAS-melders en interrimmers (extern salderen).

3. Vergunningverlening (intern salderen)

Uitgaande van de A1.100 stal (gangbaar stalsysteem, roostervloer) die bij veel melkveehouders in de vergunning zit, kan een forse reductie aangetoond worden. Ons voorstel is om deze tabel officieel te publiceren (vergelijkbaar met de excretietabellen voor mestproductie). Vervolgens kan een melkveehouder via deze tabel bewijzen bijvoorbeeld 7,0 kg NH₃/gve uit te stoten vanuit de stal, terwijl deze nu is ingerekend voor 13,0 kg NH₃/gve. De betreffende melkveehouder heeft 150 GVE, dus kan van 1950 kg NH₃/jaar naar 1050 kg NH₃/jaar. Ofwel 900 kg NH₃/jaar minder. Die ruimte zou exclusief gebruikt kunnen worden om het aantal dieren te vergunnen die gedaan zijn binnen de PAS melding. Hier zouden extra voorwaarden aan gesteld kunnen worden, bijvoorbeeld dat er op het bedrijf nooit meer dieren gehouden kunnen worden dan op dit moment. Het aantal dieren is sowieso beperkt met fosfaatrechten. De provincie Overijssel wil de tabel voorlopig toepassen door af te zien van handhaving.

4. Tijdelijke verwaarding van de ruimte voor bijv. bouwprojecten.

Via deze route kan tijdelijke ruimte beschikbaar worden gesteld. Deze zou bijvoorbeeld voor het realiseren van bouwprojecten gebruikt kunnen worden. Boer helpt bouw?!

Hoe verder?

De initiatiefnemers zien de kansen, zeker nu end-of-pipe-maatregelen veel minder effectief zijn gebleken dan werd voorgehouden. Een aanpak bij de bron achten we kansrijker. Daarnaast sluit minder externe inputs en meer weidegang goed aan bij het streven naar natuurinclusieve kringlooplandbouw.



Onze reductietabel is met de grootste zorg samengesteld, o.b.v. literatuur en o.b.v. beschikbare (landelijke) gegevens over emissie, rantsoenen en weidegang. Het toetsen van deze tabel met actuele ammoniakemissie meetgegevens die in verschillende al lopende projecten worden gegenereerd, maar ook met ammoniakemissiemetingen die nog gestart worden, zal de tabel alleen maar beter maken. Door het toetsen en eventueel corrigeren van de tabel m.b.v. ammoniakemissiemetingen wordt deze tabel een nog betrouwbaardere voorspeller voor ammoniakemissiereductie als gevolg van rantsoen-aanpassingen en weidegang. Daarnaast is er geen consensus over wat er nodig is om een dergelijke tabel 'juridisch houdbaar' te maken. Juristen zullen hierover geconsulteerd moeten worden, maar ook bewegingen die in het algemeen allerlei agrarische activiteiten bij de rechter brengen. Tot slot bevelen we aan om met juristen, eventueel advocaten, nog eens kritisch te kijken naar de borging, handhaafbaarheid en andere gevolgen van het toestaan van deze vorm van gemotiveerd afwijken.

Voorstel voor een vervolg met 3 deelprojecten:

1. Toetsen van de emissiereductietabel aan metingen die gedaan zijn en die gepland zijn
 - a. Identificatie van alle projecten waarin metingen gedaan zijn
 - b. Identificatie van alle projecten waarin metingen gaan plaatsvinden
 - c. Verzamelen relevante data uit lopende en afgeronde projecten
 - d. Valideren en zo nodig aanpassen van de emissiereductietabel
2. Inzichtelijk krijgen hoe deze tabel juridisch houdbaar te krijgen is
 - a. Identificatie van relevante partijen (juristen van provincie en anders, MOB, etc)
 - b. Discussie en consensus over tabel met verschillende partijen
3. Expert opinion over validatie emissiereductietabel
 - a. Identificatie relevante partijen (wetenschappers van WUR, en buitenland? Universiteit Leiden, UvA? anders?)
 - b. Discussie en consensus over tabel met verschillende partijen

Ons advies is om de tabel daarna officieel te laten vaststellen en via het Ministerie van LNV te publiceren in de Staatscourant. Vergelijkbaar met de excretietabel voor fosfaat en stikstof (tabel 6a van RVO²).

Het project Emissiearme bedrijfsvoering is een initiatief van Boerenverstand, WUR, Universiteit Leiden en Netwerk GRONDig. Het is gefinancierd door het ministerie van LNV en de Provincie Overijssel.
Contact via: [art.5.1-2e](#)

² <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/12/Tabel-6-Stikstof-fosfaat-per-melkkoe-2019-2021.pdf>



MEMO

Voorstel gebiedsgerichte aanpak PAS-melders en interimers BPL Midden-Delfland

14 september 2023

Opgesteld door gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen

Inventarisatie PAS-melders en interimers in BPL Midden-Delfland

Er is in Midden-Delfland, met het intrekken van de PAS, een grote groep melkveehouders dat geen Wnb-vergunning (Wet natuurbescherming) heeft, terwijl dat voor veel van hen wel verplicht is. Onder de ongeveer 50 melkveehouders bevinden zich:

- 12 PAS-melders
- 20 interimers (hiervan is de helft gegroeid en heeft een Wnb-vergunning nodig)
- 5 Wnb-vergunninghouders
- Resterend: niet gegroeid na 1994/97. Zij hebben geen vergunning nodig: dit valt onder bestaand gebruik

Noodzaak tot legalisatie is evident

Een niet gelegaliseerde situatie is per definitie niet houdbaar, maar in het geval van de Wnb en de melkveehouders van Midden-Delfland kan het vanuit bedrijfsmatig en maatschappelijk oogpunt serieus negatieve consequenties hebben. Een niet gelegaliseerd bedrijf kan voor situaties komen te staan dat de 'papieren op orde' moeten zijn, zoals bijvoorbeeld bij het aanvragen van een financiering van de bank. Ook daar waar bedrijfsopvolging aan de orde is en er is geen noodzakelijke vergunning, kan dit het proces verstoren. De situatie zet de legitimiteit en het voortbestaan van de landbouw van het Bijzonder Provinciaal Landschap van Midden-Delfland in een zeer onzeker daglicht. Het beperkt hen in hun rol als maatschappelijk en economisch drager van het waardevolle agrarisch cultuurlandschap van Midden-Delfland.

Complicerende factoren legalisatie in Midden-Delfland

Het Rijk heeft de legalisatie van de PAS-melders neergelegd bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag ten aanzien van de Wnb. De provincie Zuid-Holland heeft het dossier ter hand genomen en versnellingsgelden hiervoor ter beschikking gesteld (bijna [art.5.1-2i](#)). De oplossing ligt niet eenvoudig voor handen. Stikstofruimte, bijvoorbeeld door het opkopen van piekbelasters, is er niet.

De provincie Zuid-Holland heeft de uitvoering (en daarmee vergunningverlening) uitbesteed aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Het aanvragen en verlenen van de Wnb-vergunning, los van de vraag of er stikstofruimte is, is een complexe zaak dat veel vraagt van de aanvrager (extern advies) als van de ODH. Hoeveel uitstoot een bedrijf geeft en hoeveel stikstofruimte daarvoor nodig is, wordt berekend aan de hand van het Aeriusmodel.

Individueel extern salderen tussen agrarische bedrijven is nu mogelijk, maar is een lange kostbare weg die volledig bij de ondernemers wordt gelegd. Bijkomend nadeel is dat er snijverlies optreedt. Stikstofruimte die voor andere bedrijven ingezet zou kunnen worden, gaat verloren.

De provincie wil voornamelijk de route volgen van het opkopen van bedrijven, maar voor Midden-Delfland kan zonder meer gesteld worden dat er nauwelijks bedrijven te koop zijn, en als ze er zijn, moeten ze vervolgens ook op de goede plek liggen om effectief stikstofsaldo te kunnen geven.

Mogelijke oplossing: een collectieve gebiedsgerichte aanpak

De gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen hebben besloten met de provincie mee te willen werken aan een efficiënte en effectieve oplossing. De weg van het extern salderen binnen de agrarische sector, mét het voorkomen van het snijverlies, zien zij als de meest kansrijke route voor legalisatie van de PAS-melders én interimmers van Midden-Delfland. Het is voor de gemeente en LTO Delflands Groen een harde voorwaarde dat beide categorieën worden betrokken bij de aanpak.

Er is vanuit het programma Duurzaam Boer Blijven (DBB) in Midden-Delfland een inventarisatie van het stikstofprobleem gemaakt (deel 1) waarmee nu bekend is hoeveel PAS-melders, interimmers, vergunninghouders, groeiers er zijn. Vervolgens is er een kritische inventarisatie gemaakt (deel 2) van het aantal potentiële saldogevers, inclusief 30% afroming. De kosten van deze inventarisaties (bijlagen bij deze memo) heeft de gemeente Midden-Delfland op zich genomen.

Uit de rapporten blijkt dat op gebiedsniveau, zonder doorrekening in hexagonen, vraag en aanbod dicht bij elkaar in de buurt komen. Doorrekening in hexagonen met het Aeriusmodel moet uitwijzen hoeveel ruimte er daadwerkelijk zit.

Er zullen regels moeten komen die het behoud van het snijverlies voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland mogelijk maakt. Dat vraagt stappen van de provincie Zuid-Holland. De oplossing is er: we willen gebruik maken van de provinciale depositiebank (de algemene doelenbank). Wij vragen om prioriteit, zodat we beschikbare stikstof van stoppers uit Midden-Delfland één op één kunnen plaatsen bij groeiers uit Midden-Delfland.

Wellicht kunnen niet alle PAS-melders en interimmers via deze weg efficiënt en effectief geholpen worden. Uiteraard willen we doelmatige innovaties toepassen. We zien dat deze steeds meer via de diverse initiatieven in Zuid-Holland worden uitgewerkt. Verder hebben we inmiddels in beeld gebracht in hoeverre de managementmaatregelen/RAV-codes 'weidegang' en 'ureum' kunnen bijdragen bij onze aanpak van legalisatie. Op korte termijn komen we hiermee naar buiten.

De twee inventarisaties (deel 1 en deel 2) zijn gemaakt voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland dat binnen de grenzen ligt van de gemeente Midden-Delfland. In het gebied Oude Leede binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp bevinden zich 3 melkveehouders. Er zal nog worden nagegaan wat hun status inzake de Wnb is, en zal binnen de gebiedsgerichte aanpak een plek kunnen krijgen.

Resumerend

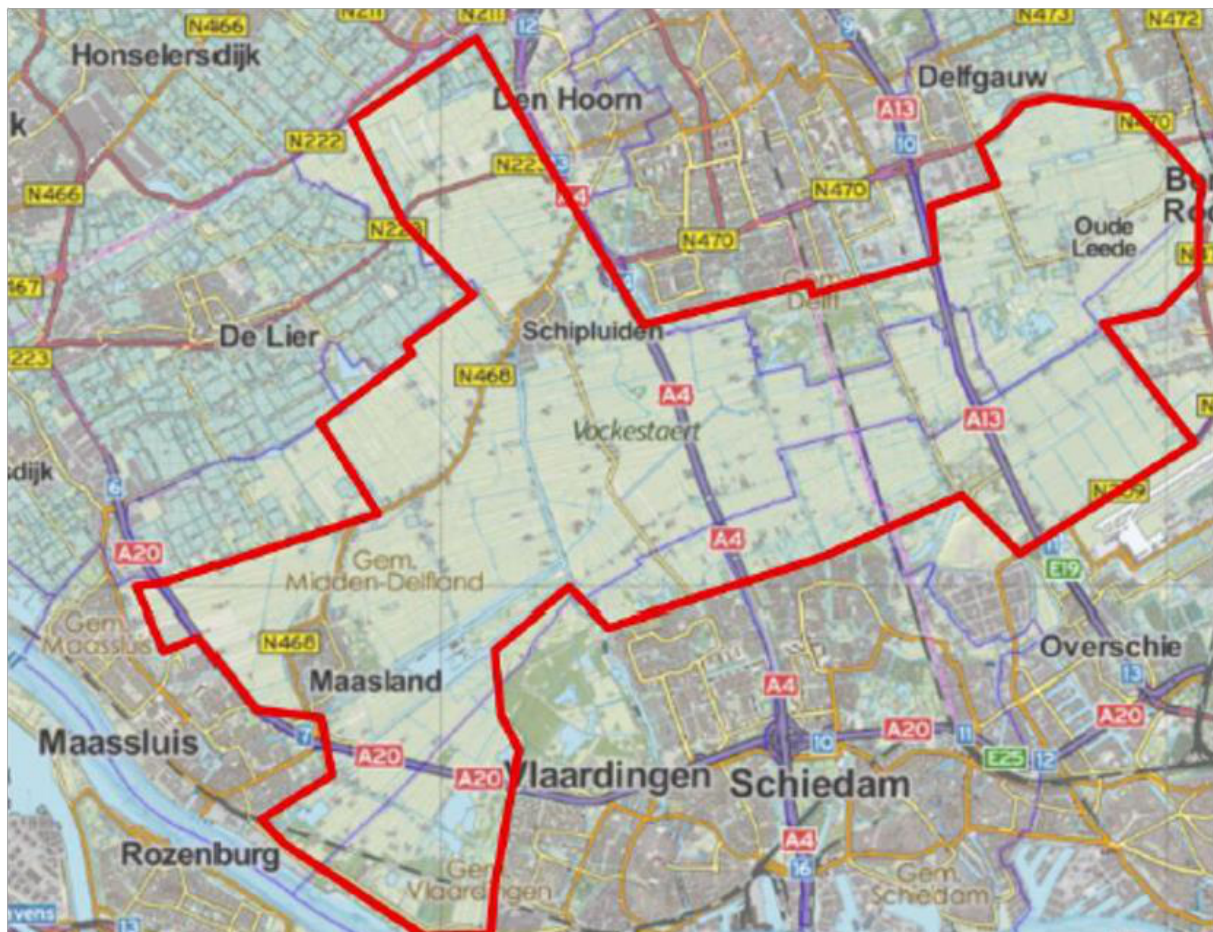
- Het is vanuit maatschappelijk en bedrijfsmatig oogpunt niet wenselijk dat er vertraging speelt op het dossier legalisatie PAS-melders en interimmers. Dit wordt erkend door de belangrijkste stakeholders provincie Zuid-Holland, LTO Noord, afd. Delflands Groen en de gemeente Midden-Delfland.
- Een mogelijke oplossing is het samen bundelen van individuele aanvragen tot extern salderen tot een collectieve groepsaanvraag. Het is een insteek die nog niet eerder is toegepast en waarvoor dus nog voorzieningen en procedures moeten worden getroffen. Innovaties en toepassing van de RAV-codes 'weidegang' en 'ureum' kunnen hieraan complementair zijn.
- Er zullen nieuwe regels voor moeten komen die deze aanpak mogelijk maken. De provincie is hiervoor aan zet maar beslissingen en/of uitspraken op bestuurlijk niveau zullen hiervoor gedaan moeten worden.
- Deze aanpak is een sneller, effectiever en goedkoper dan enkel inzetten op aankoop en beëindiging van bedrijven.

Bijlagen:

- DEEL 1 – inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak
- DEEL 2 - inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak – de potentiële saldogevers (de stoppers) in beeld

Inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet Natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak.

Deel 2: de potentiële saldogevers (de stoppers) in beeld



Door: art.5.1-2e
 Telefoon: art.5.1-2e
 E mail: art.5.1-2e @gmail.com
 Website: www.midoost.nl
 Houten: 11-11-2021

art.5.1-2e

Deel 2 van de Inventarisatie stikstofprobleem voor de Natuurbeschermingswet in Midden Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak

Aanleiding

Een grote groep melkveehouders in Midden-Delfland (MD) heeft geen natuurbeschermingswet-vergunning (NB-wet-vergunning), terwijl dat in een aantal gevallen wel verplicht is. In deel 1 van 14 juni 2021 is dit probleem gekwantificeerd. In totaal waren er op 1-5-2021 57 melkveehouders. Nu blijkt dat er 14 melkveehouders zijn zonder NB-wetvergunning, terwijl dat wel nodig is. In totaal melken zij 570 melkkoeien.

Daarnaast zijn er 13 zogenaamde PAS-melders. Zij melken 670 melkkoeien (jongvee omgerekend naar melkkoeien). Totaal dus 27 melkveehouders zonder geldige vergunning. Circa de helft van de populatie.

Op 22 juni 2021 is dit probleem besproken met vertegenwoordigers van ODH, LTO Noord afdeling Delfland's Groen, gemeente Midden-Delfland en Van Wijk Bedrijfsadvies. De laatste heeft het onderzoek deel 1 uitgevoerd.

De conclusies uit dit overleg van 14 juni 2021 waren:

1. Met name de veehouders die geen vergunning hebben, maar die wel nodig zouden hebben omdat ze zijn gegroeid, zouden op korte termijn geholpen moeten worden aan een vergunning. De huidige situatie is ongewenst. Dat zijn dus de 14 veehouders met 570 melkkoeien, ook wel interimmers of interim-uitbreiders genoemd. Overheid en provincies hebben aangegeven dat ook voor deze groep interimmers een landelijk programma tot vergunningverlening opgestart moet gaan worden. Zie bijlage 1.
2. Er is een probleem wat opgelost moet worden. Het probleem is te overzien (560 melkkoeien x 13 kg ammoniak is 7.280 kg ammoniak).
3. Uit een eerste verkenning door LTO Noord lijkt het er op dat er voldoende stoppers zijn waar de stikstof nog niet "verdamp" is. Zie verder.
4. Mogelijk biedt een gebiedsgerichte aanpak (GGA) kansen, zeker omdat de veehouders in Midden Delfland via het Project Duurzaam Boer Blijven al meer dan 12,5 jaar aan Kringlooplandbouw doen met aantoonbare resultaten (38 % minder stikstofuitstoot in 12,5 jaar tijd, volgens jaarlijkse rapportage van DMS Advies). LTO Noord geeft aan dat deze stikstofbesparing omgezet zou moeten kunnen worden in ontwikkelruimte voor het gebied. Graag verwijs ik naar de publicatie "Duurzaam boer blijven, eenmalig magazine over

Kringlooplandbouw. Uitgave van de gemeente Midden-Delfland Zomer 2021”.

Ook is gesproken over de vraag: waar moet de stikstof voor deze groep veehouders zonder vergunning vandaan komen? Het antwoord is:

1. bij de potentiële saldogevers , hierna te noemen “de stoppers”;
2. bij de zogenaamde latente ruimte in bestaande vergunningen (veehouders die minder dieren houden en daardoor minder stikstof produceren dan volgens de vergunning zou mogen);
3. van de overheidsmaatregelen (uitkoopregelingen, bron- en management-maatregelen etc.).
4. autonome ontwikkeling in het aantal veehouders. De trend in Nederland en ook in MD is dat het aantal veehouders en aantal melkkoeien afnemen. Wet- en regelgeving en het huidige stelsel van Melkveefosfaatrechten maken dat deze trend niet snel wordt omgezet in groei. Als we vanaf 1994 kijken, stoppen er in MD gemiddeld elk jaar 2-3 melkveehouders. Dat zal de komende jaren niet anders zijn...

De conclusies zijn:

Ad 2: we rekenen niet op deze latente ruimte: die willen veehouders niet kwijt op korte termijn, omdat dit hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering beperkt. Zeker gezien de huidige onzekere situatie rondom stikstof. Daarnaast is de latente ruimte relatief klein: 0-20 koeien per bedrijf en daardoor minder bruikbaar gezien de tijd en moeite die je er in moet steken om het over te dragen.

Ad 3: overheidsmaatregelen: voordat de huidige en toekomstige maatregelen effectief worden, gaat er veel tijd overheen. En ze bieden op korte termijn weinig perspectief voor Midden-Delfland, omdat er geen uitkoop veehouderij-bedrijven nabij een Natura2000-gebied zal gaan plaats vinden. Simpelweg omdat er geen veehouderijbedrijven in Midden-Delfland tegen een Natura2000 gebied aanliggen. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied (Solleveld en Kapittelduinen) ligt op circa 7-8 km afstand tot de gemeentegrens. Wel effectief is de regel emissiearm bouwen volgens het Besluit Huisvesting: nieuwbouw kan alleen als er emissiearme vloeren met een zogenaamde Rav-code worden gebruikt, waardoor de uitstoot bij nieuwbouw, in ieder geval op papier, lager is. Deze lagere uitstoot door emissiearme vloeren wordt op dit moment wel betwist in diverse rechtszaken. Ik ga hier verder niet op, omdat deze zaken nog onder de rechter liggen.

Ad 4. Door minder bedrijven en minder koeien neemt de stikstofuitstoot af.

Deze afname is groter dan de groei van de bestaande bedrijven.

“De Stoppers”.

Komen we bij nummer 1 “de stoppers”. Deze groep lijkt kansrijk, omdat er vanaf 1994 tot heden veel melkveebedrijven zijn gestopt (eerste schatting van LTO Noord 36 bedrijven).

We hebben wel een goede definitie van een stopper nodig die kan fungeren als saldogever.

De definitie van een saldogever is: een veehouderijbedrijf dat is gestopt met het houden van melkvee, geen nieuwe hoofdtak, waarbij voor het houden van dieren (bijna) net zoveel stikstof voor nodig is als voor het melkveebedrijf, de vergunning en / of melding moet zijn afgegeven voor 1994, de vergunning en / of melding moet nog in stand gehouden zijn EN de ruwbouw van de gebouwen moet nog aanwezig zijn. Dat betekent dat er met geringe aanpassingen weer melkkoeien en jongvee gehouden kunnen worden.

Ook is op 22 juni 2021 gesproken over de zogenaamde PAS-melders. In Midden-Delfland betreft dit 13 bedrijven met 670 melkkoeien. Ook zij moeten nog steeds een Natuurbeschermingsvergunning hebben, ondanks dat zij niets fout hebben gedaan. De PAS-melders zijn nu niet onze verantwoordelijkheid, omdat daar een landelijke oplossing voor gezocht wordt (“staat in de wet”). Hiervoor staat de Overheid dus aan de lat. Dit is door de (demissionaire) Minister Schouten meermaals in brieven aan de Tweede Kamer bevestigd. Ook zijn de PAS-melders genoemd in de nieuwe Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering die is ingegaan op 1 juli 2021.

Na deze bespreking heeft Van Wijk Bedrijfsadvies een nieuwe opdracht gekregen van de gemeente Midden-Delfland om de stoppers in beeld te brengen. U leest nu het eindverslag van dit onderzoek Deel 2.

Voor verdere achtergrondinformatie over het gebied, het wettelijk kader en de probleemstelling verwijs ik naar Deel 1 van 17 juni 2021. Deel 1 is ongewijzigd vastgesteld door de bovengenoemde werkgroep.

Opdracht

De Gemeente Midden Delfland (hierna MD) heeft vanuit het Project Duurzaam Boer Blijven de opdracht verstrekt aan Van Wijk bedrijfsadvies om in te beeld te brengen de bedrijven die de afgelopen jaren zijn gestopt en die in potentie nog beschikbare (niet verdampte) stikstofruimte hebben.

Dit betreft de vervolgopdracht op Deel 1 van 14 juni 2021.

Voor achtergrondinformatie, nut en noodzaak verwijs ik naar Deel 1 van 14 juni 2021.

Deel 2: de potentiële saldogevers in beeld

Methode

Van Wijk Bedrijfsadvies heeft gewerkt met een lijst van gestopte melkveehouders van LTO Noord. Deze heb ik zelf aangevuld met hulp van veehouders uit het gebied. In totaal zijn van 57 ex-melkveehouders de vergunningen en / of meldingen opgevraagd bij de gemeente MD, Maassluis, Delft en ODH.

Na opvraging heeft Van Wijk vastgesteld:

- of de melkveehouders in 1994 beschikten over een geldige vergunning en / of melding;
- of de vergunningen en / of meldingen op 1-5-2021 nog steeds geldig waren;
- of de gebouwen nog steeds geschikt zijn voor het houden van melkvee.

Hierbij heb ik het jongvee voor de melkveehouderij omgerekend naar melkkoeien. Op het laatst heb ik het aantal melkkoeien omgerekend naar stikstof. Stikstof wordt uitgedrukt in ammoniak: hierbij heeft 1 melkkoe een waarde van 13 kg ammoniak (norm van staltype A1.100 13,0 kg, bij beweiden, 12,35 kg ammoniak).

Het excel-bestand met stoppers is bij Van Wijk Bedrijfsadvies beschikbaar ter inzage.

Resultaten en conclusies 56 gestopte melkveehouders

De groep van gestopte veehouders is een bonte verzameling stoppers, ex-boeren, particulieren die een veehouderijbedrijf gekocht hebben, kinderen van veehouders die de boerderij over genomen hebben, maar zelf niet boeren, vaak is het meeste land verkocht en houden ze nog op kleine schaal wat jongvee, vleesvee en / of schapen. Daarnaast zijn 7 paardenhouders 2 vleesveehouders actief = 9 professionele ondernemers met een andere hoofdtak. Hiervan staat 1 paardenhouderij op dit moment te koop.

Van de 56 stoppers zijn er 33 (voormalige) bedrijven geschikt als saldogever, omdat ze aan alle eerder genoemde criteria voldoen. Bij twijfel over de vergunningen of stalcapaciteit, heb ik ze niet meegenomen als saldogever om geen valse verwachtingen te wekken.

Op deze 33 voormalige bedrijven waren 1.610 melkkoeien vergund (jongvee omgerekend naar melkvee). Dus gemiddeld 49 melkkoeien per bedrijf. Dus kleiner dan gemiddeld, maar dat was te verwachten.

Deze 1.610 melkkoeien zijn meer dan voldoende om de niet-vergunde bedrijven aan stikstof te helpen. Ook als we 30 % aftrekken (norm voor aftrek bij extern salderen. De groeiers zonder vergunning hebben namelijk 560 melkkoeien op hun bedrijven.

Conclusie: de stoppers hebben in potentie voldoende stikstof (uitgedrukt in kg ammoniak) om de groeiers zonder vergunning te helpen.

In kilo ammoniak:

Bij de stoppers is aanwezig aan niet verdampte stikstof :

1.610 melkkoeien x 12,35 kg stikstof bij beweiding = 19.883 kg ammoniak

AF: norm extern salderen – 30 % = - 5.965 kg ammoniak

Potentieel saldogevers: 13.918 kg ammoniak

Nodig voor groeiers zonder vergunning:

560 melkkoeien x 12,35 kg NH3 = - 6.916 kg ammoniak

Saldo over: 7.002 kg ammoniak

Nodig voor PAS-melders (valt buiten deze opdracht):

670 melkkoeien x 12,35 = 8.274 kg ammoniak

Conclusie: er is voldoende potentieel aan saldogevende stikstof bij de stoppers aanwezig.

Discussie bij onderzoek:

1. De groep saldogevers is een lastige doelgroep:

- weinig kennis van de ingewikkelde materie (ver van hun bedshow);
- ze zien gouden bergen die er nu niet zijn, ik ben daar nu niet op ingegaan. Ik heb ook geen geldbedragen en vraagprijzen genoemd. Ik ben geen makelaar;
- bij mijn onderzoek heb ik vaak “de volgende generatie” gesproken die al geen boer meer is, in 3 gevallen is de boerderij verkocht aan particulieren. Zij hebben geen of minder binding met de huidige melkveehouders.

2. Risico van Externe kopers.

Sinds 9 juli 2021 geldt voor het berekenen van stikstofneerslag, nodig voor het aanvragen van een natuurvergunning, een vaste afstandsgrens van 25 kilometer. Er komt hiervoor ook een nieuwe Aeries-versie eind 2021/ medio 2022. Het

lijkt er op dat er meer belangstelling is voor stikstof in MD door partijen buiten de landbouw, omdat stikstof “dichtbij “ meer waard is geworden. Ik weet van de pilot in Nieuwkoop dat hun contacten niet omgezet zijn in contracten, vanwege deze 25 km grens: voor de Rotterdamse Haven en Tweede Maasvlakte viel de vraag naar stikstof uit Nieuwkoop in een klap weg, vanwege de 25 kilometergrens.... Een tegenbeweging is gelegen in het feit dat de bouwfase van een project is vrijgesteld van een natuurvergunning (NB-wet) sinds de invoering van de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering van 1-7-2021. Daardoor is er minder vraag vanuit de markt.

P.s. De eerste makelaar heeft mij gebeld voor vraag naar stikstof (in Maassluis in dit geval). Ik ben niet ingegaan op zijn vraag.

3. Mijn inventarisatie is een dynamisch bestand: als iemand morgen de stal verbouwd, is het saldo weg (onbruikbaar). Aan de andere kant: als er morgen een veehouder stopt, is er mogelijk weer saldo, afhankelijk van zijn of haar plannen.

4. Achter de schermen zijn de eerste contacten gelegd tussen saldogevers en saldovragers. Ik heb daar passief bij geholpen. Er zijn nu drie matches die nog nader uitgewerkt moeten worden via een melding AIM. En twee matches tussen een saldogever en een PAS-melder. Ook zijn er twee saldogevers vrijwillig bereid om hun stikstof aan te bieden aan een saldovrager. Dat is positief! Het begin is er!

5. Een groeier kan zijn uitstoot van stikstof ook verlagen door de huidige roostervloeren te vervangen door een emissiearme vloer met een Rav-code. Dit is een zeer dure oplossing. De emissiereductie van een emissiearme vloer wordt op dit moment bij de rechter betwist. Wordt vervolgd.

Hoe gaan we verder in het proces: hoe krijgen we de stikstof van de stoppers naar de groeiers (van de saldogevers naar de saldonemers)?

Overdracht van stikstof gaat via een elektronische melding AIM. Hierbij wordt de stikstofruimte van de saldogever afgenomen en met 30 % korting overgedragen aan de saldonemer. In mijn waarneming is er nog weinig handel in stikstof in MD. Er is wel een landelijke notering, maar die geldt voor stikstof naast of tegen een Natura2000-gebied.

In principe zijn er meerdere mogelijkheden om vragers en aanbieders bij elkaar te brengen:

1. Vraag en aanbod in de krant / de Nieuwsbrief van LTO Noord zetten.

Vanwege de privacywetgeving lijkt het mij niet mogelijk om de saldogevers met naam en saldo in de krant te zetten. Daarom weten de saldovragers op dit moment niet wie wat aan te bieden heeft.... Nog afgezien van tegen welke prijs het aanbod betreft....

2. Een “markt” organiseren en saldovragers en -gevers uitnodigen op een avond.

3. Centraal een gebiedsgerichte aanpak opzetten. Eventueel een “kaasstolp” over MD heen om de stikstof tijdelijk, bij voorbeeld een-twee jaar, om de stikstof in het gebied te houden. Zie verder.

4. Alle saldogevers en saldonemers individueel bezoeken door een gebiedsmakelaar met een lijst van vraag en aanbod. Dat kan als alle randvoorwaarden (kosten leges, prijs en hoeveelheid stikstof) bekend zijn.

Aanbevelingen voor vervolg van deze inventarisatie: wie en wat hebben we nodig voor een gebiedsgerichte aanpak (GGA)?

We hebben voldoende stikstof “in huis” om de groeiers (de interimmers) aan een vergunning te helpen via extern salderen. Een deel van de vergunning van de saldogever wordt doorgehaald en met 30 % korting overgedragen aan de saldonemer. Hoe kunnen we dat het beste doen?

Voor het oprichten van een pilot is een besluit van GS ZH nodig als bevoegd gezag. Een gebiedsgerichte aanpak is gerechtvaardigd als er meerdere problemen bij elkaar komen, die niet individueel zijn op te lossen. Ik noem hier: stikstof, opvolging, vrijkomende agrarische bebouwing, bodemdaling, natuurontwikkeling, energietransitie, klimaatadaptatie, ondermijnende criminaliteit,

Ik hoor graag wat de vergadering op 18 november 2021 hiervan vindt, wanneer we dit onderzoek digitaal bespreken met gemeente, ODH, LTO Noord afdeling Delflands Groen en mijn persoon.

Tot slot

Dank aan de volgende personen en bedrijven:

1. [art.5.1-2e](#) van de Gemeente Midden-Delfland voor het opzoeken en verzenden van een groot aantal vergunningen en meldingen.

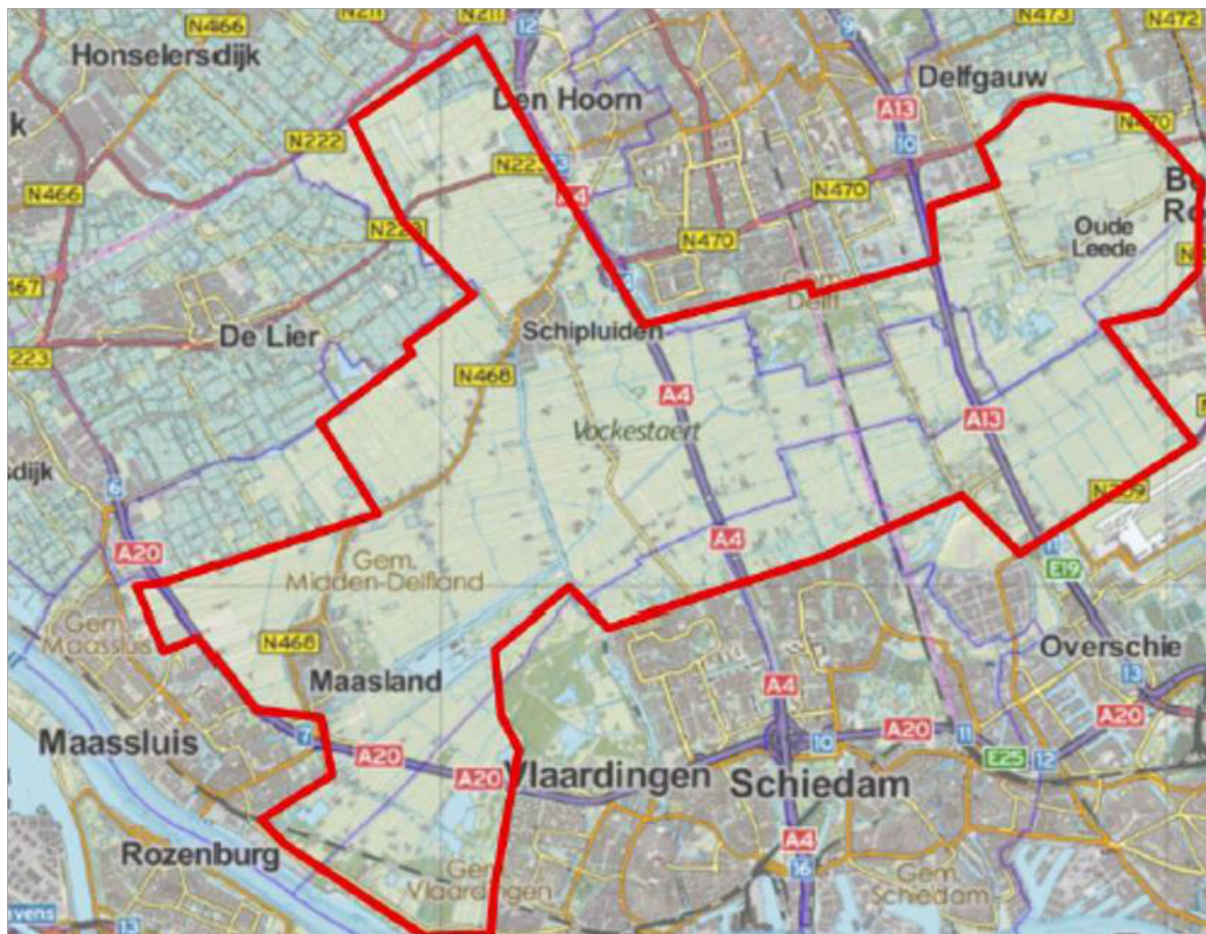
2. DLV Bouw BV te Vianen, de heer [art.5.1-2e](#) en mevrouw [art.5.1-2e](#) voor de technische en juridische ondersteuning.

3. Het projectteam: [art.5.1-2e](#), [art.5.1-2e](#) van de gemeente MD en [art.5.1-2e](#) van LTO Noord Delflands Groen.

[art.5.1-2e](#) 11 november 2021. Houten.

Bijlage: 1. Interimimmers Stikstof en Natura2000 uit Bij12

Inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet Natuurbescherming in Midden Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak.



Door: art.5.1-2e
 Telefoon: art.5.1-2e
 E mail art.5.1-2e @gmail.com
 Website art.5.1-2e www.midoost.nl
 Houten 17-6-2021

art.5.1-2e

Inventarisatie stikstofprobleem voor de Natuurbeschermingswet in Midden Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak

Opdracht

De Gemeente Midden Delfland (hierna MD) heeft vanuit het Project Duurzaam Boer Blijven (hierna DBB) de opdracht verstrekt aan Van Wijk bedrijfsadvies om de problemen die melkveehouders hebben met de Wet Natuurbescherming in kaart te brengen.

Aanleiding

Een grote groep melkveehouders in MD heeft geen natuurbeschermingswet-vergunning, terwijl dat in een aantal gevallen wel verplicht is.

Vanaf het jaar 2012 was het mogelijk om een Natuurbeschermingsvergunning aan te vragen bij het bevoegd gezag, in dit geval de provincie Zuid Holland.

Daarbij werd en wordt via een Aeries-berekening de depositie (neerslag) op natuurgebieden in kaart gebracht. Na vergunning wordt deze emissie

“ingeboekt” door de provincie. De Wet Natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht. De wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Voor de Wet Natuurbescherming verwijs ik graag naar: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552>.

Methode

art.5.1-2e heeft gewerkt met de meest recente lijst van huidige melkveehouders van het Project Duurzaam Boer Blijven. Aangevuld met 1 adres art.5.1-2e Totaal zijn 57 melkveehouders bezocht.

Middels een eenvoudige enquête heeft art.5.1-2e vastgesteld of de melkveehouders sinds 1997 (aanwijsdatum Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen) zijn gegroeid in de veestapel en zo ja, met hoeveel melkkoeien. Deze melkkoeien zijn later omgerekend naar kilo's ammoniak. Ik heb daarbij vastgesteld:

I. Referentiesituatie (plan 1 in 1997) uitgedrukt in aanwezige stalcapaciteit.

II. De huidige veestapel peildatum circa 1-4-2021, (datum Gecombineerde Opgave 2021, ook wel landbouwtelling 2021 genoemd).

III. Verschilberekening van het verschil tussen I en II uitgedrukt in aantal koeien, waarbij 1 koe een waarde van 13 kg ammoniak vertegenwoordigt (norm van staltype A1.100, bij beweiden 12,35 kg ammoniak).

Groei in veestapel na 1997 is in principe “illegale groei”, die gedekt moet worden door een Wet NB. Dit is een beladen term: “illegale groei”. In de praktijk merken we dat dit problemen geeft bij investeringsplannen en bedrijfsovernames: de bank wil geen illegale groei financieren. Op dat moment moet op korte termijn alsnog een Wet NB aangevraagd worden en / of extern salderen door aankoop ammoniak.

Om eventuele groei na 1997 vast te stellen heeft Van Wijk bij gemeente MD, gemeente Maassluis, gemeente Delft en Omgevingsdienst Haaglanden meldingen / vergunningen / etc. opgevraagd voor deze 57 melkveebedrijven. Daarnaast heb ik ook gegevens opgevraagd van 10 gestopte boeren en / of bedrijven die later zijn overgenomen door andere melkveehouders, deze overname kan van invloed zijn op de referentiesituatie 1997. Ik noem dit de bijvangst van deze inventarisatie.

Tabel 1. Resultaten inventarisatie onder 57 melkveehouders in groepen

Groepen naar soort vergunning *1:	Aantal bedrijven	Groei in melkkoeien + / - t.o.v. 1997 / in vergunning *1
Groep 1: NB-wetvergunning	6	-100 melkkoeien (ruimte)
Groep 2: PAS-vergunning	1	- 30 melkkoeien (ruimte)
Groep 3: PAS-melders *2	13	+670 melkkoeien*2 (groei)
Groep 4: Geen, niet gegroeid	23	- 370 melkkoeien (krimp)
Groep 5: Geen, wel gegroeid	14	+570 melkkoeien (groei)
Totaal 1	57	+740 / excl. PAS-melding +70
 Groep 6: De stoppers	 36 *3	 -1.656 melkkoeien *3
Totaal 2 :	92	- 916 excl. PAS -1.586 (krimp)

Bespreking verschillende groepen naar soort vergunning Tabel 1:

*1 Ik heb de melkveehouders in groepen verdeeld naar aanwezigheid vergunning. Hieronder vindt u de opsomming met toelichting. De eventuele ruimte in vergunning of groei na 1997, is hier weergegeven in aantal melkkoeien. Hierbij is jongvee (4,4 kg ammoniak per dier voor kalf en pink) omgerekend naar melkkoeien. Een negatief getal betekent ruimte binnen vergunning of groei na 1997, bij groep 1 dus een ruimte van 100 koeien binnen de vergunning dus -100. Groep 5 is met 570 koeien gegroeid dus +570.

*2 De Pas-melders. Deze veehouders hebben een aparte status. Zie blz. 4.

*3 De Stoppers in beeld

De melkveehouders die na 1997 zijn gestopt met melken. Prognose van aantal stoppers is afkomstig van LTO Noord. Deze prognose vraagt nog om nadere berekeningen. Zie bladzijde 6 voor toelichting.

Bespreking groepen

Groep 1: NB-wetvergunning

Deze melkveehouders (6 bedrijven) hebben een onherroepelijke NB-wet, niet meer openstaand voor bezwaar en beroep.

Deze bedrijven hebben binnen hun vergunning nog ruimte om 100 koeien meer te houden. Zij zijn wel gegroeid na 1997, maar minder dan op basis van vergunde depositie. Daarom staat in tabel 1 -100 melkkoeien ruimte.

Groep 2: PAS-vergunning

Een veehouder heeft een PAS-vergunning. Ondanks dat PAS is afgeschoten door de Raad van State in mei 2019, is deze PAS-vergunning overeind gebleven. Onherroepelijk. Dit bedrijf heeft binnen de vergunning nog ruimte om 30 melkkoeien meer aan te houden.

Groep 3: de PAS-meldingen (in rood)

Een vrij grote groep melkveehouders (13 bedrijven) heeft een PAS-melding gedaan voor mei 2019. Zij zijn na 1997 gegroeid met 670 koeien. Op dat moment waren ze legaal. Doordat PAS is afgeschoten door de Raad van State in mei 2019, zijn ook de PAS-meldingen komen te vervallen. Deze groep veehouders is, buiten hun schuld, nu illegaal geworden. De overheid heeft daarom ingegrepen en in de nieuwe Wet Stikstof en Natuurherstel van 2021 gesteld dat de PAS-meldingen weer legaal kunnen worden. Daarvoor konden de PAS-melders zich tot 1 mei 2021 melden bij RVO. Dat hebben al deze 13 melkveehouders gedaan. We wachten nu op toetsing en legalisering van deze groep. Op het laatste webinar van LNV en BIJ12 is gesteld dat de eerste PAS-melder in Nederland dit jaar al gelegaliseerd zal worden. De laatste is waarschijnlijk pas in 2024 aan de beurt.

Ondertussen hebben de PAS-melders al een schadevergoeding toegezegd gekregen van LNV van circa [art.5.1-2i](#) of gemaakte advieskosten.

Uitbetaling moet nog starten..

Groep 4: Geen Wet NB, veehouders zijn in veestapel niet gegroeid sinds 1997.

De grootste groep in MD: 23 bedrijven, daarmee is de helft van de melkveebedrijven in MD niet gegroeid. Zij hebben geen probleem. Zij hebben zogenaamd natuurtoestemming, dit is nogmaals bevestigd door de heer art.5.1-2e van Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Natuurtoestemming houdt in: deze veehouders waren en zijn onafgebroken gevestigd op de huidige locatie in 1997 of eerder. Netto afname veestapel van deze groep sinds 1997 met 370 koeien.

Groep 5: Geen Wet NB, wel gegroeid na 1997.

Deze groep wordt landelijk ook wel “de interimmers “ genoemd. Zij waren onder PAS niet-vergunningplichtig. Na afschieten PAS door RvS in mei 2019, zijn ze WEL vergunningplichtig. Net als groep 3, de PAS-melders, buiten hun schuld. Een minderheid van veehouders van 14 bedrijven, zeg maar een kwart van de populatie is WEL gegroeid na de referentiedatum. Sommigen met enkele koeien, de grootste met 100 of 200 koeien. In totaal met 570 koeien.

Resultaten en conclusies 57 huidige melkveehouders

De huidige 57 melkveehouders zijn vanaf 1997: 740 koeien gegroeid zijn (bijna 13 koeien per bedrijf, jongvee omgerekend naar melkkoeien).

De groep zonder Wet NB en WEL gegroeid betreft 14 bedrijven met een groei van 570 melkkoeien.

De PAS-melders worden van rechtswege gelegaliseerd, zoals benoemd in de Wet Stikstof en Natuurherstel en genoemd in het Webinar van LNV / Bij12 op maandag 10 mei 2021. Deze bedrijven ontvangen stikstof uit de landelijke pot maatregelen (stoppers en opkoopregelingen, nog te treffen maatregelen, etc.). In tabel 1 heb ik (in rood) een berekening gemaakt zonder de PAS-melders. Als we de 13 PAS-melders er af halen, vanwege hun aparte status (in rood), resteert een groei van 70 koeien.

Deze opdracht was bedoeld om de zogenaamde illegale groei bij 14 melkveehouders zonder Wet NB en zonder PAS-melding in kaart te brengen.

Groep 5 in Tabel 1 betreft allen veehouders met beweiding.

Dat geeft bij deze groep 5 zie tabel 1, een groei van 570 koeien is $570 \times 12,35$ kg ammoniak per koe bij beweiding = 7.040 kg ammoniak nodig.

Tot zo ver de opdracht.

Resultaten en conclusies melkveehouders inclusief de stoppers

Op verzoek van LTO Noord heb ik een doorkijkje gemaakt naar de resultaten als we de stoppers na 1997 meenemen in de berekeningen.

Groep 6 De stoppers na 1997 (zie Tabel 1 bladzijde 3)

Een groep bedrijven die buiten mijn opdracht valt, is populair gezegd “de stoppers”. Hieronder versta ik de melkveehouders die na 1997 zijn gestopt met melken. Zij hebben of hun bedrijf verkocht aan een andere melkveehouder, zijn verplaatst buiten MD, ze zijn structureel ingekrompen door de melkkoeien weg te doen of zijn iets anders gaan doen buiten de melkveehouderij. In enkele gevallen zijn ze een paardenhouderij gestart, een vleesveehouderij of iets anders buiten de landbouw.

Samen met LTO Noord heb ik een eerste schatting gemaakt van deze stoppers. We komen op minimaal 36 melkveehouders die gestopt zijn na 1997. Het lijkt er op dat er in MD meer gestopt zijn dan elders: met name het gebied tegen Vlaardingen aan en de Zuidbuurt zijn veel bedrijven gestopt. Van deze groep stoppers heb ik reeds van 10 ex-melkveehouders de vergunningen en / of meldingen opgevraagd. Deze groep veehouders had gemiddeld 46 koeien per bedrijf (jongvee omgerekend naar melkkoeien, andere tak zoals paarden, schapen vleesvee ook omgerekend naar melkkoeien).

Reeds onderzocht door Van Wijk Bedrijfsadvies: 10 bedrijven x -46 koeien = **- 460 melkkoeien (dus 460 melkkoeien minder aanwezig dan in 1997).**

Trekken we deze lijn door naar alle stoppers in MD:

Prognose stoppers: minimaal 36 bedrijven x -46 koeien = **- 1.656 koeien minder.**

Resultaten en conclusies voor gehele gebied MD

De resultaten geven aan dat er voor groep 1 tot en met 6, inclusief de stoppers, een nettokrimp in aantal koeien is van **-870 koeien t.o.v. 1997**. Zonder PAS-melders netto krimp **van -1.540 koeien**.

Omgerekend: 870 koeien x 12,35 kg ammoniak per koe = 10.745 kg ammoniak. Zonder de PAS-melders: minus 1.540 koeien x 12,35kg is 19.019 kg ammoniak.

Nu is vastgesteld dat er voldoende stikstof beschikbaar is, stel ik voor een Pilot Stikstof in Bijzonder Provinciaal Landschap te starten.

Doel van deze pilot is “extern / intern salderen onder een kaasstolp”: er mag geen stikstof uit en in het gebied: vergelijk pilot “Nieuwkoopse Aanpak” in de omgeving van Nieuwkoop. Pilot start circa juni 2021 .

Aanbevelingen voor vervolg van deze inventarisatie

1. De stoppers in beeld brengen: de eerste ruwe schatting geeft aan dat er minimaal 36 boeren gestopt zijn sinds 1997. Ik heb er hiervan nu 10 in beeld met een afname van totaal 460 melkkoeien. Hier is nader onderzoek nodig. Niet iedere stopper is geschikt als saldogever voor stikstof. Reden: de inrichting moet nog in takt zijn en zonder vergunningen weer opgestart kunnen worden: de stalcapaciteit op de vergunning moet nog wel aanwezig zijn EN te benutten voor de veehouderij en niet zijn ingetrokken door een lagere melding.

Ik geef enkele voorbeelden van veel voorkomende situaties bij stoppers:

I. Een voormalig melkveebedrijf is nu ingericht als camping Abtswoude: niet meer geschikt als saldogever stikstof.

II. Een voormalig veehouderijbedrijf is nu in gebruik als caravanstalling. De stal heeft nu een vlakke betonnen vloer: niet meer geschikt als saldogever.

III. Een voormalig veehouderijbedrijf staat nu leeg. Wordt later omgezet in het kader voor ruimte voor ruimte: is nu WEL geschikt als saldogever.

IV. Een voormalig veehouderijbedrijf is aangekocht als hoveniersbedrijf dat alles na de zomer gaat verbouwen. Nu nog wel geschikt als saldogever.

V. Een melkveehouder is gestopt en heeft nu een manege met dezelfde stikstofproductie: geen saldo beschikbaar.

2. Ook niet-melkveehouders in kaart brengen.

Wat hebben we met deze inventarisatie niet in beeld: dat zijn de professionele vleesvee-, schapen- en paardenhouders. Dit zijn circa 8-10 bedrijven in MD.

3. Beperken extern salderen tot grondgebied MD: oprichten pilot gebiedsproces stikstof MD.

1. Extern salderen is sinds januari 2021 opengesteld in de provincie Zuid Holland. Zie “Beleidsregel van GS van ZH houdende regels omtrent intern en extern salderen met Datum inwerkingtreding 16-01-2021”. Prb-2021-338.

Belangrijk: iedere transactie extern salderen moet goedgekeurd worden door de provincie ZH. Dus de provincie heeft het laatste woord.

Op dit moment loopt er al een pilot in Zuid Holland: het zogenaamde “Nieuwkoopse Model” van juni 2021.

We hebben genoeg argumenten om “een kaasstolp” over MD te leggen. Alleen al de status van Bijzonder Provinciaal Landschap rechtvaardigt zo’n uitzonderingspositie. Het is niet logisch dat er in MD aan de voorkant een Project Duurzaam Boer Blijven bezig zijn om boeren, boer te laten blijven en dat aan de achterkant alle stikstof opgekocht kan worden door het groot industrieel complex en er in gebied geen koe en daarmee geen melkveehouders meer overblijft! Dan staat de status als Bijzonder Provinciaal Landschap onder druk.

Voor het oprichten van een pilot is een besluit van GS ZH nodig als bevoegd gezag.

Tot slot

Dankwoord

Dank aan de volgende personen en bedrijven:

1. [art.5.1-2e](#) van de Gemeente Midden Delfland voor het opzoeken en verzenden van een groot aantal vergunningen en meldingen.
2. DLV Bouw te Vianen, de heer [art.5.1-2e](#) en mevrouw [art.5.1-2e](#) voor de technische en juridische ondersteuning.
3. Het projectteam: [art.5.1-2e](#), [art.5.1-2e](#) van de gemeente MD en [art.5.1-2e](#) van LTO Noord Delflands Groen voor het meedenken.

[art.5.1-2e](#) 17 juni 2021. Houten.

Bijlage I: Vraag en antwoord [art.5.1-2e](#) ODH 13-3-2021

Bijlage I. Vraag en antwoord art.5.1-2e ODH op 13 maart 2021

De heer art.5.1-2e van ODH heeft vooruitlopend op deze inventarisatie een aantal vragen gesteld over het gebied en de aanwezige knelgevallen. Hieronder heb ik deze vragen vrij vertaald en zo goed mogelijk beantwoord met daarin verwerkt de resultaten van mijn inventarisatie.

Vraag 1. Hoe staat het in het gebied qua emissie/ depositie en hoe staat het met de vergunningen? Voor hoeveel boeren is de stikstofruimte hard vergund/onherroepelijk? En voor hoeveel boeren is nog geen sprake van een harde, onherroepelijke vergunning (PAS-melders en andere knelgevallen).

Antwoord: “Er zijn 57 melkveehouders in MD in deze inventarisatie betrokken. Zij hebben allemaal meegewerkt. De resultaten vindt u in Tabel 1 op pagina 3. In het kort:

- van de 57 melkveehouders hebben er 7 een NB- of PAS-vergunning;
- er zijn 13 PAS-melders. Zij hebben zich allemaal gemeld bij het bevoegd gezag. De PAS-melders hebben stikstof voor 670 melkkoeien nodig (groei na 1997);
- er zijn 37 melkveehouders zonder NB-vergunning. Hiervan zijn er 23 niet gegroeid. Hun natuurtoestemming is in kaart gebracht. Zij hebben 370 koeien minder aanwezig dan hun natuurtoestemming toestaat. Dan blijven er 14 veehouders over: geen NB-wet en zijn WEL gegroeid na 1997: dit zijn de knelgevallen. Zij hebben stikstof voor 570 koeien nodig.

Er zijn daarnaast 8-10 niet-melkveehouders actief. Zij hebben nu een paarden- en / of vleesveehouderijbedrijf.

Er zijn na 1997 (referentiedatum) circa 36 melkveehouders gestopt. Hiervan zijn er nu reeds 10 in kaart gebracht. Deze stoppers zijn gestopt na 1997 en brengen een krimp van 1.656 melkkoeien”.

Vraag 2. Hoeveel stikstof is er nodig om PAS-melders en andere knelgevallen legaal te houden (door het kunnen afgeven van een NB-vergunning?

Antwoord: “Hiervoor is nodig stikstof voor $670 + 570 = 1.240$ melkkoeien nodig. Berekening beweiding: $12,35 \text{ kg ammoniak} \times 1.240 = 15.314 \text{ kg}$.

De stoppers brengen een krimp van 1.656 melkkoeien.

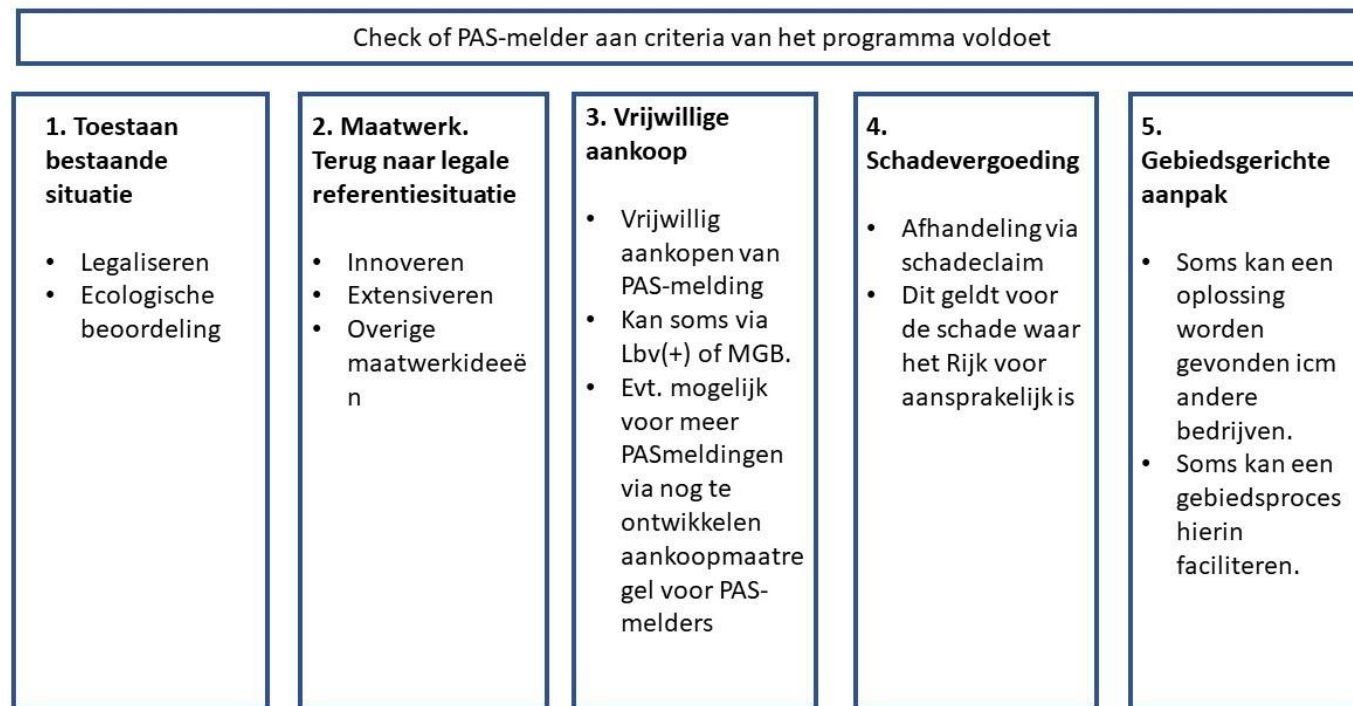
Berekening beweiding: $1.656 \times 12,35 \text{ kg} = 20.450 \text{ kg ammoniak}$.

Actieplan afhandelen dossiers PAS-meldingen

Uitgangspunten van dit actieplan:

- a. Eerlijk over perspectief
- b. Duidelijkheid over proces
- c. PAS-melder krijgt regie terug

Mogelijkheden voor oplossing en afhandeling PAS-meldingen



Intern gebruik

Figuur 1 Visualisatie van Actieplan met trappetje PAS-melders. Als jullie ook denken dat zo'n visualisatie helpt, moeten we dit professioneel over laten doen.

Toelichting

Gedachten bij uitgangspunten

a. Eerlijkheid over perspectief

- Door het eerlijk vertellen van het (gebrek aan) perspectief op legalisatie met stikstofruimte, moet melders duidelijk worden gemaakt dat voor een afhandeling flexibiliteit bij PAS-melders vereist is.
- PAS-melders geven zelf continu aan graag te horen wat het eerlijke verhaal is, zodat zij hun plannen daarop kunnen aanpassen.
- Zonder eerlijkheid over het perspectief is het niet mogelijk om PAS-melders en politiek mee te nemen in de aangepaste aanpak.
- De vraag blijft: wat is dan precies het eerlijke verhaal en welke nuance zit daarin?

b. Duidelijkheid over proces en aanpak

- Op dit moment hebben zeer weinig PAS-melders een terugkoppeling op dossierniveau aangezien provincies om uiteenlopende redenen de conclusie van de verificatie niet terugkoppelen. En het beeld is nog dat het Rijk de benodigde effecten van maatregelen levert, en iedereen daarop wacht. PAS-melders weten niet waar ze aan toe zijn.
- Door middel van het actieplan wordt duidelijkheid geboden over de stappen die mogelijk zijn.
- Zaakwaarnemers die namens de overheid het eerste aanspreekpunt kunnen zijn voor de PAS-melder kunnen hier een belangrijke rol spelen.
 - Bij de aanpak piekbelasting blijkt dat de inzet van zaakwaarnemers erg goed werkt. Te meer omdat zij (in dialect-regio's letterlijk) de taal spreken van de ondernemers.
 - Daarmee maken we de overheid toegankelijk. Dat is nodig, aangezien we een moeilijk traject voor de boeg hebben. En echt alles op alles moeten zetten om het verhaal duidelijk aan de PAS-melders uitgelegd te krijgen. Dit zal niet lukken met een briefje van de minister: daar is echt meer en persoonlijke aandacht voor nodig.
 - Per provincie kan worden vastgesteld welke meerwaarde zaakwaarnemers kunnen hebben.

c. PAS-melder krijgt regie terug

- Op dit moment wachten de PAS-melders als 4,5 jaar op legalisatie, en voelen zich vaak machteloos. Omdat wij het niet voor elkaar krijgen, en zij er niks aan kunnen doen.
- Door de PAS-melders te laten bepalen welk spoor van afhandeling wordt ingezet:
 - Wordt de stem van de PAS-melder gegarandeerd gehoord.
 - Worden PAS-melders actief in de positie gezet om mee te denken over maatwerkoplossingen en kansen die ze zelf zien.
 - Worden wij als overheden gedwongen om de PAS-melder écht mee te nemen in het eerlijke perspectief, zodat de PAS-melder een geïnformeerd besluit kan nemen over het zetten van een stap in het trappetje.

- Zijn zij zelf degene die bepalen wanneer afscheid van een meer gewenste oplossing moet worden genomen. Dat kan het begrip vergroten.
- Ook kunnen sommige PAS-melders zonder haast besluiten te wachten op legalisatie. Dat is ook gewoon prima. Als (bv door een handhavingsverzoek) er meer haast komt, zijn zij meteen zelf in de lead om weer naar het trappetje te kijken.
 - Met deze redenering kunnen we bovendien wegblijven bij een datum waarop alles opgelost moet zijn.

Ambtelijke operationalisering van de stappen

0. Verificatie

- 0.1 Eerste verificatie: De eerste verificatie moet per direct worden afgerond (dus de conclusie of een PAS-melder in aanmerking komt voor een oplossing via het legalisatieprogramma) en voor het einde van Q2 moeten alle PAS-melders een brief op de mat hebben met het oordeel van hun verificatie. **PM bespreken ambitie en aanpak**
 - Het vaststellen hoeveel stikstof is een andere stap die noodgedwongen nog niet altijd kan plaatsvinden.
- 0.2 Definitieve verificatie: Ná de eerste verificatie moet worden vastgesteld hoeveel stikstof er nodig is voor legalisatie. Dit is een vervolgstap die noodgedwongen nog niet altijd kan plaatsvinden, maar (vaak) wel nodig is voor de melding kan worden afgehandeld.

1. Meest gewenste oplossing

- Toestaan via legaliseren of via ecologische beoordeling is in de kern de huidige aanpak.
- Legalisatie kan worden bereikt door de landelijke bronmaatregelen, en ook door de SPUK die maatregelen tbv mitigatie kan faciliteren.
- Daarnaast kan het verlenen van een positieve weigering ook onder deze stap worden geschaard.

2. Maatwerk

- Ideeën hiervoor zijn vaak bedrijfsafhankelijk. We moeten borgen dat er vanuit de overheid voldoende aandacht is om met de PAS-melder mee te denken. Dit moet met de nieuwe SPUK mogelijk worden gemaakt.
 - Voorbeeld: PAS-melder die omschakeling naar biologisch wil worden en daardoor meer land nodig heeft. In een gebiedsproces blijkt dat een andere boer stopt, en dat deze boer het land kan overnemen. Met dezelfde actie wordt minder stikstof uitgestoten, en vindt activiteit weer binnen referentie plaats.
 - Voorbeeld: PAS-melder vervangt koeien door kinderboerderij-dieren (daar is minder grondgebonden areaal voor nodig) en haalt de inkomsten niet langer uit de koeien maar uit een boerencamping die op het overgebleven land wordt opgezet.

3. Vrijwillig aankopen

- Een behoorlijk deel van de meldingen kan via de MGB een aankoop worden aangeboden, maar dat geldt niet voor alle PAS-meldingen.

- Daarom is aanvullend instrumentarium nodig. Staatssteun is de grote hobbel. Mogelijk kan toch een aankoop PAS-meldersregeling worden gemaakt.
 - Als een generieke regeling voor aankoop van alle agrarische bedrijven van de grond komt, kan dat invulling geven. Dan is er nog steeds een oplossing voor niet-agrarische PAS-melders nodig die opgekocht moeten worden.
 - Voorbeeld: een PAS-melder is op leeftijd en wil binnenkort stoppen. Met dit aanbod kan dat eerder worden gerealiseerd.
 - Voorbeeld: als de bedrijfsvoering niet meer rendabel is (nadat maatwerk toegepast wordt), kan aankoop aantrekkelijk zijn.
 - Te bespreken:
 - Dilemma bij gezonde bedrijven: kan een bedrijf dat nauwelijks schade heeft hier ook voor in aanmerking komen? Zo ja: dan heeft een bedrijf dat wil stoppen veel meer perspectief op een serieuze hoeveelheid middelen ten opzichte van een bedrijf dat wil stoppen. Het is een gesprek waard of dat erg is.
 - Dilemma bij bedrijven waar faillissement dreigt: bedrijven die dit zelf zien aankomen, zullen vaak opteren voor deze oplossing. Om te voorkomen dat ze nauwelijks middelen krijgen omdat de schade door het Rijk beperkt is.
4. Afhandeling via schadeclaim
- Dit is reeds ingeregeld via de commissie Schadevergoedingen.
 - Voorbeeld: De kosten voor een gebouwde stal (op basis van de PAS-melding) worden vergoed, minus de gemaakte winst over de bedrijvigheid door die stal.
5. Gebiedsprocessen
- Soms is het mogelijk om voor PAS-meldingen een oplossing te realiseren in relatie tot andere bedrijven. Bijvoorbeeld als een PAS-melder wil extensiveren, en daarvoor grond nodig heeft van een boer bereid is te stoppen/land te verkopen. Gebiedsprocessen kunnen zo'n traject goed faciliteren.

Rol Rijk/provincie

- Rijk en provincie hebben allebei een belangrijke rol bij het afhandelen van de dossiers van PAS-meldingen.
- Bij het opstellen van het actieplan kijken we eerst naar wat voor de PAS-meldingen het beste werkt. Vervolgens bepalen we binnen de overheid hoe we het werk het beste kunnen verdelen.

Van: art.5.1-2e
Aan: art.5.1-2e
Onderwerp: FW: Opvolging werkbezoek
Datum: vrijdag 1 maart 2024 17:31:35
Bijlagen: [Structurende gedachten bij actieplan PAS-meldingen.docx](#)

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e@minlnv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Ha art.5.1-2e

Excuus voor de vertraging, zie bijgaand ongeveer de versie die we ook met IPSN en enkele provincies besproken hebben. Ben benieuwd hoe je hiernaar kijkt!

Groet,
 art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 11:43
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Opvolging werkbezoek

Ha,
 Stuur jij art.5.1-2e uw laatste versie?

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 11:42
Aan: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Opvolging werkbezoek

Hoi art.5.1-2e

Dank voor het gesprek vorige week. Kan je nog het concept actieplan delen waar jullie aan werken?

Groet,
 art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 11:19
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Opvolging werkbezoek

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e@minlnv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Helemaal goed, zojuist wat ingepland. Heb je aangemeld voor toegang, vergeet je id-kaart niet. Tot dan!

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 10:51
Aan: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Opvolging werkbezoek

Dinsdag 14-15 uur heeft mijn voorkeur, bij jullie op kantoor komt mij goed uit. Plan jij wat in? Tot dinsdag! art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 14:41
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Opvolging werkbezoek

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e@minlnv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Ha art.5.1-2e

Dinsdag 20 feb kan van 14 tot 15u bij ons of bij jullie op kantoor. Woensdag kan van 11 tot 12u online. Heb je voorkeur?

Groeten, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 18:16

Aan: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: Re: Opvolging werkbezoek

Hoi art.5.1-2e

Daar was ik inderdaad bij afgelopen vrijdag. Was een prima, open gesprek.

Goed voorstel om even door te praten. Ik zou bijvoorbeeld kunnen:

- 20 februari tussen 13-15 uur

- 21 februari tussen 11-13 uur

- 22 februari tussen 9-10:30 uur

Zit daar een mogelijkheid tussen?

Groet, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e (art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Verstuurd: dinsdag, februari 13, 2024 9:29:47 a.m.

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@minlnv.nl>

Onderwerp: Opvolging werkbezoek

Ha art.5.1-2e

Afgelopen vrijdag zijn mijn collega's met jullie in gesprek geweest over o.a. PAS-melders. Ik weet het niet zeker, maar neem aan dat jij daar ook bij bent geweest.

Aangezien er geen dossierhouder meldingen bij het werkbezoek was kan ik me voorstellen dat het gesprek misschien wat oppervlakkig is gebleven.

Hebben jullie behoefte aan een vervolgesprek om bij een aantal dingen nog wat langer stil te staan?

Hoor het graag, dan plannen we wat in!

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Beleidsadviseur Meldingen

DG Landelijk Gebied & Stikstof

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

art.5.1-2e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2024-03-05 10:22:31.513000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e]
 Onderwerp: FW: Overleg PAS-melders industrie
 "
 Hoi [art.5.1-2e]

Ik heb inmiddels een gesproken met EZK over wat zij van plan zijn t.a.v. PAS-melders.

Het lijkt me goed om de gegevens aan hen te verstrekken. Geef jij dat door aan BIJ12?

Groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: maandag 19 februari 2024 17:02
 Aan: [art.5.1-2e] pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Overleg PAS-melders industrie

[art.5.1-2e]

Zie onderstaande vraag.

Weet jij wat er aan de hand is?

Gr,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e] pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: [art.5.1-2e] mine zk.nl
 <mailto:[art.5.1-2e] minezk.nl> >
 Verzonden: maandag 19 februari 2024 16:58
 Aan: [art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e] pzh.nl> >
 CC: [art.5.1-2e] minezk.nl <mailto:[art.5.1-2e] minezk.nl> >;
 [art.5.1-2e] minezk.nl
 <mailto:[art.5.1-2e] minezk.nl> >
 Onderwerp: FW: Overleg PAS-melders industrie

U ontvangt niet vaak e-mail van [art.5.1-2e] min ezk.nl
 <mailto:[art.5.1-2e] minezk.nl> . Meer informatie over waarom dit belangrijk is
 <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste [art.5.1-2e](#)

Vanuit EZK heb ik DGLGS/IPSN/BIJ12 gevraagd of wij de gegevens over de PAS-melders in industrie/energie mogen, om te kijken waar er samenloop is met maatwerkaanpak/piekbelastingaanpak en eventuele andere dingen waar wij vanuit EZK een helpende hand kunnen bieden. De PAS-melders zijn al gewobt waarbij de bedrijfsgegevens volgens de RvS openbaar moesten. Het is zo ver ik weet dus openbare informatie.

BIJ12 wilde het formeel heel netjes doen en heeft alle provincies om toestemming gevraagd. Ik begrijp uit onderstaand mailtje dat Zuid-Holland (nog?) geen toestemming heeft gegeven. Weet jij hier misschien meer van/kunnen we nog iets doen om aan eventuele bezwaren tegemoet te komen?

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

W

T [art.5.1-2e](#)

E [art.5.1-2e](#) [minezk.nl](#) <mailto:[art.5.1-2e](#)min ezk.nl>

Van: [art.5.1-2e](#) [bij12.nl](#) <mailto:[art.5.1-2e](#) bij12.nl> >

Verzonden: vrijdag 16 februari 2024 20:22

Aan: [art.5.1-2e](#) [mine zk.nl](#)

<mailto:[art.5.1-2e](#) minezk.nl> >

CC: [art.5.1-2e](#) [bij12.nl](#)

<mailto:[art.5.1-2e](#) bij12.nl> >; [art.5.1-2e](#) [minlnv.nl](#)

<mailto:[art.5.1-2e](#) minlnv.nl> >

Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Hallo [art.5.1-2e](#)

Bij deze de lang verwachte lijst van PAS-melders uit de categorie industrie en energie.

Bedrijfsnamen zijn niet geregistreerd in onze centrale overzicht, dus het is o.b.v. adressen.

Bij deze het dringende verzoek vanuit de provincies om eerst contact op te nemen met de provincie, wanneer er interessante melders tussen zitten.

Marijn of ik kan je in contact brengen daarvoor met de betreffende persoon uit de Taskforce uitvoering pas-meldingen.

Zuid-Holland ontbreekt want die heeft nog geen toestemming gegeven.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

Werkdagen: dinsdag, woensdag en vrijdag

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl

M [art.5.1-2e](#) E [art.5.1-2e](#) bij12.nl <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)>

Van: [art.5.1-2e](#) bij12.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >
 Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 13:55
 Aan: [art.5.1-2e](#) mine zk.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minezk.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) bij12.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) minlnv.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minlnv.nl](#)> >
 Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Hallo [art.5.1-2e](#)

De industriële PAS-melders zijn zeker niet uit beeld. Veel provincies hebben inmiddels akkoord gegeven de melders te delen, de lijst zijn we nu aan het samenstellen. 1 provincie heeft te kennen gegeven nog op interne goedkeuring te wachten. Met een week zou je het overzicht in de mailbox moeten hebben.

Gr

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) mine zk.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minezk.nl](#)> >
 Verzonden: maandag 29 januari 2024 10:35
 Aan: [art.5.1-2e](#) bij12.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) bij 12.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) minlnv.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minlnv.nl](#)> >
 Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Beste dames,

Is er al iets meer bekend over de industriële PAS-melders? Misschien zijn ze door drukte even uit beeld geraakt

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

W ma-di-wo-do

T [art.5.1-2e](#)
 E [art.5.1-2e](#) minezk.nl <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minezk.nl](#)>

Van: [art.5.1-2e](#) bij12.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >
 Verzonden: dinsdag 28 november 2023 13:58
 Aan: [art.5.1-2e](#) bij12.nl <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) minlnv.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minlnv.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#) minezk.nl
 <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minezk.nl](#)> >
 onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Hey,

Voor mij ook prima de woensdag

Van: [art.5.1-2e](#) bij12.nl <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@bij12.nl](#)> >
 Verzonden: dinsdag 28 november 2023 13:24
 Aan: [art.5.1-2e](#) minlnv.nl <[mailto:\[art.5.1-2e\]\(#\)@minlnv.nl](#)> >; [art.5.1-2e](#)

art.5.1-2e bij12.nl <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e minezk.nl <mailto:art.5.1-2e minezk.nl> >
 Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Ha art.5.1-2e

Woensdag 6 december tussen 13.00 en 13.30 kan ik wel. Donderdag 7 kan ik niet.

Groet art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e minlnv.nl <mailto:art.5.1-2e minlnv.nl> >
 Verzonden: dinsdag 28 november 2023 13:20
 Aan: art.5.1-2e bij12.nl
 <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e minezk.nl <mailto:art.5.1-2e minezk.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e bij12.nl <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >
 Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Ha art.5.1-2e

Voor deze week lijkt het helaas niet te lukken maar zou woensdag 6 december van 13-13.30u of donderdag 7 december een half uur tussen 15u en 17u kunnen?

Groeten, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e bij12.nl
 <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >
 Verzonden: maandag 27 november 2023 15:25
 Aan: art.5.1-2e nl
 <mailto:art.5.1-2e minezk.nl> >; art.5.1-2e mi nlnv.nl
 <mailto:art.5.1-2e nl> >; art.5.1-2e bij 12.nl
 <mailto:art.5.1-2e bij12.nl> >
 Onderwerp: RE: Overleg PAS-melders industrie

Ha art.5.1-2e

De dinsdag is alweer helemaal vol. Lukt het dit overleg naar de woensdag of vrijdag te verplaatsen? Ook in de agenda van art.5.1-2e s dat beter.

art.5.1-2e

 Van: art.5.1-2e mine zk.nl
 <mailto:art.5.1-2e minezk.nl> >
 Verzonden: maandag 27 november 2023 15:05
 Aan: art.5.1-2e
 CC: art.5.1-2e
 Onderwerp: Overleg PAS-melders industrie
 Tijd: dinsdag 28 november 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
 Locatie:

Het voorgestelde moment bleek niet haalbaar en art.5.1-2e stelde dit moment voor.
 Kan dat nog of is het al vergeven?

Beste dames,

Ik heb even op de bonnefooi een momentje geprikt om te praten over PAS-melders industrie en hoe EZK daar misschien bij kan helpen. Het is bijvoorbeeld relevant om te weten dat papierfabrieken volgens mij allemaal vallen onder piekbelasting. rmeë komt het dus in een EZK-spoor (en kan het uit het PAS-meldersspoor?) Ook art.5.1-2e bleek in het verleden een PAS -melder en het zou me niet verbazen als er nog een paar oppoppen.

Is dit moment voor jullie haalbaar?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

.....

W ma-di-wo-do

T

art.5.1-2e

E art.5.1-2e minezk.nl <mailto:art.5.1-2e min ezk.nl>

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODJjZTUyZjYtNDk3MS00Mjc2LTlkNGMtMzllNDUxMjdld0Tgw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%221321633e-f6b9-44e2-a44f-59b9d264ecb7%22%2c%220id%22%3a%221dde261e-60a7-44f1-b74f-1503b128a35b%22%7d>

Vergadering-id: 340 750 792 512

Wachtwoordcode: QWq8fY

Teams downloaden <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoft-teams%2Fdownload-app&data=05%7C02%7C art.5.1-2e 40p zh.nl%7C53685c9890fd4630329808dc31641fd2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638439553307273043%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=B8%2BVA5la%2B4drAMdrpYoxvJi1N8eZ%2BF5NpdXUyik1ACQ%3D&reserved=0>> | Deelnemen op het web
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C02%7C art.5.1-2e 40pzh.nl%7C53685c9890fd4630329808dc31641fd2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638439553307278899%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=R6NL3BzGXDMjT2MnFDQ5B2C90Z0%2BFj0uYBGMK6D6wEY%3D&reserved=0>>

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

dictu@m.webex.com <mailto:dictu@m.webex.com>

Videovergaderings-id: 128 481 936 6

Alternatieve VTC-instructies <<https://www.webex.com/msteams?confid=1284819366&tenantkey=dictu&domain=m.webex.com>>

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

+31 20 258 8614,,460010305# <tel:+31202588614,,460010305#> Netherlands, Amsterdam

Id voor telefonische vergadering: 460 010 305#

Een lokaal nummer zoeken <<https://dialin.teams.microsoft.com/7cfd4ed8-7e43-4623-a2fd-1d68747b2e3e?id=460010305>> | Pincode opnieuw instellen
<<https://dialin.teams.microsoft.com/usp/pstnconferencing>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-06-15 14:37:38.062000+00:00
 "Aan: [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: PAS melders
 "

Beetje mosterd na de maaltijd, maar hieronder de laatste SvZ mbt legalisatie PAS-melders. [art.5.1-2e] trekt dat op dit moment voor de provincie.

Groeten [art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@infram.nl >
 Verzonden: maandag 12 juni 2023 14:56
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl >; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@odh.nl >
 Onderwerp: RE: PAS melders

Dag [art.5.1-2e]

We zetten op dit moment hoofdzakelijk in op de legalisatie van PAS-melders door:

- * Het strategisch verwerven van gronden, waarmee stikstofruimte vrijkomt die voor de legalisatie van PAS-melders ingezet kan worden. We gaan voor de aankoop van gronden een aanvraag indienen voor beschikbare versnellingsgelden t.b.v. provinciale maatregelen voor legalisatie van PAS-melders, uiterlijk 31 augustus a.s.
- * Het onderzoeken van provinciale subsidieregelingen (beëindiging, aanpassing naar nieuwe activiteiten, verplaatsing, innovatie).

Hiermee is er echter op dit moment nog geen concreet zicht op legalisatie van de PAS-melders. Dat is overigens niet alleen in Zuid-Holland zo, maar dat is ook het landelijke beeld: van de 2500 PAS-melders zijn er ongeveer 70 gelegaliseerd, waarvan een groot deel omdat zij geen stikstofruimte nodig hadden (waaronder ook een aantal in Zuid-Holland).

Ik heb geen informatie over mogelijk extern salderen [art.5.1-2e]
 @ [art.5.1-2e] weet jij dit wellicht?

Groet,

[art.5.1-2e]

M: [art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl >
 <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl >
 Verzonden: maandag 12 juni 2023 12:08
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@infram.nl > <mailto:[art.5.1-2e]@infram.nl >
 Onderwerp: PAS melders

Hallo art.5.1-2e

Als ik me goed herinner heb jij het stokje overgenomen van art.5.1-2e mbt de PAS-melders. Morgen is er een zitting van de Raad van State mbt een voorlopige voorziening tegen een van de PAS-melders, nl art.5.1-2e. Is er al concreet zicht op legalisatie van deze of andere PAS-melders? Deze meneer heeft ooit aangegeven dat salderen met een van zijn burens mogelijk was, maar het is bij mij en OZHZ niet bekend of daar gesprekken mee zijn gevoerd of op een andere manier actie op is ondernomen. Het zou de zaak bij de RvS een stuk sterker maken als er in ieder geval voor 1 of meer PAS-melders legalisatie in zicht is.

Groeten art.5.1-2e

art.5.1-2e

Senior beleidsmedewerker Natura 2000 en stikstof

Afdeling Water & Groen

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protect art.5.1-2e
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%
%40pzh.nl%7C193070ecbf924235720608db6b445c8e
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638221713584259464%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=OUNjbEvdHiyAztTUEobArZCMnpky7090q%2FUspZuTlvk
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma (tot 14.00), di, wo, do en vr (tot 14.00)

Elke dag beter. Zuid-Holland.

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via

https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https art.5.1-2e
holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%7
%40pzh.nl%7C193070ecbf924235720608db6b445c8e
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638221713584259464%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=RShObXKOC2grDVv80Pop2tNN8DIgJrAoxG62Kn7Rwo
%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-08-08 14:40:02+00:00
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: PAS-melders gemeente Alphen aan den Rijn
 "
 Hoi art.5.1-2e en art.5.1-2e

Zie onderstaande vraag.

art.5.1-2e is part 5.1-2e PAS-melders, dus ik laat een reactie liever via hem lopen.

En anders via art.5.1-2e als we informatie over aanpak in MD willen gaan delen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Regisseur/Verbinder ZHPLG Midden-Delfland

Team Proces- en Programma Management

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: art 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl>

Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 13:37

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>

Onderwerp: PAS-melders gemeente Alphen aan den Rijn

Goedemiddag art.5.1-2e

Ik heb uw gegevens gekregen van art 5.1-2e Ik ben rart 5.1-2e art 5.1-2e bij gemeente Alphen aan den Rijn en zal mij de komende periode focussen op de PAS-melders in onze gemeente. Volgens art.5.1-2e bent u verantwoordelijk voor de aanpak van de PAS-melders en is gemeente Midden-Delfland voorloper op de rest van de provincie. Is het mogelijk om inzicht te krijgen in hoe PZH de PAS-melders in gemeente Midden-Delfland aan gaat pakken? Misschien is het mogelijk eenzelfde soort aanpak te realiseren voor gemeente Alphen aan den Rijn. Mocht ik verkeerd zitten; kunt u mij vertellen wie ik dan hiervoor kan benaderen?

Met vriendelijke groet,

art 5.1-2e

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

M: art 5.1-2e

E: art 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl art 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl>

I: https://www.alphenaandenrijn.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F

%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl

%7C3b39a82912df486a9cb408db980c95dd

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638270952045174039%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikh1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=rQc2ZPnp0JF1FDkmbutTxCPzNhD%2Bg5bYZW0t7dLSe1A

%3D&reserved=0>

"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-09-13 10:19:05+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: PZH Contactcentrum melding PZH-CC-2309 0464 - Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte
 "
 Dag [art.5.1-2e]

Is deze bij jou al bekend? Lijkt me handig om hier, eventueel met grondzaken, contact over op te nemen. Kan ik dit bij jou neerleggen? Morgen even bespreken?

Met groet,

[art.5.1-2e]

Van: Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <zuidholland@pzh.nl
 <mailto:zuidholland@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 13 september 2023 09:58
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]> <mailto:[art.5.1-2e]>
 Onderwerp: PZH Contactcentrum melding PZH-CC-2309 0464 - Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte

-----Original Message-----

Melding PZH-CC-2309 0464

Beste collega,

Het Contactcentrum heeft onderstaande melding ontvangen:

Aanmelder

Naam:

Beste heer [art.5.1-2e]

E-mailadres:

[art.5.1-2e]@alfa.nl <mailto:[art.5.1-2e]@alfa.nl>

Telefoonnummer:

[art.5.1-2e]

Melding

Omschrijving:

Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte

Tijdstip aangemeld:

12-09-2023 10:08

CC actie's tot nu toe:

Oorspronkelijke melding:

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van telefonisch contact met de provincie heden morgen stuur ik u deze mail om de vraag intern te kunnen uitzetten.

Vraagstelling;

Een stoppende veehouder in de provincie Zuid-Holland wil graag zijn stikstofruimte vanuit de huidige vergunning overdragen naar een buurman veehouder welke PAS melder is. Op deze manier hoopt de stoppende veehouder zijn buurman te kunnen helpen om het bedrijf te vergunnen met voldoende stikstofruimte. De vraag is nu wat zijn de mogelijkheden op dit moment binnen de provincie Zuid-Holland en wat zijn de te nemen stappen voor de betreffende onderenemers? Zij willen dit graag op korte termijn regelen mede gezien het huidige politieke klimaat.

Ik hoop graag van u te horen.

Met vriendelijke groeten,

```
[https://www.alfa.nl/uploads/news/Alleen_beeldmerk_groot.png]
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alfa.nl
%2Fuploads%2Fnews%2FAlleen_beeldmerk_groot.png&data=05%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl
%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawWiLCJXVCi6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=6Gx%2Fl1gzdc7od1I4oQk30rP0f3a0WCC1Wejo4yENEJY
%3D&reserved=0>
```

[https://www.alfa.nl/emailondertekening/LIJN.png]
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alfa.nl%2Femailondertekening%2FLIJN.png&data=05%7C01%
 %7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ScSlgT%2BIRXwak%2By2yJy2Wsnsmy0kl%2FXNqL42PNqaAKk%3D&reserved=0>

art.5.1-2e

- art.5.1-2e

Alfa Accountants en Adviseurs

art.5.1-2e

Telefoon: art.5.1-2e <tel : art.5.1-2e / art.5.1-2e

[https://www.alfa.nl/emailondertekening/TWITTER.png]
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2Falfaaccountants&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=rucktsYzihyl%2FHA1ztHhU5x2L4Qvswz%2Bk3zGOAZMC%2FI%3D&reserved=0>

[https://www.alfa.nl/emailondertekening/FACEBOOK.png]
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FAlfaAccountantsAdviseurs&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=YmssNvBzA2YbeNOZiqUjauH0eWdc44pX9VqsAVgqp44%3D&reserved=0>

[https://www.alfa.nl/emailondertekening/LINKEDIN.png]
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fin%2 art.5.1-2e 05381b3&data=05%7C01 % art.5.1-2e 40pzh.nl%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=UoglUdo7MsA5GsUa2CyV%2FG4PlvLRu6J9l4fLuxb0mp8%3D&reserved=0>

[https://www.alfa.nl/uploads/downloads/files/bcorp-31x31.png]
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.bcorporation.net%2Fen-us%2Ffind-a-b-corp%2Fcompany%2Falfa-accountants-en-adviseurs&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=kpJX4%2Fi8VDSxJko%2BJnP7Pt04JjJgQegZKtjso3beYJ4%3D&reserved=0>

[https://www.alfa.nl/emailondertekening/WEBSITE.png]
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alfa.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=xEnP2ljE%2FUEoDjprUZpZD1T54lKHfeSUNx3NHZ0LY%3D&reserved=0>

Informatie in deze mail kan privé en/of vertrouwelijk zijn. Als deze informatie niet voor jou bestemd is, vragen we je deze mail te verwijderen en de afzender op de hoogte te brengen.

Het Contactcentrum zorgt dat iedere melder binnen de vastgestelde termijn antwoord krijgt. Wij verzoeken je vriendelijk om vóór 26-09-2023 10:08 een inhoudelijk antwoord naar het Contactcentrum te mailen, zodat we dit antwoord op tijd naar de melder kunnen sturen.

Indien je liever zelf een reactie stuurt naar de melder, ontvangen wij graag een cc'tje van die beantwoording, zodat wij de melding kunnen afsluiten. Vermeld in beide gevallen het meldingsnummer PZH-CC-2309 0464 in het onderwerp van je e-mail.

Mocht dit onderwerp niet bij jou thuis horen, laat het ons dan per e-mail weten in verband met de beantwoordingstermijn.

Het Contactcentrum heeft de melder een ontvangstbevestiging gestuurd.

Bij vragen hierover kun je contact opnemen met het Contactcentrum onder vermelding van het meldingsnummer PZH-CC-2309 0464 in het onderwerp van de e-mail.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Contactcentrum
Provincie Zuid-Holland

T 070 441 6622

E zuidholland@pzh.nl <mailto:zuidholland@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?

url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C87a5c3e914554edcda9408dbb43218cc

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638301899471635315%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=zmVnSsRFHgP%2BaKf%2FIgMoPL7KoJbHZ0%2FhyW191xyuCEg

%3D&reserved=0>

Krachtig Zuid-Holland

"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-08-31 11:47:23.617000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] @ [art.5.1-2e] l
 CC:
 Onderwerp: FW: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland
 "

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>
 Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 12:20
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>; [art.5.1-2e]
 <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Beste [art.5.1-2e]

Bijgevoegd 5 bestanden.

* Ik heb met de pdfs een AERIUS berekening gedaan met rekenjaar 2023.
 * Ik heb 45% afgeroomd van de depositie.
 * Ik heb voor beide een kaartje gemaakt van de ruimte die de aankoop na de afoming oplevert. Dit zijn de bestanden bank_aankoop1 en bank_aankoop3.
 * Ik heb voor de 'bolletjeskaart_Zuid-Holland_aankoop1.html' uitgerekend op hoeveel % van de relevante hexagonen binnen 25km van de locatie een PAS-melder, aankoop 1 ruimte oplevert. Deze locaties zijn op basis van de adres gegevens die bij ons bekend zijn en het resulterende percentage is slechts ter indicatie.
 * Dezelfde informatie staat in de excel bolletjes_ZH_aankoop1.xlsx, per RVO nummer van de melders die bij ons bekend zijn.
 * Voor aankoop 3 weet ik niet tegen welke melder ik deze moest afzetten, maar ik heb even gespiekt om te kijken welke in Reeuwijk zitten en dat waren er twee. Voor die twee heb ik gekeken hoeveel % relevante hexagonen ruimte krijgen van aankoop 3, dat staat in de excel bolletjes_ZH_aankoop3.xlsx.

Hopelijk beantwoord dit je vraag. Als ik iets verkeerd heb geïnterpreteerd of je de informatie liever in een andere vorm hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

Wetenschappelijk Medewerker

.....
 Milieu en Veiligheid | Centrum Milieukwaliteit | Stikstof Programma AERIUS en Advisering
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

http://www.rivm.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=S4iY1v%2FKSiT2gwuYV%2BNjPtFJfz0A2RhqzW9gj1qe5UQ%3D&reserved=0>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>
 <mailto:[art.5.1-2e]@rivm.nl> >
 Sent: woensdag 30 augustus 2023 09:00
 To: '[art.5.1-2e]@pzh.nl' <[art.5.1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >
 Cc: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl> <mailto:[art.5.1-2e]@rivm.nl> >
 Subject: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Ha [art.5.1-2e]

De berekeningen zijn gedaan, je krijgt vanochtend nog de resultaten.

Belangrijk is wel dat je goed kijkt of we je vraag goed hebben geïnterpreteerd.

Vriendelijke groet,

art.5.1-2e

RIVM, Centrum Milieukwaliteit

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 07:09

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@rivm.nl>

<mailto:art.5.1-2e@rivm.nl> >

Onderwerp: Re: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Dag art.5.1-2e

Kan je aangeven of en wanneer het lukt om dit door te rekenen? Ik moet uiterlijk morgenochtend de aanvraag indienen, als de berekening er voor die tijd ligt kan ik het nog meenemen.

Dank alvast voor je reactie.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >

Verstuurd: donderdag, augustus 24, 2023 2:10:00 p.m.

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@rivm.nl>

<mailto:art.5.1-2e@rivm.nl> >

Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Dag art.5.1-2e

Helaas heb ik op dit moment nog geen inzicht in de vergunning, de aankoop is heel recent.

Ik begrijp dat op basis van deze informatie geen garanties gegeven kunnen worden, maar is wellicht toch een grove berekening te maken om enig gevoel te krijgen bij de vraag of de vrijgekomen ruimte in theorie iets kan betekenen voor het legaliseren van PAS-melders? Dat zou de kans vergroten dat we een succesvolle aanvraag kunnen doen onder de Regeling voor provinciale maatregelen PAS-melders.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@rivm.nl>

<mailto:art.5.1-2e@rivm.nl> >

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 13:54

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >

CC: 'art.5.1-2e@bij12.nl' <art.5.1-2e@bij12.nl>

<mailto:art.5.1-2e@bij12.nl> >; 'art.5.1-2e@minlnv.nl' <art.5.1-2e@minlnv.nl>

<mailto:art.5.1-2e@minlnv.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@rivm.nl>

<mailto:art.5.1-2e@rivm.nl> >

Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Ha [art.5.1-2e](#)

Dank hiervoor.

Maar wat zegt de huidige vergunning?

Vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

RIVM, Centrum Milieukwaliteit

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 13:44

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl> >

CC: '[art.5.1-2e](#)@bij12.nl' <[art.5.1-2e](#)@bij12.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@bij12.nl> >; '[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl' <[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl> >; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl> >

Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Beste [art.5.1-2e](#)

Dit is de informatie die ik uit de overeenkomst kan halen:

* werktuigenberging, de ligboxenstal, de kalveren- en schapenschuur, de kapschuur, de opslagloods met ondergrond

En bijgevoegd twee screenshots met informatie uit het taxatierapport.

Groet,

[art.5.1-2e](#)

M: [art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl> >

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 18:10

Aan: '[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl' <[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl> >; [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl> >; [art.5.1-2e](#)

<[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

CC: '[art.5.1-2e](#)@bij12.nl' <[art.5.1-2e](#)@bij12.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)@bij12.nl> >

Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Beste [art.5.1-2e](#)

Voor aankoop 2 ([art.5.1-2e](#)) is het weinig zinvol om een berekening te doen als we niet weten wat het staltype uit de vergunning is van dit bedrijf.

Kan je dit aan ons aanleveren?

Vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

RIVM, Centrum Milieukwaliteit

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) (<[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl> >

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 16:10

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl>>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl>>; '[art.5.1-2e](#)@pzh.nl'
<[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>>
CC: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@rivm.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@rivm.nl>>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl>>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@ipo.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@ipo.nl>>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@bij12.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@bij12.nl>>

Onderwerp: FW: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Ha [art.5.1-2e](#) en/of [art.5.1-2e](#)

Zouden jullie bijgaand verzoek van provincie Zuid-Holland kunnen oppakken?

[art.5.1-2e](#) heeft akkoord gegeven om dit naar jullie door te zetten. Voor verdere afstemming over de gegevens kun je contact opnemen met [art.5.1-2e](#) van PZH (zie mail).

Alvast hartelijk dank!

Groeten, [art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@ipo.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@ipo.nl>>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 14:24

Aan: [art.5.1-2e](#) ([art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@minlnv.nl>>

CC: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@bij12.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@bij12.nl>>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>>

Onderwerp: Fwd: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Hi [art.5.1-2e](#)

Zou jij rivm kunnen verzoeken dit met spoed door te rekenen. Zo kunnen de juiste pas melders ook geverifieerd worden - nog niet alles is gedaan.

Als je meer toelichting of informatie nodig hebt, [art.5.1-2e](#) staat in cc.

Zou mooi zijn als het leidt tot een grotere aanvraag van ZH.

Groeten [art.5.1-2e](#)

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

<[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2Fo0ukef&data=05%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2Fo0ukef&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JiJ2yD4ookiVU9soZIR3czjBRYhzX%2BYE6HQ6XIrzf4o%3D&reserved=0>

[art.5.1-2e](#)

Interprovinciaal Overleg

[art.5.1-2e](#)

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e <tel:>

art.5.1-2e ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Wyf%2FsVS3%2B3BdYaSYu4t3nOfYiWr ls0%2BMTHlcpEg%2F7t4%3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=U1RPs19mGEED66pXVECo0DPHFshrp72kLWNAJissDmc%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=gkwezic4eGCFZRL2uf85X0m2s4uist6tFNbu15k3LvQ%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=81n4vSq74X85pcWnUJTJ%2Fv6Ufg91IJQ3%2BrIoBwx%2B2Wk%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Ca02fa2f7979747df462008dba942a948%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638289878573948600%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=U1RPs19mGEED66pXVECo0DPHFshrp72kLWNAJissDmc%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag, augustus 23, 2023 2:02 PM

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl> >

Onderwerp: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Dag art.5.1-2e

Zoals net besproken: kan jij de vraag doorzetten om in de RIVM-tool enkele van de aankopen gedaan door de provincie Zuid-Holland door te laten doorrekenen op potentieel te legaliseren PAS-melders? Als dat op korte termijn lukt zou dat heel mooi zijn, want dan kan het nog mee in de aanvraag voor de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (deadline 31 augustus a.s.)

Bijgevoegd de gegevens van:

* Aankoop 1: art.5.1-2e, art.5.1-2e -> AERIUS berekening van aankoop in bijlage 1.

* Aankoop 2: art.5.1-2e art.5.1-2e à Voor deze aankoop is nog geen Aeries berekening of vergunning beschikbaar. De enige informatie die nu beschikbaar is is het aantal dieren dat is gehouden (bedrijf stopt), wellicht kan daar een proefberekening mee gemaakt worden:

- * 110 stuks melkvee
- * 50 stuks jongvee
- * 50 stuks schapen

* Aankoop 3: art.5.1-2e Nieuwkoop. Deze aankoop is eerder afgerond dan 4 augustus 2022 en valt dus niet binnen de Regeling, maar kan wellicht wel ruimte opleveren voor het legaliseren van een bedrijf in Reeuwijk waar een handhavingsverzoek tegen loopt. Graag deze dus apart doorrekenen. Zie bijlage 2 voor de beschikbare AERIUS berekening.

Bij iedere aankoop moet rekening worden gehouden met 30% afroaming t.b.v. natuur en 15% t.b.v. toekomstige ontwikkeling.

Ik kan me voorstellen dat bovenstaande vragen oproept, ik ben bereikbaar voor toelichting.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the

rvo nummer	Provincie	Datum ingediend RVO	percentage_mogelijk
1410024548875	Zuid-Holland	2020-11-12 00:00:00	6,99404761904762
1410024549479	Zuid-Holland	2020-11-12 00:00:00	6,99404761904762
1410024564004	Zuid-Holland	2020-11-18 00:00:00	7,95262267343486
1410024566623	Zuid-Holland	2020-11-19 00:00:00	33,729216152019
1410024566891	Zuid-Holland	2020-11-19 00:00:00	47,8490913273522
1410024576975	Zuid-Holland	2020-11-23 00:00:00	21,6569767441861
1410024579211	Zuid-Holland	2020-11-24 00:00:00	6,71428571428571
1410024582172	Zuid-Holland	2020-11-25 00:00:00	53,0918727915194
1410024592035	Zuid-Holland	2020-11-30 00:00:00	24,2977528089888
1410024601609	Zuid-Holland	2020-12-02 00:00:00	14,4628099173554
1410024601656	Zuid-Holland	2020-12-02 00:00:00	8,9527027027027
1410024601855	Zuid-Holland	2020-12-02 00:00:00	16,4621676891616
1410024604947	Zuid-Holland	2020-12-03 00:00:00	14,8624847581629
1410024605767	Zuid-Holland	2020-12-03 00:00:00	8,26161790017212
1410024612058	Zuid-Holland	2020-12-07 00:00:00	17,6303854875283
1410024613751	Zuid-Holland	2020-12-07 00:00:00	6,99404761904762
1410024614649	Utrecht	2020-12-07 00:00:00	97,4731522425774
1410024621577	Zuid-Holland	2020-12-09 00:00:00	87,5977653631285
1410024624685	Zuid-Holland	2020-12-10 00:00:00	6,55509065550907
1410024624766	Zuid-Holland	2020-12-10 00:00:00	7,92580101180439
1410024634929	Zuid-Holland	2020-12-14 00:00:00	24,6498599439776
1410024636662	Zuid-Holland	2020-12-14 00:00:00	54,1450777202073
1410024651928	Zuid-Holland	2020-12-17 00:00:00	68,0167597765363
1410024665882	Zuid-Holland	2020-12-22 00:00:00	10,1075268817204
1410024712667	Zuid-Holland	2021-01-05 00:00:00	22,0720720720721
1410024716086	Zuid-Holland	2021-01-05 00:00:00	32,133676092545
1410024726576	Utrecht	2021-01-08 00:00:00	97,5903614457831
1410024730972	Zuid-Holland	2021-01-11 00:00:00	0
1410024732485	Noord-Holland	2021-01-11 00:00:00	100
1410024737822	Zuid-Holland	2021-01-12 00:00:00	0
1410024759835	Zuid-Holland	2021-01-18 00:00:00	21,9194894452626
1410024774118	Utrecht	2021-01-21 00:00:00	97,5903614457831
1410024791453	Zuid-Holland	2021-01-26 00:00:00	63,2530120481928
1410024799187	Zuid-Holland	2021-01-27 00:00:00	0
1410024802692	Zuid-Holland	2021-01-28 00:00:00	15,251572327044
1410024805940	Zuid-Holland	2021-01-28 00:00:00	0
1410024806513	Zuid-Holland	2021-01-28 00:00:00	44,4650472835157
1410024808609	Zuid-Holland	2021-01-29 00:00:00	0
1410024809187	Zuid-Holland	2021-01-29 00:00:00	15,6857377497947
1410024810509	Zuid-Holland	2021-01-29 00:00:00	0
1410024810639	Zuid-Holland	2021-01-29 00:00:00	33,0827067669173
1410024812083	Zuid-Holland	2021-01-29 00:00:00	0
1410024819640	Zuid-Holland	2021-01-31 00:00:00	36,6963777735634
1410024821396	Zuid-Holland	2021-02-01 00:00:00	18,6721991701245
1410024822505	Zuid-Holland	2021-02-01 00:00:00	0

1410024823480	Utrecht	2021-02-01 00:00:00	97,1202303815695
1410024829252	Zuid-Holland	2021-02-02 00:00:00	0
1410024836171	Zuid-Holland	2021-02-04 00:00:00	27,1778140293638
1410024838055	Zuid-Holland	2021-02-05 00:00:00	56,6646001239926
1410024838547	Zuid-Holland	2021-02-05 00:00:00	14,1025641025641
1410024839895	Zuid-Holland	2021-02-05 00:00:00	0
1410024849495	Zuid-Holland	2021-02-09 00:00:00	18,9042582045023
1410024853500	Zuid-Holland	2021-02-10 00:00:00	0
1410024856590	Zuid-Holland	2021-02-10 00:00:00	96,1501443695861
1410024858341	Zuid-Holland	2021-02-10 00:00:00	0
1410024858519	Zuid-Holland	2021-02-10 00:00:00	0
1410024862464	Zuid-Holland	2021-02-11 00:00:00	42,5996204933586
1410024862852	Zuid-Holland	2021-02-11 00:00:00	6,6951566951567
1410024865700	Zuid-Holland	2021-02-12 00:00:00	0
1410024865863	Zuid-Holland	2021-02-12 00:00:00	30,4131664666552
1410024875752	Zuid-Holland	2021-02-15 00:00:00	0
1410024876185	Zuid-Holland	2021-02-15 00:00:00	1,66607585962425
1410024879105	Zuid-Holland	2021-02-16 00:00:00	31,5262122025407
1410024879150	Zuid-Holland	2021-02-16 00:00:00	6,99404761904762
1410024879152	Zuid-Holland	2021-02-16 00:00:00	31,5318539727989
1410024879155	Zuid-Holland	2021-02-16 00:00:00	72,8624535315985
1410024879349	Zuid-Holland	2021-02-16 00:00:00	0
1410024881386	Utrecht	2021-02-17 00:00:00	96,2655601659751
1410024881727	Utrecht	2021-02-17 00:00:00	100
1410024882314	Utrecht	2021-02-17 00:00:00	97,0760233918129
1410024889659	Zuid-Holland	2021-02-19 00:00:00	0
1410024889829	Zuid-Holland	2021-02-19 00:00:00	0
1410024895423	Zuid-Holland	2021-02-22 00:00:00	60,822342901474
1410024895609	Zuid-Holland	2021-02-22 00:00:00	0
1410024909123	Zuid-Holland	2021-02-26 00:00:00	45,5056179775281
1410024918541	Utrecht	2021-03-02 00:00:00	99,2574257425743
1410024920007	Utrecht	2021-03-02 00:00:00	97,5903614457831
1410024924102	Zuid-Holland	2021-03-03 00:00:00	0
1410024925369	Zuid-Holland	2021-03-04 00:00:00	6,99404761904762
1410024926887	Zuid-Holland	2021-03-04 00:00:00	62,5
1410024933461	Zuid-Holland	2021-03-06 00:00:00	0
1410024933636	Zuid-Holland	2021-03-06 00:00:00	0
1410024945689	Zuid-Holland	2021-03-10 00:00:00	26,1643835616438
1410024956181	Zuid-Holland	2021-03-12 00:00:00	33,3980582524272
1410024959115	Zuid-Holland	2021-03-13 00:00:00	95,9183673469388
1410024959280	Zuid-Holland	2021-03-13 00:00:00	28,4914115011202
1410024967736	Utrecht	2021-03-16 00:00:00	97,3557692307692
1410024969942	Utrecht	2021-03-16 00:00:00	86,7553865652725
1410024971021	Zuid-Holland	2021-03-16 00:00:00	0
1410024976657	Zuid-Holland	2021-03-17 00:00:00	7,16463414634146
1410024977672	Utrecht	2021-03-17 00:00:00	97,0972423802613

1410024996430	Zuid-Holland	2021-03-22 00:00:00	96,1051606621227
1410025000418	Zuid-Holland	2021-03-23 00:00:00	6,83139534883721
1410025002624	Zuid-Holland	2021-03-23 00:00:00	0
1410025009700	Zuid-Holland	2021-03-24 00:00:00	60,3541185527329
1410025010834	Zuid-Holland	2021-03-24 00:00:00	0
1410025022673	Zuid-Holland	2021-03-26 00:00:00	0
1410025031434	Zuid-Holland	2021-03-29 00:00:00	0
1410025038303	Zuid-Holland	2021-03-30 00:00:00	26,5441398011449
1410025047776	Zuid-Holland	2021-03-31 00:00:00	6,99404761904762
1410025081503	Zuid-Holland	2021-04-06 00:00:00	0
1410025081730	Zuid-Holland	2021-04-06 00:00:00	56,8292682926829
1410025095996	Zuid-Holland	2021-04-08 00:00:00	62,7075351213282
1410025121979	Zuid-Holland	2021-04-12 00:00:00	31,056338028169
1410025131789	Zuid-Holland	2021-04-13 00:00:00	6,99404761904762
1410025137563	Zuid-Holland	2021-04-13 00:00:00	6,99404761904762
1410025143978	Zuid-Holland	2021-04-14 00:00:00	0
1410025147101	Zuid-Holland	2021-04-14 00:00:00	6,66666666666667
1410025147291	Zuid-Holland	2021-04-14 00:00:00	0
1410025147682	Zuid-Holland	2021-04-14 00:00:00	6,84133915574964
1410025155715	Zuid-Holland	2021-04-15 00:00:00	0
1410025166062	Zuid-Holland	2021-04-16 00:00:00	0
1410025178698	Utrecht	2021-04-19 00:00:00	95,6316410861866
1410025181318	Zuid-Holland	2021-04-19 00:00:00	29,4502617801047
1410025181829	Zuid-Holland	2021-04-19 00:00:00	0
1410025182882	Zuid-Holland	2021-04-19 00:00:00	67,3469387755102
1410025183034	Zuid-Holland	2021-04-19 00:00:00	62,1323529411765
1410025189104	Zuid-Holland	2021-04-20 00:00:00	67,621776504298
1410025199335	Zuid-Holland	2021-04-21 00:00:00	24,3589743589744
1410025199753	Utrecht	2021-04-21 00:00:00	97,5903614457831
1410025200622	Zuid-Holland	2021-04-21 00:00:00	9,45674044265594
1410025200929	Zuid-Holland	2021-04-21 00:00:00	0
1410025200949	Zuid-Holland	2021-04-21 00:00:00	20,9230769230769
1410025201201	Utrecht	2021-04-21 00:00:00	91,715976331361
1410025201291	Utrecht	2021-04-21 00:00:00	99,0748528174937
1410025204167	Utrecht	2021-04-22 00:00:00	96,524064171123
1410025205037	Zuid-Holland	2021-04-22 00:00:00	61,6352201257862
1410025205983	Zuid-Holland	2021-04-22 00:00:00	29,111001154544
1410025206923	Zuid-Holland	2021-04-22 00:00:00	30,8196721311475
1410025210081	Zuid-Holland	2021-04-22 00:00:00	29,8408172962699
1410025210475	Zuid-Holland	2021-04-22 00:00:00	19,1479400749064
1410025213849	Utrecht	2021-04-23 00:00:00	97,5903614457831
1410025231302	Zuid-Holland	2021-04-26 00:00:00	96,8652037617555
1410025236486	Zuid-Holland	2021-04-27 00:00:00	6,99404761904762
1410025236523	Zuid-Holland	2021-04-27 00:00:00	62,669864108713
1410025237865	Utrecht	2021-04-27 00:00:00	97,5903614457831
1410025238064	Zuid-Holland	2021-04-27 00:00:00	0

1410025238177	Zuid-Holland	2021-04-27 00:00:00	21,9208758397611
1410025238642	Zuid-Holland	2021-04-27 00:00:00	0
1410025239096	Utrecht	2021-04-27 00:00:00	93,210586881473
1410025241001	Zuid-Holland	2021-04-28 00:00:00	87,8923766816144
1410025243843	Utrecht	2021-04-28 00:00:00	99,3800371977681
1410025245231	Utrecht	2021-04-28 00:00:00	96,5039180229054
1410025245805	Utrecht	2021-04-28 00:00:00	90,6962025316456
1410025246906	Utrecht	2021-04-28 00:00:00	97,5698663426489
1410025250546	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	60,6811145510836
1410025250842	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	97,1367215461704
1410025252490	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	91,8032786885246
1410025252977	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	0
1410025252981	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	41,159114857745
1410025254584	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	97,5903614457831
1410025254700	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	7,48407643312102
1410025255154	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	0
1410025255567	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	30,399586634516
1410025255592	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	31,9162436548223
1410025255677	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	98,3130904183536
1410025256331	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	51,0943751470934
1410025257542	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	97,5903614457831
1410025257792	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	28,1235521235521
1410025259851	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	0
1410025259959	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	0
1410025260526	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	95,0098489822718
1410025260620	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	99,3804213135068
1410025260634	Zuid-Holland	2021-04-29 00:00:00	13,8996138996139
1410025260889	Utrecht	2021-04-29 00:00:00	93,8195991091314
1410025261097	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	33,3144368858655
1410025263328	Utrecht	2021-04-30 00:00:00	96,6751918158568
1410025263418	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	6,99404761904762
1410025263891	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	0
1410025264499	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	0
1410025265709	Utrecht	2021-04-30 00:00:00	97,5903614457831
1410025265781	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	7,92580101180439
1410025265793	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	0
1410025266182	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	6,83139534883721
1410025266259	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	0
1410025267217	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	25,945945945946
1410025267218	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	8,52994555353902
1410025267228	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	6,99404761904762
1410025267743	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	0
1410025267953	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	6,99404761904762
1410025268549	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	0
1410025268607	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	0
1410025268887	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	24,8256624825663

1410025268984	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	6,66666666666667
1410025268989	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	59,1078066914498
1410025268998	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	0
1410025269444	Zuid-Holland	2021-04-30 22:00:00	0
1410025270015	Zuid-Holland	2021-04-30 00:00:00	14,8514851485149
1410025306109	Zuid-Holland	2021-05-05 22:00:00	24,7552447552448
1410025406494	Zuid-Holland	2021-05-17 22:00:00	0
1410026394218	Zuid-Holland	2022-02-15 00:00:00	0
1410026394416	Zuid-Holland	2022-02-15 00:00:00	0
1410026406410	Zuid-Holland	2022-02-20 00:00:00	0
1410026424742	Zuid-Holland	2022-02-25 00:00:00	0
1410026425452	Zuid-Holland	2022-02-25 00:00:00	0
1410026425569	Zuid-Holland	2022-02-25 00:00:00	0
1410026425779	Zuid-Holland	2022-02-25 00:00:00	0
1410027177839	Zuid-Holland	2022-07-17 22:00:00	24,0562546262028
1410027210794	Zuid-Holland	2022-07-27 22:00:00	71,608040201005
1410027235771	Utrecht	2022-08-04 22:00:00	99,3415637860082
1410027371815	Zuid-Holland	2022-09-08 00:00:00	27,7048774449121
1410027564609	Zuid-Holland	2022-11-10 00:00:00	0
1410027321224	Zuid-Holland	2022-08-28 22:00:00	10,1075268817204
1410027504170	Noord-Holland	2022-10-17 00:00:00	100
1410027526170	Zuid-Holland	2022-10-25 00:00:00	28,803322008305
1410027542195	Zuid-Holland	2022-11-01 00:00:00	71,5981735159817
1410027560358	Zuid-Holland	2022-11-08 23:00:00	7,37833594976452
1410027567003	Zuid-Holland	2022-11-10 23:00:00	0
1410027569263	Zuid-Holland	2022-11-12 23:00:00	36,9751092532776
1410027581345	Zuid-Holland	2022-11-15 23:00:00	0
1410027585192	Zuid-Holland	2022-11-17 23:00:00	0
1410027587214	Zuid-Holland	2022-11-19 23:00:00	42,3353409753254
1410027590734	Zuid-Holland	2022-11-20 23:00:00	7,60517799352751
1410027606566	Zuid-Holland	2022-11-26 23:00:00	0
1410027611643	Zuid-Holland	2022-11-27 23:00:00	93,5714285714286
1410027611645	Zuid-Holland	2022-11-27 23:00:00	15,6659388646288
1410027612807	Zuid-Holland	2022-11-28 23:00:00	0
1410027613035	Zuid-Holland	2022-11-28 23:00:00	0
1410027614432	Zuid-Holland	2022-11-28 23:00:00	83,0917874396135
1410027614582	Utrecht	2022-11-28 23:00:00	87,9262157629961
1410027617149	Zuid-Holland	2022-11-29 23:00:00	28,332714444857
1410027617631	Zuid-Holland	2022-11-29 23:00:00	0
1410027617782	Zuid-Holland	2022-11-29 23:00:00	0
1410027618671	Utrecht	2022-11-29 23:00:00	94,8447568834212

rvo nummer	Provincie	Datum ingediend RVO	percentage_mogelijk
1410025241001	Zuid-Holland	2021-04-28 00:00:00	92,3766816143498
1410027542195	Zuid-Holland	2022-11-01 00:00:00	75,2511415525114

% SRV hexagonen binnen 25km van melding

- 0
- 0-20
- 20-50
- 50-100
- 100

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2022-02-24 14:49:30+00:00
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: schriftelijke ronde: Aangepaste notitie handhavingsverzoeken PAS-melders
 "

Goedemiddag,

Onderdeel van onze notitie is het gesprek aangaan met het Rijk over

Hoe om te gaan met de uitvoeringskosten en schadeclaims - welke bijdrage gaat het Rijk leveren?

Ik ben benieuwd wat hierin het provinciale standpunt zal zijn.

Hoe zien jullie dat?

Ik wil dit vraagstuk namelijk vast aankaarten in de stuurgroep meldingen van maandag 7 maart.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

rleg

art.5.1-2e

Mob: art.5.1-2e

Email: art.5.1-2e@ipo.nl <mailto:art.5.1-2e@ipo.nl>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=04%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821123480%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=6CE%2BMxVU0qhd2aa8stZwPvcLFQBC3NlWYXCSWSYwxFQ%3D&reserved=0>>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=FSc29SL08aNXBY%2B5lPpF9fr3rARgKz4dbquMTJZ07Yo%3D&reserved=0>>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=04%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=hZDH55YI5Ge6MxUhQUhArJ2A0bpuWuhl8R1U9Xnoqqo%3D&reserved=0>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=04%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=sjg%2FBCwAhB9tnLxUY7NrFX4H6tziD5Fe6S7V6lxAr5E%3D&reserved=0>>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown%7C>>

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=FS29SL08aNXBY%2B5lPpF9fr3rARgKz4dbquMTJZ07Yo%3D&reserved=0>

Naar een duurzaam Nederland: bekijk hier wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fipo.pageflow.io%2Fenergietransitie&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=L7fWCeiAygGXciUVXB6XZ8hU1T6uw%2BMA0TsBJPqejys%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e

<tel:>

art.5.1-2e

ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=b%2BwEN65rQHKZ0WcwLnt69qTN5e7LZ4e2d%2Bsw3LKNRkU%3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=FS29SL08aNXBY%2B5lPpF9fr3rARgKz4dbquMTJZ07Yo%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=hZDH55YI5Ge6MxUhQUhArJ2A0bpuWuhL8R1U9Xnoqqo%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=sjg%2FBCwAhB9tnLxUY7NrFX4H6tziD5Fe6S7V6lxAr5E%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01%
 %7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=FS29SL08aNXBY%2B5lPpF9fr3rARgKz4dbquMTJZ07Yo%3D&reserved=0>

Naar een duurzaam Nederland: bekijk hier wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fipo.pageflow.io%2Fenergietransitie&data=04%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C5d42a2f01403461aa3a008d9f79c80ba%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637813073821279711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=L7fWCEiAygGXciUVXB6XZ8hU1T6uw%2BMa0TsBJPqejys%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e ipo.nl>
 Verzonden: donderdag 17 februari 2022 19:32
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl>; Stikstof IPO <stikstof@ipo.nl>; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e drenthe.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e art.5.1-2e flevoland.nl>;
 art.5.1-2e frysland.frl; art.5.1-2e gelderland.nl;
 art.5.1-2e provinciegroningen.nl; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <art.5.1-2e prvlmburg.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e brabant.nl>; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e brabant.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e noord-holland.nl>; art.5.1-2e
 P. (art.5.1-2e <art.5.1-2e overijssel.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e
 <art.5.1-2e . art.5.1-2e provincie-utrecht.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e provincie-
 utrecht.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e <art.5.1-2e zeeland.nl>; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e ; art.5.1-2e <svwely@ipo.nl>
 CC: art.5.1-2e <cversteegh@ipo.nl>; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e ipo.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl>; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e ipo.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl>
 Onderwerp: schriftelijke ronde: Aangepaste notitie handhavingsverzoeken PAS-melders

Goede avond AC leden,

Conform aangegeven is in de AC van 10-02-2022, is de bijgaande notitie inzake het afwijzen van handhavingsverzoeken PAS-melders aangepast. Deze notitie is opgesteld in samenspraak met de AC leden van de provincies Brabant, Flevoland en Zuid-Holland.

Vraag aan AC leden:

AC leden wordt gevraagd in te stemmen met de in notitie voorgestelde lijn. Omdat er gezien de beroepstermijn van Overijssel geen tijd is dit in BC verband te bespreken, wordt AC leden gevraagd dit in eigen provinciehuis met hun bestuurder af te stemmen en dit in de reactie mee te nemen. Gevraagd wordt om uiterlijk maandag 28 februari 9:00 uur uw reactie per mail te verzenden aan art.5.1-2e art.5.1-2e ipo.nl <mailto: art.5.1-2e ipo.nl> , met een cc aan Stikstof@IPO.nl <mailto:Stikstof@IPO.nl> .

Met vriendelijke groet,

"

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Herengracht 23
2511EG Den Haag

Tel: art.5.1-2e

Email:



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk hier wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Schriftelijk 17-02-2022

Bestemd voor	AC en BC
Datum vergadering	n.v.t. – schriftelijke ronde n.a.v. bespreking in AC 10-02-2022
Type notitie	☒ Ter besluitvorming ☐ Ter bespreking ☐ Ter informatie
Herkomst/ status	IPSN/BIJ12 Legalisatie PAS-meldingen en meldingsvrije activiteiten
Opsteller(s)	art.5.1-2e
Afgestemd met	☒ art.5.1-2e ☒ Portefeuillehouders AC/BC ☒ AC leden Brabant, Flevoland en Zuid-Holland
Onderwerp	Afwijzen handhavingsverzoeken PAS-melders

Gevraagd advies ter besluitvorming

1. AC leden wordt gevraagd hun bestuurder te adviseren in te stemmen met de volgende aanpak inzake handhavingsverzoeken tegen PAS-melders;

- De provincies steunen in principe de intentie van de minister om niet te handhaven omdat deze PAS-melders gelegaliseerd gaan worden. De provincies gaan daarom op basis van onderstaande lijn handelen:

- a) Niet actief handhaven op PAS-melders;
- b) Handhavingsverzoeken t.a.v. PAS-melders moeten afzonderlijk tot besluit leiden;
- c) Bij de afzonderlijke besluiten wordt een beoordeling gemaakt over de evenredigheid van handhavend optreden in het licht van het legalisatieprogramma, de staat van de betrokken natuurgebieden en de specifieke bedrijfsbelangen. Hierbij gebruiken de provincies een uniforme formulering over het legalisatieprogramma¹;
- d) Uitsluitend de beoordeling van specifieke omstandigheden kunnen gegronde redenen zijn voor provincies om in specifieke gevallen af te wijken van de algemene lijn en reden vormen wel tot handhaving over te gaan.

2. AC leden wordt gevraagd de BC te adviseren;

- Tot concrete afspraken met het Rijk te komen hoe voorkomen wordt dat provincies daadwerkelijk tot handhaving over moeten gaan;
- Afspraken te maken met het Rijk hoe om te gaan met handhavingstraject als toch moet worden gehandhaafd (denk aan lengte begunstigingstermijn);
- Afspraken te maken met het Rijk over de mogelijke sterk oplopende

¹ Daarbij zal de aangepaste uitleg van de Raad van State (uitspraak 2 februari 2022) van het evenredigheidsbeginsel meegenomen worden

Schriftelijk 17-02-2022

uitvoeringskosten en mogelijke schadeclaims als daadwerkelijk handhavend opgetreden zal worden.

Dit met een deadline van 28 februari, zodat de provincie Overijssel tijdig kan handelen op basis van een op uitvoeringsniveau afgestemd inter provinciaal handelingsperspectief conform het advies.

Korte samenvatting

Aanleiding

Op 25 januari 2022 heeft de Rechtbank Overijssel² vier uitspraken gedaan over de afwijzing van handhavingsverzoeken van MOB om handhavend op te treden tegen biomassa-installaties (ECLI:NL:RBOVE:2022:196 t/m ECLI:NL:RBOVE:2022:199). Drie zaken betreffen 'PAS-melders'. Onder de PAS-wetgeving konden projecten die leiden tot een toename in depositie <1 mol/hectare volstaan met een melding. Als gevolg van de PAS-uitspraak in mei 2019 is het overgrote deel van de PAS-melders in overtreding.

In de kern was het standpunt van de provincie dat handhaving bij PAS-melders onevenredig is omdat de betrokken ondernemers hebben vertrouwd op wetgeving; hen kan geen verwijt worden gemaakt. Bovendien is erop gewezen dat de minister voornemens is om PAS-melders te legaliseren door te salderen met bronmaatregelen.

De rechtbank verklaart de beroepen gegrond:

- Vertrekpunt is de beginselplicht van overheden tot handhaving. Daarvan kan alleen in bijzondere situaties worden afgezien.
- De provincie heeft niet beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de natuur.
- De provincie heeft de gevolgen voor de onderneming onvoldoende in beeld gebracht.
- Het legalisatieprogramma biedt nog geen concreet zicht op legalisatie.

Eerder is er een uniforme lijn afgesproken om niet actief handhavend op te treden tegen PAS-melders als zij zich gemeld hebben voor het legalisatieprogramma. Deze lijn over actief handhavend op te treden blijft ongewijzigd. Echter, gezien de uitspraak van de Rechtbank Overijssel lijkt een categorische afwijzing van de handhavingsverzoeken lastig vol te houden.

De afweging tussen enerzijds het voldoen aan de gerechtelijke uitspraken en anderzijds het faciliteren van de pasmelders die te goeder trouw hebben gehandeld wordt steeds lastiger. Het ontbreekt aan concrete bronmaatregelen waar het Rijk voor aan de lat staat, maar waar de Provincies tegenaan lopen. Dit moet ook (wederom) onderwerp van gesprek zijn met het Rijk.

Er zijn alleen al in Overijssel bijna 70 handhavingsverzoeken ingediend en ook in andere provincies zijn tientallen verzoeken in behandeling. Het is niet ondenkbaar dat de MOB zich met deze uitspraak op meer PAS-melders gaat richten, vooral nu ook de bedrijfsadresgegevens openbaar gemaakt moeten worden als gevolg van de uitspraak

² 16-02-2022 is uitspraak gedaan door Rb Brabant welke een soortgelijke argumentatie hanteert als de Rb Overijssel (zaaknummer SHE 20 / 3036 WET V162)

Schriftelijk 17-02-2022

van de Afdeling van de Raad van State op 19 januari jl. Dit heeft MOB ook reeds aangekondigd tijdens een zitting in de rechtbank in Den Bosch over PAS-meldingen³.

Voorgaande heeft geleid tot het actualiseren van de uniforme aanpak van de handhavingsverzoeken tegen PAS-melders. In deze notitie wordt de aanpak kort toegelicht.

1. AC leden wordt gevraagd de BC te adviseren in te stemmen met de volgende aanpak inzake handhavingsverzoeken tegen PAS-melders;

- De provincies steunen in principe de intentie van de minister om niet te handhaven omdat deze PAS-melders gelegaliseerd gaan worden. De provincies gaan daarom op basis van onderstaande lijn handelen:

a) Niet actief handhaven op PAS-melders;

De lijn om niet actief te handhaven op PAS-meldingen blijft het uitgangspunt. Wanneer er een handhavingsverzoek ingediend wordt zal het handhavingsverzoek behandeld moeten worden (passief handhaven). Wellicht dat binnenkort dit uitgangspunt geen werkingskracht meer heeft wanneer tegen alle PAS-melders een handhavingsverzoek wordt ingediend.

b) Handhavingsverzoeken t.a.v. PAS-melders moeten afzonderlijk tot besluit leiden;

De tot nu toe gehanteerde lijn om handhavingsverzoeken tegen PAS-melders categorisch af te wijzen blijkt juridisch niet houdbaar. Er zal een inhoudelijke en individuele beoordeling plaats moeten vinden ter argumentatie van het afwijken van de beginselplicht van overheden tot handhaving. Dat betekent dat elk verzoek om handhaving individueel beoordeeld moet worden.

c) Bij de afzonderlijke besluiten wordt een beoordeling gemaakt over de evenredigheid van handhavend optreden in het licht van het legalisatieprogramma, de staat van de betrokken natuurgebieden en de specifieke bedrijfsbelangen. Hierbij gebruiken de provincies een uniforme formulering over het legalisatieprogramma⁴;

Op basis van een belangenafweging moet beoordeeld worden of handhaving onevenredig is. Daarbij moet het effect op de natuur worden afgewogen tegen de bedrijfsbelangen. Dit zal echter alleen de rechterlijke toets kunnen doorstaan met een zeer goede onderbouwing.

De aangekondigde legalisatie is een factor die daarbij een rol kan spelen. Daarbij kan gewezen worden op de verantwoordelijkheid die de Minister heeft genomen om de PAS-melders te legaliseren en welke wettelijk verankerd is in het legalisatieprogramma.

Cruciaal voor argumentatie van de evenredigheid is dat het Rijk op korte termijn maatregelen neemt om ruimte te creëren voor de legalisatie van de PAS-melders waarmee ook daadwerkelijk een substantieel aantal PAS-melders worden gelegaliseerd. Provincies vragen daarom om versnelling en versteviging van het voornemen ruimte voor deze groep ondernemers te creëren; een aantal provincies heeft het Rijk aangeboden te helpen bij deze versnelling. Dit zal onderwerp van gesprek moeten zijn

³ Zie noot 2

⁴ Zie noot 1

Schriftelijk 17-02-2022

met de Minister.

d) Uitsluitend de beoordeling van specifieke omstandigheden kunnen gegronde redenen zijn voor provincies om in specifieke gevallen af te wijken van de algemene lijn en redenen vormen wel tot handhaving over te gaan.

Als uit de inhoudelijke beoordeling van een handhavingsverzoek blijkt dat er geen reden is om van handhaving af te zien, betekent dat dat er een handhavingstraject wordt gestart. Er zal niet onmiddellijk een last onder dwangsom worden opgelegd, maar eerst wordt een *voornemen* tot handhaving gestuurd aan het bedrijf, waarna het bedrijf de kans heeft om via een zienswijze te reageren op dit voornemen. Middels een zienswijze kan het bedrijf een nadere onderbouwing aanleveren voor de belangenafweging om af te zien van handhaving op basis van onevenredigheid.

Kortom: Vasthouden aan de gekozen lijn om in principe niet handhavend op te treden tegen PAS-melders, met een beter inzichtelijk gemaakte individuele belangenafweging tussen het natuurbelang en het belang van de ondernemer.

Deze optie van omgaan met handhavingsverzoeken biedt enige tijdwinst. In die tijd ontstaat mogelijk meer concreet zicht op legalisatie. Daarnaast loopt er een hoger beroep in een Utrechtse zaak over een afwijzing van een handhavingsverzoek. De uitkomst van deze uitspraak leidt mogelijk tot andere keuzes in de aanpak.

2. AC leden wordt gevraagd de BC te adviseren;

- Tot concrete afspraken met het Rijk te komen hoe voorkomen wordt dat provincies daadwerkelijk tot handhaving over moeten gaan;
- Afspraken te maken met het Rijk hoe om te gaan met handhavingstraject als toch moet worden gehandhaafd (denk aan lengte begunstigingstermijn);
- Afspraken te maken met het Rijk over de mogelijke sterk oplopende uitvoeringskosten en mogelijke schadeclaims als daadwerkelijk handhavend opgetreden zal worden.

➤ Tot concrete afspraken met het Rijk te komen hoe voorkomen wordt dat provincies daadwerkelijk tot handhaving over moeten gaan;

Het Rijk is verantwoordelijk voor de legalisatie van de PAS-meldingen. Over het afhandelen van de PAS-melders die zich bij het RVO gemeld hebben om voor legalisatie in aanmerking te komen zijn goede afspraken gemaakt. Er zijn verwachtingen gewekt naar de PAS-melders, alsmede de Kamer en de buitenwacht dat er geen sprake zou zijn van handhavend optreden. Uit de uitspraken van de rechtbank blijkt dit niet meer uitgesloten te kunnen worden. Wanneer er snel ruimte beschikbaar komt hoeft er niet overgegaan te worden tot handhaving. Dat is de verantwoordelijkheid van het Rijk en hier zullen afspraken over gemaakt moeten worden.

- **Afspraken te maken met het Rijk hoe om te gaan met handhavingstraject als toch moet worden gehandhaafd (denk aan lengte begunstigingstermijn);**

Wanneer provincies niet ontkomen aan handhavend optreden dienen er afspraken

Schriftelijk 17-02-2022

gemaakt te worden met het Rijk hoe daarop te acteren. Denk aan mogelijkheden voor het toekennen van een lange begunstigingstermijn, maar ook aan de formulering van de concrete last (wat te doen om de overtreding te beëindigen). Ook de keuze tussen het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang kan onderwerp van gesprek zijn.

- **Afspraken te maken met het Rijk over de mogelijke sterk oplopende uitvoeringskosten en mogelijke schadeclaims als daadwerkelijk handhavend opgetreden zal worden.**

De provincies staan aan de lat voor het afhandelen van de handhavingsverzoeken. Echter ontbreken op dit moment hierover afspraken met het Rijk, wij voorzien een uitvoeringsinfarct bij de provincies (met veel PAS-melders) als MOB of andere partijen honderden handhavingsverzoeken gaan indienen, wat reeds is aangekondigd door MOB. Zeker omdat gezien bovenstaande werkwijze er sprake moet zijn van een individuele beoordeling en besluit. Daarbij draaien de provincies ook op voor de kosten van het afhandelen van de handhavingsverzoeken incl. de bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures, zonder dat daar gelden tegenover staan. Dit is nodig omdat de ruimte voor de PAS-melders nog niet beschikbaar is en er nu nog geen concreet zicht is op legalisatie. Met het Rijk zal in gesprek gegaan moeten worden over een bijdrage aan de afhandeling (capaciteit?) en de kosten voor de afhandeling van de handhavingsverzoeken. Ook dient er rekening mee te worden gehouden dat wanneer daadwerkelijk handhavend wordt opgetreden het bedrijf een schadeclaim in kan dienen. Ook daarover dienen afspraken gemaakt te worden. IPSN zal hier het initiatief in nemen.

N.B.

Deze ontwikkeling met het voor afwijzen van een handhavingsverzoek individueel beoordelen en dus het toetsen aan de staat van de betrokken natuurgebieden legt bloot dat er een fundamenteel probleem ligt ten gronde aan de legalisatie van PAS-meldingen. Er zal met het Rijk en de provincies gewerkt moeten worden aan de onderbouwing van het voldoen aan de voorwaarden aan 6.1 en 6.2 Habitatrictlijn. Niemand wil dat we in situatie komen dat we moeten gaan handhaven.

Er zullen afspraken gemaakt moeten worden hoe we onze beheerplannen op orde krijgen. Dit moet een gezamenlijke exercitie zijn waarvoor alle provincies aan de lat staan vanwege de grensoverschrijdende effecten van het niet op orde hebben van deze onderbouwing. Anders is het niet te voorkomen dat er handhavend opgetreden moet worden.

De roep aldus om hier spoedig concrete afspraken met elkaar over te maken, dit is breder dan alleen het meldingen dossier. De PH-ers VTH zullen hier het initiatief in nemen.

Consequenties (vul in indien nodig)

Financieel

Nog nader te bepalen – in overleg met het Rijk

Planning

Bespreeknotitie AC en BC

Schriftelijk 17-02-2022

Juridisch
Communicatie
Nog nader te bepalen

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 30: 05.545000+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: FW: stikstofruimte natuurboer
 "
 Ha art.5.1-2e

Weer een nieuwe casus.

Een agrariër in art.5.1-2e wil een deel van zijn stikstofruimte kwijt aan een PAS-melder. Vraag is: kan hij voor een van de PAS-melders iets betekenen?

De PAS-melder die het meest dichtbij ligt is een bedrijf in dezelfde gemeente aan de art.5.1-2e zo'n 2,5 km ten westen van de mogelijke saldogever. Dit bedrijf is nog niet geverifieerd, ik heb de ODH uitgevraagd of er al duidelijk is of dit bedrijf in aanmerking komt voor legalisatie en zo ja, of er berekeningen beschikbaar zijn.

Kan jij hier een berekeningen op los laten? De vergunning van saldogever is beschikbaar (zie bijlage). Ik neem aan dat je moet weten hoeveel koeien aan vergunningruimte hij weg wil doen in totaal, is er verder nog informatie nodig?

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e pzh.nl>
 Verzonden: maandag 25 maart 2024 15:06
 Aan: art.5.1-2e pzh.nl>
 Onderwerp: stikstofruimte natuurboer

Beste art.5.1-2e

Zoals net telefonisch doorgesproken, ik je hierbij de vergunning en diverse kentallen van agrariër art.5.1-2e

Kun jij aangeven:

- * Of hij een PAS melder kan helpen?
- * Of je aanvullende info nodig hebt? (hij zet ca 5ha om in natuur en doet daar xx koeien voor weg)
- * Hij vroeg nog: de Provincie heeft een stikstofbank, koopt de provincie eventueel mijn stikstofruimte op tbv Pas-melders.

Hij staat open voor een eventueel teams overleg.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

Afdeling Projecten en Programma's

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, woe, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e u <mailto:art.5.1-2e u> >
 Verzonden: maandag 25 maart 2024 14:38
 Aan: art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >

Onderwerp:

Ha [art.5.1-2e](#)

Bij deze de vergunning en de berekening wat ik nog nodig heb?

Diersoort

RAV-code

Aantal

Kg NH3/dier

Kg NH3 totaal

Melk- en kalfkoeien

A1.13

160

7,0

1120

Vrl. jongvee

A3.100

110

4,4

492,80

Fokschapen

B1.100

15

0,7

10,50

Geiten

C1.100

10

1152

1,9

19

Totaal

1642,30

Diersoort

RAV-code

Aantal

Kg NH3/dier

Kg NH3 totaal

Zoogkoeien

A2.100

40

4,1

164

Vleeskalveren 0-8 mnd

A4.100

45

3,5

157,50

Vleesstieren 8-24 mnd

A6.100

35

5,3

185,50

Fokschapen

B1.100

50

0,7

35

Geiten

C1.100

15

1,9

28,50

Totaal

570,50

Om wat meer speelruimte te houden wil z'n 1000 kilo verkopen.

Een groene groet,

art.5.1-2e

Mob: art.5.1-2e

Email: art.5.1-2e

www.beh.nu

K.V.K.: art.5.1-2e

BTW Nr. art.5.1-2e

art.5.1-2e

Maandag, vrijdag en zaterdag ben ik een beetje kantoormannetje en vooral boer
Dinsdag en donderdag ben ik een beetje boer, maar vooral kantoormannetje
Woensdag geniet ik van mijn vrije dag!

Nieuws van de boerderij!

1 juni D.V. onze jaarlijkse open dag van 11 tot 15 uur!

Een e-mailbericht van Boerderij Eben-Haëzer, inclusief de bijlage(n), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u niet de beoogde ontvanger bent, wordt u verzocht dit bericht met eventuele bijlage(n) te verwijderen en definitief uit uw systeem te wissen. We stellen het op prijs dat u de afzender op de hoogte stelt van de onjuiste adressering. Openbaar maken, gebruiken, vermenigvuldigen, verspreiden en/of verstrekken van de inhoud van het e-mail bericht aan derden is niet toegestaan.



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
1 www.odh.nl

[art.5.1-2e](#)

Datum
2 februari 2016

Uw Brief

Ons Kenmerk
ODH-2016-00010768

Afdeling
Toetsing &
Vergunningverlening Milieu

Contactpersoon
[art.5.1-2e](#)

Bijlage(n)
1

Uw Kenmerk

Zaaknummer
00425439

Team
T&V Groen, Geluid, Lucht
&EV

Telefoonnummer
[art.5.1-2e](#)

Betreft

vergunningaanvraag van [art.5.1-2e](#)

1155
van de bestaande veehouderij en de wijziging v
gelegen aan de [art.5.1-2e](#)

Geachte mevrouw [art.5.1-2e](#)

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht zenc
Natuurbeschermingswet met betrekking tot bov

Wij wijzen u op de mogelijkheid om bezwaar in

De openbare kennisgeving van de beschikking
Alblasserwaard en op www.overheid.nl

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

bijlage(n): - afschrift beschikking ODH-2015-00

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
1 www.odh.nl

art.5.1-2e

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	o on
- 2 FEB. 2016	22 april 2015	ODH-2015-00731192	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	art.5.1-2e
Bijlage	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
		00425439	T&V Groen, Geluid, Lucht & EV	art.5.1-2e
Betreft				
vergunning ex artikel 16, eerste lid, en 19d, eerste lid Natuurbeschermingswet 1998, art.5.1-2e	in de gemeente Molenwaard		art.5.1-2e	odh.nl

BESLUIT genomen op **2 5 JAN. 2016**

Aanvraag

Op 22 april 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen ex artikel 16, eerste lid, en 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de Nbwet) van art.5.1-2e namens art.5.1-2e voor de exploitatie en uitbreiding van een bestaande veehouderij aan de art.5.1-2e in de gemeente Molenwaard.

Op 18 augustus 2015 hebben wij een wijziging op de aanvraag ontvangen volgens welke de veestapel wordt gewijzigd naar aanleiding van het inwerking treden van het gewijzigde Besluit Huisvesting. De aanvraag betreft maximaal 160 stuks melkvee, 112 stuks vrouwelijk jongvee, 15 schapen en 10 geiten.

De gemeente Molenwaard is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de aanvraag in te dienen, maar heeft hier geen gebruik van gemaakt.

Op grond van de bepalingen in artikel 42, tweede lid, van de Nbwet hebben wij op 6 augustus 2015 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn voor de beoordeling van de aanvraag met maximaal 13 weken te verlengen.

Wij zijn bevoegd om een beslissing op de aanvraag te nemen, omdat het grootste depositie-effect van de aangevraagde situatie optreedt op een Natura 2000-gebied dat in Zuid-Holland is gelegen of binnen het Zuid-Hollandse deel van een provinciegrens overschrijdend Natura 2000-gebied plaatsvindt.

Besluit

Op grond van onze overwegingen, zoals is weergegeven in bijlage 1, besluiten wij een vergunning ex artikel 16, eerste lid, en 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen aan art.5.1-2e art.5.1-2e voor de exploitatie van een bestaande veehouderij en de wijziging van de veestapel aan art.5.1-2e

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. De aanvraag van 22 april 2015 inclusief de emissiegegevens en depositieberekeningen van 18 augustus 2015, de situatietekening met meetpunten (bijlage 1: topografische ligging; bijlage 2: Natura 2000 gebieden rondom [art.5.1-2e](#)), vergunde rechten (oprichtingsvergunning Hinderwet d.d. 15 augustus 1980; melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 15 september 1998; melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 18 mei 2009) maken deel uit van de vergunning, tenzij voorschriften in deze vergunning anders bepalen.
2. De vergunning wordt afgegeven voor maximaal 160 stuks melkvee (RAV-code A1.13), 112 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 15 schapen (RAV-code B1.100) en 10 geiten (RAV-code C1.100).
3. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de wijziging van de tenaamstelling) waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.
4. Indien in strijd met de voorschriften waaronder deze vergunning is afgegeven wordt gehandeld, kan dit leiden tot intrekking van de vergunning (artikel 43, tweede lid, van de Nbwet). Overtreding van artikel 16, eerste lid, en 19d, eerste lid van de Nbwet is een economisch delict in de zin van artikel 1a, 2° van de Wet op Economische Delicten. Een economisch delict is een misdrijf voor zover opzettelijk begaan. Voor zover het niet opzettelijk is begaan is het een overtreding.

Bezwaar

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de toezending of uitreiking aan de geadresseerde(n). Alleen wanneer bezwaar is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) hierover een voorlopige voorziening wordt getroffen, wordt de inwerkingtreding van de beschikking geschorst.

Tot zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. de secretaris van het AWB-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van het kenmerk ODH-2015-00731192. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.



Op grond van artikel 7:1a van de Awb kan de indiener van het bezwaarschrift in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter waardoor de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden overgeslagen. Indien wij instemmen met een dergelijk verzoek zenden wij het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

art.5.1-2e

van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift aan:

- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, p/a nbweteam@minez.nl;
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, p/a meldingNbwet@ozhz.nl;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Molenwaard, Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf;
- art.5.1-2e
- Partij voor de Dieren, Provincie Zuid-Holland, kamer C1.43, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.



BIJLAGE 1: Overwegingen

Gevraagde activiteit

Het agrarisch bedrijf [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

eeft een aanvraag om vergunning ingediend voor de exploitatie van een bestaande veehouderij en wijziging van de veestapel. Vergunning is gevraagd voor het houden van maximaal 160 stuks melkvee (RAV-code A1.13), 112 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 15 schapen (RAV-code B1.000) en 10 geiten (RAV-code C1.000).

Toetsingskader

Voor de beoordeling van de aangevraagde activiteit zijn alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie van belang op gebieden waarvan de bij AMvB vastgestelde grenswaarde wordt overschreden. In dit geval gaat het om het gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Voor de overige in de aanvraag genoemde Natura 2000-gebieden is voor de aangevraagde activiteit geen vergunning nodig. Voor de beoordeling van de aangevraagde activiteit zijn verder de effecten van stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten van belang. In dit geval gaat het om de gebieden Huys ten Donck en Smoutjesvlietlanden.

Natura 2000-gebieden

Voor de beoordeling van de mogelijke effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteit zijn de volgende Natura 2000-gebieden en bijbehorende referentiedata relevant:

Tabel 1

Gebiednr.	Gebiedsnaam	Datum aanwijzing Vogelrichtlijn	Datum plaatsing communautaire lijst Habitatrichtlijn
103	Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	14 februari 1997	7 december 2004

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Het gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is op 14 februari 1997 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Omdat stikstofdepositie geen knelpunt vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Vogelrichtlijn, hanteren wij 7 december 2004 als referentiedatum voor het gebied.

Toelichting

Een aantal natuurdoeltypen die deel uitmaken van het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten met een instandhoudingsdoelstelling zijn in meer of mindere mate gevoelig voor stikstofdepositie. Die stikstofgevoeligheid is echter niet relevant voor het gebruik van het leefgebied door de betreffende vogelsoorten. Uitzondering hierop is LG10 'kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied', waarvan de stikstofgevoeligheid mogelijk relevant is voor de zwarte stern. Dit leefgebied wordt echter voldoende intensief beheerd (hooilandbeheer) om eventuele negatieve effecten van stikstofdepositie tegen te gaan. Stikstofdepositie vormt dan ook geen knelpunt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de Vogelrichtlijn in het Natura 2000-gebied. Enkel de instandhoudingsdoelstellingen van de Habitatrichtlijn zijn van belang in relatie tot stikstofdepositie, daarom wordt 7 december 2004 gehanteerd als referentiedatum voor de effectbeoordeling.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dient, blijkens jurisprudentie¹, rekening gehouden te worden met bestaande, vergunde rechten op grond van de Wet milieubeheer (of de daaraan voorafgaande Hinderwet) en/of van toepassing zijnde Algemene Maatregelen van Bestuur (zoals bijvoorbeeld het Besluit melkrunderveeouderijen Hinderwet, Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit milieubeheer). Voorts dienen als gevolg van jurisprudentie ook verleende vergunningen na die referentiedatum in beeld te worden gebracht.

¹ Uitspraak afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 201211640/1/RZ van 13 november 2013.



Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum. De vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie/stikstofdepositie heeft als uitgangspunt te gelden.

Voor het agrarisch bedrijf [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) is de volgende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer/Hinderwet verleend en was een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen van toepassing, evenals een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer:

- Oprichtingsvergunning op grond van de Hinderwet d.d. 15 augustus 1980
- Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 15 september 1998
- Melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 18 mei 2009

In tabel 2 is de vergunde situatie ten opzichte van de referentiedatum van de Habitatrichtlijn en de toekomstige, gevraagde situatie met betrekking tot stikstofdepositie opgenomen.

Tabel 2

Natura 2000-gebied	Stikstofdepositie op grens Natura 2000-gebied in vergunde situatie o.g.v. melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 15 september 1998 HRL	Stikstofdepositie op grens Natura 2000-gebied in gevraagde situatie	Verschil stikstofdepositie op Natura 2000-gebied in vergunde situatie o.g.v. melding Besluit melkrundveehouderijen d.d. 15 september 1998 en toekomstige gevraagde situatie HRL
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,06	0,06	0

De stikstofdepositie is uitgedrukt in mol/ha/jaar.

Beschermde natuurmonument

Het gebied Huys ten Donck is op 27 september 1979 aangewezen als beschermd natuurmonument en het gebied Smoutjesvlietlanden op 18 februari 1976. Voor de beoordeling is relevant of sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten.

Voor het gebied Huys ten Donck leidt de gevraagde activiteit op de grens van het beschermde natuurmonument tot een stikstofdepositie van 0,15 mol/ha/jaar en op de grens van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden van 0,20 mol/ha/jaar.

Wettelijk kader

Voor **Natura 2000-gebieden** is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Voor **beschermde natuurmonumenten** is het op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten of, ten aanzien van handelingen als bedoeld in het zesde lid, van Onze Minister, in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Beoordeling

Natura 2000-gebied

Uit de aanvraag en de daarbij behorende documenten blijkt dat de activiteit op de dichtstbijzijnde grens van het relevante Natura 2000-gebieden leidt tot een gelijkblijvende emissie van 0,06 kg NH₃ ten opzichte van de vergunde situatie zoals die gold voor de referentiedatum van de Habitatrichtlijn van 7 december 2004.

Beschermde natuurmonument

Voor de beschermde natuurmonumenten Huys ten Donck en Smoutjesvlietlanden, leidt de exploitatie en uitbreiding van de bestaande veehouderij tot een stikstofdepositie van 0,15 mol/ha/jaar en 0,20 mol/ha/jaar. Omdat ons niet bekend is of er sprake is van vergunde rechten ten tijde van de aanwijzing van het beschermd natuurmonument Huys ten Donck op 27 september 1979 en de aanwijzing van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden op 18 februari 1976 is thans de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten van de totale bedrijfsvoering in de voorgenomen situatie beoordeeld.

Huys ten Donck

Het beschermd natuurmonument bestaat uit een landgoed en een in de nabijheid daarvan gelegen griend. Tezamen vormen het landgoed en de griend een complex van opgaand loofbos, struweel, hakhout, vijvers, sloten en graslanden. In het natuurmonument komen verschillende dier- en plantensoorten voor.

Het beschermd natuurmonument ontleent zijn botanische betekenis met name aan de vegetatie van het bosgebied. Hier worden plantengemeenschappen aangetroffen die kenmerkend zijn voor relatief goed ontwikkelde vegetaties van bossen op de voedselrijke gronden, waaronder een rijke paddenstoelenflora.

Wij zijn van mening dat de stikstofdepositie van 0,15 mol/ha/jaar als gevolg van de exploitatie van de veehouderij en wijziging van de veestapel van A.J. Meerkkerk & A.T.C. Meerkkerk-Aantjes niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument Huys ten Donck.

Smoutjesvlietlanden

Het beschermd natuurmonument bestaat voornamelijk uit boezemhooilanden langs de Smoutjesvliet en de Dwarsgang. Het gebied is botanisch van belang vanwege het voorkomen van diverse plantensoorten, waaronder het zomerklokje. De huidige vegetatie is nog steeds zeer waardevol met grote aantallen zomerklokjes, orchideeën en diverse schraallandsoorten zoals blauwe zegge en moeraskartelblad. Uit



omgevingsdienst HAAGLANDEN

literatuur blijkt dat het zomerklokje niet gevoelig is voor stikstofdepositie. De schraallandsoorten in het gebied zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie, en met name voor verzuring als gevolg van stikstofdepositie.

De huidige vegetatie is al jaren stabiel onder invloed van inundatie met boezemwater (mondelinge mededeling Staatsbosbeheer) en het huidige beheer. Dit zorgt tevens voor een goede buffering van de bodem, waardoor verzuring niet optreedt.

Wij zijn van mening dat de stikstofdepositie van 0,20 mol/ha/jaar als gevolg van de exploitatie van de veehouderij en wijziging van de veestapel van [art.5.1-2e](#) niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, en 19d, eerste lid, van de Nbwet worden verleend.

Van: [art.5.1-2e](#)
Verzonden: 2024-04-03 13:54:40+00:00
"Aan: [art.5.1-2e](#)

CC: [art.5.1-2e](#)
Onderwerp: FW: Taskforce PAS-meldingen | conceptbrief pas-melders en verzoek adressenlijst - nog even niets doen!!!!!!
"

Beste,

Zie onderstaande mail van art.5.1-2e

Beste art 5.1-2e

In aanvulling op mijn mail van vorige week over het actieprogramma een update om zaken in goede banen te leiden.

Vanochtend in de taskforce meldingen ook gesproken wat er nodig is indien een brief naar de PASMelders wordt verzonden, maar voordat er actie vanuit provincie komt is het belangrijk dat we onze bestuurders vanavond in de BAC goed meenemen en dat hier morgen in het BO met de minister ook over gesproken wordt. Dit met name om te borgen dat een en ander zorgvuldig gebeurt.

Goed dat LNV heeft aangegeven wat er eventueel nodig is in onderstaande mail, maar ook de oproep bij jullie om nog even geen actie te nemen voordat we duidelijk hebben vanuit BAC en BO.

Hieronder even de mail van het ministerie en mijn reactie richting de leden van de Taskforce.

Mede namens art.5.1-2e

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art 5.1-2e

Programma Landelijk Gebied (IPLG)

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art 5.1-2e

art 5.1-2e ipo.nl <art 5.1-2e

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C02%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7C7b8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974635558%7CUnknown>

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Tu11Cdkqnr2RMfHKySiY56oHYMwp707U0ZMLLZqaZGc%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIP0_Provincies&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974648184%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=wfPRVp4sVi3IBURgQTBTpuf4mQVB2aSiWEL0Ymv0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974657667%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=fpMLLA
%2FvywWoAaAoMqpoJyIxkGcptHswH8BeMsE714%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974665230%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=LFNwmYX4UqC%2BwF1DFxCmttj1ITo1mIscAmvZv7TjfeY
%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl <mailto: art.5.1-2e ipo.nl> >
Verzonden: woensdag 3 april 2024 12:23
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e bij12.nl
<mailto: art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e bij12.nl
<art.5.1-2e @odbn.nl art.5.1-2e @odbn.nl>
art.5.1-2e @overijssel.nl art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e @zeeland.nl art.5.1-2e
art.5.1-2e @provinciegroningen.nl
art.5.1-2e rovincie-
utrecht.nl art.5.1-2e overijssel.nl
art.5.1-2e @overijssel.nl> ; art.5.1-2e flevoland.nl
art.5.1-2e renthe.nl
art.5.1-2e overijssel.nl
art.5.1-2e @provinciegroningen.nl
art.5.1-2e @overijssel.nl
<mailto:kb.baart 5.1-2e
art.5.1-2e overijssel.nl <art.5.1-2e
provincie-utrecht.nl <art.5.1-2e
rvlimburg.nl art.5.1-2e
@odnhn.nl> ; art.5.1-2e flevoland.nl
art.5.1-2e flevoland.nl> ; art.5.1-2e elderland.nl
art.5.1-2e ij12.nl
art.5.1-2e elderland.nl
art.5.1-2e @fryslan.frl> >;
art.5.1-2e @zeeland.nl> ;
art.5.1-2e @ gelderland.nl art.5.1-2e
art.5.1-2e @prvlimburg.nl art.5.1-2e
art.5.1-2e @odnhn.nl art.5.1-2e odnhn.nl> >
art.5.1-2e @ art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e @bij12.nl art.5.1-2e @bij12.nl> >;
art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e
odh.nl <mailto: art.5.1-2e odh.nl> >;
art.5.1-2e bij12.nl> >;
art.5.1-2e @drenthe.nl art.5.1-2e
art.5.1-2e ipo.nl <art.5.1-2e

art 5.1-2e @bij12.nl> >
 Onderwerp: RE: Taskforce PAS-meldingen | conceptbrief pas-melders en verzoek
 adressenlijst - nog even niets doen!!!!

Beste collega's,

Even een mail naar alleen de provinciale collega's, Nog even niets doen!

Vanavond eerste gesprek in BAC en morgen in B0.

Daarna volgt duidelijkheid welke stappen gezet moeten worden. Ik houd jullie
 daarvan op de hoogte. Graag ook nog niet verder verspreiden.

Tot slot: we zien allemaal het belang van snel aan de slag, maar wel goed
 afgestemd ook met onze bestuurders.

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art 5.1-2e

Programma Landelijk Gebied (IPLG)

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art 5.1-2e

art.5.1-2e ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974674220%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=uv0CoE4DygThaY9SguG%2FyH1edcKZYi3NAYquqdm85Sw%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974684957%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=m3XYKaY%2BIIuPvffvI8iEquhM2c2wlNNwnmbinN9DKac%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974693300%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=AGAbZg0Js536PdAHgt4%2FnGjJQBx85V7K%2FHZSAeLUUp0A%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl

%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974700328%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=TWbgcogPm2qBQVHROxJeiAuryChb8CZ3m0LZ2no5Yhs%3D&reserved=0>

Van:

Onderwerp: RE: Taskforce PAS-meldingen | conceptbrief pas-melders en verzoek adressenlijst

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie de conceptbrief die we gelijktijdig met het versturen van het actieplan / versnellingsplan aan de tweede kamer op 11 april ook aan de PAS-melders willen versturen.

Naast de email willen we de brief ook per post verzenden. Ik stuur jullie deze brief in vertrouwelijkheid en doe het nadrukkelijke verzoek deze brief nog niet verder te verspreiden. Het is nog een conceptversie en intern LNV nog niet volledig afgestemd maar dan hebben jullie een concreet beeld van wat voor soort brief we het over hebben. De brief wordt op dit moment nog aangepast naar B1 niveau door RVO.

We willen dat de brief alle indieners van een legalisatieverzoek bereikt die nog iets verwachten van het legalisatieprogramma dus:

- * De groep die een legalisatieverzoek heeft ingediend maar nog niet alle gegevens heeft aangeleverd
- * De groep die wel gegevens heeft aangeleverd en:
 - * Nog geverifieerd moet worden;
 - * Of Positief is geverifieerd maar nog in afwachting is van zicht op ruimte.

De brief hoeft niet naar de 144 meldingen die al een oplossing hebben. Voor die groep kan het schadeloket eventueel nog wel interessant zijn maar zou willen voorstellen om daar op een ander moment specifiek naar deze groep over te communiceren. Binnenkort komt er ook meer online over de schadecommissie en dat zou een mooi moment zijn om deze specifieke groep daar over te informeren.

Daarnaast hoeft de brief vanzelfsprekend ook niet naar de verzoeken die negatief verifieerd zijn en niet in aanmerking komen. Deze groep heeft als het goed is al een afwijzingsbrief gehad of zou deze op korte termijn moeten krijgen.

Zouden jullie de adresgegevens en e-mailadressen van deze groep willen verzamelen en is het mogelijk om deze uiterlijk woensdag 10 april aan te leveren bij [art.5.1-2e](#) en bij mij?

Hoop dat dit voldoende helder is maar mocht ik toch wat over het hoofd zien of als het andere vragen oproept mail of bel even.

Alvast heel hartelijk dank voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)> bij12.nl

<mailto:[art.5.1-2e](#)> bij12.nl> >

Verzonden: donderdag 14 december 2023 10:59

Aan: [art.5.1-2e](#) ; [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) k@overijssel.nl [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) @odbn.nl [art.5.1-2e](#) @odbn.nl> ; [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) provincie-utrecht.nl

[art.5.1-2e](#) rovincie-utrecht.nl> ; [art.5.1-2e](#) overijssel.nl

art 5.1-2e (zelfde als vorenstaand)

Onderwerp: Taskforce PAS-meldingen

Tijd: woensdag 3 april 2024 08:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Beste leden van de Taskforce PAS-meldingen,

Bij deze nodig ik jullie uit voor een nieuwe reeks van Taskforce overleggen.

Reeks van 2024

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTc5YjhjOTAtZDg4My00MWJiLTk2YTgtZmU3YzMzMtViNWQw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%223e59eba2-be15-48b7-a6f5-90ea332822f8%22%2c%220id%22%3a%22fd3cd796-0370-43c2-a677-058c92521219%22%7d>

Vergadering-id: 395 538 630 345

Wachtwoordcode: 29Ndck

Teams downloaden <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoft-teams%2Fdownload-app&data=05%7C02%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974706869%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=IvPNMeLGkvzq1Aaq0qUa92IMuCGDRbHh16q9CXHWQtC%3D&reserved=0>>
 | Deelnemen op het web <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C02%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974714008%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=H%2BeEp347aJgegxrANA0xPNl9lv24w9v%2F7HTiy0thlc%3D&reserved=0>>

Meer informatie <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FJoinTeamsMeeting&data=05%7C02%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7Cb8a239c831ca4c3bebae08dc53d4df64%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638477420974721509%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=H%2BeEp347aJgegxrANA0xPNl9lv24w9v%2F7HTiy0thlc%3D&reserved=0>>

D%7C0%7C%7C%7C&sdata=3KDwgCH8uHbERBUJGdY3F
%2FEMf780nbGVdftkGitXEx0%3D&reserved=0> | Opties voor vergadering
<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=fd3cd796-0370-43c2-a677-058c92521219&tenantId=3e59eba2-be15-48b7-a6f5-90ea332822f8&threadId=19_meeting_MTc5YjhjOTAtZDg4My00MWJiLTk2YTgtZmU3YzMzMtVjNwQw@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2024-01-29 13:29:59.961000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC:
 "Onderwerp: FW: Terugkoppeling informeel overleg 25 januari 2025 Wiersma, Dirken en Van der Wal"

Ter info zie mail hieronder terugkoppeling van informeel overleg met minister LNV over PAS-melders.

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ipo.nl>
 Verzonden: maandag 29 januari 2024 13:16
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ipo.nl>; [art.5.1-2e]@overijssel.nl>; [art.5.1-2e]@drenthe.nl; [art.5.1-2e]@flevoland.nl; [art.5.1-2e]@fryslan.frl; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ gelderland.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@provinciegroningen.nl>; [art.5.1-2e]@prvlimburg.nl; [art.5.1-2e]@brabant.nl; [art.5.1-2e]@noord-holland.nl; [art.5.1-2e]@provincie-utrecht.nl; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@zeeland.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ gelderland.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ipo.nl>
 Onderwerp: FW: Terugkoppeling informeel overleg 25 januari 2025 Wiersma, Dirken en Van der Wal

Ter informatie stuur ik jullie de mail van [art.5.1-2e] door, n.a.v. overleg over de SPUK-regeling donderdag jongstleden met de minister..

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

rleg

[art.5.1-2e]

Mob: [art.5.1-2e]

Email: [art.5.1-2e]@ipo.nl <mailto:[art.5.1-2e]@ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C02% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778498088%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=QyT2fVsmfMiaNagQqcWVX7CXuyKMykB5sgG64TirhX4%3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778508574%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=QwxNEq84c1piilFu0rYAdPzMyAy5V%2FtBiDe1qln1b8%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=05%7C02% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778515644%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=27k3s70vmtjFcc1nd2QD43j%2BEb5GxAL5cn5ivqGN%2BLU%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C02% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778515644%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=27k3s70vmtjFcc1nd2QD43j%2BEb5GxAL5cn5ivqGN%2BLU%3D&reserved=0>

C638421273778521354%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=8aTni7v7BTg%2Fep7lc4zMvwQZ84V5BDhL7M3AWyXnyfM%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02%
art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778526711%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=56mMn8V5uNk711qKkEojQi2lp36GmqvEtSZJqxmFnNI%3D&reserved=0>

Naar een duurzaam Nederland: bekijk hier wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fipo.pageflow.io%2Fenergietransitie&data=05%7C02%
art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778531973%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Bmlt2DYu%2Ff2KsKhydT8FHv3LHqk4DPv3YY1n01Mquus%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e

<tel:>

art.5.1-2e

ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02%
art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778537344%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=%2BZub0YejsvqJ7puk%2BwkkTQW7kcUUYPUYNcLxLhgf7hg%3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02%
art.5.1-2e 40pzh.nl

%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778542576%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=907m6MGNNSFZALXvP7nvYpX1jBXZH7wymGKQMf743gw%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPO_Provincies&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778547704%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=tIxXrsc0fz%2Bhnprod28PXoqV9xZZY0PUAMa10eD9qno
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778552864%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=QxwwxL0K40bPyVMQmB%2FjSoL3ZAt%2F8qhcXjXHqzRl9ug
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cbaeaa53e260e4aa522c808dc20c41469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638421273778558008%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=HjncCFZGVUqeqRK3QR3yY5jtKS3zsPMDRsrLXLknaZo%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e (art.5.1-2e < art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >
Verzonden: maandag 29 januari 2024 12:08
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e ipo.nl <mailto: art.5.1-2e ipo.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e bij12.nl
<mailto: art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e bij12.nl
<mailto: art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
< art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >; art.5.1-2e B. (art.5.1-2e
< art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >
Onderwerp: Terugkoppeling informeel overleg 25 januari 2025 Wiersma, Dirken en Van der Wal

Ha art.5.1-2e

Hierbij de terugkoppeling van afgelopen donderdag om te delen met alle provincies.

Vooropgesteld dat het een informeel overleg was en er geen verslag van is gemaakt, hieronder in een paar bullits de belangrijkste punten vanuit mijn optiek om te delen.

* Overleg was in goede sfeer. Alleen de ontvangst verliep wat minder hartelijk dan gepland. Op het moment van het overleg werden de ingang en de lobby van het LNV-kantoor bezet door extinction rebellion. Pas na enige tijd wachten in de miezer konden de genodigden via de achteringang alsnog het gebouw in.

* Voor het gesprek was bijgaande agenda voorbereid. Daar hebben we ons niet precies aangehouden en er zijn ook aantal andere onderwerpen langs gekomen zoals het proces rondom de rekenkundige ondergrens.

* Ten aanzien van de samenwerking is over het algemeen het beeld dat we aan beiden kanten best tevreden zijn over hoe het gaat. We moeten het vooral goed

samen blijven doen want we hebben immers hetzelfde doel. Daar hoort op tijd uitspreken naar elkaar als het niet goed loopt ook bij.

* Ten aanzien van de invulling van de motie-Nijhof hebben de provincies de volgende ideeën aangedragen:

* Hulp bieden aan PAS-melders die willen stoppen, maar hun bedrijf niet verkocht krijgen omdat de vergunning ontbreekt;

* Inzetten op intern salderen en aanpak voor ouderwetse stalsystemen;

* Voor de bedrijven die door willen maar moeite hebben met de financiering vanwege hun situatie als pas-melder proberen te helpen door in gesprek te gaan met banken / een gezamenlijk signaal af te geven.

* De minister heeft hierop aangegeven dat ze naar manieren zoekt om de instrumentenkoffer voor pas-melders verder te vullen onder de voorwaarden dat ze juridisch robuust zijn en zo veel mogelijk ruimte bieden aan ondernemers om hierin eigen keuzes te maken. Dit soort ideeën zijn dus heel welkom. 15 februari a.s. is een bijeenkomst gepland om hier ambtelijk verder over te praten.

* T.a.v. het punt over financiering, hier moeten we nog verder naar kijken. We gaan o.a. polsen bij aanpak piekbelasting om te horen hoe zij dit doen aangezien daar een vergelijkbaar vraagstuk speelt maar we hebben hier eerder gesprekken met banken over gevoerd en toen bleek deze route geen soelaas te bieden.

* T.a.v. een tweede tranche van de spuk-regeling (de Rpmp-2) hebben we het vooral gehad over de financiering. Dat loopt nu mee in de voorjaarsbesluitvorming. Dat wordt voor de zomer in beiden kamers behandeld en dan is er dus uiterlijk voor de zomer definitief duidelijkheid over de beschikbare middelen. We gaan het bijgevoegde voorstel voor de Rpmp-2 nu verder inhoudelijk uitwerken. Hiervoor ga ik een projectgroep starten en zal de provincies bij dit proces ook goed aangehaakt houden d.m.v. een feedback/klankbord groep die tijdens het proces actief meeleest en input levert.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Beleidsadviseur Meldingen

DG Landelijk Gebied & Stikstof

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

art.5.1-2e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"

Bijlage 2: voorstel insteek tweede tranche Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (Rpmp-2)

- In de inzet is gericht op een Rpmp-2 om verschillende directe maatwerkoplossingen voor PAS-melders mogelijk te maken zoals verduurzaming, omschakeling en verplaatsing etc met beoogde openstelling eind Q2 2024. De regeling wordt op een aantal punten aangepast en daarmee beter uitvoerbaar dan de eerste Rpmp (zie toelichting). Desalniettemin zal het toepassen van maatwerk niet in alle provincies (volledig) mogelijk zijn, bijvoorbeeld omdat er beperkingen zijn t.a.v. extern salderen.
- Daarnaast zet zich in LNV om de MGB genotificeerd te krijgen waarmee beëindiging ook voor PAS-melders die aan de vereisten voldoen mogelijk zou worden. *N.b.: In het informele voortraject met de Commissie wordt eerst getoetst of gedeeltelijke beëindiging hierbij kansrijk is alvorens dat wordt betrokken bij het te notificeren voorstel. Beoogde openstelling wordt voorzien voor eind Q2 2024, onder voorbehoud van goedkeuring door EC. Niet alle PAS-melders zullen aan de voorwaarden van de MGB kunnen voldoen. Voor het deel dat niet voldoet zal een aanvullende regeling nodig zijn.*
- De inschatting is dat er voor deze optie €250 mln benodigd is. Dat kan worden verspreid over meerdere jaren. Uitgaande van een maximaal bedrag van €3,5 mln per melding en het gemiddelde bestede bedrag per melder van €0,7 mln per melding kunnen er naar schatting 70 tot 360 meldingen hiermee van een oplossing worden voorzien. De dekking wordt op dit moment gezocht in de onderuitputting van andere stikstofmaatregelen en is onder voorbehoud van de voorjaarsbesluitvorming.
- Voordelen van deze optie zijn dat de Rpmp als instrument gericht blijft op waar het voor bedoeld is: maatwerkoplossingen voor PAS-melders. Het is ook relatief snel realiseerbaar want het is immers een herhaling van de eerste regeling met een aantal kleine verbeteringen.
- Hiermee zal er nog steeds niet voor alle PAS-melders direct een oplossing beschikbaar komen maar het draagt wel significant bij aan de realisatie van de opgave.

Toelichting

De Rpmp-2 wordt op de volgende punten aangepast tov de eerste tranche:

- o Een langere looptijd van 3 jaar.
 - o Het wordt mogelijk om meerdere aanvragen per provincie te doen, bijvoorbeeld elk kwartaal.
 - o De verplichting hoeft bij aanvraag nog niet te zijn aangegaan (en dus hoeft de provincie de verplichting niet voor te financieren).
 - o De voorwaarden rondom grond en vermogensvorming worden gekoppeld aan de nationale grondbank en gelijkgetrokken met de voorwaarden zoals opgenomen in de maatregelpakketten PPLGs en andere SPUK-regelingen.
- De Rpmp-2 blijft op de volgende punten gelijk met de Rpmp-1:
 - o Deze regeling is alleen gericht op maatwerkoplossingen voor PAS-meldingen en verschilt daarmee van de generieke bronmaatregelen. Er blijft een verplichting dat de voorgestelde maatregel(en) voor tenminste één melder een oplossing moet(en) bieden.
 - o Als er stikstofruimte overblijft uit maatregelen die met de Rpmp-2 zijn bekostigd wordt deze geplaatst in de SSRS-bank, in het aparte Rpmp-compartiment voor PAS-melders.
 - o De provincies blijven zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de staatsteunkaders met de geboden oplossingen.

Voorwaarden MGB

- De MGB kent qua deelname twee voorwaarden:
 1. Bedrijven moeten voldoen aan een drempelwaarde voor ammoniakemissie (dus niet depositie).
 - o De drempelwaarde voor melkvee- en rundveebedrijven is een emissie van 250 kg NH₃/j.
 - o De drempelwaarde voor overige sectoren (varkens, pluimvee, geiten, kalverhouderij, konijnen etc) is 750 kg NH₃/j.

- Deze drempelwaarden zijn relatief laag, waarmee eigenlijk alleen hobbymatige en (zeer) extensieve bedrijven niet kunnen meedoen.
- 2. Bedrijven moeten gelegen zijn in veenweidegebieden, beekdalen of (hoge) zandgronden
 - Deze gebieden moeten door de provincie bij openstelling concreet worden aangegeven.
- Een deel van de PAS-melders kan aan deze voorwaarden voldoen en kan in aanmerking komen voor deelname aan de MGB, maar er zal ook een deel zijn dat niet voldoet. Daarvoor zal een aanvullende (genotificeerde) regeling moeten worden opgesteld om hen alsnog de mogelijkheid te bieden zich te laten opkopen.



agenda

Omschrijving	Informeel overleg PAS-melders vz BAC, ph VTH en MNenS
Vergaderdatum en -tijd	25 januari 2024, 15.00 uur - 16.00 uur
Locatie	Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag

Bespreekpunten

1. Samenwerking Rijk en provincies op PAS-meldingendossier

Om te komen tot een oplossing voor de PAS-meldersproblematiek werken het Rijk en de provincies intensief samen. Het Rijk draagt de verantwoordelijkheid voor de generieke maatregelen en beleidskaders waar binnen de opgave gerealiseerd moet worden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de verificatie en het bevoegd gezag voor natuurvergunningen. Ondanks dat we elkaar goed weten te vinden, verloopt zowel het nemen van voldoende bronmaatregelen als het tempo bij de (communicatie over) verificatie in een minder hoog tempo dan we zouden willen.

Bespreekpunten:

- Hoe ervaren de bewindspersonen de samenwerking?
- Welke verbeterpunten ziet u?

2. Vooruitkijken

Het legaliseren van de PAS-meldingen gaat minder snel dan gehoopt. Onder andere doordat er in weinig gebieden kan worden voldaan aan het additionaliteitsvereiste lukt het op dit moment (vrijwel) niet om tot legalisatie te komen met migitatie. Bovendien is het locatiespecifiek passend maken voor een concrete PAS-melding erg moeilijk gebleken. De bronmaatregelen leveren op korte termijn nog niet voldoende op en dat vraagt om een andere aanpak om toch tot oplossingen te komen. Tijdens het debat op 21 december jl. is daarover ook een motie ingediend.¹ Op hoofdlijnen lijkt het verstandig om na te denken over welke andere manieren er zijn om de problematiek van de PAS-meldingen op te lossen. Ook leggen wij een verbeterde versie van de SPUK aan u voor.

Bespreekpunten:

¹ [Toekomstvisie agrarische sector | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#) zie ook bijlage 3 in

**Directoraat Generaal
Landelijk Gebied en Stikstof**

Ons kenmerk
DGLGS / 44360363

- Welke signalen hebben de provincies vanuit de uitvoering als het gaat om alternatieve oplossingsrichtingen? Welke kansen zien we om de problematiek op te lossen? En welke relatie hebben die kansen tot de gebiedsprocessen?
- Reflectie op het voorstel voor tweede tranche SPUK-regeling: heeft dit draagvlak?

Vergaderjaar 2023–2024

30 252

Toekomstvisie agrarische sector

Nr. 144

MOTIE VAN HET LID NIJHOF-LEEUW C.S.

Voorgesteld 21 december 2023

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de legalisatieaanpak van PAS-melders nog niet het gewenste effect heeft;

overwegende dat de regeling provinciale PAS-melders een enorme onderuitputting heeft en dat onvoldoende maatregelen met het gewenste effect zijn genomen;

van mening dat de PAS-melders zo snel mogelijk gelegaliseerd moeten worden;

verzoekt de regering uiterlijk begin 2024 een actieplan aan de Kamer voor te leggen samen met de provincies om de PAS-melders die buiten hun schuld in de illegaliteit beland zijn zo snel mogelijk van een passende oplossing te voorzien,

en gaat over tot de orde van de dag.

Nijhof-Leeuw
Pierik
Van Campen

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-11-20 12:46:54+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e]
 Onderwerp: B en Lbv/lbv-plus
 "

De SPUK UAPB akkoord door BZK. Zodra de minister voor Natuur en Stikstof ook akkoord is wordt het gepubliceerd. We hebben dan 1 week de tijd om een aanvraag te doen.

Lijkt met dat die ook in PO's Stikstof/Grondzaken ter besluitvorming/kennisname moeten?

Gaan we de aanvraag indienen precies zoals de onderbouwing voor het plafond uitgerekend is? Misschien ook even een check doen bij NH en FL.

Zo ja, dan is het denk ik makkelijk invullen en kunnen we het alvast klaarzetten en agenderen.

Van: [art.5.1-2e] ([art.5.1-2e] [art.5.1-2e] minlnv.nl>
 Verzonden: vrijdag 17 november 2023 13:47
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] f r [art.5.1-2e] ipo.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] drenthe.nl>; [art.5.1-2e] drenthe.nl>;
 'Weenink-Driessen, [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e] overijssel.nl>;
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] gelderland. n [art.5.1-2e] gelderland.nl'
 [art.5.1-2e] gelderland.nl>; [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] provincie-utrecht.nl>;
 [art.5.1-2e] provincie-utrecht.nl>; [art.5.1-2e] roosemalen@flevoland.nl'
 <[art.5.1-2e] flevoland.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e] noord-holland.nl>;
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e] pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e] pzh.nl>;
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e] zeeland.nl>; [art.5.1-2e]
 l>; [art.5.1-2e] brvlimburg.nl>;
 [art.5.1-2e] prvlimburg.nl>; [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] bra b
 [art.5.1-2e] minlnv.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e] minlnv. n
 Onderwerp: Update SPUK UAPB en Lbv/lbv-plus

Beste mensen,

Hierbij sturen we jullie een update m.b.t. zowel de SPUK UAPB als de voorziening voor medeoverheden m.b.t. de "uitvoering van de Lbv/ Lbv-plus".

SPUK UAPB

De regeling is akkoord bevonden door BZK (dit heeft wat langer geduurd dan voorzien) en het ligt inmiddels voor bij de Minister voor Natuur en Stikstof ter accordering voor publicatie in de Staatscourant. Wij zullen jullie direct informeren wanneer de publicatie een feit is, ook omdat provincies vanaf het moment van publicatie één week de tijd hebben voor het doen van de aanvraag. Gezien de korte aanvraagdeadline sturen we jullie daarom alvast de informatie toe om deze voor te breiden:

In de bijlage is te vinden:

- De regeling
- De aanvraagmail
- Het Excelbestand wat gebruikt kan worden voor het indienen van de aanvraag. Hierin ontvangen we graag een uitsplitsing van de compensabele btw per kalenderjaar.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

"

Format aanvraagformulier ikv SPUK Uitvoering A

Instructie:

1. Graag aangeven of er sprake is van samenwerkingsovereenkomst, danwel werkafsprake
2. Graag kostenraming aangeven per activiteiten (en om hoeveel FTE het gaat mbt de kost
3. Graag aangeven wat de hoogte is van de compensabele btw per jaar en op totaalniveau

1	Naam Provincie	
	Adres	
	Aanvraag wordt gedaan o.b.v. Regeling	
	Datum	
	Samenwerkovereenkomst of werkafspraken?	
	Ondertekening	

2	Activiteiten en Kostenraming	Totaal in de periode 2023-2025	
	Activiteiten	fte	€ *1000
	Totale bijdrage		
	<i>waarvan compensabele BTW</i>		

Graag toelichten per activiteiten (aard en omvang)

Graag toelichting bij btw compensabele handelingen (aard en omvang). Ook graag toelich

anpak Piekbelasting

en
enraming).
. Indien er geen btw compensabele handelingen zijn, dit graag toelichten.

2023		2024		2025	
fte	€ *1000	fte	€ *1000	fte	€ *1000

ting indien er geen btw compensabele handelingen zijn.



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

de Staatscourant

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door
mr. drs. M.G. Fikken

T 070 379 7437
m.g.fikken@minezk.nl

Instructie voor behandeling/route t.b.v. het secretariaat

Datum 20 maart 2023

Betreft **Regeling van de Minister voor Natuur en Stikstof van
, nr. WJZ/33440152 , houdende regels voor het verstrekken
van specifieke uitkeringen in verband met de uitvoering van de
aanpak piekbelasting (Regeling uitvoering aanpak
piekbelasting)**

Ons kenmerk
WJZ / 33440152

Informatiekopie aan

Bijlage(n)

Verzendwijze: Elektronisch

N.B.1. Bijlagen worden i.v.m. invoering elektronische bekendmaking niet meer ter inzage gelegd maar als apart bestand naar Sdu gezonden en gelijk met de regeling bekendgemaakt.

N.B.2. Behoort bij de regeling een bijlage, dan worden daarop de regeling en artikelnummer(s) vermeld.

Ontvangen BBR

Ontvangen Postkamer

Datum verzending

Paraaf Postkamer

Regeling van de Minister voor Natuur en Stikstof van _____, nr. WJZ/33440152, houdende regels voor het verstrekken van specifieke uitkeringen in verband met de uitvoering van de aanpak piekbelasting (Regeling uitvoering aanpak piekbelasting)

De Minister voor Natuur en Stikstof,

Gelet op artikelen 2a, eerste lid, en 3 van de Kaderwet EZK- en LNV-subsidies;

Besluit:

Artikel 1 begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- *aanpak piekbelasting*: aanpak om veehouderijen met piekbelasting op nabijgelegen overbelaste Natura 2000-gebieden te ondersteunen bij het versneld reduceren van de huidige stikstofuitstoot, zoals beschreven in de brief van 12 juni 2023 (Kamerstukken II 2022/23, 30252, nr. 96);
- *capaciteit*: inzet van ambtelijke personeel of externe inhuur van personeel;
- *minister*: Minister voor Natuur en Stikstof;
- *Nationaal Programma Landelijk Gebied*: programma waarin gebiedsgerichte opgaven en maatregelen voor natuur, stikstof, water en klimaat zijn opgenomen, zoals beschreven in de startnotitie van 10 juni 2022 (bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 34 682, nr. 96);
- *regionaal uitvoeringsteam*: team van ambtenaren van het Rijk, provincie of gemeenten dat uitvoering geeft aan de aanpak piekbelasting in een specifiek gebied of provincie en is gericht op ondersteuning en begeleiding van veehouders die een veehouderij met piekbelasting drijven;
- *samenwerkingsovereenkomst*: overeenkomst tussen de minister en provincie waarin afspraken zijn vastgelegd over de gezamenlijke uitvoering van de aanpak piekbelasting in de betreffende provincie;
- *veehouderij met piekbelasting*: veehouderij met een veehouderijlocatie die een stikstofvracht veroorzaakt, die ten minste 2.500 mol stikstof per jaar bedraagt;
- *werkafspraken*: afspraken van het Rijk met de provincie over de uitvoering van de aanpak piekbelasting door het Rijk in de betreffende provincie.

Artikel 2 specifieke uitkering

1. De minister verstrekt op aanvraag een specifieke uitkering aan de provincie:
 - a. met wie een samenwerkingsovereenkomst is gesloten voor de kosten voor de capaciteit van de regionale uitvoeringsteams in de provincie alsmede voor de kosten van de ontwikkeling, aansturing en ondersteuning van deze uitvoeringsteams;
 - b. met wie werkafspraken zijn gemaakt voor de kosten voor de capaciteit ter ondersteuning van de regionale uitvoeringsteams in de provincie.
2. De kosten, bedoeld in het eerste lid, kunnen ook betrekking hebben op kosten van regionale uitvoeringsteams in verband met de begeleiding van veehouders die buiten de doelgroep van de aanpak piekbelasting vallen, voor zover dat mogelijk is op grond van de samenwerkingsovereenkomst of de werkafspraken.
3. Per provincie wordt één specifieke uitkering verstrekt.
4. De specifieke uitkering wordt verstrekt voor kosten gemaakt in de periode 1 maart 2023 tot en met 31 december 2025.

5. De specifieke uitkering wordt niet verstrekt voor kosten:
- a. die zien op het voorbereiden, ontwikkelen en uitvoeren van gebiedsprocessen in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied;
 - b. die voortvloeien uit subsidieverleningen aan individuele veehouders op grond van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties voor stikstofreductie of de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting;
 - c. die de provincie kan aftrekken als omzetbelasting op grond van de Wet op de omzetbelasting 1968;
 - d. die reeds uit anderen hoofde zijn of worden gesubsidieerd.

Artikel 3 hoogte van de uitkering

- 1. De specifieke uitkering bedraagt per provincie ten hoogste het bedrag, genoemd in de bijlage bij deze regeling.
- 2. De betaling wordt verminderd met de hoogte van de btw waarvoor de provincie op grond van de Wet op het BTW-compensatiefonds voor compensatie in aanmerking komt.

Artikel 4 aanvraag tot verlening

- 1. De specifieke uitkering kan worden aangevraagd tot [datum één week na inwerkingtreding], 17:00 uur, met gebruikmaking van een door de minister beschikbaar gesteld middel.
- 2. De aanvraag bevat in ieder geval:
 - a. een beschrijving van de activiteiten en een opgave van de omvang van de kosten waarvoor de specifieke uitkering wordt aangevraagd, per kalenderjaar;
 - b. een opgave van de omvang van de kosten waarvoor de provincie in aanmerking komt voor compensatie op grond van de Wet op het BTW-compensatiefonds, per kalenderjaar.

Artikel 5 beslistermijn

De minister verleent de specifieke uitkering binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

Artikel 6 verplichtingen

- 1. De provincie neemt het Unierecht met betrekking tot mededinging, aanbesteding en staatssteun in acht bij de besteding van de specifieke uitkering.
- 2. De minister kan in de beschikking tot verlening aanvullende verplichtingen opleggen.

Artikel 7 voorschot

- 1. De minister verleent de provincie in de beschikking tot verlening een voorschot.
- 2. Het voorschot wordt verdeeld over de jaren 2023, 2024 en 2025 conform de beschikking tot subsidieverlening in termijnen uitbetaald.

Artikel 8 verlenging periode

Indien de volledige besteding van de specifieke uitkering in de periode, bedoeld in artikel 2, derde lid, niet mogelijk is, kan de minister deze periode op verzoek van de provincie eenmalig verlengen met een periode van ten hoogste twee jaar.

Artikel 9 verantwoording en vaststelling

1. De provincie legt verantwoording af over de besteding van de specifieke uitkering op de wijze, bedoeld in artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet.
2. Nadat de minister de relevante verantwoordingsinformatie, bedoeld in artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet, van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft ontvangen, stelt de minister de uitkering binnen 22 weken na die ontvangst ambtshalve vast.

Artikel 10 inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.
2. Deze regeling vervalt met ingang van [datum vijf jaar na inwerkingtreding], met dien verstande dat zij van toepassing blijft op specifieke uitkeringen die voor die datum zijn aangevraagd, verleend of vastgesteld.

Artikel 11 citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Regeling uitvoering aanpak piekbelasting.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage,

De Minister voor Natuur en Stikstof,

Bijlage behorende bij artikel 3: maximale rijksbijdrage

Tabel 1: maximale rijksbijdrage voor provincies met wie een samenwerkingsovereenkomst is gesloten, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel a.

Provincie	maximale rijksbijdrage	
Drenthe	art.5.1-2i	
Fryslân		
Gelderland		
Noord-Brabant		
Utrecht (voor Veenendaal, Renswoude, Rhenen en Woudenberg)		

Tabel 2: maximale rijksbijdrage voor provincies met wie werkafspraken zijn gemaakt, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel b.

Provincie	maximale rijksbijdrage	
Flevoland	art.5.1-2i	
Limburg		
Noord-Holland		
Overijssel		
Utrecht (behoudens Veenendaal, Renswoude, Rhenen en Woudenberg)		
Zeeland		
Zuid-Holland		

TOELICHTING

I. Algemeen

1. Doel en aanleiding

Op 5 oktober 2022 heeft Johan Remkes zijn advies 'Wat wel kan: uit de impasse en een aanzet voor perspectief' gepresenteerd. In dit advies zijn onder meer aanbevelingen gedaan om op korte termijn zoveel mogelijk stikstofuitstoot te reduceren, om natuurherstel mogelijk te maken. Eén van de belangrijkste aanbevelingen was om binnen een jaar 500 tot 600 veehouderijen met piekbelasting de mogelijkheid te bieden om te komen tot een lagere stikstofuitstoot door hun bedrijf (verder) te verduurzamen, om te schakelen, te verplaatsen, te beëindigen of deel te nemen in het gebiedsproces. De hiermee te realiseren reductie van de stikstofuitstoot is een eerste stap om tot realisatie van natuurherstel te komen, moet het mogelijk maken dat PAS-melders spoedig worden gelegaliseerd en draagt bij aan economische en maatschappelijke ontwikkelingen. Het kabinet neemt deze aanbeveling over. Zij kiest er echter voor om een grotere groep van in totaal ongeveer 3000 agrariërs de kans te bieden om deel te nemen aan de aanpak piekbelasting. Deze aanpak piekbelasting is nader uitgewerkt en op 12 juni 2023 aangeboden aan Tweede Kamer (Kamerstukken II 2022/23, 30252, nr. 96).

De aanpak piekbelasting biedt de doelgroep extra mogelijkheden om versneld hun uitstoot van stikstof fors te reduceren. Om hierbij zoveel mogelijk recht te doen aan de betrokken agrarisch ondernemers kunnen zij een beroep doen op ondersteuning van onder meer zaakbegeleiders van regionale uitvoeringsteams. De zaakbegeleider ondersteunt de agrarisch ondernemer bij het in beeld brengen van de mogelijkheden binnen de aanpak piekbelasting voor de toekomst van het bedrijf. Samen bekijken zij welke voorstellen leiden tot een forse reductie, waarbij gekeken kan worden naar het gebruik van innovaties, extensivering, omschakeling, verplaatsing of beëindiging. Deelname aan de aanpak piekbelasting is voor deze bedrijven vrijwillig. Ondernemers kunnen zelf het initiatief nemen om online te bekijken of ze deel kunnen nemen.

Provincies zijn samen met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: ministerie van LNV) betrokken bij de regionale uitvoeringsteams binnen de aanpak piekbelasting. Met deze eenmalige specifieke uitkering worden provincies in staat gesteld deze regionale uitvoeringsteams, afhankelijk van de vorm van de afspraken, te vormen en bezetten dan wel te ondersteunen.

2. Kosten

In deze aanpak zijn er twee sporen te onderscheiden: er zijn provincies met wie het ministerie van LNV een samenwerkingsovereenkomst is aangegaan en provincies met wie het ministerie van LNV werkafspraken heeft gemaakt over de uitvoering van de aanpak piekbelasting.

Provincies met wie een samenwerkingsovereenkomst is aangegaan geven samen met het ministerie van LNV vorm aan de regionale aanpak piekbelasting, binnen de randvoorwaarden van de samenwerkingsovereenkomst. De gezamenlijke invulling blijft onder eindverantwoordelijkheid van het ministerie van LNV. In de provincies waar sprake is van werkafspraken worden de regionale uitvoeringsteams door het ministerie van LNV ingericht en aangestuurd. Deze

teams worden wel ondersteund door de provincies op basis van deze werkafspraken. De kosten waarvoor de specifieke uitkering via deze regeling beschikbaar wordt, is afhankelijk van de ingestoken werkwijze en de daaruit voortvloeiende kosten die de provincies gaan maken.

Samenwerkingsovereenkomst

In het geval met een provincie een samenwerkingsovereenkomst is gesloten, komen de kosten voor de capaciteit van de regionale uitvoeringsteams en de kosten voor ontwikkeling, aansturing en ondersteuning van deze teams in aanmerking voor de uitkering. De regionale uitvoeringsteams kunnen worden gevormd door ambtelijk personeel van provincies, gemeenten, waterschappen en uitvoeringsorganisaties. Daarnaast is het ook mogelijk dat personeel wordt ingehuurd.

Met betrekking tot de kosten voor ontwikkeling, aansturing en ondersteuning van deze regionale uitvoeringsteams, kan worden gedacht aan inzet voor projectleiding, coördinatie, communicatie, administratie en specialisten voor zover deze activiteiten gericht zijn op de aansturing en ondersteuning van de regionale uitvoeringsteams. Zo kan de inzet van gemeenten voor het regionale uitvoeringsteam betrekking hebben op het schetsen van algemene ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden die behulpzaam zijn ter ondersteuning van de zaakbegeleiders.

Werkafspraken

Wanneer sprake is van werkafspraken met een provincie, zijn de extra kosten voor de provincie relatief beperkt, omdat er geen sprake is van het gezamenlijk ontwikkelen en aansturen van regionale uitvoeringsteams. Het Rijk voert de aanpak piekbelasting uit, bemenst de regionale uitvoeringsteams en heeft daarbij werkafspraken gemaakt met een aantal provincies die daarbij werken vanuit hun rol als bevoegd gezag en rol in het gebiedsprogramma.

Er worden echter wel kosten gemaakt door provincies, al dan niet in samenwerking met medeoverheden, ter ondersteuning van de regionale uitvoeringsteams. Deze kosten komen in aanmerking voor vergoeding. Het gaat bijvoorbeeld om de kosten voor het leveren van informatie (niet zijnde persoonsgegevens) aan de regionale uitvoeringsteams. Het kan gaan om het leveren van een analyse van het gebied die zaakbegeleiders kunnen gebruiken bij het voeren van de gesprekken met agrarisch ondernemers, om het waar nodig incidenteel meegaan naar gesprekken met agrarische ondernemers, om de inzet van een aanspreekpunt ter ondersteuning van het regionaal uitvoeringsteam en om de afstemming van communicatie-uitingen over de aanpak piekbelasting in de provincie.

Algemeen

In het algemeen geldt dat de kosten specifiek zien op het zo goed mogelijk functioneren van de regionale uitvoeringsteams in het kader van de aanpak piekbelasting, zoals overeengekomen in de samenwerkingsovereenkomsten en werkafspraken. Deze aanpak is gericht op ondersteuning en begeleiding van veehouders die een veehouderij met piekbelasting drijven. Daarnaast kunnen kosten van de regionale uitvoeringsteams ook betrekking hebben op begeleiding van veehouders die buiten deze doelgroep vallen. Als dat op grond van de samenwerkingsovereenkomst of werkafspraken mogelijk is, komen deze kosten ook onder deze regeling in aanmerking. Van belang daarbij is dat de uitvoering van de aanpak piekbelasting hiervoor ruimte biedt en daar vanwege inhoudelijke samenhang of bijzondere omstandigheden op grond van de

samenwerkingsovereenkomst of werkafspraken toe besloten is. De kosten hebben geen betrekking op de reguliere kosten van provincies of kosten die samenhangen met de voorbereiding, ontwikkeling of uitvoering van gebiedsprogramma's van het Nationaal Programma Landelijk Gebied.

Ook kosten van bevoegd gezag die voortvloeien uit werkzaamheden naar aanleiding van een subsidieverlening op grond van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties voor stikstofreductie (hierna: Lbv) of Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (hierna: Lbv-plus), vallen niet onder deze regeling. Het gaat hier om de kosten van bevoegd gezag vanaf het moment dat aan een agrarische ondernemer subsidie op grond van één van deze regelingen is verleend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten als gevolg van het aanpassen van de bestemming van een bedrijfslocatie, het intrekken of wijzigen van vergunningen en controles op sloop. Voor deze voorziene tijdelijke extra inzet in de rol van bevoegd gezag bij de uitvoering van de Lbv en Lbv-plus wordt een aparte voorziening voorbereid.

3. Budget en uitvoering

De specifieke uitkering wordt op aanvraag aan de provincies verstrekt, en bij beschikking verleend. In de bijlage bij de regeling zijn, afhankelijk van of er sprake is van een samenwerkingsovereenkomst of werkafspraken, per provincie de beschikbare bedragen weergegeven. Deze bedragen zijn gebaseerd op kostenramingen die zijn opgesteld door de provincies naar aanleiding van een uitvraag door het ministerie van LNV. De genoemde bedragen zijn inclusief btw. Voor het indienen van de aanvraag stelt de minister een aanvraagformulier beschikbaar dat gebruikt kan worden.

Op basis van de aanvraag zal worden bepaald welk deel van het uitkeringsbedrag wordt overgemaakt naar het BTW-compensatiefonds (van waaruit de provincie dat deel dan ontvangt). De daadwerkelijke betaling aan de provincie wordt verminderd met dit bedrag. Op deze wijze wordt overcompensatie van de provincie voorkomen. Daarnaast is het denkbaar dat de provincie activiteiten verricht waarbij de kosten aftrekbaar zijn op grond van de Wet op de omzetbelasting 1968. De specifieke uitkering wordt niet verstrekt voor deze kosten. Het uitgangspunt is dat kosten die op een andere wijze gecompenseerd kunnen worden, niet uit de specifieke uitkering worden betaald.

De specifieke uitkering wordt in één keer verleend, waarbij tevens een voorschot wordt verleend. Dit voorschot wordt in drie termijnen verspreid over de jaren 2023, 2024 en 2025 uitbetaald. De omvang van de termijnen wordt in de beschikking tot verlening bepaald. Het bedrag voor 2023 wordt zo spoedig mogelijk na de verlening uitgekeerd. De bedragen voor 2024 en 2025 worden in de eerste kwartalen van 2024 en 2025 uitgekeerd. De bedragen kunnen besteed worden tot en met 31 december 2025. Als het bedrag niet in deze periode kan worden besteed, kan de minister deze periode op verzoek van de provincie éénmalig met maximaal twee jaar verlengen tot en met 31 december 2027.

4. Verplichtingen

Het is van belang dat de Europese regels over mededinging, aanbesteding en staatssteun worden nageleefd. Daarom is hierover een verplichting in de regeling opgenomen. Provincies moeten bij besteding van de specifieke uitkering de regels die volgen uit het Unierecht over mededinging, aanbesteding en staatssteun in acht nemen. Als er bijvoorbeeld sprake is van staatssteun, zorgt de provincie zelf

voor melding of notificatie bij de Europese Commissie, al naar gelang wat is vereist.

5. Regeldruk

De regeling is gericht op een financiële relatie tussen overheden en heeft daarom geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, en daarmee ook geen gevolgen voor de regeldruk.

6. Financiële verantwoording en vaststelling

De besteding van de specifieke uitkering wordt uiterlijk op 15 juli van het jaar volgend op het begrotingsjaar verantwoord, zoals geregeld in artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet. Dat betekent dat er jaarlijkse verantwoordingsmomenten zijn. De financiële verantwoording geschiedt via het systeem van single information, single audit (sis), zoals bepaald in de Regeling informatieverstrekking sis.

De minister stelt de uitkering ambtshalve vast binnen 22 weken nadat de relevante eindverantwoordingsinformatie heeft ontvangen van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

In beginsel stelt de minister de uitkering overeenkomstig de verlening vast. De uitkering kan lager worden vastgesteld als:

- a. de activiteiten waarvoor de uitkering is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden;
- b. de provincie niet heeft voldaan aan de aan de uitkering verbonden verplichtingen;
- c. de provincie onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot verlening zou hebben geleid, of
- d. de verlening anderszins onjuist was en de provincie dit wist of behoorde te weten.

Voordat de uitkering lager wordt vastgesteld, zal navraag bij de provincie worden gedaan. Verder zijn in principe de algemene regels van de Algemene wet bestuursrecht voor de vaststelling van subsidies van toepassing. Dat betekent onder meer dat zo nodig kan worden overgegaan tot terugvordering van verleende uitkeringen. Volledigheidshalve wordt nog gewezen op artikel 7 van de Kaderwet EZK- en LNV-subsidies.

7. Consultatie

De regeling is in concept voorgelegd aan de provincies. Naar aanleiding daarvan is de regeling op onderdelen verduidelijkt.

8. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst. Hiermee wordt afgeweken van het kabinetsbeleid inzake vaste verandermomenten (Kamerstukken II 2009/10, 29 515, nr. 309), inhoudende dat ministeriële regelingen met ingang van de eerste dag van een kwartaal in werking treden en twee maanden voordien bekend worden gemaakt. Dat kan in dit geval worden gerechtvaardigd, omdat de doelgroep van deze regeling gebaat is bij een spoedige inwerkingtreding. De regeling vervalt 5 jaar na inwerkingtreding van deze regeling, met dien verstande

dat zij van toepassing blijft op specifieke uitkeringen die voor die datum zijn aangevraagd, verleend en vastgesteld.

II. Artikelsgewijs

Artikel 1 begripsbepalingen

In dit artikel zijn enkele begripsbepalingen toegelicht.

Artikel 2 specifieke uitkering

In het eerste lid van artikel 2 is geregeld voor welke activiteiten de specifieke uitkering wordt verstrekt. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen provincies met wie een samenwerkingsovereenkomst is gesloten, en provincies met wie werkafspraken zijn gemaakt. In paragraaf 2 van het algemene deel van de toelichting is de achtergrond hiervan nader toegelicht.

In het eerste lid, onderdeel a, is aangegeven voor welke kosten de provincies met wie samenwerkingsafspraken zijn gemaakt de specifieke uitkering kunnen ontvangen. Het gaat hierbij om de kosten voor de capaciteit van de regionale uitvoeringsteams. Daarnaast is de specifieke uitkering ook bedoeld om bij te dragen in de kosten voor de ontwikkeling, aansturing en ondersteuning van deze teams. In het eerste lid, onderdeel b, is geregeld voor welke kosten de specifieke uitkering wordt verstrekt aan provincies met wie werkafspraken zijn gemaakt. In dat geval gaat het enkel om kosten van het ondersteunen van de regionale uitvoeringsteams in de provincie die door het Rijk wordt bemenst. Uit het tweede lid volgt dat de kosten ook betrekking kunnen hebben op de begeleiding van veehouders die buiten de doelgroep van de aanpak piekbelasting vallen, als dat op grond van de samenwerkingsovereenkomst of de werkafspraken mogelijk is. In paragraaf 2 van de algemene toelichting is nader op de verschillende kosten ingegaan.

Uit het vierde lid volgt dat de specifieke uitkering is bedoeld voor kosten die zijn gemaakt in de periode 1 maart 2023 tot en met 31 december 2025. Dit betekent dat de kosten vanaf maart 2023 kunnen worden opgevoerd.

In het vijfde lid is opgenomen dat de specifieke uitkering niet is bedoeld voor de in dat lid opgenomen kosten. Dit is deels ter verduidelijking van het eerste lid. De specifieke uitkering is bijvoorbeeld niet bedoeld voor kosten die zien op de voorbereiding, ontwikkeling en uitvoering van het NPLG (onderdeel a), dat valt namelijk buiten de aanpak piekbelasting. Daarnaast wordt de uitkering niet verstrekt voor kosten die voortvloeien uit activiteiten van bevoegd gezag in het kader van subsidieverleningen op grond van de Lbv en Lbv-plus (onderdeel b), zoals het intrekken of wijzigen van vergunningen en aanpassen van bestemmingsplannen. Het gaat hier om de kosten die het bevoegd gezag maakt met betrekking tot de bedrijfslocatie van een agrarisch ondernemer die een subsidieverlening op grond van de Lbv en Lbv-plus heeft ontvangen. Er wordt namelijk gewerkt aan een voorziening op basis waarvan aan het bevoegd gezag een bijdrage wordt verstrekt in de kosten voor werkzaamheden die voor het bevoegd gezag voortvloeien uit zowel Lbv en Lbv-plus subsidieverleningen. Hoewel de doelgroep van de Lbv geen deel uitmaakt van de aanpak piekbelasting, is de Lbv in onderdeel b om die reden wel benoemd. Tot slot is het denkbaar dat de provincie activiteiten verricht waarbij de kosten aftrekbaar zijn op grond van de Wet op de omzetbelasting 1968. De specifieke uitkering wordt niet verstrekt voor deze kosten (onderdeel c). Dat geldt eveneens voor kosten die reeds uit andere hoofde zijn of worden gesubsidieerd (onderdeel d). Overcompensatie moet immers voorkomen worden.

Artikel 3 hoogte van de uitkering

In artikel 3 wordt voor de hoogte van de uitkering verwezen naar de bijlage. In de bijlage is per provincie vermeld wat de maximale hoogte van de specifieke uitkering bedraagt. In tabel 1 zijn de bedragen voor de provincies met wie samenwerkingsovereenkomsten zijn gesloten opgenomen, en in tabel 2 de bedragen voor de provincies met wie werkafspraken zijn gemaakt.

In het tweede lid is verder geregeld dat de betaling van de specifieke uitkering wordt verminderd met de verschuldigde BTW. Zoals in paragraaf 3 van de toelichting is omschreven, wordt de BTW-component gestort in het BTW-Compensatiefonds van het Ministerie van Financiën. Provincies en gemeenten kunnen op grond van de Wet op het BTW-compensatiefonds een beroep doen op teruggave van de betaalde BTW-bedrag.

Artikelen 4 aanvraag

In artikel 4 is bepaald dat de aanvraag uiterlijk [datum één week na inwerkingtreding] wordt ingediend. Hiervoor wordt een aanvraagformulier beschikbaar gesteld. In de aanvraag wordt aangegeven voor welke activiteiten de specifieke uitkering wordt aangevraagd en wat de omvang van deze kosten is, waarbij een indicatie wordt gegeven over de inzet verdeeld over de kalenderjaren 2023, 2024 en 2025. Tevens wordt daarbij per kalenderjaar aangegeven wat de verwachte omvang van de kosten is waarvoor de provincie in aanmerking komt voor compensatie op grond van de Wet op het BTW-compensatiefonds.

Artikel 6 verplichtingen

In artikel 6 zijn de aan de specifieke uitkering verbonden verplichtingen opgenomen. In het eerste lid is bepaald dat de provincie de regels die volgen uit het Unierecht over mededinging, aanbesteding en staatssteun bij de besteding van de specifieke uitkering in acht neemt. De achtergrond van deze verplichting is toegelicht in paragraaf 4 van het algemeen deel van de toelichting. In het tweede lid is een grondslag opgenomen voor de mogelijkheid om in de beschikking tot verlening aanvullende verplichtingen op te leggen.

Artikel 7 voorschot

In de beschikking tot verlening wordt een voorschot verleend. Dit voorschot wordt verdeeld over de jaren 2023, 2024 en 2025 in drie termijnen uitbetaald. De omvang van het te betalen bedrag per jaar wordt in de beschikking tot verlening vastgesteld. Het voorschotbedrag voor 2023 wordt zo spoedig mogelijk na de verlening uitgekeerd. De voorschotbedragen voor 2024 en 2025 worden in de eerste kwartalen van 2024 en 2025 uitgekeerd.

Artikel 8 verlenging periode

In artikel 8 is opgenomen dat de minister de periode waarin de specifieke uitkering wordt besteed kan verlengen. In artikel 2, derde lid, is bepaald dat de specifieke uitkering is bedoeld voor kosten gemaakt in de periode 1 maart 2023 tot en met 31 december 2025. Als volledige besteding van de specifieke uitkering in deze periode niet mogelijk is, kan de minister deze periode op verzoek van de provincie eenmalig verlengen met maximaal twee jaar.

Artikel 9 verantwoording en terugvordering

De verantwoording over en de eventuele terugvordering van de specifieke uitkering zijn nader toegelicht in paragraaf 6 van het algemeen deel van de toelichting. Dit betekent dat de specifieke uitkering in beginsel 22 weken na ontvangst van de relevante verantwoordingsinformatie in 2026 wordt vastgesteld.

Als gebruik is gemaakt van de verlengingsmogelijkheid in artikel 8, is dit maximaal twee jaar later.

's-Gravenhage,

De Minister voor Natuur en Stikstof,

[Brief richten aan de Minister voor Natuur en Stikstof t.a.v. [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) bij het ministerie van LNV o.v.v. naam en adres van de aanvrager=provincie en een dagtekening. De aanvraag kan worden ingediend bij [art.5.1-2e](#) [omlnv.nl](#)]

Geachte [...],

Op [X XXX] 2023 is de Regeling uitvoering aanpak piekbelasting (hierna: de Regeling) gepubliceerd. Op grond van deze regeling kan een provincie een specifieke uitkering ontvangen voor kosten voor capaciteit van de regionale uitvoeringsteams in het kader van de aanpak piekbelasting alsmede voor capaciteit van de ontwikkeling en ondersteuning van deze teams.

Bij deze verzoek ik u namens [naam provincie] om een specifieke uitkering op grond van de Regeling. Hierbij treft u de noodzakelijke gegevens:

- Gegevens aanvrager:
 - o Provincie:
 - o Adres:
 - o Postadres:
 - o KvK:
 - o IBAN-nummer van [provincie] is:
- Gegevens contactpersoon provincie:
 - o Naam:
 - o Telefoonnummer:
 - o E-mailadres:

De aanvraag ziet op grond van (aanvinken welke van toepassing is):

- o de samenwerkingsovereenkomst, op de kosten bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a, van de Regeling
- o de werkafspraken, op de kosten bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b, van de Regeling

Als bijlage bij deze aanvraag is een beschrijving van de activiteiten en opgave van de omvang van de kosten gevoegd.

Hoogachtend,

[ondertekening bevoegde ondertekenaar provincie]

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-12-21 09:54:15+00:00
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
 CC: art 5.1-2e
 Onderwerp: FW: Verificatie PAS-melders
 "

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e odh.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

art.5.1-2e

Heb er samen met art 5.1-2e nog even in meer detail naar gekeken, zie onderstaande bericht. Extra handjes/uren om aan de dossiers te werken zou zeker helpen. Voor de zaken waarbij om uitstel voor aanleveren van aanvullingen is verzocht zou een rondbelactie om te achterhalen waarom men meer tijd nodig heeft kunnen leiden tot meer inzicht alvorens we daar kunnen bepalen hoe versnelling mogelijk is.

Fijne feestdagen,

art.5.1-2e

Van: art 5.1-2e @odh.nl>
 Verzonden: woensdag 20 december 2023 11:43
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e odh.nl>
 Onderwerp: RE: Verificatie PAS-melders

Hi art.5.1-2e

Volgens mij zit het zo en kunnen we wellicht het verduidelijken voor art.5.1-2e art.5.1-2e

* Als we alle opties '2' aanvinken in ons registratiedocument komen we nu uit op 87 records.
 * 25 staan op '2a. aanvullingen opvragen' - veel daarvan zitten dus nog in de CT bak, waaronder ook tweede verzoek om aanvullingen omdat het na de eerste keer niet volledig/correct was of reminders omdat we nog niks hebben gekregen. Of waarbij is beoordeeld dat we het nog moeten opvragen, maar dat de brief nog niet in CT zit (kan ook nog).
 * 29 staan op '2b. aanvullingen opgevraagd' maar waarvan dus tot zover niets is ontvangen. We moeten meer reminders gaan uitzetten.
 * 33 staan op '2c. aanvullingen beoordelen'. Dingen zijn binnen maar we hebben er nog niet naar gekeken. Op dit moment begin ik gewoon bovenaan de lijst (dus niet mijn eigen projecten).

Je ziet dat de getallen iets anders zijn; ik had er een aantal van art.5.1-2e gecontroleerd en zag dat er aanvullingen voor binnen waren gekomen, waardoor er meer op 'beoordelen' staan.

Dus de conclusie dat er 30 zijn aangevuld maar niet beoordeeld = nu 29. En dat betekent niet dat er ruim de overige 58 nog hélémaal niet zijn aangevuld. Deel (25) zijn reminders of 2e verzoeken die nog in CT liggen of op het punt staan om in de CT bak te komen. De rest (29) heeft óf uitstel en nog de tijd of wij moeten nog reminders voor versturen.

Groetjes,

art 5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e odh.nl <mailto:art.5.1-2e odh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:43
 Aan: art 5.1-2e @odh.nl art 5.1-2e r@odh.nl>
 >
 Onderwerp: FW: Verificatie PAS-melders

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 19 december 2023 08:16
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Verificatie PAS-melders

Ha art.5.1-2e

Begrijp ik uit jouw memo dat van de 87 thans nog onvolledige dossiers er circa 30 wel zijn aangevuld maar nog niet zijn beoordeeld, dat er een handjevol qua aanvullen lastig liggen omdat bureaus niet begrijpen hoe ze moeten aanvullen ivm stalsystemen en dat er dus ruim 50 dossiers nog niet zijn aangevuld? Als dit (grofweg) correct is dan is een logische vervolgvraag of die 50 nog aan te vullen dossiers wellicht gebaat zouden zijn bij extra support of een extra actie vanuit het PAS-legalisatieproject (PZH of ODH, nader te bespreken). Heb je daar wellicht een beeld bij of dit enigszins zinvol zou kunnen zijn?

Groet, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >
 Verzonden: maandag 18 december 2023 09:22
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >
 Onderwerp: RE: Verificatie PAS-melders

art.5.1-2e

Weekje later dan gepland wegens ziekte. Maar hierbij overzicht van mogelijke knelpunten en voortgang van de PAS-melders.

In verband met de feestdagen ben ik vanaf week 2 (8 januari) weer beschikbaar voor overleg.

Groetjes,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 11 december 2023 15:22
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@odh.nl> <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> >
 Onderwerp: Verificatie PAS-melders

Hoi art.5.1-2e

Een aantal weken terug spraken we samen met art.5.1-2e over de verificatie van PAS-melders in het kader van het legalisatieprogramma.

We spraken af dat jij samen met collega's zou proberen een indeling te maken van onvolledige dossiers in categorieën variërend van 'een enkele eenvoudige aanvulling benodigd' tot 'nog meerdere grote, complexe aanvullingen benodigd'.

Zijn jullie al zover en kunnen we binnenkort een afspraak maken om verder te praten?

Groet,

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-12-29 13:41:42+00:00
 Aan: 'art.5.1-2e' en art.5.1-2e; art.5.1-2e
 CC: art.5.1-2e
 Onderwerp: FW: Vervolg aanpak PAS-melders en interimers
 "

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e@middendelfland.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste art.5.1-2e en art.5.1-2e

Zie onderstaand tussenstand bericht van art.5.1-2e over PAS-melders en interimers.

Bij onderstaande data staat vermeld wanneer ik kan. Vriendelijk verzoek ook aan te geven of jullie kunnen.

Dank en groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:04
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@middendelfland.nl>
 Onderwerp: Vervolg aanpak PAS-melders en interimers

Voorzichtig: deze mail komt van buiten onze omgeving. LET OP MOGELIJKE PHISHING. Controleer links en bijlagen in de e-mail goed!

Dag art.5.1-2e

Ik zou nog even terugkomen op een vervolgspraak voor de aanpak PAS-melders en interimers in Midden-Delftland.

Zoals telefonisch al toegelicht blijkt uit de berekeningen dat met de stikstof ruimte van alle stoppers 2 PAS-melders en 8 interimers zijn te legaliseren. Reden dat dat er niet meer zijn is vooral de ligging van de stoppers ten opzichte van de te legaliseren bedrijven, die is niet in alle gevallen gunstig. Er zal ook stikstof ruimte van stoppers buiten het gebied nodig zijn om meer bedrijven te legaliseren. We zullen deze resultaten in een overleg verder toelichten adhv het rekenmodel dat art.5.1-2e hiervoor heeft gemaakt. En bespreken dan graag of we de aanpak doorzetten en zo ja, wat dit dan vraagt.

Ik heb een aantal opties voor overleg, ik hoor graag wat er past:

- 11 januari, 11:00-12:00 of na 15:00 uur (digitaal of bij de provincie) kan ik niet ivm excursie vanuit jonge boeren netwerk
- 15 januari, 15:00 - 17:00 uur (digitaal of bij de provincie) ik kan vanaf 1530 uur, alleen digitaal
- 16 januari, 09:00 - 12:00 uur kan ik niet
- 17 januari, na 13:00 uur kan ik wel, bij voorkeur meteen om 1300 uur, alleen digitaal

Mocht je nog even willen bellen voor die tijd, ik ben tot en met oudjaar nog bereikbaar, daarna een week vrij en start weer op 8 januari.

Fijne dagen!

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-08-21 16:52:58.406000+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 "Onderwerp: FW: Verzamelmail COG-leden - enkele mededelingen en uitvragen, graag reactie op deze uitvragen"

Dag art.5.1-2e

Er wordt een nationale klankbordgroep opgericht voor PAS-melders, zie onderstaand bericht. In de klankbordgroep kan per provincie 1 PAS-melder worden afgevaardigd. Ken jij PAS-melders die hier wellicht voor open staan? Wellicht een bedrijf dat betrokken is (geweest) ihkv de aanpak in Alblasserwaard?

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@mailto:art.5.1-2e>
 Verzonden: maandag 14 augustus 2
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e art.5.1-2e@mailto:art.5.1-2e@art.5.1-2e>
 Onderwerp: FW: Verzamelmail COG-leden - enkele mededelingen en uitvragen, graag reactie op deze uitvragen

Zie bericht omtrent PAS-melders

Van: art.5.1-2e @bij12.nl art.5.1-2e
 Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:44
 Aan: art.5.1-2e @brabant.nl> >; art.5.1-2e
 @drenthe.nl> >;
 art.5.1-2e @flevoland.nl> ;
 art.5.1-2e @fryslan.frl> art.5.1-2e
 art.5.1-2e @ gelderland.nl
 art.5.1-2e @provinciegroningen.nl>
 art.5.1-2e rvl limburg.nl
 art.5.1-2e @noord-
 holland.nl> art.5.1-2e @overijssel.nl> ;
 art.5.1-2e overijssel.nl> ;
 art.5.1-2e provincie-utrecht.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e @zeeland.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e ipo.nl> >; art.5.1-2e
 @bij12.nl art.5.1-2e
 <art.5.1-2e prvl limburg.nl art.5.1-2e
 51
 art.5.1-2e oord-holland.nl> >;
 art.5.1-2e noord-holland.nl> ;
 art.5.1-2e pzh.nl>
 art.5.1-2e @bij12.nl art.5.1-2e @bij12.nl> >;
 art.5.1-2e minlnv.nl> >;
 art.5.1-2e @ipo.nl> >; art.5.1-2e
 art.5.1-2e @minlnv.nl
 art.5.1-2e
 @minlnv.nl> >;

art 5.1-2e @minlnv.nl> >;
 art 5.1-2e @uvw.nl> ; art 5.1-2e @vng.nl
 art 5.1-2e @vng.nl> ; art 5.1-2e ipo.nl
 art 5.1-2e
 provinciegroningen.nl> >; art 5.1-2e vng.nl
 art 5.1-2e
 bij12.nl> >; art 5.1-2e
 drenthe.nl> ; art 5.1-2e
 art 5.1-2e @bij12.nl> >; art 5.1-2e < art 5.1-2e drenthe.nl
 art 5.1-2e
 art 5.1-2e levoland.nl> ; art 5.1-2e frysland.frl
 <art 5.1-2e gelderland.nl
 <mailto:h.wittenhorst@gelderland.nl> ; art 5.1-2e art 5.1-2e
 <r. art 5.1-2e gelderland.nl <mailto:r. art 5.1-2e gelderland.nl> >; art 5.1-2e art 5.1-2e
 < art 5.1-2e prvl limburg.nl <mailto : art 5.1-2e prvl limburg.nl> >; art 5.1-2e
 art 5.1-2e

Onderwerp: Verzamelmail COG-leden - enkele mededelingen en uitvragen, graag reactie op deze uitvragen

Beste COG-leden,

Hieronder volgen enkele mededelingen en twee uitvragen. Graag reactie op deze uitvragen.

Mededelingen

Save the date 8 september

8 september vindt er een ambtelijke werkconferentie over het ontwerp NPLG plaats in Utrecht. Een uitnodiging en de mogelijkheid om aan te melden volgt. In de bijlage is de Save the date te vinden. Zet deze in je eigen provincie verder uit bij collega's die inhoudelijk of procesmatig betrokken zijn geweest bij jullie gebiedsprogramma of gebiedsprocessen. Er wordt uitgegaan van ca 120 personen vanuit de 4 overheidslagen.

Analyse PPLG's

Vanuit IPSN zijn we bezig de PPLG's te analyseren. De uitkomst van deze analyse zal na de zomer in het COG langskomen.

Kamerbrief over stand van zaken Nationaal Programma Verduurzaming Industrie (14

juli)

In de kamerbrief van 14 juli staat het volgende over de aanpak piekbelasting (industrie) stikstof:

Op 25 november 2022 kondigde het kabinet in het kader van de aanpak van de stikstofproblematiek een specifieke aanpak van de zogeheten piekbelasting aan, in navolging van het advies van de heer Remkes daarover. Deze aanpak piekbelasting is bedoeld om op korte termijn een flinke reductie te realiseren van de stikstofdepositie op overbelaste Natura2000-gebieden. Op 10 februari jl. en 12 juni jl. heeft het kabinet de Kamer in meer detail geïnformeerd over deze aanpak. De aanpak piekbelasting industrie begint met een verplichtend spoor "aanscherping van vergunningen" dat samen met IenW, RVO, de provincies, omgevingsdiensten en andere relevante bestuurs- of adviesorganen wordt afgelopen. Daarboven op zal ik de komende tijd in gesprek gaan met de industriële bedrijven die voor piekbelasting zorgen om te bekijken welke aanvullende maatregelen zij kunnen nemen. In november zal het kabinet uw Kamer nader informeren over de bijdrage van de industrie aan het geambieerde doel van 100 mol/ja van de aanpak piekbelasting en over de voortgang van de aanpak piekbelasting industrie.

Toetsingsproces PPLG

Als het goed is hebben jullie allemaal contact met RTLГ over de toetsing van jullie PPLG. Sommige provincies hebben al een lijst met aanvullende vragen gekregen. Verzoek vanuit de UvW en de afzonderlijke waterschappen is om bij de beantwoording van deze vragen, vooral als het wateronderwerpen betreffen, je waterschap (of waterschappen) te betrekken.

Uitvraag voor klankbordgroep samenwerkingsverband RUO's

Op 5 juli hebben jullie in het COG een update gekregen over het Samenwerkingsverband van Rijksuitvoeringsorganisaties (RUO's). Namens hen vraag ik nu graag jullie aandacht voor het volgende verzoek:

Voor het samenwerkingsverband RUO's wordt een klankbordgroep opgesteld. Doel van de klankbordgroep is om vanuit de gebruiker richting te geven aan de doorontwikkeling van de faciliteiten van de samenwerkende RUO's op basis van de voortgang en opgedane ervaringen. In de klankbordgroep zal een vertegenwoordiging van provincies, RUO's, RTLГ, UvW, VNG, IPO en terreinbeheerders deelnemen. De klankbordgroep zal zo'n 3x per jaar bij elkaar komen, dus de gevraagde inzet is minimaal.

De vraag is of 2 - 3 provincies willen deelnemen. Gezien de vertegenwoordiging, zou het mooi zijn als deze provincies verspreid zijn over het land. Graag ontvang ik 2 - 3 namen van collega's in deze groep of daarbuiten die in de klankbordgroep kunnen deelnemen. - actie

Mochten jullie verdere vragen hebben over de klankbordgroep, dan kun je die stellen aan art.5.1-2e@rvo.nl <art.5.1-2e@rvo.nl>).

Uitvraag voor klankbordgroep PAS-melders

Vanuit IPSN, LG&S en de provincies zijn we druk doende om waar mogelijk de legalisatie van de PAS-meldingen te versnellen. We willen zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen aan de PAS-melders zodat ze weten waar ze aan toe zijn en zicht hebben op hun toekomstperspectief.

Nu wordt er heel veel gesproken "VER de PAS-melders, maar nauwelijks "T de PAS-melders. Dit is zonder, want wellicht hebben de PAS-melders zelf wel ideeën om hun situatie op te lossen? Maar ook het toetsen aan de voorkant van nieuw beleid bij de PAS-melders is wenselijk om breder gedragen beleid te ontwikkelen die uitvoerbaar is. Daarnaast leven veel PAS-melders in onduidelijkheid, zij weten niet waar het staat met hun legalisatie of hun toekomstperspectief. Het

zou fijn zijn als er een gremium is waar we regelmatig rechtstreeks kunnen klankborden met PAS-melders.

Concreet is nu het idee om een klankbordgroep PAS-melders op te richten waar regelmatig (per kwartaal?) mee ge-klankbord wordt. Deze klankbordgroep is nog niet uitgewerkt, het zijn nu de eerste ideeën die nu verkend worden. Het idee is dat de klankbordgroep gecoördineerd wordt vanuit team Meldingen van IPSN en LG&S gezamenlijk. Wij willen deze klankbordgroep met één vertegenwoordiger van de PAS-melders per provincie vormgeven.

Daarnaast zijn wij benieuwd of er binnen de provincie al afstemming is met een afvaardiging van de PAS-melders en hoe jullie de PAS-melders betrekken in de gebiedsprocessen.

Graag ontvang ik uiterlijk 28 augustus een naam van deze vertegenwoordiging van de PAS-melder. Mogelijk is deze er nog niet en vraagt dit nog om een uitvraag bij de stakeholders binnen de provincie. âžæ actie

Mochten jullie verdere vragen hebben over de klankbordgroep PAS-melders, dan kun je die stellen aan [art 5.1-2e](#) ipo.nl>)

Voor alle overige vragen kunnen jullie uiteraard bij mij terecht.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl
 <[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.bij12.nl%2F&data=05%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.bij12.nl%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C516c3679a807457bc41108dba21a3cc9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638282005814484400%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=6ca7KABkrjX2hNGzhdnhtEEZYGVF%2FKMoAEgruZLI4Ic%3D&reserved=0>

[art 5.1-2e](#)

Volg ons op Twitter <[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FBij12nl&data=05%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FBij12nl&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C516c3679a807457bc41108dba21a3cc9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638282005814484400%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=a017DKousy7YAOW2MKBIi10mFJLkyU84%2B6ceqYKTgf8%3D&reserved=0> en LinkedIn <[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2Fbij12&data=05%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2Fbij12&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C516c3679a807457bc41108dba21a3cc9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638282005814484400%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=QxR0g8j0oIhDMVpMA422JIHQzFQI%2BiuOPpz8%2BMPpyc%3D&reserved=0> .

"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-09-25 12:54:14+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: verzoek vanuit de Alblasserwaard voor kennismaking
 tkn

Van: Frank Rijkaart [art.5.1-2e]@pzh.nl
 Verzonden: maandag 25 september 2023 12:50
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: verzoek vanuit de Alblasserwaard voor kennismaking

Kijk, dat is al een heel stuk duidelijker.

Wmb plannen we dit gesprek in. Moeten we alleen even bepalen van tevoren wat ons (vooral faciliterende) standpunt gaat zijn.

Frank Rijkaart

Gedeputeerde Provincie Zuid-Holland

Portefeuille: Landbouw & Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (Novex), Personeel & Organisatie

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: maandag 25 september 2023 11:07
 Aan: Frank Rijkaart [art.5.1-2e]@pzh.nl [art.5.1-2e]@pzh.nl >
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl> [mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl] >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl> [mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl] >
 Onderwerp: verzoek vanuit de Alblasserwaard voor kennismaking

Dag Frank,

Recent kwam het verzoek vanuit de Alblasserwaard, wethouder Jan Lock van de gemeente Molenlanden, voor een kennismakingsgesprek met jou en Jan. Belangrijkste thema is de vergunningenproblematiek bij agrariërs in de Alblasserwaard. Omdat je meer van dit soort verzoeken krijgt, vroeg je om het op de mail te zetten naar je.

Hieronder lees je het verzoek vanuit de Alblasserwaard. Samen met team stikstof willen we ons hard maken om een vergunningenloket in de Alblasserwaard van de grond te krijgen waar agrariërs met vragen omtrent hun vergunningen terecht kunnen. De gemeente wil hier capaciteit en fysieke ruimte voor beschikbaar stellen. En we willen het als pilot gebruiken om te leren voor de overige gebieden in Zuid Holland. Mijn advies zou zijn om dit kennismakingsgesprek te gaan doen, we hebben hier iets moois in handen dat we tot een succes kunnen maken. Dit is hun mail [art.5.1-2e], opsteller van de mail, is ingehuurd door de gemeente voor dit vraagstuk):

Geachte heer Rijkaart, beste Frank.

Zoals je weet neemt de gemeente Molenlanden een proactieve houding aan ten opzichte van het ZH-PLG. Dat betekent onder andere dat we vanuit de energie in ons gebied werken aan oplossingen. Daarbij kijken we wat, ondanks alle onduidelijkheid rond doelen en middelen, wel kan.

Met deze mail wil ik je uitnodigen voor een gesprek over het snel oprichten van een vergunningenloket en het verkennen / experimenteren van een stikstofbank

voor legaliseren vergunningen. Dit gaat overigens verder dan PAS-melders.

Hieronder licht ik de context van mijn uitnodiging en de urgentie toe.

Op 19 december 2022 hebben gedeputeerden Baljeu en Stolk tijdens een bijeenkomst met 175 agrariërs over de toekomst van de landbouw gesproken. Daarbij zijn de 13 uitgangspunten besproken die agrariërs belangrijk vinden voor het maken van een gebiedsplan (zie bijlage). Beide gedeputeerden onderschreven het uitgangspunt dat een toekomstplan voor de Alblasserwaard begint met een oplossing voor de vergunningen problematiek. Afgesproken is om met deze stap te beginnen en daarmee te werken aan herstel van vertrouwen in Rijk en provincie.

Vanaf januari 2023 heeft een werkgroep van agrariërs in het gebied met provincie en omgevingsdienst Haaglanden gewerkt aan een overzicht van de problematiek door 9 categorieën te onderscheiden waar ondernemers in kunnen vallen. Een aantal van deze categorieën levert problemen op, de PAS-melders zijn slechts een van de categorieën. In keukentafelgesprekken gaf ongeveer de helft van de ondernemers aan over een natuurvergunning te beschikken. De anderen vallen in een andere categorie en onbekend is hoeveel hiervan een ontoereikende vergunning hebben.

Op 7 juni 2023 is tijdens een overleg met gedeputeerden Baljeu en Stolk, directeur omgevingsdienst art 5.1-2e en wethouder Lock afgesproken om een vergunningenloket op te richten om de vergunningensituatie in de Alblasserwaard te inventariseren en oplossingsrichtingen te verkennen.

Het is belangrijk en urgent dat provincie, omgevingsdienst en gemeente snel dit vergunningenloket inrichten:

1. Snel inventariseren van de problematiek geeft inzicht in de uitdaging waar we voor staan. En is de basis om oplossingen te verkennen.
2. We gaan om de ondernemers heen staan en laten zien dat we er voor ze zijn en samen willen werken aan oplossingen. Deze zichtbare positieve stap versterkt het draagvlak om ook op de andere opgaven samen te werken.
3. De omgevingsdienst werkt aan het legalisatieprogramma PAS en sommige ondernemers die buiten hun schuld geen geldige vergunning hebben ontvangen een brief waarin staat dat ze niet voor dit programma in aanmerking komen en geen vergunning krijgen. Dit zorgt voor onrust bij ondernemers. Onrust die kan worden voorkomen door deze ondernemers door te verwijzen naar het vergunningenloket en ze daar verder te ondersteunen.
4. Ondernemers die nu stoppen benaderen de gemeente met het voorstel om hun stikstof te kopen. Op dit moment kunnen wij deze ondernemers niet naar de provincie doorverwijzen omdat de provincie als beleid heeft om geen stikstof op te kopen en alleen gebouwen of grond. Zo missen we kansen om stikstofruimte te creëren om vergunningenproblemen op te lossen.
5. Ondernemers willen met de provincie versneld werken aan stikstofmaatregelen en de vrijkomende stikstof gebruiken om vergunningenproblemen op te lossen. Door hiermee op beperkte schaal (20 ondernemers) te beginnen kunnen we samen ervaring opdoen voordat we opschalen. Door nu te beginnen maken we gebruik van de positieve energie die bij ondernemers nog aanwezig is. Zo benutten we tijd die door stagnatie bij het Rijk ontstaat om kennis, capaciteit en waar nodig regelingen bij provincie en omgevingsdienst op te bouwen voor opschalen van de aanpak.
6. Alle stikstof die in dit traject wordt gereduceerd leidt tot minder emissie en depositie van stikstof en draagt daarmee bij aan stikstofdoelen.

Hoewel we merken dat ambtenaren bij de provincie van goede wil zijn missen we snelheid bij de provincie en de omgevingsdienst en we willen graag met jou bespreken wat we kunnen doen om dit op te lossen. Daarbij kunnen de lessen van Molenlanden ook in andere gebieden nuttig zijn.

Met hartelijke groeten,

art 5.1-2e

Van: [art.5.1-2e](#)
Verzonden: 2023-11-27 14:50:54+00:00
Aan: [art.5.1-2e](#)
CC:
Onderwerp: FW: Voorne Putten
"

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

```
www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%art5.1-2e40pzh.nl%7C07ff6a46af74407ee84508dbef4fdfee%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638366898591794740%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWljoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=w7fwMvrBqytipjXKcAbbNF55fShjoTDGLIZJsXImSBg%3D&reserved=0>
```

Van: [redacted] - [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 12:43
Aan: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Voorne Putten

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Gebiedsmanager Zuid-Hollandse Delta ZH-PLG

Goeree-Overflakkee, Voorne-Putten, Hoeksche Waard, Eiland van Dordrecht, IJsselmonde

Afdeling Water en Groen

T 070 4417037

M art.5.1-2e

E [art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) pzh.nl>

```
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?  
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl  
%7C07ff6a46af74407ee84508dbef4fdfee  
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638366898591794740%7CUnknown  
%7CTWfPbGZsb3d8eyJWIjoimc4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=3mh%2BP9YSdvSTKwLNNe0Q46LDL5W87QpMe6kbaPqQo7U  
%3D&reserved=0>
```

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] - [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 22:43
Aan: [redacted] pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@pzh.nl> [redacted] <[redacted]@pzh.nl>;
[redacted] <[redacted]@pzh.nl> [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: PO water 27 nov 2023

Beste art.5.1-2e

Hierbij een PO stuk voor maandag a.s.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Gebiedsmanager Zuid-Hollandse Delta ZH-PLG

Goeree-Overflakkee, Voorne-Putten, Hoeksche Waard, Eiland van Dordrecht,
IJsselmonde

Afdeling Water en Groen

T 070 4417037

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C07ff6a46af74407ee84508dbef4fdfee
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638366898591794740%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=3mh%2BP9YSdvSTKWlNNe0Q46LDL5W87QpMe6kbaPqQo7U
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, do, vr

"

ANNOTATIE BEZOEK JEANNETTE BALJEU AAN AGRARIERS VOORNE-PUTTEN

Datum: 1 december 2023
 Tijd: 9.30 tot 10.30 uur (Deelnemers zouden graag meer tijd hebben voor dit overleg)
 Locatie: Stadhuis Nissewaard, Raadhuislaan 106, 3201 EL Spijkenisse Burgerzaal 2 (0.40).

Aanwezigen:

art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e (Akkerbouw)
 art.5.1-2e (Melkveehouderij)
 art.5.1-2e (Tuinbouw)
 art.5.1-2e (Akkerbouw)
 art.5.1-2e Natuurlijk Voorne Putten)
 art.5.1-2e Akkerbouw)
 art.5.1-2e Melkveehouderij)
 art.5.1-2e art.5.1-2e bureau Know why, ondersteuning agrariërs)
 art.5.1-2e (bureau &Flux, procesbegeleider gebiedsproces)
 art.5.1-2e (heemraad WSHD)

Jeannette Baljeu (PZH)

art.5.1-2e PZH)
 art.5.1-2e PZH)

Afwezig:

Wethouder Hamerslag (Nissewaard)
 Wethouder Bal (Voorne aan Zee)

NB: de agrariërs zullen een verslag maken t.b.v. terugkoppeling achterban

Aanleiding

Het ZH-PLG proces op Voorne-Putten verloopt stroef wat betreft de samenwerking met de agrariërs. Onduidelijkheid over doelen speelt een grote rol. Daarnaast geven agrariërs aan slechte ervaringen te hebben gehad met de overheid over de vrijwillige aanleg van natuurvriendelijke oevers en de NNN status die deze gebieden nu hebben, zonder dat dit was afgestemd met de boeren zelf. We werken met een aantal vertegenwoordigers van de boeren die zeker wel vooruit willen en mee willen werken. Zij staan onder grote druk van hun collega agrariërs, die hen verwijten dat ze meewerken aan het gebiedsproces.

De agrariërs hebben behoefte aan bestuurlijke dekking op het proces waar we samen aan werken. Ze vragen zich af wat de status is van onze samenwerking (provincie en agrariërs) en men is terughoudend om nu stappen te zetten.

Het zal nog wel even duren voordat alle doelen vertaald zijn naar het eiland. In de tussentijd werken we op Voorne-Putten wel aan projecten.

De vertegenwoordigers van de agrariërs willen met u in gesprek over enkele bestuurlijke signalen. Dit kan ertoe leiden dat provincie en agrariërs dichter bij elkaar komen te staan, elkaar beter leren begrijpen en beseffen dat we samen voor dezelfde opgave staan en niet tegenover elkaar.

Vragen

Er zijn 4 vragen gesteld, die op 1 december aan de orde komen. Daarnaast zijn eerder al vragen/onderwerpen naar voren gekomen, die ook worden toegelicht en van annotatie voorzien.

Vraag 1

Welk perspectief biedt Provincie Zuid-Holland aan de landbouw op Voorne-Putten voor de komende generatie? Welke structurerende keuzes gaat Provincie Zuid-Holland maken en hoe borgt de provincie dit?

In het ruimtelijk voorstel staat:

“Om ruimte te bieden aan de noodzakelijke extensivering van de landbouw, willen we de ruimte voor landbouw beter beschermen tegen bebouwing. We brengen land- en tuinbouw en natuur beter in balans, door onder andere schadelijke uitstoot naar bodem, lucht en water terug te dringen.

Nader uit te werken

- Toekomstperspectief voor de land- en geclusterde (glas)tuinbouw binnen heldere kaders voor water, bodem en natuur;
- We houden ruimte voor een toekomstbestendige landbouw, rekening houdend met de mogelijkheden van het watersysteem en de natuurdoelen;
- Samen met het rijk gaan we zowel financieel als planologisch instrumentarium verkennen voor dubbelgebruik van grond om te voldoen aan de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) en het gebruik voor landbouw.
- We kiezen ervoor dat verdienmodellen op land- en tuinbouwgrond kunnen diversifiëren. Zowel windenergie, zonne-energie, natuurbeheer, dubbelgebruik en recreatie zijn kansen voor nieuwe verdienmodellen (CBS, Centraal Bureau voor de Statistiek, 2020) (Jongeneel, 2020). Kansen voor opwek van duurzame energie willen we daarbij benutten. Nieuwe verdienmodellen kunnen ook in hoogtechnologische oplossingen zitten, in meer biologische of natuurinclusieve productie of meer op natuur gerichte land- en tuinbouw;
- Tegenover een beperking van ruimte (door gemaakte afspraken neemt de ruimte af) voor, en opbrengst van, land- en tuinbouw staat een breder toekomstperspectief met nieuwe verdienmodellen en meer aandacht voor gemeenschappen, landschap en sociaaleconomische vitaliteit. Daarnaast stellen we een ondergrens voor open landschap met daarin landbouwgrond voor.”

Dit biedt een eerste richting, die verder **SAMEN** met gebieden wordt uitgewerkt. Uiteindelijk landen beleidskeuzen in het provinciale omgevingsbeleid.

Vraag 2

We hebben kennisgenomen van de reactie van het Rijk op het ZHPL. Hoe gaat PZH om met de brief van 24 oktober van het Rijk (eerste reactie op ZHPLG plan). Wie bepaalt wat er in het landelijk gebied / op VP gebeurt?

Wij zullen het voorontwerp ZH-PLG verder uitwerken naar een definitief ontwerp. Daarvoor hebben wij echter wel heldere doelen van het Rijk voor nodig. Daar spreken we het Rijk op aan. Ook hebben we meer tijd nodig dan voorgesteld door het Rijk, zeker als de doelen/kaders later komen.

Wij zullen doorgaan met de gebiedsprocessen, omdat PZH de transitie in het landelijk gebied uiteraard niet alleen kan en wil maken.

Het kan echter nodig zijn om als gebiedsautoriteit (structurerende) keuzes te maken, omdat we dat van een gebied niet op alle onderdelen kunnen verlangen.

Vraag 3

Moeten we op VP ook rekening houden met overgangsgebieden? Zo ja: welke en wat is de impact?

Ja, de agrariërs moeten er rekening mee houden dat dit nodig kan zijn op VP.

In het ZH-PLG staat:

“Omdat de functies en activiteiten in de omgeving van Natura 2000 gebieden in direct verband staan met de natuurkwaliteit binnen het Natura 2000-gebied onderzoeken we de mogelijkheden voor de realisatie van overgangsgebieden. Naast de inhoudelijke overweging vraagt het ministerie van LNV ons dit uit te werken waarbij “comply or explain” geldt. Oftewel; toepassen van overgangsgebieden of uitleggen waarom niet. Omdat het huidige informatieniveau onvoldoende is om aan te geven waar overgangsgebieden mogelijkwerijs niet gerealiseerd hoeven te worden, onderzoeken we rond alle Natura 2000-gebieden of een overgangsgebied nodig is. Daarbij is het belangrijk om te onderzoeken wie grondeigenaren zijn, welk grondgebruik er is en hoe daar integraal het gesprek over aangegaan wordt.”

- Wij voeren het komende jaar een onderzoek uit:
 - waar overgangsgebieden essentieel zijn om de Natura 2000-instandhoudingsdoelen te halen
 - waar overgangsgebieden effectief zijn om de brede NPLG doelen op het vlak van water, klimaat en natuur te halen.
- Dit onderzoek is naar verwachting in Q2/Q3 2024 afgerond.
- Dit vormt de basis voor keuzes waar overgangsgebieden gerealiseerd zullen worden en wat dat dan betekent voor de functies en inrichting van deze gebieden.
- Voor Voorne-Putten is het realiseren van een overgangsgebied een reële optie. Denk daarbij onder meer aan de samenhang in het watersysteem tussen het stikstof gevoelige natura 2000-gebied Voornes Duin en de naastliggende deels agrarische binnenduinrand.

NB. Agrariërs staan vooral negatief tegenover overgangsgebieden als niet onderbouwd wordt dat zij de veroorzaker zijn van de slechte staat van de natuur of dat het wegnemen van ‘agrarische’ drukfactoren disproportioneel is.

Vraag 4

Hoe gaat PZH alle NB Vergunning op orde brengen en wanneer is dat geregeld?

Het gaat hier niet alleen om de 8 PAS melders, maar om alle agrariërs die problemen ervaren met hun vergunning. De agrariërs willen graag de stappen horen die gezet worden, het is voor hen nu onduidelijk.

- We weten dat boeren de nodige onzekerheid ervaren over hun vergunningensituatie. Ook door PS is gevraagd om aandacht te schenken aan de interimers. We vinden het belangrijk dat alle boeren kunnen meedoen in de gebiedsprocessen en dat we daar kijken of zich mogelijkheden voordoen om stikstofknelpunten op te lossen.

- Het zal helaas niet mogelijk zijn om alle knelpunten op te lossen. Dat zijn er teveel en ze zijn te divers. We vragen het Rijk om een meer generieke oplossing. In de Alblasserwaard zijn we bezig met ontwikkeling van een vergunningsloket (Bijv met provincie en ODGH uitdiepen en onderzoeken waar mogelijke oplossingen zijn). Mocht dit positief werken, dan kunnen we deze pilot ook uitbreiden naar andere gebieden.
- Het aantal intrekkingsverzoeken bij veehouders in Zuid-Holland is tot op heden zeer gering en als provincie zetten we ons in om rechtmatige vergunningen in stand te laten.
- Als de natuurtoestemming van een bedrijf in orde is en boeren ondervinden problemen met het uitleggen hiervan aan de bank, dan kan de provincie bijstaan in een verhelderend gesprek met de financier. Gevraagd kan worden of deze financieringsproblemen zich al hebben voorgedaan?
- Het lijkt er soms ook op dat problemen worden aangekaart, die er mogelijk niet zijn. Bijv. men denkt geen middelen voor een low regret project te kunnen krijgen als je PAS melder bent.
- In de gebiedsprocessen proberen we juist met elkaar aan toekomstbestendigheid te werken en daar duidelijkheid over te scheppen. Daarom is het fijn om te horen dat de boeren op VP behoorlijk aangesloten zijn op het gebiedsproces.

PAS melders

- Van de 8 PAS-melders hebben 6 hun dossier bij de ODH nog niet compleet gemaakt (info sep 2023).
- Van de eerste tranche van 250 miljoen (van het Rijk) heeft Zuid-Holland 6 miljoen gekregen om in te zetten voor PAS-melders. Hier zijn nu twee aankopen van gedaan waarvan we stikstofruimte in de stikstofbank hebben gezet en die ruimte is gereserveerd voor PAS melders. Dit heeft geen effect voor de PAS melders op Voorne-Putten, omdat deze aankopen daar niet in de buurt zijn. We dringen bij het Rijk aan op bredere criteria bij de regeling van de tweede tranche, zodat er meer bedrijven voor in aanmerking komen. Landelijk is het schadeloket voor PAS melders geopend, hier kan men terecht voor schade die men heeft opgelopen als PAS melder (bijvoorbeeld adviseurskosten of aankopen van stikstof).

Overige onderwerpen/vragen (alleen behandelen als die aan de orde komen)

Op de volgende onderwerpen krijgen de agrariërs graag commitment van de provincie. In *cursief* wordt aan u een advies gegeven voor een mogelijke reactie.

1. Bij gebrek aan duidelijkheid voor sommige doelen van rijkswege kiest de provincie ervoor om samen met de grondeigenaren en gebruikers tot een pakket van maatregelen te komen die maximaal invulling geeft aan het doelbereik en tegelijkertijd uitvoerbaar is. Dat wil zeggen, afgestemd met de grondeigenaren en gebruikers en inhoudelijk passend binnen het doelbereik van het NPLG. Waarbij provincie zich samen met de gebiedspartners hard maakt voor financiële dekking van de projecten.

*Eens. We zien de low regret projecten vanuit Voorne-Putten graag tegemoet. **Benadrukken dat het aanleveren van low regret projecten niet betekent dat agrariërs zich hiermee committeren aan het ZH-PLG beleid.***

We moeten de projecten echter wel in januari indienen bij het Rijk. We willen niet onnodig druk zetten hierop, maar als deze indiening door VP niet wordt benut kan PZH niet op stel en sprong andere momenten benutten.

2. De provincie herkent dat het agrarisch areaal sterk is afgenomen op Voorne-Putten de afgelopen decennia en begrijpt dat de boeren huiverig staan tegenover het verliezen van nog meer grond. Tegelijkertijd moeten de NPLG doelen hoe dan ook gehaald worden. Dat doen we liever in samenwerking en onder eigen regie dan dat we wachten op harde maatregelen vanuit het rijk. We committeren ons dan ook aan de afspraken die wij samen kunnen maken en verdedigen die samen – als het nodig is – bij het rijk.

Eens.

3. De provincie ziet de landbouw als een belangrijke drager van de identiteit en de economie van het landelijk gebied. De provincie wil daarom toekomstbestendige voedselproductie op zodanige manier ondersteunen dat de landbouw ook over een generatie nog gezond en veerkrachtig is. We willen daarom bij het uitvoeren van NPLG maatregelen zoveel mogelijk aansluiten op het ondernemerschap van agrariërs (waar het hun grondgebied betreft). De provincie is ervan overtuigd dat als de agrarisch ondernemers nu eigenaarschap tonen op de uitvoering van de NPLG maatregelen, zij dit kunnen inbedden in hun bedrijfsvoering. Doen zij dat niet dan zal het rijk ongetwijfeld met harde maatregelen komen die weinig rekening houden met het ondernemerschap van de agrariërs en weinig gebiedsgerichte kennis bevat. Daarom moeten we nu handelen en niet afwachten.

Eens. Zie ook wat eerder is opgemerkt over het ruimtelijk voorstel. Tegelijkertijd kunnen agrariërs, net als andere ondernemers en bewoners op VP, niet verwachten dat er geen veranderingen in het gebied zullen plaatsvinden.

4. Er is begrip voor dat de dossiers, die tot veel onzekerheid en pijn leiden bij de boeren, opgelost moeten worden voordat nieuwe verplichtingen aangegaan kunnen worden in het kader van het NPLG. De provincie doet er dan ook alles aan om de PAS problematiek zo snel mogelijk op te lossen en zet in op een samenhangend portfolio van projecten ofwel een gebiedsarrangement waarin de NPLG doelen worden gehaald en de PAS problematiek is opgelost.

Zie wat hiervoor is opgemerkt bij de eerdere vraag 4.

5. De boeren op Voorne Putten hebben slechte ervaringen uit het verleden waarbij zij vrijwillig meewerkten aan de aanleg van natuurvriendelijke oevers, die zonder hun medeweten de status NNN hebben gekregen. Daarom werken veel van hen niet mee aan de aanleg van NNN en/of natuurvriendelijke oevers, omdat zij niet weten of er later externe werking van uit zou kunnen gaan die hun bedrijfsvoering belemmert. In een privaatrechtelijke overeenkomst met de grondeigenaar en/of gebruiker kun je overeenkomen dat er geen externe werking van de zone uit mag gaan en daar kan een boetebeding aan gehangen worden. Dat is een zakelijke en heldere overeenkomst waar de boeren wel over na willen denken. De vraag is nu of de provincie hierin mee wil denken.

Het aangaan van een privaatrechtelijke overeenkomst waarin we garanties geven over externe werking is een route die we niet in willen. Wij zouden dan het volledige risico van toekomstige

nieuwe juridische inzichten/ jurisprudentie of nieuwe wetgeving op ons nemen. Overige redenen hiervoor zijn:

- *PZH kan niet garanderen/afspreken dat er op ruimtelijk gebied geen veranderingen zullen plaatsvinden.*
- *Een overheid geeft voorrang aan bestuursrechtelijke afspraken als dat mogelijk is.*
- *Eventuele privaatrechtelijke overeenkomsten worden snel over het hoofd gezien bij een toekomstige gebiedsontwikkeling.*
- *Overheid blijft verantwoordelijk voor het behalen van (toekomstige) doelen van algemeen belang, ook al zijn er eventueel privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten.*
- *Als er functieverandering nodig is, het vooral van belang is dat de grondeigenaar goed gecompenseerd wordt.*

Daarnaast hebben wij de vraag over het risico van externe werking bij toetsingen aan het NNN recent aan advocatenbureau TenHolter/Noordam voorgelegd. De uitkomst hiervan is dat het (strikte) beschermingsregime van de Wnb niet van toepassing is ten aanzien van natuur buiten Natura 2000-gebieden. Zie verdere uitleg in de voetnoot ¹.

Een deel van de NNN realisatieopgave op Voorne is essentieel is voor het halen van de natuurdoelen en het ontlasten van Natura 2000. De exacte randvoorwaarden voor het realiseren van de restantopgave NNN moeten nog worden vastgesteld. Uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk werken op basis van vrijwilligheid en zelfrealisatie. Dat houdt in dat de grondeigenaar eigenaar blijft en zelf (met subsidie) natuur inricht en beheert. Ook verwerving kan een optie zijn, bijvoorbeeld bij het projectgebied Schapengors (43ha). Daar zijn aankoopgesprekken gevoerd maar minnelijke verwerving van de grootste grondeigenaar is daar niet gelukt.

¹ *“Het (strikte) beschermingsregime van de Wnb is niet van toepassing ten aanzien van natuur buiten Natura 2000-gebieden. Realisatie van natuur in combinatie met een aanscherping van de KDW heeft naar verwachting geen rechtstreekse consequenties c.q. leidt niet tot (toekomstige) beperkingen voor agrarische bedrijven in de omgeving. In dit verband is ook van belang dat het NNN geen vergunningplicht voor individuele bedrijven omvat maar een planologisch beschermingsregime is zonder externe werking.*

Uit de doorkijk naar de (nog vast te stellen) Natuurherstelwet kan worden afgeleid dat deze Europese verordening naar verwachting geen verandering zal brengen voor bedrijven met gevolgen op natuur buiten Natura 2000-gebieden. Het in het ontwerp van de wet opgenomen verslechteringsverbod voor habitattypen buiten Natura 2000- gebieden is afgezwakt tot een inspanningsverplichting waarop ook nog eens verschillende uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Er is verder niet ingezet op een vergunningplicht



Zie hieronder.

- * Alphen ad Rijn
- * Kaag en Braassem
- * Zoeterwoude
- * Leidschendam-Voorburg
- * Teylingen
- * Zoetermeer
- * Leiderdorp
- * Leiden

Alvast bedankt!

art.5.1-2e

art 5.1-2e

Afdeling Water en Groen

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e@pzh.nl <mailto: art.5.1-2e@pzh.nl>

https://www.linkedin.com/in/art.5.1-2e - art.5.1-2e
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fin%2Frogier-art.5.1-2e%2F&data=05%7C02%art.5.1-2e%40pzh.nl%7C711e8fa471d3472a931708dc5fddd766%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638490653620289309%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWljoImNC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C&sdata=oLuH0sgZ5ZkBDj%2FQI54jbJBJaLT0DFJK8S61eEcZw6o%3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%
%7C711e8fa471d3472a931708dc5fddd766%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638490653620304350%7CUnknown
%7CTWFpbgZsb3d8eyJWljoimc4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luZmZiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C0%7C%7C&sdata=JDp7rMw2N%2Bfxo%2BwNMgzNZA5%2BPGTPNleG
%2B0pxE0400k8%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [REDACTED]@hltsamen.nl>
Verzonden: woensdag 17 april 2024 11:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>
Onderwerp: vraagje PAS-melders

Hoi [art.5.1-2e](#)

Ik ben benaderd door [art 5.1-2e](#) Ik heb interesse in de ambtelijke bijeenkomst. In het verleden heb ik mij als contactpersoon ook laten aanmelden voor Teylingen (heeft [art 5.1-2e](#) toen gedaan en [art 5.1](#) is contactpersoon voor Hillegom en Lisse) en ook een webinar gevolgd.

Het vreemde is alleen dat ik niet weet wie de PAS-melders zijn in Teylingen. Uit het werkbezoek maakte ik op dat [art 5.1-2e](#) in Warmond er kennelijk één is. Van anderen weet ik het niet.

Weet jij het misschien of moet ik dit navragen bij onze Omgevingsdienst ?

Met vriendelijke groet,
Werkorganisatie HLTsamen

[art 5.1-2e](#)

Ruimtelijke ontwikkeling

Aanwezig op: Ma t/m Do.

Telefoon: [art 5.1-2e](#)

"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2024-06-05 14:11:23+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Vragen NOS over PAS-melders
 "Hierbij!

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: donderdag 19 mei 2022 11:01
 Aan: [art.5.1-2e]@nos.nl
 Onderwerp: FW: Vragen NOS over PAS-melders

Beste [art.5.1-2e]

Bijgesloten tref je onze beantwoording op de door jouw gestelde vragen. Ik vertrouw erop jou hiermee van dienst te zijn.

Groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] gedeputeerde J. (Jeannette) Baljeu
 Financiën, Haven en industrie, Stikstof, WarmtelinQ, Water, EU en Internationaal

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

Linkedin <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fin%2Frobert-[art.5.1-2e]54013118%2F&data=05%7C02%7Ct.[art.5.1-2e]
 %40pzh.nl
 %7C94b27b50d3e54a5e642008dc85589e32%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638531863380985181%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C0%7C%7C%7C&sdata=X10n0jqWSFKP0%2FpWNwALMLJbePn4YEvj%2B6H%2Fve3xoQ
 %3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7Ct.[art.5.1-2e]
 %40pzh.nl
 %7C94b27b50d3e54a5e642008dc85589e32%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638531863380996831%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C0%7C%7C%7C&sdata=x0jGT8VS8c0M783Mfx8iXJqfEAJYYEKgHPK5YEKT16E%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do
 Vrijdag: vrij

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5.1-2e @nos.nl art 5.1-2e @nos.nl >
 Verzonden: maandag 16 mei 2022 14:29
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Vragen NOS over PAS-melders

Dag art.5.1-2e

Zoals we net al via sms bespraken, stuur ik dit even via de mail. Voor het NOS journaal doe ik sinds een paar weken het stikstofdossier. Ik wil graag investeren in dit onderwerp en kom graag in contact met de provincies, die het stikstofbeleid moeten uitvoeren. Van boeren en provincies hoor ik dat het legaliseren van PAS-melders een ingewikkeld onderdeel vormt van het beleid. Voor een verhaal over dit onderwerp heb ik een aantal vragen, die ik aan alle provincies voorleg:

- * Hoeveel PAS-melders waren er oorspronkelijk in de provincie?
- * Hoeveel PAS-melders zijn inmiddels beoordeeld?
- * Wat waren de beoordelingen van deze PAS-melders (positieve weigering, negatieve weigering of iets anders)?
- * Met welke stikstofruimte is de provincie (in de toekomst) van plan om de PAS-melders te legaliseren?

En een andere vraag, die er wel een beetje mee te maken heeft:

- * Als boeren stoppen of inkrimpen komt er stikstofruimte vrij. Waar wordt deze vrijkomende ruimte voor gebruikt? Bijvoorbeeld: naar natuur, PAS-melders of eerst andere projecten die prioriteit hebben?

Mijn deadline is donderdag, maar als het lukt om mijn vragen eerder te beantwoorden, heel graag! Veel dank voor je hulp alvast!

Met vriendelijke groet,

art 5.1-2e

Binnenlandredactie | o.a. stikstof

Journaalplein 1 | Postbus 26600 1202 JT Hilversum

art 5.1-2e

www.nos.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.nos.nl%2F&data=05%7C02%7Ct.%20art.5.1-2e%2040pzh.nl%7C94b27b50d3e54a5e642008dc85589e32%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638531863381003591%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=o4qdUoCOAHYc40vknbnb1F2%2BNm6hM252t%2Be1k3gNaa8%3D&reserved=0>

Spaar het milieu, print deze e-mail alleen als het nodig is.

"

Beste ^{art}
5 1-2e

In antwoord op de vragen:

- Hoeveel PAS-melders waren er oorspronkelijk in de provincie?
- Hoeveel PAS-melders zijn inmiddels beoordeeld?
- Wat waren de beoordelingen van deze PAS-melders (positieve weigering, negatieve weigering of iets anders)?

Het volgende antwoord:

Op basis van de beschikbare informatie hebben zich in Zuid-Holland 168 van de naar verwachting in totaal 235 voormalige PAS-melders bij het Rijk (RVO) gemeld om in aanmerking te komen voor legalisatie in het kader van de programmatische legalisatie aanpak. Dat traject verkeert in de beginfase en loopt over de jaren 2022 tot en met 2024. Dit jaar is gestart met de beoordeling (verificatie) van de ingediende meldingen. Dat proces is nog gaande. Daaruit komt al wel naar voren dat voor een flink deel van de ingediende meldingen nog aanvulling nodig is om te kunnen beoordelen of al dan niet een vergunning nodig en/of mogelijk is. Het is daarmee te vroeg om een inhoudelijk antwoord te kunnen geven op de vraag hoe de beoordelingen uitpakken.

Vraag: Als boeren stoppen of inkrimpen komt er stikstofruimte vrij. Waar wordt deze vrijkomende ruimte voor gebruikt? Bijvoorbeeld: naar natuur, PAS-melders of eerst andere projecten die prioriteit hebben?

Antwoord: Dat verschilt.

1. Als een veehouder stopt en niet met een opkoopregeling meedoet en ook geen afspraken maakt met een andere initiatiefnemer voor het overnemen van stikstofruimte (extern salderen) gaat de stikstofwinst 100% naar de natuur.
2. Als een veehouder stopt gekoppeld aan een Rijksbronmaatregel (LBV, MGA-2) komt de ruimte ten goede aan de natuur, maar is er ook ruimte beoogd voor ontwikkelruimte.

Een boer die stopt kan vragen om intrekking van zijn natuurvergunning ten gunste van een andere initiatiefnemer die stikstofruimte nodig heeft (extern salderen, waarbij sprake kan zijn van een financiële vergoeding van de andere initiatiefnemer aan de stoppende boer). De andere initiatiefnemer kan maximaal 70% van de stikstofruimte van de ingetrokken vergunning van de gestopte boer benutten, de rest gaat naar de natuur.

Vraag: Met welke stikstofruimte is de provincie (in de toekomst) van plan om de PAS-melders te legaliseren?

Provincie en Rijk zijn nog in overleg over de legalisatieopgave van de PAS-melders. Afhankelijk van de locatie van de PAS-melder en de benodigde stikstofruimte voor de legalisatie zullen we moeten bepalen welke bronmaatregel mogelijk is. Ook kan het zijn dat door verschoning/innovatie een PAS-melder gelegaliseerd kan worden.

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2024-03-22 15:59:38.652000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: Fwd: Agenda PAS-[art.5.1-2e] overleg 27 maart
 "

Dag beiden,

Zie bijgevoegd een notitie over tools tbv het doorrekenen van mogelijkheden om PAS-melders te legaliseren. Ik heb met BIJ12 ook kort onze tool doorgesproken, hun indruk was dat Zeeland iets soortgelijks heeft ontwikkeld. We hebben afgesproken een keer de koppen bij elkaar te steken om van elkaar te leren.

Vraag is nu met welke tool(s) we door willen. Graag jullie advies. Als het lukt voor woensdag want dan zit ik in het overleg waar dit is geagendeerd.

Groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@bij12.nl>
 Verstuurd: vrijdag, maart 22, 2024 3:41:31 p.m.
 Aan: [art.5.1-2e]@drenthe.nl; [art.5.1-2e]
 <[art.5.1-2e]@flevoland.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@fryslan.frl>;
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ gelderland.nl>; [art.5.1-2e]
 <[art.5.1-2e]@provinciegroningen.nl>; Salden, Jordy <j.salden@prvlimburg.nl>;
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ brabant.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ noord-
 holland.nl>; [art.5.1-2e]@ overijssel.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]@ provincie-utrecht.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ pzh.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]@ zeeland.nl>; [art.5.1-2e]
 <[art.5.1-2e]@ minlnv.nl>; [art.5.1-2e] ([art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ minlnv.nl>; [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 <[art.5.1-2e]@ minlnv.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ ipo.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]@ noord-holland.nl>; [art.5.1-2e]@ noord-holland.nl>;
 [art.5.1-2e]@ prvlimburg.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ bij12.nl>; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]@ bij12.nl>
 Onderwerp: RE: Agenda PAS [art.5.1-2e] overleg 27 maart

U ontvangt niet vaak e-mail van [art.5.1-2e]@bij12.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste [art.5.1-2e],

Bijgevoegd de aangepaste agenda voor het overleg van 27 maart, agendapunt 7 is nog toegevoegd. Zie ook bijlage.

De nazending voor agendapunt 4. komt zo spoedig mogelijk jullie kant op via [art.5.1-2e]

Gr, [art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: maandag 11 maart 2024 15:56
 Aan: [art.5.1-2e]@drenthe.nl; [art.5.1-2e]@flevoland.nl;
 [art.5.1-2e]@fryslan.frl; [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]
 [art.5.1-2e]

art 5.1-2e zelfde als bovenstaand

Onderwerp: Agenda art 5.1-2e overleg 27 maart

Beste art 5.1-2e

Bijgevoegd de agenda voor het overleg van 27 maart. Volgende week volgt nog aan nazending voor agendapunt 4.

Mocht er nog iets missen op de agenda dan hoor ik het graag.

Mochten er nog specifieke dieetwensen zijn dan verneem ik dat graag uiterlijk 20 maart.

Vergeet de Teams omgeving niet : Provinciale art 5.1-2e PAS-meldingen | General | Microsoft Teams
https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3AfcmeZ7xztHTmQKdSUF_NU9bel1Xk8L38jpNXbE9hC7E1%40thread.tacv2/General?groupId=0549966c-2692-4c3b-b7b6-3e330f951be9&tenantId=>

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art 5.1-2e

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.bij12.nl%2F&data=05%7C02%art.5.1-2e40pzh.nl%7C4fa6c89e39954f3c3ce008dc4a7dc48f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638467152906197644%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjojV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCiI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Bl802esoAMFwhQudgBUvXwzpQPLByVdUiCbP03VlyYg%3D&reserved=0>>
 |M +31 (0)6 20 61 71 74 | E art.5.1-2e bij12.nl
 <mailto:art.5.1-2e bij12.nl>

P Be green, leave it on the screen

"

Voorstel interactieve PAS-meldingen kaart tool beschikbaar stellen

Inleiding

Door de beschikbare ruimte die vanuit bronmaatregelen optimaal te matchen met de ruimtevraag van de PAS-melders kunnen middelen doelmatig en effectief ingezet worden. Om deze match te maken was er al een rekentool ontwikkeld waarmee het Rijk ruimte uit de SSRS-bank optimaal kan toedelen. Om deze rekenmethode ook beschikbaar te maken voor provincies die zelf bronmaatregelen treffen is eind 2022 aan het RIVM gevraagd een online tool te ontwikkelen en deze in de loop van 2023 beschikbaar te stellen aan de provincies. Er zijn twee acceptatietesten geweest in 2023, welke beide niet tot een positief advies hebben geleid om de tool te lanceren. De voornaamste reden is de technische beperking die de doorrekening van een verschilberekening met zich mee bracht en dat een verschil GML geen output document van AERIUS calculator is. Na meerdere pogingen daar een oplossing voor te vinden zijn er nu twee opties uitgewerkt die het mogelijk moeten maken de tool toch op korte termijn beschikbaar te stellen. Daarnaast zijn er twee opties die als alternatief naar voren zijn gekomen waarbij ruimte gevers en nemers wel gematcht kunnen worden maar de RIVM tool geen rol meer speelt. Belangrijk daarbij op te merken is dat de laatste twee opties ruimte niet optimaal toedelen zoals is vastgelegd in het legalisatieprogramma ([Bijlage 1. Visuele weergave ruimte-lijke puzzel](#)). De provinciale PAS-projectleiders wordt gevraagd of de onderstaand voorgestelde opties acceptabel zijn en welke optie of opties de voorkeur hebben. Het heeft de voorkeur om gezamenlijk één of twee opties te kiezen zodat de inzet voor eventuele ondersteuning goed geregeld kan worden.

Voorstel

De tool was beoogd om niet enkel beschikbare ruimte te matchen met PAS-melders maar ook om beoogde maatregelen te kunnen doorrekenen zodat doelmatigheid en effectiviteit van de bronmaatregel vooraf kan worden beoordeeld. Dit vraagt om "speelruimte" zodat meerdere opties en combinaties van bronmaatregelen kunnen worden gematcht tot de optimale uitkomst is gevonden met de ruimte vraag van PAS-melders. De voorgestelde opties die hieronder staan opgesomd kunnen naast elkaar worden toegepast. Het heeft echter de voorkeur om niet alle vier de opties beschikbaar te stellen maar voor het komende half jaar een keuze voor maximaal twee mogelijkheden te maken.

Optie 1: Resultaat GML, via AERIUS Connect & QGIS plugin

Deze optie geeft de meeste flexibiliteit en geeft de provincie de mogelijkheid om de tool te gebruiken zonder tussenkomst van andere instanties.

1. De provincie krijgt digitale toegang tot de tooling.
 - a. De tooling werkt enkel met resultaat GML's
2. De provincie zorgt voor AERIUS verschilberekening(en) van de (beoogde) bronmaatregel(en), bijvoorbeeld een aangekocht boerenbedrijf en de verschil berekening(en) van de PAS-melder(s) die potentieel gelegaliseerd kunnen worden.
 - a. Als de ruimte van de bronmaatregel al in een provinciale doelenbank is ingeladen kan dit ook een CSV bestand zijn die uit AERIUS Register kan worden gedownload.
3. De provincie maakt gebruik van interne expertise om middels AERIUS Connect en de QGIS plugin resultaat GML's te creëren.
4. Aan de hand van de handleiding die beschikbaar wordt gesteld kan de provincie met de GML's de matching uitvoeren en indien wenselijk "spelen" met de ruimte van bronmaatregelen om zo een optimale match te vinden met de PAS-melders.

Optie 2: Resultaat GML, via ondersteuning vanuit RIVM

Deze optie vraagt minder expertise bij de provincie, maar geeft minder flexibiliteit omdat BIJ12 en het RIVM ondersteuning moeten bieden om de resultaat GML's aan te leveren aan de provincie.

1. De provincie krijgt digitale toegang tot de tooling.
 - a. De tooling werkt enkel met resultaat GML's
2. De provincie stuurt de AERIUS verschilberekening(en) van de (beoogde) bronmaatregel(en), bijvoorbeeld een aangekocht boerenbedrijf en de verschil berekening(en) van de PAS-melder(s) die potentieel gelegaliseerd kunnen worden aan de Helpdesk van BIJ12.
 - a. Als de ruimte van de bronmaatregel al in een provinciale doelenbank is ingeladen kan dit ook een CSV bestand zijn die uit AERIUS Register kan worden gedownload.
3. BIJ12 controleert de berekeningen of ze voldoen aan de eisen, die zijn vastgelegd in de handleiding van de tool. Vervolgens worden de berekeningen doorgezet aan het RIVM die de resultaat GML's maakt en deze vervolgens deelt met de provincie.
 - a. Beoogd wordt dat de provincie maximaal 1 werkdag moet wachten tot de GML's worden toegestuurd.
4. Aan de hand van de handleiding die beschikbaar wordt gesteld kan de provincie met de GML's de matching uitvoeren en indien wenselijk "spelen" met de ruimte van bronmaatregelen om zo een optimale match te vinden met de PAS-melders.

Optie 3: Test omgeving AERIUS Register

Deze optie kan volledig zelfstandig worden uitgevoerd en vraagt geen technische kennis, software of ondersteuning vanuit meerdere instanties.

1. De provincie krijgt toegang tot een "test" omgeving van AERIUS Register
 - a. Register werkt met zowel AERIUS pdf als GML export bestanden
2. De provincie kan zelf de projectberekeningen van beoogde maatregelruimte als vulling in een 'test' stikstofbank zetten. Dit kunnen naast de ruimte uit het SSRS ook eigen beoogde bronmaatregelen zijn, zoals bijvoorbeeld een aangekocht boerenbedrijf.
3. Berekeningen voor PAS-meldingen kunnen als AERIUS export bestand worden gebruikt bij een aanvraag voor ruimte uit een Stikstofbank.
 - a. Projectaanvragen kunnen worden ingediend als pdf, GML of resultaatbestand. AERIUS export bestanden worden via Register met Connect opnieuw berekend. De bestanden hoeven dus niet met de recentste versie te zijn berekend
4. AERIUS Register berekent of aanvragen 'passen' binnen de beschikbare ruimte in een Stikstofbank. Register geeft als resultaat ook aan op welke hexagonen er een eventueel te kort aan ruimte is. Deze informatie kan op hexagonniveau geëxporteerd worden.
 - a. Provincies kunnen zelf wanneer een aanvraag niet past, extra maatregelruimte als maatregel toevoegen aan een bank
 - b. Provincies kunnen zelf "spelen" met verschillende aanvragen om te zien welke combinatie van PAS-meldingen zouden kunnen passen binnen de beschikbare ruimte in een bank
5. Er is een handboek voor Register, met een technische uitleg over de werking van de applicatie. Daarnaast is er een handreiking met de huidige werkafspraken over het gebruik van stikstofbanken. BIJ12 verleend gebruikersondersteuning voor AERIUS Register.

Optie 4: QGIS plugin Zeeland

Het Geo-team van Provincie Zeeland heeft een plugin voor QGIS ontworpen waarmee berekeningen kunnen worden gemaakt tussen saldogevers en saldonemers. Zeeland kan deze plugin delen en voorzien van handleiding. Ook kan een Demo moment met de andere provincies verzorgd worden. QGIS-vaardigheden zijn echter wel vereist. Er is buiten de handleiding geen ondersteuning bij deze tool voorzien.

1. De provincie krijgt de plugin met handleiding voor QGIS gebruik.
 - a. De tool werkt met GML-export bestanden.
2. De provincie maakt gebruik van de interne expertise om met QGIS en de plugin ruimte gevers en vragers door te rekenen.
 - a. De tool heeft visueel direct de weer op welke hexagonen ruimte overschot (groen) of ruimte te kort is (rood). Door ruimte vragers aan en uit de klikken kan de juiste match gevonden worden.



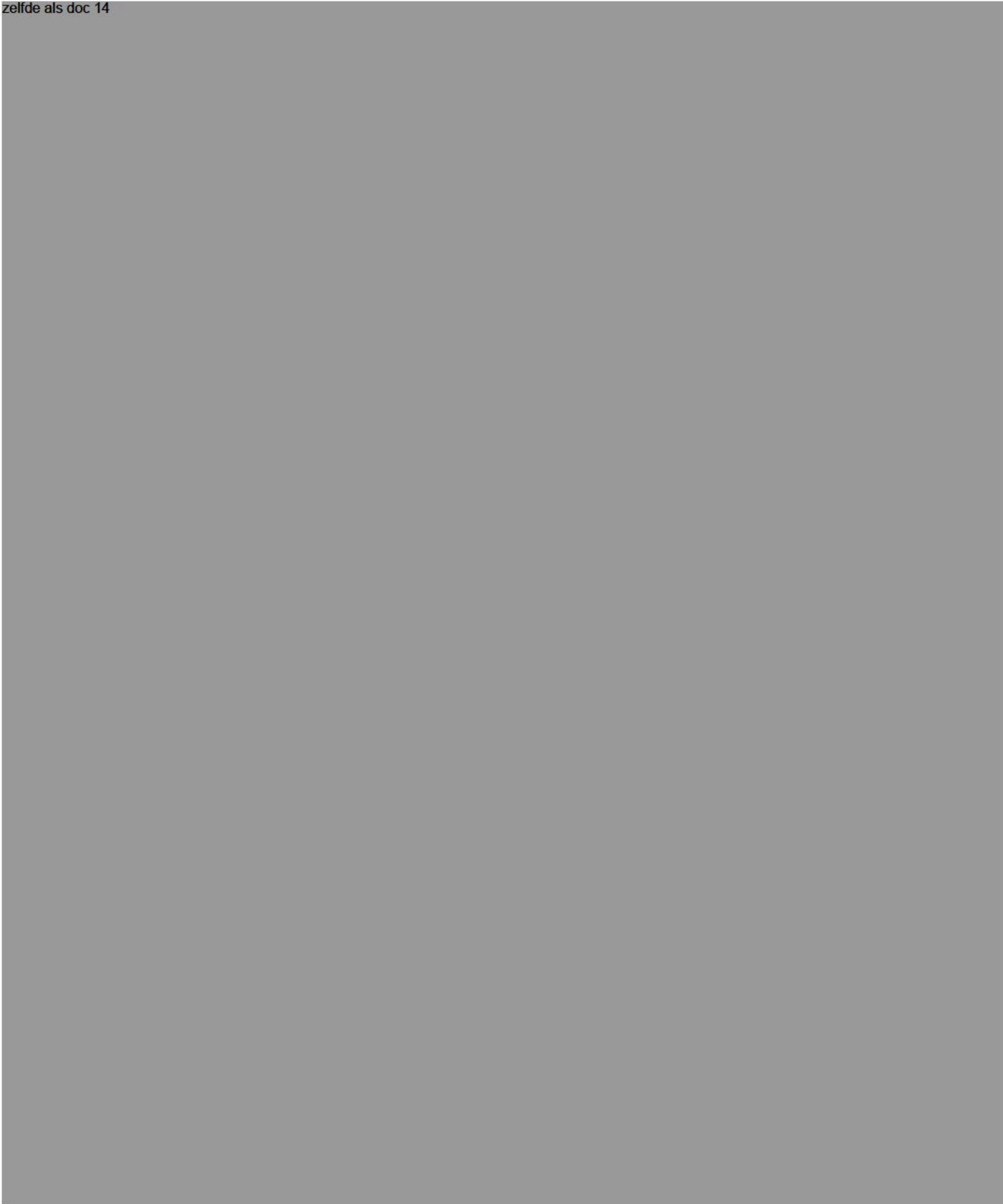
Bovenstaande voorstel is niet het resultaat van de inzet die eind 2022 werd beoogd. Toch is voor dit voorstel gekozen omdat technische doorontwikkeling nu voor nog meer vertraging in de oplevering zou zorgen en kosten verder op drijft. Met het oog op de urgentie die de legalisatie van PAS-melders heeft lijkt bovenstaand voorstel de beste oplossing op de korte termijn.

Het voorstel is na een halfjaar ervaring met de gekozen optie(s) deze werkwijze en daarna te evalueren of deze optie(s) voldoen of dat verdere doorontwikkeling toch nodig is van de RIVM tool.

Aandachtspunten

1. Inventariseer binnen de eigen organisatie of er voldoende expertise en tijd beschikbaar is om optie 1 en/ of 4 uit te voeren en vraag daar bij uit of een handleiding voor Connect en de QGIS plugin gebruik daarbij gewenst is.
2. Het voorgestelde halfjaarlijkse evaluatie moment vraagt om voldoende ervaringen, zijn er voldoende provinciale maatregelen die zich lenen voor doorrekening in de tool het komende half jaar of kan beter een ander evaluatie moment gekozen worden?

zelfde als doc 14



Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2024-04-18 12:13:59+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: Fwd: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag
 "

Zie onderstaande. Laten we goed bedenken hoe we PS informeren.

Van: art.5.1-2e pzh.nl>
 Verz: 12:10 PM
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e pzh.nl>
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Dag art.5.1-2e en art.5.1-2e

Gister is er een toezegging gedaan, en een verzoek om afschrift (van de brief die wij gaan sturen aan de veehouder in Krimpenerwaard).

De afzender was: art.5.1-2e

art.5.1-2e@gmail.com <mailto:art.5.1-2e@gmail.com>

art.5.1-2e

Contactgegevens briefschrijver

De toezegging luidde:

Gedeputeerde Rijkkaart zegt toe de commissie frequenter te informeren over de stand van zaken met betrekking tot PAS-melders.

@ art.5.1-2e <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> : misschien is het handig dus toch in mei een brief te sturen over de PAS-melderproblematiek. Ik heb bij Lennart wel doorgevraagd over hoe lagn deze toezegging erop staat (want niet SMART, geen einddatum), en hij zei dat ie 'm sws aan het eind van het jaar bij definitief worden ZH-PLG van de lijst afhaalt.

Groet!

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 17 april 2024 13:40
 Aan: art.5.1-2e pzh.nl>
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Yes, ik had het ook begrepen van art.5.1-2e thanx

Van: art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 17 april 2024 13:35
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Ha art.5.1-2e

Ik weet niet wie het is, het is weggelakt door de griffie (denk ik).

Er is net toegezegd dat GS een antwoord formuleert op de brief (aan de

veehouder), en dat in afschrift ook naar PS wordt gestuurd.

En miss ook een toezegging over frequenter updaten van PS over PAS-melder problematiek/actieplan.

Groet!

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 17 april 2024 12:17
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Dag art.5.1-2e haak je mij ook aangehaakt.

art.5.1-2e

kun jij me laten weten wie de afzenders zijn? Is nu zwartgelakt

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 16 april 2024 16:23
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Klinkt goed, bedankt!

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 16 april 2024 16:07
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Ha art.5.1-2e

Dank hiervoor. We hadden het er al even over met collega's binnen het team. Morgen kunnen we tijdens het PO de aanpak bespreken met Frank.

Met groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzo
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e
 <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Ha art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

Voor de Cie LG van morgen staat een ingekomen stuk van wethouder/groep uit Krimpenerwaard op de agenda. Dit stuk uit kritiek/stelt vragen over PAS-meldervraagstuk in die regio (en daarbuiten). Zie aangehecht.

ER zijn twee wijzigingsverzoeken ingeleverd van statenleden, om het stuk binnenkort te behandelen (in Cie LG) of zelfs om in gesprek te gaan en een brief aan PS sturen met afschrift van het gesprek. (zie aangehecht).

Zouden jullie voor morgen een advies kunnen formuleren voor Frank, als hij moet reageren op het verzoek van de statenleden? Of dit verder kunnen duiden? (Ik weet dat Frank er zelf ook veel van weet, maar hij is op heisessie en moet goed voorbereid zijn.)

Groet en bij voorbaat dank!

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> [mailto : art.5.1-2e@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl) >
 Verzonden: dinsdag 16 april 2024 15:43
 Aan: DL PROVINCIALE STATEN 2023-2027 <DL_PROVINCIALESTATEN_2023-2027@pzh.nl>
 <mailto:DL_PROVINCIALESTATEN_2023-2027@pzh.nl> >
 Onderwerp: LG: laatste actuele informatie vergadering morgenmiddag

Geachte Statenleden,

Hierbij ontvangt u de laatste actuele informatie over de commissievergadering van Statencommissie Landelijk Gebied van morgenmiddag. De vergadering begint een uur eerder dan normaal, om 13.00 uur, en vindt plaats in de Statenzaal.

Verzoeken vanuit de commissie

Voorafgaand aan deze vergadering hebben wij vijf verzoeken vanuit de commissie ontvangen met betrekking tot de ingekomen stukken en twee verzoeken voor de rondvraag. Het betreft de volgende zaken:

- * Een wijzigingsverzoek van mevrouw Rozenberg van D66 over ingekomen stuk 8 – Voortgang project getij Grevelingen;
- * Een wijzigingsverzoek van mevrouw De Bes van JA21 over ingekomen stuk 8 – Voortgang project getij Grevelingen;
- * Een wijzigingsverzoek van mevrouw De Bes van JA21 over ingekomen stuk 10 – Legalisering PAS-melders, niet-melders en interrimmers, NNN en ZHPLG;
- * Een wijzigingsverzoek van de heer Merks van de BBB over ingekomen stuk 10 – Legalisering PAS-melders, niet-melders en interrimmers, NNN en ZHPLG;
- * Een agenderingsverzoek van mevrouw Nelisse van de VVD voor het organiseren van een presentatie door de Ecologische Autoriteit aan de commissie LG;
- * Een rondvraagverzoek van mevrouw Van Viegen van de PvdD over Damherten in de Hoeksche Waard (deze vragen zijn gisteren al met u gedeeld, met uitzondering van de laatste vraag, die is naderhand nog toegevoegd);
- * Een rondvraagverzoek van mevrouw Looij van de BBB over weidevogels (deze vragen zijn gisteren al met u gedeeld).

Inspreker

Voor de overlegvergadering hebben we één aanmelding ontvangen voor de inspraak. Voor de procedurevergadering hebben zich geen insprekers gemeld. De inspreker voor de overlegvergadering is de heer Prins. Hij spreekt in namens de Stichting Samenleving, Landbouw en Natuur. Het agendapunt waarop hij wenst in te spreken is agendapunt 4C: de natuurdoelanalyses.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Commissiegriffier Statencommissie Landelijk Gebied en Commissie voor Onderzoek van de Rekening (a.i.)

Statengriffie| Kamer C 1.12

T [art.5.1-2e](#) E [art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art.5.1-2e](#) pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

<https://staten.zuid-holland.nl> <[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fstaten.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fstaten.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C0f251e95400c4344c6dc08dc5f9043bb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638490320414040963%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C&sdata=tjNWLr12332pAXbeGH8FJI0bFPIS%2FNl3EsuiQS6TPC0%3D&reserved=0>
"

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-08-23 18:19:56.492000+00:00
 Aan: [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: Fwd: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland
 "

 Ha [art.5.1-2e]

Ik heb een lijntje uitgezet bij het RIVM om de te legaliseren PAS-melders te berekenen. Nu krijg ik onderstaande vraag terug, is het staltype misschien terug te vinden in de overeenkomst?

Groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>
 Verstuurd: woensdag, augustus 23, 2023 6:09:42 p.m.
 Aan: '[art.5.1-2e]@minlnv.nl' <[art.5.1-2e]@minlnv.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 CC: '[art.5.1-2e]@bij12.nl' <[art.5.1-2e]@bij12.nl>
 Onderwerp: RE: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Beste [art.5.1-2e]

Voor aankoop 2 [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] à) is het weinig zinvol om een berekening te doen als we niet weten wat het staltype uit de vergunning is van dit bedrijf.

Kan je dit aan ons aanleveren?

Vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

RIVM, Centrum Milieukwaliteit

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] ([art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@minlnv.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 16:10
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>; '[art.5.1-2e]@pzh.nl' <[art.5.1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@rivm.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@minlnv.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ipo.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@bij12.nl>
 Onderwerp: FW: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Ha [art.5.1-2e]n/of [art.5.1-2e]

Zouden jullie bijgaand verzoek van provincie Zuid-Holland kunnen oppakken?

[art.5.1-2e] heeft akkoord gegeven om dit naar jullie door te zetten. Voor verdere afstemming over de gegevens kun je contact opnemen met [art.5.1-2e] van PZH (zie mail).

Alvast hartelijk dank!

Groeten, [art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@ipo.nl <mailto:[art.5.1-2e]@ipo.nl> >
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 14:24

Aan: art.5.1-2e (art.5.1-2e < art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >
 CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e bij12.nl
 <mailto: art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
 <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Fwd: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Hi art.5.1-2e

Zou jij rivm kunnen verzoeken dit met spoed door te rekenen. Zo kunnen de juiste pas melders ook geverifieerd worden - nog niet alles is gedaan.

Als je meer toelichting of informatie nodig hebt, art.5.1-2e staat in cc.

Zou mooi zijn als het leidt tot een grotere aanvraag van ZH.

Groeten art.5.1-2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms
 %2Fo0ukef&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638284037827492067%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Q2PU90YciRL
 %2FHPXHTz3%2FTCixc7%2FGHMy44p10jUe9Nv4%3D&reserved=0>

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e <tel:>

art.5.1-2e ipo.nl <mailto: art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl
 %2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638284037827492067%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nk6V8v%2BPK%2BNnt9v6Hsu0Zkt53TK6ZkQkyAGF1Xx1t2Y
 %3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de
 IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
 %2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
 %7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638284037827492067%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sjtY9toT0JJsKI5ojP348ccJ%2BdbffDVHJ0%2F70Gz05vA

%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIP0_Provincies&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=QLAAzG1YKFNRfPManSq10700ITNCNct6CgE9r6c9820%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2FMcWeEKmOtMTwHgJvF4hkLsZEKbn5YZbilEqgIUaFEI
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=YroDJaJkeMQxknKwPw7%2BAQ4%2Byiumeh1Xw7%2FeL3ppWFI
%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag, augustus 23, 2023 2:02 PM
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e ipo.nl <mailto : art.5.1-2e ipo.nl> >
Onderwerp: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Dag art.5.1-2e

Zoals net besproken: kan jij de vraag doorzetten om in de RIVM-tool enkele van de aankopen gedaan door de provincie Zuid-Holland door te laten doorrekenen op potentieel te legaliseren PAS-melders? Als dat op korte termijn lukt zou dat heel mooi zijn, want dan kan het nog mee in de aanvraag voor de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (deadline 31 augustus a.s.)

Bijgevoegd de gegevens van:

* Aankoop 1: art.5.1-2e , art.5.1-2e > AERIUS berekening van aankoop in bijlage 1.

* Aankoop 2: art.5.1-2e art.5.1-2e à Voor deze aankoop is nog geen Aeries berekening of vergunning beschikbaar. De enige informatie die nu beschikbaar is is het aantal dieren dat is gehouden (bedrijf stopt), wellicht kan daar een proefberekening mee gemaakt worden:

- * 110 stuks melkvee
- * 50 stuks jongvee
- * 50 stuks schapen

* Aankoop 3: art.5.1-2e , art.5.1-2e Deze aankoop is eerder afgerond dan 4 augustus 2022 en valt dus niet binnen de Regeling, maar kan wellicht wel ruimte opleveren voor het legaliseren van een bedrijf in Reeuwijk waar een

handhavingsverzoek tegen loopt. Graag deze dus apart doorrekenen. Zie bijlage 2 voor de beschikbare AERIUS berekening.

Bij iedere aankoop moet rekening worden gehouden met 30% afroming t.b.v. natuur en 15% t.b.v. toekomstige ontwikkeling.

Ik kan me voorstellen dat bovenstaande vragen oproept, ik ben bereikbaar voor toelichting.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01%20200707%7C7C&sdata=wi2%2BDX57KI%2FNPctea9z9vmITi0G7bgSs3xbUlWwn8Ac%3D&reserved=0>> 40pzh.nl

De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2Fen&data=05%7C01%2040pzh.nl>>

Aan: art.5.1-2e (art.5.1-2e < art.5.1-2e minlnv.nl <mailto: art.5.1-2e minlnv.nl> >
 CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e bij12.nl
 <mailto: art.5.1-2e bij12.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
 <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Fwd: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Hi art.5.1-2e

Zou jij rivm kunnen verzoeken dit met spoed door te rekenen. Zo kunnen de juiste pas melders ook geverifieerd worden - nog niet alles is gedaan.

Als je meer toelichting of informatie nodig hebt, art.5.1-2e staat in cc.

Zou mooi zijn als het leidt tot een grotere aanvraag van ZH.

Groeten art.5.1-2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2F0ukef&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827492067%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Q2PU90YciRL%2FHPXHTz3%2FTCixc7%2FGHMy44p10jUe9Nv4%3D&reserved=0>

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art 5.1-2e

Meldingen

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag

art.5.1-2e <tel:>

art.5.1-2e ipo.nl <mailto: art.5.1-2e ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827492067%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nk6V8v%2BPK%2BNnt9v6Hsu0Zkt53TK6ZkQkyAGF1Xx1t2Y%3D&reserved=0>

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827492067%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sjtY9toT0JJsKI5ojP348ccJ%2BdbffDVHJ0%2F70Gz05vA

%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIP0_Provincies&data=05%7C01%20art.5.1-2e%20pzh.nl%7C361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=QLAAzG1YKFNRfPManSq10700ITNCNct6CgE9r6c9820%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%20pzh.nl%7C361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=%2FMcWeEKmOtMTwHgJvF4hkLsZEKbn5YZbilEqgIUaFEI%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=05%7C01%20art.5.1-2e%20pzh.nl%7C361fe13e19640ee8d4208dba3f35a30%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=YroDJaJkeMQxknKwPw7%2BAQ4%2Byiumeh1Xw7%2FeL3ppWFI%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag, augustus 23, 2023 2:02 PM
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@ipo.nl> <mailto:art.5.1-2e@ipo.nl> >
 Onderwerp: RIVM-tool t.b.v. doorrekenen aankopen bedrijven Zuid-Holland

Dag art.5.1-2e

Zoals net besproken: kan jij de vraag doorzetten om in de RIVM-tool enkele van de aankopen gedaan door de provincie Zuid-Holland door te laten doorrekenen op potentieel te legaliseren PAS-melders? Als dat op korte termijn lukt zou dat heel mooi zijn, want dan kan het nog mee in de aanvraag voor de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (deadline 31 augustus a.s.)

Bijgevoegd de gegevens van:

* Aankoop 1: art.5.1-2e -> AERIUS berekening van aankoop in bijlage 1.

* Aankoop 2: art.5.1-2e Voor deze aankoop is nog geen Aeries berekening of vergunning beschikbaar. De enige informatie die nu beschikbaar is is het aantal dieren dat is gehouden (bedrijf stopt), wellicht kan daar een proefberekening mee gemaakt worden:

- * 110 stuks melkvee
- * 50 stuks jongvee
- * 50 stuks schapen

* Aankoop 3: art.5.1-2e Deze aankoop is eerder afgerond dan 4 augustus 2022 en valt dus niet binnen de Regeling, maar kan wellicht wel ruimte opleveren voor het legaliseren van een bedrijf in art.5.1-2e waar een

handhavingsverzoek tegen loopt. Graag deze dus apart doorrekenen. Zie bijlage 2 voor de beschikbare AERIUS berekening.

Bij iedere aankoop moet rekening worden gehouden met 30% afroting t.b.v. natuur en 15% t.b.v. toekomstige ontwikkeling.

Ik kan me voorstellen dat bovenstaande vragen oproept, ik ben bereikbaar voor toelichting.

Groet,

art.5.1-2e

M: art.5.1-2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. [www.rivm.nl](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01%2020200808%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=wi2%2BDX57KI%2FNpctea9z9vmITiOG7bgSs3xbULWwn8Ac%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01%2020200808%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=wi2%2BDX57KI%2FNpctea9z9vmITiOG7bgSs3xbULWwn8Ac%3D&reserved=0>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. [www.rivm.nl/en](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01%2020200808%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=wi2%2BDX57KI%2FNpctea9z9vmITiOG7bgSs3xbULWwn8Ac%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.rivm.nl%2F&data=05%7C01%2020200808%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638284037827648219%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=wi2%2BDX57KI%2FNpctea9z9vmITiOG7bgSs3xbULWwn8Ac%3D&reserved=0>>

Van: art.5.1-2e
Aan: art.5.1-2e; art.5.1-2e
Onderwerp: Fwd: Uw aanvraag RPMP - Beschikking Zuid-Holland
Datum: donderdag 21 september 2023 13:33:39
Bijlagen: [RPMP230005 Beschikking Zuid-Holland.pdf](#)
[Bijlage Overzicht wetten en regels.pdf](#)

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: RVO RPMP <rpmp@rvo.nl>
Verstuurd: woensdag, september 20, 2023 12:35:45 p.m.
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: Uw aanvraag RPMP - Beschikking Zuid-Holland

Geachte heer art.5.1-2e
 Op 31-08-2023 heb ik uw aanvraag ontvangen voor de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (RPMP).

Uw aanvraag is beoordeeld en in de bijgevoegde beschikking leest u over de beslissing en voorwaarden.

Bijlage(n):

- Beschikking RPMP
- Overzicht wetten en regels: waar staat het in de wet?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Beoordelaar

.....
 Afdeling Vergunningen en Handhaving 2
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
 Postbus 40225 | 8004 DE | Zwolle

.....
 T 088 042 42 42

www.rvo.nl/rpmp

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

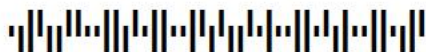
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

Provincie Zuid-Holland
T.a.v. mevrouw [art.5.1-2e](#)
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE



Datum 20 september 2023
Betreft Aanvraag Regeling provinciale maatregelen PAS-melders

Geachte mevrouw [art.5.1-2e](#)

Op 31-08-2023 heb ik uw aanvraag ontvangen voor de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (RPMP). Ik heb uw aanvraag beoordeeld. In deze brief leest u mijn beslissing. Daarnaast vertel ik welke voorwaarden er zijn.

Beslissing

Ik keur uw aanvraag goed. U krijgt een specifieke uitkering van € 6.044.852,72. U krijgt het hele bedrag uitbetaald als voorschot. Dit wordt uiterlijk 31 december 2023 overgemaakt op rekeningnummer NL61BNGH0285010573 op naam van Provincie Zuid-Holland.

Het bedrag is exclusief € 991,28 btw. Voor de vergoeding van de btw maakt u gebruik van het BTW-compensatiefonds.

Waarvoor gebruikt u de uitkering?

U bent verplichtingen aangegaan om de situatie van één of meer PAS-melders op te lossen. Deze bent u aangegaan tussen 4 augustus 2022 en 31 augustus 2023. U gebruikt de uitkering om de kosten van deze verplichtingen te betalen.

Hoe het verdergaat

Zorg ervoor dat de maatregelen uit uw aanvraag zijn afgerond op 28 februari 2025. Bij deze specifieke uitkering horen voorwaarden. U stuurt bijvoorbeeld ieder jaar een verantwoording over de besteding van uw uitkering. Meer hierover leest

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Contact
T 088 042 42 42
E rpmp@rvo.nl

Referentienummer
RPMP230005

Ons kenmerk
RPMP230ELHXXU

Bijlagen
1

>> Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal Ondernemen

Datum

20 september 2023

Referentienummer

RPMP230005

u hieronder. Wilt u weten waar dit staat in de wet? U vindt dit in de bijlage bij deze brief.

Op uiterlijk 15 juli 2029 doet u de eindverantwoording. Als ik die ontvangen heb, stel ik uw specifieke uitkering binnen 22 weken vast.

Stuur elk jaar een verantwoording

U laat ieder jaar op uiterlijk 15 juli weten hoe u deze specifieke uitkering heeft besteed. U doet dit via het Single information, Single audit-systeem (SiSa).

Hoe verantwoording doen via SiSa

U verantwoordt de besteding in SiSa onder indicatornummer L27. Hieronder leest u over welke indicatoren u informatie geeft. Achter het streepje staat steeds een aanwijzing voor de controle door een accountant.

Op grond van de Regeling worden de volgende indicatoren uitgevraagd:

- Besteding ten laste van rijksmiddelen (jaar T) - aard van de controle niet van toepassing
- Cumulatieve bestedingen ten laste van rijksmiddelen (t/m jaar T) - aard van de controle niet van toepassing
- Eindverantwoording (ja/nee) - aard van de controle niet van toepassing

Per getroffen maatregel:

- Naam/nummer van de maatregel - aard van de controle niet van toepassing
- Karakter van de maatregel (overeenkomst of besluit) - aard van de controle niet van toepassing
- Besteding ten laste van rijksmiddelen jaar T per maatregel - R
- Totale cumulatieve besteding ten laste van rijksmiddelen (t/m jaar T) per maatregel - aard van de controle niet van toepassing
- Is de aankoopsom, indien van toepassing, gebaseerd op een taxatie door een onafhankelijke taxateur conform marktwaaarde (Ja/Nee) - D1
- Wat is de restwaarde van door de provincie verworven vermogensbestanddelen? - R
- Is de vrijgekomen depositieruimte uitsluitend gebruikt voor het legaliseren van PAS-melders (Ja/Nee)? - D1
- Is voldaan aan de juridische en beleidsmatige kaders op het moment van besteding van de middelen (Ja/Nee)? - D1

Per opgelost gemeld PAS-project per maatregel:

- Naam/nummer van de maatregel - aard van de controle niet van toepassing
- Naam opgelost gemeld PAS-project - aard van de controle niet van toepassing
- Wat is de waarde van het opgeloste gemeld PAS-project? - R
- Besteding per opgelost gemeld PAS-project? - R

Zorg ervoor dat u de verantwoording op tijd verstuurt. Zo voorkomt u dat maatregelenbeleid van het ministerie van Binnenlandse Zaken wordt toegepast. Er

Datum

20 september 2023

Referentienummer

RPMP230005

volgt dan opschorting van uitbetaling van de algemene uitkering totdat de verantwoordingsinformatie is ontvangen, tot een maximum van 26 weken.

Voorkom dat u moet terugbetalen

Houdt u zich niet aan de voorwaarden voor deze specifieke uitkering? Dan kunnen wij een bedrag terugvorderen. Dit doen wij bijvoorbeeld als:

- u geen (volledige) of een onjuiste verantwoording verstuurt;
- u de verantwoording te laat verstuurt;
- uw kosten lager zijn dan in uw aanvraag stond;
- u de uitkering niet volgens de wet (rechtmatig) heeft uitgegeven;
- het volgens de controlerende accountant onzeker is of u de uitkering volgens de wet (rechtmatig) heeft uitgegeven.

Stuurt u de verantwoording niet, niet volledig of te laat? En zou het oneerlijk zijn om u het hele bedrag te laten terugbetalen (onbillijkheid van overwegende aard)? Dan kan ik het bedrag lager vaststellen. U hoeft dan maar een deel terug te betalen.

Als u bezwaar wilt maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? U kunt binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eLoket.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u uw zaak bekijken of wijzigingen doorgeven?

1. Ga naar www.rvo.nl/rpmp.
2. Klik op Uw aanvraag beheren. U gaat nu naar mijn.rvo.nl.
3. Klik bij Direct regelen op Beheren.
4. Log in met eHerkenning. U kunt nu uw zaken inzien en beheren.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl/rpmp. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bekend onder referentienummer RPMP230005. Gebruikt u dit nummer als u contact met ons heeft.

**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

Datum
20 september 2023

Referentienummer
RPMP230005

Heeft u vragen over de verantwoording? Stuur dan een e-mail naar
postbusibi@minbzk.nl.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Natuur en Stikstof,
namens deze:

[art.5.1-2e](#)



Directeur KPEU Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht wetten en regels: waar staat het in de wet?



bijlage

Overzicht wetten en regels: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 965
6040 AZ Roermond
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Datum
20-09-23

Referentienummer
RPMP230005

Horend bij
Datum

Aanvraag Regeling provinciale maatregelen PAS-melders
20 september 2023

De volgende wetten en regels gelden:

Voorwaarden Regeling provinciale maatregelen PAS-melders

- Regeling provinciale maatregelen PAS-melders

Verantwoording versturen

- Artikel 17, 17a en 17b van de Financiële-verhoudingswet
- Regeling informatieverstrekking SiSa

De volledige wettekst vindt u op www.wetten.nl.

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-09-11 09:04:51+00:00
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
 CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
 art.5.1-2e
 Onderwerp: Gebiedsgerichte aanpak PAS melders en interimers BPL Midden-Delfland
 "
 Dag art.5.1-2e art.5.1-2e

Bijgaand stukken van Midden-Delfland over de gebiedsgerichte aanpak voor PAS melders en interimers BPL Midden-Delfland.

Uit het memo o.a.:

Er zullen regels moeten komen die het behoud van het snijverlies voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland mogelijk maakt. Dat vraagt stappen van de provincie Zuid-Holland. De oplossing is er: we willen gebruik maken van de provinciale depositiebank (de algemene doelenbank). Wij vragen om prioriteit, zodat we beschikbare stikstof van stoppers uit Midden-Delfland één op één kunnen plaatsen bij groeiers uit Midden-Delfland.

Resumerend

- Het is vanuit maatschappelijk en bedrijfsmatig oogpunt niet wenselijk dat er vertraging speelt op het dossier legalisatie PAS-melders en interimers. Dit wordt erkend door de belangrijkste stakeholders provincie Zuid-Holland, LTO Noord, afd. Delflands Groen en de gemeente Midden-Delfland.
- Een mogelijke oplossing is het samen bundelen van individuele aanvragen tot extern salderen tot een collectieve groepsaanvraag. Het is een insteek die nog niet eerder is toegepast en waarvoor dus nog voorzieningen en procedures moeten worden getroffen.
- Er zullen nieuwe regels voor moeten komen die deze aanpak mogelijk maken. De provincie is hiervoor aan zet maar beslissingen en/of uitspraken op bestuurlijk niveau zullen hiervoor gedaan moeten worden.
- Deze aanpak is een sneller, effectiever en goedkoper dan enkel inzetten op aankoop en beëindiging van bedrijven.

In de werkgroep voor Midden-Delfland hebben we veel opties bekeken. De conclusie de laatste keer was: de provincie is nu aan zet.

Met art.5.1-2e heb ik eerder gesproken en geconstateerd dat een gebiedsgerichte aanpak zoals Midden-Delfland voorstaat met het huidige beleid niet kan: provincie wil geen 'gebiedsbank' (stikstofruimte per gebied ophalen en verdelen) en geen beleidsregels voor interimers, voor die categorie wordt verwezen naar het rijk.

Op vrijdag 28 oktober gaat Frank Rijkaart op werkbezoek naar Midden-Delfland. Daar zal dit ook ter sprake komen.

Intussen gaat wethouder Frank Voskamp vragen of hij hierover al eerder van gedachten kan wisselen met Frank.

art.5.1-2e is met Alblasserwaard bezig. Daar zijn ze wat betreft inventarisatie nog niet zover, maar de vraag om een gebiedsaanpak zoals bij Midden-Delfland kan ook daar op komen

Nemen jullie het initiatief om e.e.a. onder de aandacht te brengen bij de gedeputeerde(n)? Andere voorstellen?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Regisseur/Verbinder ZHPLG Midden-Delfland

Team Proces- en Programma Management

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e middendelfland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 september 2023 19:02

Aan: 'art.5.1-2e en art.5.1-2e <art.5.1-2e caiway.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e gmail.com>; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>

CC: art.5.1-2e odh.nl; Voskamp, FA (Fred) <favoskamp@middendelfland.nl>

Onderwerp: memo voorstel gebiedsgerichte aanpak PAS melders en interimmers BPL Midden-Delfland

Beste art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

Wethouder Fred Voskamp heeft ingestemd met bijgaande memo. Fred wil aan de hand van deze memo een afspraak maken met Frank Rijkaart. Ik vraag ons secretariaat dat te doen.

Het is dus een stuk van de gemeente en LTO DG (dus van het gebied) aan de provincie. art.5.1-2e uiteraard kun je het stuk delen binnen de provincie.

art.5.1-2e jij kan deze versie dus ook gebruiken voor jouw netwerk.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Gemeente Midden-Delfland

art.5.1-2e l Beleidsmedewerker Landelijk Gebied – Projectleider Duurzaam Boer Blijven in Midden-Delfland (MIND)

Anna van Raesfeltstraat 37 l 2636 HX l Schipluiden l art.5.1-2e

art.5.1-2e

www.middenindelfland.net <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkprotect.cudasvc.com%2Furl%3Fa%3Dhttp%253a%252f%252fwww.middenindelfland.net%252f%26c%3DE%2C1%2CJD9QsbtVQm1LkXg84fs0CiU-8b5dUvd_5hINK7q1kBDLpJYoVFy_05XMqifv-MQURRuSQ0dVNOEnpVTm1ly2Qjj3M8iSds9CJhA1Tydcrko%2C%26typo%3D1&data=05%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7Ca17da3b992d7473e8e9208dbb29564a2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638300127973802080%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=3rv2yt lwmN5LgrUtj1yDDgkG8oXloiZZgiv%2B%2BMM6ffQ%3D&reserved=0>

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren. Kijk voor meer informatie op

www.middendelfland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkprotect.cudasvc.com%2Furl%3Fa%3Dhttps%253a%252f%252fwww.middendelfland.nl%26c%3DE%2C1%2C4XgwBAGsawbKyZKRbXiBsGZKKaZZSHoVuzxsoGfz8l-RQ4b2YH9jIq24nwxTV-HpIL7npK4vT3dVdnamj4pKGinsTm0TcyKVvk08CMzcaH61SEmq%26typo

%3D1&data=05%7C01% [art.5.1-2e](#) 40pzh.nl
 %7Ca17da3b992d7473e8e9208dbb29564a2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638300127973957811%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=UzzaI0V3B6Ak76A2dc1SLgLz2LURvpY%2FF6JapdxwCAA
 %3D&reserved=0> en www.cittaslow-nederland.nl
 <[Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkprotect.cudasvc.com%2Furl%3Fa%3Dhttps%253a%252f%252fwww.cittaslow-nederland.nl%26c%3DE%2C1%2CbER0YsX5eD6gNAmdnW1lYmiBy4i_1SAbCURs1PwFbTMuotZ4FSoydtbl4tRN0YNFCwX6VHlhirpRCllh0LopChh0tYGDdwJw-Etsl6z2jbpkQDgAJBCqpo%2C%26typo%3D1&data=05%7C01%

 %7Ca17da3b992d7473e8e9208dbb29564a2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7

 C638300127973957811%7CUnknown

 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=lYJ4QBBY72mv%2FehSzbJR3drzcZy2t00XoDj4l0Csz3c

 %3D&reserved=0> .</p>
</div>
<div data-bbox=)

Disclaimer <["](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkprotect.cudasvc.com%2Furl%3Fa%3Dhttp%253a%252f%252fwww.middendelfland.nl%252finternet%252fdisclaimer-e-mail_41821%252f%26c%3DE%2C1%2CI-t0uDneanbJNX0RdHwLsUTrrspUxhcFM5fu3P7_z0scGNRcKLSxZ8o_cp8pTmkeffwzMQq_tVvrRig_HWihaXcW_gX7p0LqcEQ5U26rnqjsTb9XgUPw%2C%2C%26typo%3D1&data=05%7C01%

 %7Ca17da3b992d7473e8e9208dbb29564a2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7

 C638300127973957811%7CUnknown

 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=wUI2i3ILkciNNhSgJcx00l1EGvAjOpoilQhAr1yoUKc

 %3D&reserved=0></p>
</div>
<div data-bbox=)



MEMO

Voorstel gebiedsgerichte aanpak PAS-melders en interimmers BPL Midden-Delfland

5 september 2023

Opgesteld door gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen

Inventarisatie PAS-melders en interimmers in BPL Midden-Delfland

Er is in Midden-Delfland, met het intrekken van de PAS, een grote groep melkveehouders dat geen Wnb-vergunning (Wet natuurbescherming) heeft, terwijl dat voor veel van hen wel verplicht is. Onder de ongeveer 50 melkveehouders bevinden zich:

- 12 PAS-melders
- 20 interimmers (hiervan is de helft gegroeid en heeft een Wnb-vergunning nodig)
- 5 Wnb-vergunninghouders
- Resterend: niet gegroeid na 1994/97. Zij hebben geen vergunning nodig: dit valt onder bestaand gebruik

Noodzaak tot legalisatie is evident

Een niet gelegaliseerde situatie is per definitie niet houdbaar, maar in het geval van de Wnb en de melkveehouders van Midden-Delfland kan het vanuit bedrijfsmatig en maatschappelijk oogpunt serieus negatieve consequenties hebben. Een niet gelegaliseerd bedrijf kan voor situaties komen te staan dat de 'papieren op orde' moeten zijn, zoals bijvoorbeeld bij het aanvragen van een financiering van de bank. Ook daar waar bedrijfsopvolging aan de orde is en er is geen noodzakelijke vergunning, kan dit het proces verstoren. De situatie zet de legitimiteit en het voortbestaan van de landbouw van het Bijzonder Provinciaal Landschap van Midden-Delfland in een zeer onzeker daglicht. Het beperkt hen in hun rol als maatschappelijk en economisch drager van het waardevolle agrarisch cultuurlandschap van Midden-Delfland.

Complicerende factoren legalisatie in Midden-Delfland

Het Rijk heeft de legalisatie van de PAS-melders neergelegd bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag ten aanzien van de Wnb. De provincie Zuid-Holland heeft het dossier ter hand genomen en versnellingsgelden hiervoor ter beschikking gesteld (bijna €20 miljoen). De oplossing ligt niet eenvoudig voor handen. Stikstofruimte, bijvoorbeeld door het opkopen van piekbelasters, is er niet.

De provincie Zuid-Holland heeft de uitvoering (en daarmee vergunningverlening) uitbesteed aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Het aanvragen en verlenen van de Wnb-vergunning, los van de vraag of er stikstofruimte is, is een complexe zaak dat veel vraagt van de aanvrager (extern advies) als van de ODH. Hoeveel uitstoot een bedrijf geeft en hoeveel stikstofruimte daarvoor nodig is, wordt berekend aan de hand van het Aeriusmodel.

Individueel extern salderen tussen agrarische bedrijven is nu mogelijk, maar is een lange kostbare weg die volledig bij de ondernemers wordt gelegd. Bijkomend nadeel is dat er snijverlies optreedt. Stikstofruimte die voor andere bedrijven ingezet zou kunnen worden, gaat verloren.

De provincie wil voornamelijk de route volgen van het opkopen van bedrijven, maar voor Midden-Delfland kan zonder meer gesteld worden dat er nauwelijks bedrijven te koop zijn, en als ze er zijn, moeten ze vervolgens ook op de goede plek liggen om effectief stikstofsaldo te kunnen geven.

Mogelijke oplossing: een collectieve gebiedsgerichte aanpak

De gemeente Midden-Delfland en LTO Noord, afd. Delflands Groen hebben besloten met de provincie mee te willen werken aan een efficiënte en effectieve oplossing. De weg van het extern salderen binnen de agrarische sector, mét het voorkomen van het snijverlies, zien zij als de meest kansrijke route voor legalisatie van de PAS-melders én interimmers van Midden-Delfland. Het is voor de gemeente en LTO Delflands Groen een harde voorwaarde dat beide categorieën worden betrokken bij de aanpak.

Er is vanuit het programma Duurzaam Boer Blijven (DBB) in Midden-Delfland een inventarisatie van het stikstofprobleem gemaakt (deel 1) waarmee nu bekend is hoeveel PAS-melders, interimmers, vergunninghouders, groeiers er zijn. Vervolgens is er een kritische inventarisatie gemaakt (deel 2) van het aantal potentiële saldogevers, inclusief 30% afroming. De kosten van deze inventarisaties (bijlagen bij deze memo) heeft de gemeente Midden-Delfland op zich genomen.

Uit de rapporten blijkt dat op gebiedsniveau, zonder doorrekening in hexagonen, vraag en aanbod dicht bij elkaar in de buurt komen. Doorrekening in hexagonen met het Aeriusmodel moet uitwijzen hoeveel ruimte er daadwerkelijk zit.

Er zullen regels moeten komen die het behoud van het snijverlies voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland mogelijk maakt. Dat vraagt stappen van de provincie Zuid-Holland. De oplossing is er: we willen gebruik maken van de provinciale depositiebank (de algemene doelenbank). Wij vragen om prioriteit, zodat we beschikbare stikstof van stoppers uit Midden-Delfland één op één kunnen plaatsen bij groeiers uit Midden-Delfland.

De twee inventarisaties (deel 1 en deel 2) zijn gemaakt voor het agrarisch kerngebied van Midden-Delfland dat binnen de grenzen ligt van de gemeente Midden-Delfland. In het gebied Oude Leede binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp bevinden zich 3 melkveehouders. Er zal nog worden nagegaan wat hun status inzake de Wnb is, en zal binnen de gebiedsgerichte aanpak een plek kunnen krijgen.

Resumerend

- Het is vanuit maatschappelijk en bedrijfsmatig oogpunt niet wenselijk dat er vertraging speelt op het dossier legalisatie PAS-melders en interimmers. Dit wordt erkend door de belangrijkste stakeholders provincie Zuid-Holland, LTO Noord, afd. Delflands Groen en de gemeente Midden-Delfland.
- Een mogelijke oplossing is het samen bundelen van individuele aanvragen tot extern salderen tot een collectieve groepsaanvraag. Het is een insteek die nog niet eerder is toegepast en waarvoor dus nog voorzieningen en procedures moeten worden getroffen.
- Er zullen nieuwe regels voor moeten komen die deze aanpak mogelijk maken. De provincie is hiervoor aan zet maar beslissingen en/of uitspraken op bestuurlijk niveau zullen hiervoor gedaan moeten worden.
- Deze aanpak is een sneller, effectiever en goedkoper dan enkel inzetten op aankoop en beëindiging van bedrijven.

Bijlagen:

- DEEL 1 – inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak
- DEEL 2 - inventarisatie stikstofprobleem melkveehouderijen voor de Wet natuurbescherming in Midden-Delfland in het kader van de gebiedsgerichte aanpak – de potentiële saldogevers (de stoppers) in beeld

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-09-21 08:45:59+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: gesprek minister
 "
 Ha [art.5.1-2e]

Voor gesprek minister staat maandag ook PAS-melders op agenda. Nu hoorde ik gisteren van [art.5.1-2e] het goede nieuws. Dat moet echter ook even in annotatie als compliment naar minister. Heb jij daar een paar regels voor? Of evt. de mail van ministerie, dan haal ik het daaruit.

Groet

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] coördinatie stikstofdossier

Bureau Interim Consult (IMC)

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] <mailto:[art.5.1-2e]>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7C9076fee08e664bef14b608dbba6e6a58%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638308755626921859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Ee7PQDvLFIF0dc%2BUJRGdn1kBywV%2F9GpJWn5b1rXNYEI%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.
 "

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-11-03 09:59:50+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC:
 Onderwerp: IAV advies [art.5.1-2e] van FW: Brief SPUK-regeling legalisatie PAS-melders
 "
 Dag [art.5.1-2e]

Zie onderstaande mail.

Zou jij de documenten willen nalopen op bijzonderheden en/of een concept reactie willen opstellen voor Frank.

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] edeputeerde de heer F. Rijkaart

Gedeputeerde van: Landbouw en Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (NOVEX), Personeel & Organisatie

M [art.5.1-2e]

E secrrijkaart@pzh.nl <<mailto:secrrijkaart@pzh.nl>>

Werkdagen: ma t/m do

Van: Stikstof IPO <stikstof@ipo.nl>
 Verzonden: donderdag 2 november 2023 19:30
 CC: IPO Vitaal platteland <vitaalplatteland@ipo.nl>
 Onderwerp: Brief SPUK-regeling legalisatie PAS-melders

Aan de leden van de BAC LG

In afschrift aan de leden van de AAC LG

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij ontvangt u de bief met het onderwerp 'Verzoek van 12 provincies voor nieuwe SPUK-regeling voor legalisatie PAS-melders' en de bijbehorende toelichting die naar het Ministerie LNV is verstuurd.

Hartelijke groet,

[art.5.1-2e]

"

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. de minister voor Natuur en Stikstof
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Interprovinciaal Overleg



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
	-	IPSN 11592/2023	1 november 2023
onderwerp			
Verzoek van 12 provincies voor nieuwe SPUK-regeling voor legalisatie PAS-melders			

Geachte mevrouw Van der Wal,

Wettelijk is vastgelegd dat het Rijk zorgdraagt voor het programma met de benodigde maatregelen voor legalisatie van PAS-melders voor 28 februari 2025. Gezien het tempo van het beschikbaar komen van stikstofruimte voor de PAS-melders wordt het een grote uitdaging om dat doel te halen. Provincies hebben zich vanwege het grote belang om melders zekerheid te bieden, bereid verklaard via eigen regelingen bij te dragen.

Voor deze bijdrage verzoekt de BAC Landelijk Gebied u een nieuw budget ter beschikking te stellen voor een nieuwe SPUK-regeling.

In bijgevoegd schrijven treft u de nadere onderbouwing en de specificering van het budgetverzoek aan. Via deze weg draagt de BAC Landelijk Gebied bij aan het versnellen van de legalisatie van de PAS-meldingen.

Met vriendelijke groet,

INTERPROVINCIAAL OVERLEG

art.5.1-2e

Voorzitter BAC Landelijk Gebied

Inlichtingen bij : [art.5.1-2e](#)
Email : art.5.1-2e@ipo.nl
Bijlagen : Verzoek van 12 provincies nieuwe SPUK-regeling

Verzoek van 12 provincies aan Ministerie LNV voor nieuw budget via nieuwe SPUK-regeling voor het legaliseren van PAS-melders

Verzoek:

Het Rijk staat aan de lat voor het legaliseren van de PAS-melders. Het proces verloopt helaas minder voorspoedig dan oorspronkelijk verwacht. De belangrijkste reden is dat er onvoldoende stikstofruimte beschikbaar is. Provincies hebben zich vanwege het grote belang om melders zekerheid te kunnen bieden bereidt verklaart via eigen regelingen bij te dragen aan deze opgave van het Rijk. Provincies zien daarbij mogelijkheden om op korte termijn via bestedingen, die passen binnen bestaande staatssteunkaders, stikstofruimte te verwerven of middels intern salderen de PAS-melding op te lossen. Hiervoor hebben provincies budget nodig dat specifiek is gelabeld aan het doel “legalisatie PAS-melders”, zodat de vrijkomende ruimte daarvoor kan worden ingezet of gereserveerd totdat legalisatie mogelijk is. Vanuit het gevoel van urgentie vragen 12 provincies nu aan het Ministerie van LNV een nieuw budget van € 205 miljoen beschikbaar te stellen aan de provincies. Daarbij is een beperkte aanpassing van de SPUK-regeling nodig. Voor de provincies is daarbij nodig dat aan hen een voorschot op subsidie wordt verstrekt voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen en de wens is dat de rechtmatigheid van de besteding wordt getoetst op basis van het feit dat wordt bijgedragen aan het oplossen van de legalisatie van alle PAS-melders, in plaats van aan één specifieke PAS-melder.

Toelichting:

Wettelijk is vastgelegd dat het Rijk zorgdraagt voor het programma met de benodigde maatregelen voor legalisatie van PAS-melders voor 28 februari 2025. Gezien het tempo van het beschikbaar komen van stikstofruimte voor de PAS-melders wordt het een grote uitdaging om dat doel te halen. Provincies vinden het noodzakelijk dat er meer resultaten behaald worden en willen waar mogelijk het Rijk te helpen met het halen van dit doel. Naar aanleiding van de oproep vanuit de provincies om middelen voor het versnellen van de legalisatie van PAS-melders ter beschikking te stellen, heeft de Minister voor N&S in augustus 2022 aangekondigd €250 miljoen beschikbaar te stellen om de legalisatie te kunnen versnellen. De definitieve SPUK-regeling is 14 april jl. gepubliceerd op grond waarvan provincies een budget voor initiatieven die waren voorgefinancierd konden aanvragen. De looptijd voor het indienen van een aanvraag voor de SPUK-middelen was tot en met 31 augustus jl. Er kon maar één aanvraag per provincie ingediend worden. Als gevolg van het advies van november 2022 van de Landsadvocaat met betrekking tot staatssteun, de beperkte tijd voor de besteding van de SPUK middelen, de moeilijke match tussen beschikbare ruimte en de verplichting tot het legaliseren van minstens één PAS-melder per maatregel, de belemmeringen in legaliseren vanwege het additionaliteitsvereiste en de onzekerheid van veel innovatieve technieken, is het vrijwel onmogelijk gebleken voor de provincies om voor eind augustus verplichtingen aan te gaan voor de volledige toegezegde €250 miljoen. Vijf provincies hebben uiteindelijk een aanvraag ingediend met een totale waarde van ruim €35 miljoen. De verwachting is dat hiermee circa 35 PAS-melders gelegaliseerd kunnen worden. De overgebleven middelen moesten vanaf september van dit jaar terug naar het budget voor de uitvoering van de tweede tranche LBV.

Provincies zien echter nog steeds mogelijkheden om een (nieuw) budget in te zetten binnen bestaande staatsteunkader bijvoorbeeld voor subsidieregelingen die stikstofruimte creëren voor het legaliseren van PAS-melders. Zo zijn er provincies die met een langere doorlooptijd van de reeds gesloten SPUK-meldingen

nog verplichtingen hadden aan kunnen gaan waarmee PAS-melders gelegaliseerd kunnen worden (o.a. Flevoland en Drenthe). Maar ook nieuwe regelingen, zo heeft de provincie Gelderland inmiddels drie regelingen gepubliceerd. Alle provincies doen nu gezamenlijk een nieuw verzoek aan LNV om een (resterend) budget via een nieuwe SPUK-regeling beschikbaar te stellen.

Gelderse subsidieregelingen

Op 11 juli hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland drie regelingen vastgesteld. Deze drie regelingen hoeven niet genotificeerd te worden omdat deze passen binnen de bestaande staatssteunvrijstellingen van Europa (LVV, AGVV, de minimis). Deze regelingen zijn in september opengesteld met beperkte plafonds. De vierde regeling, wat een variant is op de LBV(+), vraagt wel om notificatie.

De regelingen hebben als doel het reduceren van de stikstofemissie en daarmee de reductie van stikstofdepositie op N2000. De vrijkomende stikstofruimte wordt, als het subsidieplafond bestaat uit een budget dat als voorwaarde heeft “besteding legalisatie PAS-melders”, ingezet voor het legaliseren van PAS-melders. De regelingen zijn aanvullend op de subsidieregelingen van het Ministerie van LNV, namelijk de LBV en de LBV+ (“Piekbelaastersregeling”)

De regelingen in Gelderland kunnen als volgt worden samengevat¹:

2.23 Gedeeltelijke beëindiging veehouderijactiviteiten

- Vereisten: Gedeeltelijk beëindigen, evenredig slopen, inleveren dierrechten en aanpassen stikstofruimte uit Wnb-vergunning.
- Subsidie voor: vervangingswaarde gebouw, dierrechten, sloopkosten
- Staatssteunkader: notificatie via Richtsnoeren landbouw

2.26 Stikstofreductie via aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit

- Vereisten: Stoppen met veehouderij activiteiten, start van nieuwe economische activiteit, inleveren stikstofruimte uit Nbw-vergunning 85 %, wijziging in nieuwe bestemming met nieuwe bedrijfsfunctie, gebouwen kunnen blijven bestaan, dierrechten verhandelbaar.
- Subsidie: investering in nieuwe activiteit
- Staatssteunkader: de minimis landbouw of algemene de minimis

2.27 Investerings in stikstofreducerende maatregelen in stalsystemen door PAS-melders

- Vereisten: Subsidie voor maatregelen om stikstof emissie van PAS-melder te beperken, zodat emissie afneemt en PAS-melder (mede) daardoor gelegaliseerd kan worden.

¹ Drie regelingen(2.26, 2.27, 2.28) zijn na te lezen via:

<https://www.gelderland.nl/subsidies/investeringen-in-bewezen-stikstofreducerende-maatregelen-in-stalsystemen-door-pas-melders>

<https://www.gelderland.nl/subsidies/stikstofreductie-door-verplaatsing-veehouderij>

<https://www.gelderland.nl/subsidies/stikstofreductie-via-aanpassing-van-veehouderijen>

De 4e regeling (2.23) is onder constructie.

- Staatssteunkader: Landbouwwijstallingsverordening (LVV)

2.28 Verplaatsing

- Vereisten: Wnb-vergunning op locatie x wordt ingetrokken (of aangepast met inleveren minimaal 85% stikstofruimte en geen veehouderijactiviteiten), waardoor per saldo stikstofdepositie afneemt, dierrechten blijven eigendom, eigendom locatie x aan aanvrager, op locatie y geen toename van stikstofdepositie binnen bestaande Nbw-vergunning
- Subsidie: Kosten slopen, verhuizing, aanpassing nieuwe (bestaande) veehouderijlocatie
- Staatssteunkader: Landbouwwijstallingsverordening (LVV)

De stikstofruimte die vrijkomt als gevolg van deze regelingen kan worden ingezet voor het legaliseren van PAS-melders.

De regelingen 2.26 t/m 2.27 zijn inmiddels opengesteld. De regeling 2.23 moet eerst nog worden genotificeerd. Omdat het proces van vooroverleg, prenotificatie en notificatie bij de Europese Commissie een nauwe samenwerking met BZK en LNV vraagt, is de vraag ontstaan of het niet logischer is dat LNV de leiding neemt in dit proces en zelf deze regeling notificeert en vaststelt, als aanvulling op de bestaande LBV(+). Bij deze willen we de minister dan ook verzoeken de regie van de notificatie van regeling 2.23 over te nemen.

De 11 andere provincies hebben bestuurlijk aangegeven te willen aansluiten bij de Gelderse regelingen met als doel om stikstofruimte te creëren voor het legaliseren van PAS-melders onder de randvoorwaarde dat het Rijk budget beschikbaar stelt voor de subsidieplafonds. Het is immers een Rijksverantwoordelijkheid om de PAS-melders te legaliseren zoals wettelijk is vastgelegd in de Wsn.

Handhavingsverzoeken

Naast het proces van legaliseren van PAS-melders, worden PAS-melders ook geconfronteerd met de gevolgen van een handhavingsverzoek. Daarom kan het nodig zijn om ook op tijdelijke oplossingen in te zetten. De provincie Overijssel heeft om juridisch houdbaar te kunnen afzien van handhaving, de stikstofuitstoot van PAS-melders buiten eventuele bestaande vergunningen gemitigeerd (gecompenseerd) door elders verkregen vrije stikstofruimte. Dit doet de provincie op verschillende manieren, bijvoorbeeld door een bemestingsverbod op provinciale pachtgronden of op gronden van partners. Hierdoor ontstaat een tijdelijke reductie van stikstofemissie. Die stikstofruimte kan door provincies worden ingezet om bij PAS-melders in een handhavingstraject af te zien van handhaving. Voor Overijssel gaat het voor 2024 om € 1 miljoen. Ook andere provincies kunnen voor deze kosten komen te staan. De wens is om in de nieuwe SPUK-regeling een opening te bieden, zodat deze kosten voor afhouden van handhaving bij PAS-melders van provincies ook kunnen worden vergoed door het Rijk.

Budgetverzoek

Voor de openstelling van een subsidieregeling door provincies is het noodzakelijk dat per regeling een subsidieplafond wordt vastgesteld op basis van een budget dat binnen de begroting beschikbaar is. LNV wordt gevraagd hiervoor per provincie vooraf een budget beschikbaar te stellen dat is gebaseerd op het aantal en het soort regelingen dat per provincie wordt opengesteld. Op dit moment zijn daarvoor vier regelingen in beeld, waarbij per regeling en per provincie verschilt hoeveel aanvragen in eerste instantie worden verwacht. De bedragen subsidie per aanvraag worden in de regelingen als volgt geprognostiseerd:

	Regeling:	Subsidie/ aanvraag
1.	Gedeeltelijke beëindiging veehouderijactiviteiten	€1.700.000
2.	Aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit	€200.000
3.	Verplaatsing	€500.000
4.	Investerings in stikstofreducerende maatregelen door PAS-melders	€200.000

Aanvankelijk wordt een beperkt budget per regeling per provincie gevraagd, zodat op basis van het beperkte budget de regelingen kunnen worden vastgesteld en opengesteld. Na openstelling kan blijken dat de belangstelling voor de regeling kleiner of groter is dan verwacht. Als blijkt dat er meer aanvragen zijn dan budget in bepaalde provincies en bovendien het effect aantoonbaar bijdraagt aan het beoogde doel “stikstofruimte voor legalisatie van PAS-melders”, is het mogelijk dat een verzoek voor aanvullende financiering wordt gedaan.

Per provincie per regeling worden de volgende aanvragen verwacht:

	Gedeeltelijke beëindiging veehouderij-activiteiten	aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit	Verplaatsing	Investerings in emissiereducerende maatregelen door PAS-melders
Groningen	3	5	-	100
Friesland	4	7	6	105
Drenthe	8	10	2	150
Overijssel	5	10	-	3
Gelderland	5	10	4	3
Noord-Holland	5	10	4	26
Zuid-Holland	5	10	4	3
Flevoland	15	-	-	-
Utrecht	3	5	-	3
Zeeland	2	5	-	3
Brabant	5	10	-	3
Limburg	9	0	3	0
totaal	59	82	23	399

Op basis van bovenstaande prognose worden per provincie het volgende budget gevraagd in miljoen euro. Daadwerkelijke budgetverzoeken zullen lopen via de op te stellen SPUK-regeling:

	Gedeeltelijke beëindiging veehouderij- activiteiten	aanpassing van veehouderijen naar nieuwe economische activiteit	Verplaatsing	Investerings in stikstofreducerende maatregelen door PAS-melders	totaal
Groningen	5,1	1	-	20	26,1
Friesland	6,8	1,4	3	21	32,2
Drenthe	8	2	1	15	26
Overijssel	8,5	2	-	0,6	11,1
Gelderland	8,5	2	2	0,6	13,1
Noord- Holland	8,5	2	2	5,2	17,7
Zuid-Holland	8,5	2	2	0,6	13,1
Flevoland	25,5	-	-	-	25,5
Utrecht	5,1	1	-	0,6	6,7
Zeeland	3,4	1	-	0,6	5
Brabant	8,5	2	-	0,6	11,1
Limburg	15,3	-	1,5	-	16,8
totaal	111,7	16,4	11,5	64,8	204,4

Complementaire regelingen

De provinciale regelingen zijn aanvullend/complementair op bestaande regelingen en ook op de MG(A)B-regeling die nog wordt voorbereid door LNV. Er worden andere doelgroepen mee bereikt dan met bijvoorbeeld de LBV(+) regeling. Van deze provinciale regelingen is één regeling specifiek voor PAS-melders met als doel dat deze PAS-melder met ondersteuning van de subsidie zelf maatregelen kan nemen om stikstof te reduceren. Dit wordt niet gefaciliteerd door de LBV+, LBV en MGAB. Wel komt deze regeling overeen met de Sbv-investeringsmodule. Echter de Sbv wordt nu alleen voor Piekbelasters opengesteld en veel PAS-melders zijn geen Piekbelasters en komen daar dus niet voor in aanmerking. De andere regelingen staan open voor alle veehouders, waarbij het doel voor de provincies is dat als voorwaarde voor het verstrekken van de subsidie de Wnb-vergunning geheel of gedeeltelijk wordt ingeleverd. Op deze wijze ontstaat stikstofruimte die kan worden ingezet, rechtstreeks of via het SSRS of provinciale banken voor het legaliseren van PAS-melders. De LBV, LBV+ en MGAB gaan uit van volledig stoppen met alle veehouderijactiviteiten en het volledig slopen van alle stallen. Voor veel boeren is dat niet het gewenste eindbeeld. Voor die boeren kunnen deze regelingen een impuls zijn om wel te stoppen met de veehouderijactiviteiten en daarmee stikstofruimte beschikbaar te stellen voor PAS-melders. De verhuisregeling komt wel overeen met de regeling die LNV voorbereid, echter is deze regeling er nog niet en wordt deze waarschijnlijk ook alleen opgezet voor Piekbelasters.

Het budgetverzoek wordt gedaan, omdat provincies urgentie voelen met betrekking tot het legaliseren van PAS-melders, vooral ook omdat in alle gesprekken met de landbouwsectoren steeds weer blijkt dat een oplossing van de problematiek van de Pas-melders door de sector wordt gezien als een voorwaarde om het vertrouwen tussen overheid en ondernemers te herstellen. Het is bovendien allerm minst zeker dat met de LBV en LBV+ regeling de stikstofruimte wordt gecreëerd op de hexagonen waar de PAS-melders effect op hebben. De MG(A)B moet nog worden vastgesteld en genotificeerd en zal zeker niet op korte termijn leiden tot stikstofruimte.

De vrees voor lock-ins kunnen we met de SPUK regelingen niet helemaal voorkomen, want de regelingen richten zich primair op stikstofreductie. We kunnen echter ook niet afwachten tot de gebiedsprocessen zijn afgerond, want dit is een meerjarig traject dat de looptijd van het legalisatieprogramma overstijgt. Dit zou betekenen dat we het legalisatieprogramma on hold moeten zetten tot na de afronding van gebiedsprocessen die nog zeker een tiental jaren in beslag neemt. De PAS-melders kunnen we daar niet op laten wachten, want zij zitten sinds 2019 in onzekerheid en het afwenden van handhavingsverzoeken tegen deze melders is nog nauwelijks mogelijk.

Wel zal in het kader van de legalisatie van de PAS-meldingen zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de verwachte uitkomsten uit de gebiedsprocessen zodat lock-ins zo goed als mogelijk worden voorkomen.

Zodra er budget beschikbaar is gesteld aan provincies kunnen colleges van GS binnen 4 weken de regelingen openstellen en kan binnen 6 weken na ontvangst van een subsidieaanvraag de toekenning worden gedaan. De reeds opengestelde regelingen zijn staatssteunproof.

Het is realistisch om te veronderstellen dat een nieuw budget van LNV op zijn vroegst in Q1 2024 beschikbaar kan worden gesteld. Echter als dit in samenspraak met provincies gebeurt kunnen provincies ook in Q1 de regelingen publiceren en openstellen. Dan is het mogelijk dat in Q2 de eerste beschikkingen worden verleend en voor eind 2024 de eerste stikstofruimte beschikbaar komt. Dit is vergelijkbaar met de planning van LBV en LBV+. En nogmaals, er is allerm minst zekerheid dat die beide regelingen voldoende ruimte creëren voor alle PAS-melders op de juiste hexagonen, terwijl de wet ons wel verplicht om uiterlijk in 2025 de ruimte voor de PAS-melders gerealiseerd te hebben voor legalisatie. Er is dus een morele plicht om alle kanalen open te zetten om stikstofruimte te creëren in plaats van nu een afweging te maken op basis van welke instrumenten wanneer welk effect zullen hebben.

Gemiddeld zal per verstrekte subsidie, die zal variëren tussen de 200.000 en 2.000.000, één PAS-melder kunnen worden gelegaliseerd. Daarmee kunnen deze regelingen mogelijk veel kosteneffectiever zijn dan de LBV en LBV+ die uitgaan van vergoedingen van volledige sloop van alle stallen en vergoedingen voor dierrechten. Wel moet worden opgemerkt dat één subsidie voor een bedrijf dat geheel of gedeeltelijk stopt vrijwel nooit is te koppelen aan één PAS-melder. Hoe meer bedrijven in dezelfde periode stoppen via een dergelijke subsidie, hoe groter de kans wordt dat de ratio van het aantal PAS-melders dat gelegaliseerd wordt per verstrekte subsidie toeneemt. Het is niet onrealistisch om te veronderstellen dat de uitgaven per te legaliseren PAS-melder fors lager zullen zijn dan via het traject van de LBV en LBV+. Een grove benadering geeft aan dat als alle regelingen kunnen en worden benut dat gemiddeld circa € 600.000,- nodig is voor het legaliseren van een PAS-melder, veel minder dan het maximale bedrag van € 3,5 miljoen zoals dat nu is opgenomen in de SPUK PAS-melder.



Van: [art.5.1-2e]
Verzonden: 2024-03-07 16:01:46.196000+00:00
"Aan: [art.5.1-2e]
CC: [art.5.1-2e]
Onderwerp: Informatie PAS-melders
"
Dag [art.5.1-2e]

N.a.v. ons recente overleg nog twee zaken die ik zou nasturen:

- Afbeelding van hoe stikstof depositie op verschillende N2000 gebieden in AERIUS werkt. Ik kon helaas geen goede afbeelding vinden, maar bijgevoegd bestand geeft denk ik een goede indruk. Het gaat om een visualisatie van de depositie van een bedrijf in Nieuwkoop op hexagoon-niveau, in een straal van 25 kilometer rondom dit bedrijf. Bij extern salderen zullen de saldogevers in een straal van 25km om hun bedrijf dus precies deze hexagonen moeten afdekken met voldoende ruimte. Je kan dit bestand aan anderen laten zien maar svp niet verder verspreiden.

- Vragen over vigerende natuurvergunningen kunnen gesteld worden via vergunningen@odh.nl <mailto:vergunningen@odh.nl> . Als er vragen zijn over wel/geen natuurvergunning plicht dan heeft BIJ12 een handig stappenschema: <https://www.bij12.nl/onderwerp/stikstof/wnb-vergunning-aanvragen/vraag-1-uw-situatie/> <<https://www.bij12.nl/onderwerp/stikstof/wnb-vergunning-aanvragen/vraag-1-uw-situatie/>>

Groet,

[art.5.1-2e]
"

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2024-01-31 16:52:12.938000+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: Input LNV 9feb
 "
 Ha art.5.1-2e

Hierbij input voor het werkbezoek LNV:

1. Sheets, zie bijlage.
2. Annotatie voor Frank / Mariëtte:

Er zijn na de inleidende sheets twee vragen die aan het Rijk gesteld kunnen worden:

* Welk perspectief ziet het Rijk voor legalisatie van PAS-melders en welke maatregelen gaan ze in dit kader aanvullend nemen?

Het huidige legalisatieprogramma levert onvoldoende op, in Zuid-Holland is mede door het type bedrijven dat er gevestigd is (er zijn bijvoorbeeld heel weinig piekbelasters) nog geen gebruik gemaakt van de landelijke regelingen en er is dus ook nog geen stikstofruimte beschikbaar. Er is nog maar een jaar om het legalisatieprogramma af te ronden en er is een reële kans dat de Afdeling op korte termijn de ruimte om af te zien van handhaven t.a.v. PAS-melders gaat beperken. Een nieuw perspectief is dus dringend nodig. Wenselijk is dat Rijk en provincies gezamenlijk optrekken om dit perspectief te schetsen en te communiceren. En dat er maatregelen komen die ook in Zuid-Holland effect hebben.

* Wat gaat het Rijk doen om provincies in staat te stellen bij te dragen aan de legalisatie?

Het Rijk is primair verantwoordelijk voor de legalisatie van PAS-melders, maar de provincie kan met diverse maatregelen bijdragen. Van belang is daarbij te benadrukken dat die maatregelen complex en tijdsintensief zijn. Zo is het zoeken naar geschikte bronnen (saldogevers) en vervolgens is het zoeken naar een geografische match met PAS-melders (saldovragers). Het Rijk kan dit met middelen ondersteunen door op korte termijn een nieuwe Regeling provinciale maatregelen PAS-melders open te stellen. We kunnen aanbieden om vanuit de provincie te adviseren over de inrichting van deze regeling, om te borgen dat de middelen snel en effectief ingezet kunnen worden.

3. Agenda

Wat mij betreft kunnen alle subpunten uit de agenda (a t/m d) samengevat worden in 1 zin: Perspectief voor PAS-melders en bijdragen Rijk en provincie in de legalisatie.

Groet,

art.5.1-2e
 "

Legalisatie PAS-melders Zuid-Holland

Huidige situatie

- 200 aanmeldingen voor het legalisatieprogramma in Zuid-Holland
- Tot op heden geen stikstofruimte uit landelijke regelingen in Zuid-Holland
- Einde legalisatieprogramma nadert
- Uitspraak Raad van State over handhaving (Q1 2024)

Nodig op korte termijn

- Nieuw perspectief voor legalisatie van PAS-melders
- Effectieve maatregelen vanuit het Rijk
- Mogelijkheden voor provincie om bij te dragen aan legalisatie

Mogelijkheden provinciale maatregelen PAS-melders

 Strategische aankoop door provincie - Aankoop van bedrijven door provincie ihkv strategische opgaven - Stallen van stikstofruimte in de provinciale depositiebank - Inzetten stikstofruimte voor legalisatie PAS-melders <i>Eerste 2 aankopen uit Regeling Provinciale Maatregelen PAS-melders</i>	 Matchen stoppers en PAS-melders - In kaart brengen van stoppende bedrijven per gebied - Aankopen van stikstofruimte en stallen in de provinciale depositiebank - Inzetten stikstofruimte voor legalisatie PAS-melders <i>Verkenning in Midden-Delfland</i>
 Vergunningenloket / keukentafelgesprekken - Vergunningenproblematiek in kaart - Verkennen oplossingen: intern salderen, extern salderen, overige opties (zie subsidieregelingen) <i>Pilot in Alblasserwaard</i>	 Subsidieregelingen - Regelingen voor beëindigen, starten nieuwe activiteit, verhuizen en bewezen technieken. - Stikstofruimte stallen in de provinciale depositiebank - Inzet van stikstofruimte voor legaliseren PAS-melders <i>Voorbeeld regelingen Gelderland, onderzoek naar potentie in Zuid-Holland</i>

Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-09-06 07:39:16+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 Onderwerp: Memo stand van zaken afhandeling PAS-melders (20230906)
 "

Goedemorgen [art.5.1-2e] en [art.5.1-2e]

Bijgaand een geactualiseerde memo over de stand van zaken afhandeling PAS-melders. In de vorige Collegeperiode werd dit overzicht periodiek geagendeerd in het BCO Stikstof. Op dit moment is er volgens mij nog geen natuurlijk bestuurlijk gremium waarin zo'n overzicht kan worden geagendeerd. Vraag aan jullie is om na te denken of en zo ja op welke wijze deze stand van zaken bestuurlijk onder de aandacht kan worden gebracht. Is dat alleen in een PO van Berend of ook in een PO met Frank of nog anders? Daarbij komt dat we moeten nadenken over de doorontwikkeling van het verstrekken van informatie over het PAS-dossier. Ik verwacht dat nu de verificatie vergevorderd is, de aandacht zal gaan verschuiven naar het meer concreet afhandelen van de meldingen (legaliseren). Ik kan mij voorstellen dat er een rapportage komt vanuit de regierol die [art.5.1-2e] in het PAS-dossier heeft en dat onze informatie daarin wordt meegenomen. Op enig moment zal het namelijk niet meer doelmatig zijn om beide sporen (verificatie en legalisatie) los van elkaar te rapporteren. Aan jullie de vraag om ook hierover na te willen denken.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Omgevingsdienst Haaglanden

Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

070 - [art.5.1-2e]

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.omgevingsdiensthaaglanden.nl%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7C173f6cabdfef403fc508dbae9b9e13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638295755629757469%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimc4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=NeFBQhtLgMccy98RamgctcCTVvZ7tPXaRpjqWldmqLA%3D&reserved=0>

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Werkdagen maandag t/m donderdag

"

Datum : 6 september 2023
Aan : PZH, [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)
Van : ODH, [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)
Onderwerp : Stand van zaken afhandeling PAS-melders per eind augustus 2023

Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
[art.5.1-2e](#)
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Inleiding

Landelijk is een programma voorbereid om de PAS-melders te legaliseren. In Zuid-Holland zijn werkzaamheden opgestart om tot een concrete legalisatie te komen. In deze memo is een beknopte beschrijving opgenomen van de stand van zaken voor zover het de uitvoering betreft door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Beknopte toelichting legalisatietraject (ODH)

In Zuid-Holland is in potentie sprake van in totaal 235 PAS-melders. Hiervan hebben zich in eerste instantie bij het Rijk 165 PAS-melders daadwerkelijk aangemeld om voor legalisatie in aanmerking te komen. Na herinneringsacties vanuit het Rijk is dit aantal tot eind maart 2023 opgelopen tot 199 PAS-melders. Het legalisatieprogramma kent in Zuid-Holland een uitvoeringsperiode over de jaren 2022 tot en met 2024. Grofweg kent het traject twee fasen: [1] het verifiëren of PAS-melders voldoen en voor legalisering in aanmerking komen en [2] de feitelijke legalisering door middel van een natuurvergunning.

Het legalisatieprogramma richt zich op het legaal maken van bedrijven (projecten) die in de PAS-periode (2015-2019) een PAS-melding hebben ingediend voor activiteiten die onder het PAS zijn gestart of gewijzigd. Zo moet de depositie meer dan 0,05 en minder dan 1,00 mol/ha/jaar bedragen en moet het een oprichting, uitbreiding of verandering betreffen in de meldingsplichtige categorie. Ook moet de melder thans vanwege de gemelde activiteiten een natuurvergunning nodig hebben en moet de melder voldoen aan de eisen voor natuurvergunningverlening. Landelijk zijn er criteria geformuleerd om te kunnen toetsen of aanmeldingen voor legalisering in aanmerking komen. Bij de verificatie wordt de aanmelding beoordeeld aan de hand van deze criteria en wet- en regelgeving. Ook wordt beoordeeld of de melding voldoende informatie bevat.

Legalisering is mogelijk indien door het treffen van maatregelen of anderszins depositieruimte beschikbaar komt of is gekomen om de depositie door de PAS-melder op te vangen. Van belang is dat het zwaartepunt van het beschikbaar krijgen van depositieruimte bepalend is voor de snelheid waarmee de feitelijke legalisatie van de PAS-melders kan worden uitgevoerd. Op dit moment is er nog nauwelijks depositieruimte beschikbaar.

Stand van zaken

Op dit moment is 88% van de aanmeldingen beoordeeld en is 12% in behandeling. Deze voortgang sluit aan bij de afspraak dat alle dossiers in het 3^e kwartaal 2023 een eerste verificatiebeoordeling hebben doorlopen. Van 179 dossiers is er een (tussen)resultaat bekend. Dat levert voor de geverifieerde dossiers de onderstaande beoordelingsresultaten op:

<u>Resultaat behandeling</u>	aantal
Onvolledig	103
Niet in aanmerking voor legalisatie	34
Geen ruimte nodig (niet vergunningplichtig)	9
Ruimte nodig (vergunningplichtig)	29
	175

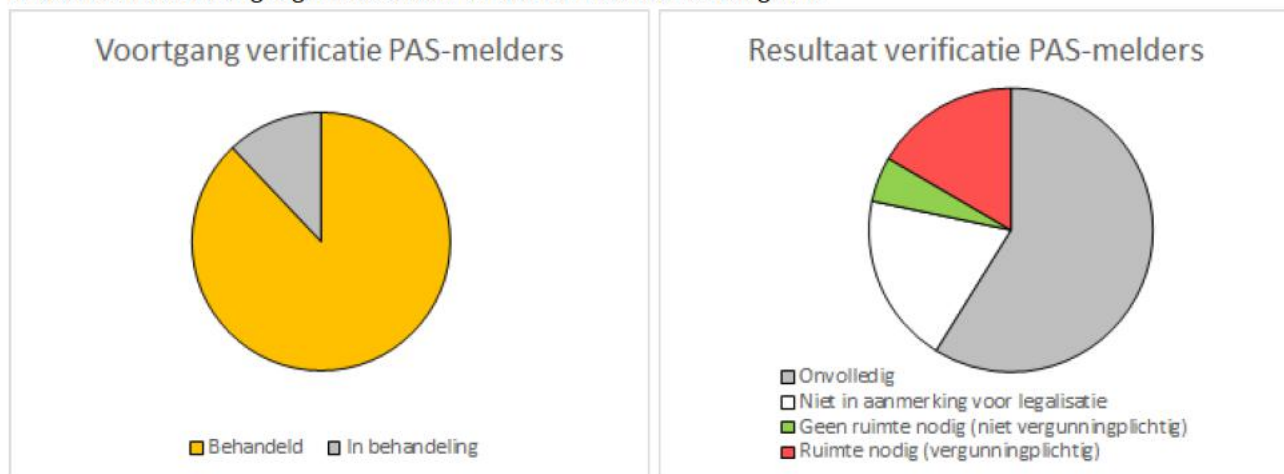
Wat opvalt is dat het merendeel van de ingediende meldingen onvolledig is en aanvulling behoeft. Bij de eerste beoordeling van ingediende PAS-meldingen wordt naast een beoordeling of een melder zich terecht heeft gemeld (oftewel of deze voldoet aan de landelijk vastgestelde criteria) tevens de volledigheid van de informatie van de melding beoordeeld. Bij een onvolledige melding stelt de ODH een aanvullingenbrief op waarin wordt aangegeven welke informatie aan de melding ontbreekt.

Ervaring tot nu toe leert dat de meldingen die naar aanleiding van deze aanvullingenbrief wordt aangevuld in veel gevallen voldoende volledig is voor de verdere verificatie. Vrijwel alle PAS-melders laten zich bijstaan door een adviseur die aan de hand van de aanvullingenbrief begrijpt welke informatie hij/zij moet aanleveren. De actie om de meldingen aan te vullen berust in dit geval bij de melder en diens adviseur.

Tot nu toe blijken in Zuid-Holland 34 aanmeldingen niet voor legalisering in aanmerking te komen. Dit aantal kan nog oplopen als de thans onvolledige meldingen worden aangevuld. Het leeuwendeel van deze dossiers (28 stuks) komen niet in aanmerking voor legalisering omdat het geen meldingsplichtige activiteit betreft (depositie <0,05 mol/ha/jr) of omdat de activiteit inmiddels valt onder een afgegeven natuurvergunning. Het restant (6 stuks) valt af vanwege andere criteria.

Indien wordt vastgesteld dat geen depositieruimte nodig is (niet vergunningplichtig) ontvangen de melders een bestuurlijk rechtsoordeel dat voor wat betreft hun ingediende PAS-melding geen vergunning nodig is.

Grafisch zien de voortgang en resultaten van de verificatie er als volgt uit:



De PAS-melders die in aanmerking komen voor legalisatie en ook een natuurvergunning (depositieruimte) nodig hebben bevinden zich op de volgende globale locaties:

Sector	Postcode bedrijfslocatie	Plaats bedrijfslocatie
veehouderij	art 5.1-2e 5.1.4	Alphen ad Rijn
Veehouderij		Bleskensgraaf
veehouderij		Bodegraven
industrie		Botlek
veehouderij		Giessenburg
Veehouderij		Giessenburg
veehouderij		Groot Ammers
veehouderij		Groot Ammers
veehouderij		Hardinxveld-Giessendam
Veehouderij		Hazerswoude Dorp
veehouderij		Leidschendam
veehouderij		Lekkerkerk
veehouderij		Lekkerkerk
veehouderij		Lekkerkerk
veehouderij		Maasland
Infrastructuur en wegen		Maasvlakte
veehouderij		Molenaarsgraaf
Veehouderij		Nieuwveen
veehouderij		Noordeloos
veehouderij		Numansdorp
veehouderij		Ottoland
Industrie		Rotterdam
Veehouderij		Rotterdam
Industrie		Rotterdam
industrie		Rotterdam Europoort
veehouderij		Stolwijk
veehouderij		Streefkerk
veehouderij		Streefkerk
veehouderij		Wassenaar

Van: art.5.1-2e
 Verzonden: 2023-10-24 15:13:03+00:00
 Aan: art.5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: Midden-Delftland
 "
 Dag art.5.1-2e

Over vrijdag â€œ in overleg met art.5.1-2e er niemand geschraapt.

Ik denk dat art.5.1-2e het wel fijn vindt als op het onderwerp PAS-melders en interimers er iemand bij is.

Als het niet lukt is dat ook weer niet echt een probleem, art.5.1-2e is goed voorbereid. Het gaat om het vervolg.

Overleg plannen: laten we nu eerst zelf huiswerk doen en het voorstel van het gebied voorzien van punten die we of zelf uitzoeken (en dat dus eerst doen) en punten waarover we nadere info van het gebied nodig hebben (kunnen we ook zonder overleg uitzetten via art.5.1-2e).

Laten we het er vrijdag nog over hebben, ook met art.5.1-2e erbij.

Dat art.5.1-2e commitment kan uitspreken is op zich wel voldoende, maar de voortgang daarna is vooral belangrijk â€œ want het duurt allemaal al zo lang is de beleving. Dus hoe concreter de te zetten stappen, hoe beter.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Regisseur/Verbinder ZHPLG Midden-Delfland

Team Proces- en Programma Management

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 14:40
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Aanvulling notitie Midden-Delftland

Dag art.5.1-2e

Volgens mij was de conclusie bij bespreking van het werkbezoek Midden-Delftland in het PO Landbouw gisteren dat art.5.1-2e commitment kan uitspreken over vervolgstappen t.a.v. PAS-melders en interimers. Misschien is het goed om voorafgaand aan het bezoek nog even te checken of dit voor partijen voldoende is?

Over de vervolgstappen: het lijkt me goed om snel een overleg te plannen om te bespreken wat er ligt (inzicht in saldogevende stoppers en saldoovragende PAS-melders + interimers) en hoe we dat een stap verder kunnen brengen om te zien of er daadwerkelijk matches zijn te maken. Ik zal een collega die thuis is in AERIUS vragen alvast in de stukken te duiken die er liggen.

Verder werd gisteren in het PO landbouw geconcludeerd dat de afvaardiging voor het werkbezoek Midden-Delftland wellicht te groot is. Is daar al verder over gesproken en is mijn aanwezigheid nog nodig? Vrijdag is normaal mijn vrije dag, geen probleem om daar een uitzondering op te maken maar ik hoor het graag zodat

ik thuis tijdig wat kan organiseren.

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 09:03

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Aanvulling notitie Midden-Delftland

Dag art.5.1-2e

Ik heb een correctie op de notitie over het werkbezoek aan Midden-Delftland die je eerder van art.5.1-2e hebt ontvangen. Kan je de tekst van de voetnoot op p.1 vervangen met de volgende tekst:

Van belang in dit kader is dat de bedrijven van deze ondernemers eerder zijn aangemeld voor het legalisatieprogramma PAS-melders. Na verificatie van deze aanmeldingen door de Omgevingsdienst Haaglanden is onlangs bericht naar de indieners verstuurd dat de bedrijven niet voor legalisatie binnen dit programma in aanmerking komen. Reden is dat de bedrijven ten tijde van het PAS geen melding hebben gedaan.

Kan je de definitieve versie van de notitie delen? art.5.1-2e zorgt dan dat Berend ook per mail geïnformeerd wordt aangezien de inhoud van dit werkbezoek tevens raakt aan zijn portefeuille.

Groet,

art.5.1-2e

"

Van: [art.5.1-2e]
Verzonden: 2023-09-27 15:27:53.840000+00:00
Aan: [art.5.1-2e] alfa.nl
CC: Zuidholland Contactcentrum
Onderwerp: Mogelijkheid tot extern Salderen van Stikstofruimte - PZH-CC-2309
0464
"

Beste [art 5.1-2e],

Graag kom ik met u in contact naar aanleiding van uw bericht over een stoppende veehouder in Zuid-Holland die zijn vergunning wil overdragen aan zijn buurman, die PAS-melder is.

Op welk moment kan ik u hierover bellen?

Groet,

[art.5.1-2e]

M: [art.5.1-2e]
"

PELS RIJCKEN

Landsadvocaat

Per e-mail:

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Postbus 20401

2500 EK DEN HAAG

onze ref. [REDACTED]/11018023

uw ref.

advocaat [REDACTED]

inzake uw vragen inzake afzien van handhaving en
legalisatiemogelijkheden PAS-melders

[REDACTED]@pelsrijcken.nl

16 december 2022

Geachte [REDACTED]

In uw e-mail van 8 december jl. heeft u mij vier vragen gesteld met betrekking tot de mogelijkheden om af te zien van handhaving jegens PAS-melders en om de bedrijfsvoering van PAS-melders te legaliseren. Graag beantwoord ik uw vragen, in samenspraak met mijn kantoorgenoten [REDACTED].

Wij geven steeds cursief uw vraag weer, gevolgd door ons antwoord.

- 1. Op welke gronden kunnen bevoegde gezagen afzien van handhaving jegens PAS-melders die in overtreding zijn, rekening houdend met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?*

De ruimte om van handhaving af te zien wordt in sterke mate begrensd door de in de rechtspraak ontwikkelde beginselplicht tot handhaving. Op grond daarvan móét het bevoegd gezag bij overtreding van een wettelijk voorschrift in beginsel tot handhaving overgaan. De standaardoverweging van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) luidt als volgt:

“Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal bij een overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

2/9

traden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevraagd dit niet te doen.”¹

Van bijzondere omstandigheden is op grond van vaste rechtspraak slechts onder twee omstandigheden sprake: bij concreet zicht op legalisatie of als handhavend optreden onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen doelen.²

Voor concreet zicht op legalisatie is minst genomen vereist dat een ontvankelijke vergunningaanvraag is ingediend en dat het aannemelijk is dat de vergunning kan worden verleend.³ Het legalisatietraject van artikel 1.13a van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is zo ingestoken dat een PAS-melder wordt uitgenodigd om een vergunningaanvraag in te dienen wanneer er stikstofruimte beschikbaar is voor de legalisatie van zijn project.⁴ Voor de meeste PAS-melders is momenteel nog geen stikstofruimte beschikbaar, en is dit dus nog niet aan de orde.

De vraag kan rijzen of het feit dat er een wettelijk legalisatietraject van kracht is maakt dat op een ander, eerder moment van een concreet zicht op legalisatie kan worden gesproken. Dat kan wat ons betreft pas aan de orde zijn als kan worden aangetoond en onderbouwd dat voor een concreet project op korte termijn stikstofruimte beschikbaar komt, op de daarvoor benodigde hexagonen. Ook dat zal bij de meeste PAS-melders thans niet het geval zijn. In ieder geval verschillende rechtbanken hebben al geoordeeld dat van een concreet zicht op legalisatie nog geen sprake is.⁵

De vervolgvraag is of kan worden afgezien van handhaving met een beroep op het evenredigheidsbeginsel. Wij stellen voorop dat de bestuursrechter een beroep hierop niet snel honoreert. Feit is wel dat de Afdeling sinds enige tijd nadrukkelijker aandacht besteedt aan evenredigheid in het bestuursrecht. In dit verband heeft de Afdeling een nieuwe evenredigheidstoets geïntroduceerd.⁶ Het is, gelet daarop, voorstelbaar dat de lijn in toekomstige rechtspraak iets versoepeld zal worden. Dit laat echter onverlet dat afzien van handhaving alleen in uitzonderlijke situaties aan de orde kan zijn.⁷

¹ Zie bijvoorbeeld AbRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3010, r.o. 8.1.

² Zie bijvoorbeeld AbRvS 28 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2813, r.o. 4.1.

³ AbRvS 16 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP7819, r.o. 2.9.2.

⁴ Zie paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming. Zie ook het Legalisatieprogramma PAS-meldingen, blz. 11.

⁵ Zie bijvoorbeeld Rb. Overijssel 25 januari 2022, ECLI:NL:RBOVE:2022:196 en Rb. Oost-Brabant 16 februari 2022, ECLI:NL:RBOBR:2022:460.

⁶ AbRvS 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285.

⁷ In de rechtspraak van de Afdeling na 2 februari jl. wijst zij in ieder geval nog onverkort op de beginselplicht. Zie AbRvS 10 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2328, AbRvS 24 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2457 en AbRvS 14 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3757.



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

3/9

Voor de vraag of handhavend optreden in een concreet geval onevenredig is, zijn twee af te wegen belangen relevant: i) de belangen van PAS-melders die pleiten tegen handhaving en ii) de met de handhaving te dienen doelen.

In algemene zin zijn er bij PAS-melders meerdere belangen denkbaar die pleiten tegen handhaving.

Ten eerste het feit dat een PAS-melder onder vigore van het PAS te goeder trouw heeft gehandeld. Een PAS-melder heeft de wet gevolgd, zoals die destijds luidde, en kan in zoverre geen verwijt worden gemaakt dat hij in overtreding is.

Ook kan in de evenredigheidsafweging meespelen dat er een wettelijk legalisatietraject is opgetuigd. Dat is wettelijk verankerd in artikel 1.13a van de Wnb. Hierdoor is er in ieder geval enig zicht op legalisatie, en is de verwachting dat de overtreding die de PAS-melder begaat tijdelijk is.⁸

Verder kan bij een groot deel van de PAS-melders worden vastgesteld dat de deposities relatief beperkt zijn, waardoor ook de natuurwinst als gevolg van handhaving in die zin beperkt is.

Tot slot zijn de gevolgen die handhaving heeft voor de bedrijfsvoering van de PAS-melder van belang. Die zijn minder eenduidig vast te stellen, en kunnen per geval verschillen, van een beperkte vermindering van de bedrijfsvoering tot een faillissement. Voor de evenredigheidstoets geldt dat hoe groter de gevolgen zijn, hoe zwaarder het belang is dat pleit tegen handhaving. Daarbij merken wij wel op dat de huidige tendens in de rechtspraak van de Afdeling is dat financiële belangen – zelfs een faillissement – niet dusdanig zwaarder zwaarwegend zijn dat zij in de weg staan aan handhaving. De Afdeling ziet dit als een risico dat voor eigen rekening van de overtreder moet komen; die is immers zonder de vereiste vergunning tot de handeling in kwestie overgegaan, zo is de gedachte.⁹ Wij achten het echter verdedigbaar dat hier bij PAS-melders anders naar gekeken moet worden, vanwege de eerder genoemde goede trouw van de PAS-melder.

Of de belangen ook dusdanig zwaarwegend zijn dat in een concreet geval van handhavend optreden kan worden afgezien, hangt af van het tweede af te wegen belang: de met handhaving te dienen doelen. Dat is het natuurbelang, meer specifiek de bescherming van de aangewezen stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden. Voor het afzien van handhaving moet aannemelijk worden gemaakt dat aan het natuurbelang in het concrete geval geen zwaar gewicht hoeft te worden toegekend – althans, dat het gaat om een belang dat duidelijk veel minder zwaar weegt dan het belang dat zich tegen handhaving verzet. In algemene zin is het lastig om hieraan te voldoen. Niet alleen omdat de natuurwaarden op grond van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn beschermd, en handhaving van het Unierecht

⁸ Uit de rechtspraak volgt dat het feit dat er zicht is op legalisatie – ook al is dat nog niet concreet – een factor kan zijn in de evenredigheidsafweging. Zie bijvoorbeeld AbRvS 10 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:34 en AbRvS 29 oktober 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3885.

⁹ Zie bijvoorbeeld AbRvS 14 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1546.



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

4/9

onder meer doeltreffend en afschrikwekkend moet zijn, maar ook in het licht van de (zeer) overbelaste staat waarin veel aangewezen natuurwaarden zich bevinden. Uit rechtbankuitspraken die tot op heden zijn gedaan volgt dat dit het grootste struikelblok is voor het oordeel dat van handhaving mocht worden afgezien.¹⁰ Hoewel de depositie van een PAS-melder over het algemeen beperkt is, biedt dit enkele feit bij de verschillende rechtbanken tot nu toe weinig soelaas.

Dit betekent onzes inziens niet dat in geen enkel geval met succes zou kunnen worden afgezien van handhaving, maar wel dat dit alleen kan als het natuurbelang op een bepaalde manier verder is geadresseerd. Daarvoor zien wij twee manieren:

1. Er wordt een ecologische onderbouwing opgesteld die inzicht geeft in de mate waarin het natuurbelang door de stikstofdepositie van de PAS-melder in kwestie wordt geraakt. In de situatie waarin stikstofdepositie niet de bepalende drukfactor is voor de staat van instandhouding van een natuurwaarde, of in een situatie waarin het om een dusdanig geringe depositie gaat dat met een grote mate aan waarschijnlijkheid kan worden geconcludeerd dat de betrokken natuurwaarden erdoor niet zullen worden aangetast, is voorstelbaar dat in die specifieke situatie geoordeeld kan worden dat het natuurbelang niet aan handhaving in de weg staat. Dit kan vooral individueel gezien een mogelijke optie zijn. Voor een bredere mogelijkheid voor het afzien van handhaving geldt het onderstaande.
2. Er wordt inzichtelijk gemaakt dat er andere maatregelen zijn en worden getroffen ten behoeve van de betrokken stikstofgevoelige natuurwaarden, die een behoorlijke stikstofreductie en verbetering van de kwaliteit van de natuurwaarden bewerkstelligen, waardoor aangetoond kan worden dat de bedrijfsvoering van de PAS-melder nog enige tijd zonder natuurvergunning kan worden voortgezet. Daarbij geldt dat hoe meer maatregelen voor de betrokken natuurwaarden daadwerkelijk zijn getroffen en in de nabije toekomst met zekerheid getroffen worden, hoe groter de kans is dat met succes van handhaving kan worden afgezien.

Daarbij zou op de korte termijn ook een maatregel kunnen zijn om de stikstofdepositie van de PAS-melder in feitelijke zin (tijdelijk) te mitigeren door stikstofdepositie elders te beëindigen, bijvoorbeeld door stikstofruimte op te kopen. Wanneer legalisatie door middel van het verlenen van een vergunning (nog) niet mogelijk is, zou dan gesteld kunnen worden dat weliswaar sprake is van een overtreding, maar dat het natuurbelang niet aan het afzien van handhaving in de weg staat.

Dit is de insteek waarvoor de provincie Overijssel recentelijk heeft gekozen door op eigen landbouwgronden een bemestingsverbod in te stellen voor het jaar 2023, om zo stikstofruimte te creëren voor PAS-melders.

¹⁰ Zie bijvoorbeeld Rb. Overijssel 25 januari 2022, ECLI:NL:RBOVE:2022:196, Rb. Den Haag 17 februari 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:1143 of Rb. Midden-Nederland 10 mei 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:1789.



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

5/9

Al met al geldt dat de beoordeling of handhaving dusdanig onevenredige gevolgen heeft in verhouding met de daarmee te dienen doelen dat van handhaving moet worden afgezien, altijd een afweging vereist. De kern is uiteindelijk dat hoe meer concrete maatregelen ten behoeve van de natuur worden doorgevoerd, hoe groter de kans is dat een besluit om af te zien van handhavend optreden in rechte stand houdt.

2. Is een landelijk of provinciaal handhavingsmoratorium ten aanzien van PAS-melders mogelijk, en zo ja, onder welke voorwaarden?

Een handhavingsmoratorium houdt naar wij aannemen in dat er bij PAS-melders in categorale zin, algeheel, wordt afgezien van handhavend optreden. Dat staat op gespannen voet met de beginselplicht tot handhaving, zoals hiervoor besproken. Uit rechtspraak van de Afdeling volgt dan ook dat handhavingsbeleid nimmer mag inhouden dat er nooit tegen een bepaalde overtreding wordt opgetreden. Wij wijzen bijvoorbeeld op de uitspraak van de Afdeling van 4 juni 2014:

“Beleid dat inhoudt dat tegen overtredingen die in het handhavingsbeleid een lage prioriteit hebben in het geheel niet handhavend zal worden opgetreden, is rehtens niet aanvaardbaar, omdat daarmee het te handhaven wettelijk voorschrift wordt ondergraven. Dat het beleid van het college niet uitsluit dat tegen dergelijke overtredingen in de toekomst alsnog handhavend zal worden opgetreden, doet er niet aan af dat het beleid inhoudt dat tegen die overtredingen niet handhavend wordt opgetreden.

(...) Handhavingsbeleid mag er niet toe strekken dat tegen overtredingen met een lage prioriteit nimmer wordt opgetreden.”¹¹

Deze rechtspraak staat in de weg aan een handhavingsmoratorium. Dat is niet zomaar op te lossen met wetgeving waarin handhaving wordt uitgesloten. Dat zou in conflict komen met de eisen van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Dat doet er overigens vanzelfsprekend niet aan af dat in een specifiek geval naar aanleiding van een handhavingsverzoek zou kunnen worden afgezien van handhavend optreden. Dat hangt af van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij enerzijds de gevolgen van handhaving voor de bedrijfsvoering van de PAS-melder van belang zijn en anderzijds de gevolgen voor de natuur (zie vraag 1).

3. Is er een mogelijkheid voor bevoegde gezagen om zelf stikstofruimte te verwerven teneinde PAS-melders te legaliseren, en zo ja, onder welke voorwaarden?

Het verwerven van stikstofruimte om een PAS-melder middels verlening van een natuurvergunning te legaliseren, komt neer op externe saldering. Dat is onder bepaalde voorwaarden toegestaan. In dit verband wijzen wij met name op de

¹¹ ABRvS 4 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1982.



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

6/9

beleidsregels over externe saldering die in de provincies gelden. Waar in ieder geval ook aan getoetst moet worden bij een initiatief tot extern salderen vanuit de overheid, is het additionaliteitsvereiste. Dat ziet op de vraag of – kort gezegd – het beëindigen van depositie vanwege het saldogevende bedrijf niet al moet worden ingezet als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel ten behoeve van de natuur.¹²

Daarnaast moet worden gezien of het verwerven van de stikstofruimte in overeenstemming is met de staatssteunregels.

Van staatssteun is op grond van artikel 107, eerste lid, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) sprake als (i) met staatsmiddelen (ii) een voordeel wordt verstrekt (iii) aan één of meer ondernemingen, waardoor (iv) de mededinging kan worden vervalst en (v) het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig kan worden beïnvloed. Dit zijn cumulatieve voorwaarden. Als aan alle voorwaarden wordt voldaan, moet het voornemen tot steunverlening worden aangemeld bij de Europese Commissie (hierna: Commissie) op grond van artikel 108, derde lid, van het VWEU. De Commissie zal dan beoordelen of de maatregel of regeling inderdaad als staatssteun moet worden aangemerkt en zo ja, of de staatssteun kan worden goedgekeurd. Totdat goedkeuring van de Commissie is verkregen, mag de steunmaatregel niet tot uitvoering worden gebracht (de standstill-verplichting). De meldingsplicht geldt niet indien een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling of vrijstellingsverordening.

Of het verwerven van stikstofruimte staatssteun omvat, valt niet op voorhand in algemene zin te beantwoorden. Dit zal moeten worden getoetst aan de hand van een concrete maatregel of regeling.

Het verwerven van stikstofruimte kan als staatssteun kwalificeren. Zo volgt uit de besluitenpraktijk van de Commissie dat een opkoopregeling die voorziet in een vergoeding voor de sluiting van productiecapaciteit (teneinde de stikstofdepositie op een aangrenzend Natura 2000-gebied te doen verminderen), als staatssteun wordt aangemerkt.¹³ De Commissie is van mening dat met het verstrekken van een vergoeding voor de sluiting van productiecapaciteit aan de ontvanger een economisch voordeel wordt verstrekt, dat hij bij zijn normale bedrijfsuitoefening niet zou hebben verkregen. Het is daarbij niet van belang welke prijs wordt betaald voor het sluiten van de productiecapaciteit. Daarmee is overigens niet gezegd dat iedere (incidentele) aankoop van een locatie noodzakelijkerwijs als staatssteun kwalificeert. Voor zover een dergelijke aankoop niet moet worden beschouwd als gericht op de sluiting van productiecapaciteit, is denkbaar dat deze niet als staatssteun kwalificeert. Voorwaarde hiervoor is dat de aankoop marktconform is. Economische transacties die marktconform verlopen, vormen geen economisch voordeel en omvatten derhalve geen staatssteun.

¹² AbRvS 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627.

¹³ Bijvoorbeeld: Besluit C(2019) 7234 final van de Europese Commissie van 11 oktober 2019 inzake steunmaatregel SA.54275 (2019/N) (Subsidie regeling sanering varkenshouderijen), randnummer 35.

datum 16 december 2022
 onze ref. [REDACTED]/11018023

7/9

Dit wordt het *Market Economy Operator*-beginsel (hierna: MEO-beginsel) genoemd. Bij de toepassing van dat beginsel moet worden nagegaan of een hypothetische particuliere marktdeelnemer op een bepaalde markt in een vergelijkbare situatie dezelfde transactie als de overheidsinstantie zou verrichten (voor dezelfde prijs).¹⁴ Daarbij moet rekening worden gehouden met alle relevante voorwaarden van de transactie, dus naast de betaalde prijs ook de overige contractuele voorwaarden tussen partijen. De hele transactie moet dus marktconform zijn.

De Commissie heeft in verschillende richtsnoeren voor specifieke steuncategorieën uitgewerkt op basis van welke voorwaarden een regeling voor productiebeëindiging voor goedkeuring in aanmerking komt. In de Richtsnoeren landbouwsector is onder meer uitgewerkt onder welke voorwaarden 'steun voor de sluiting van productiecapaciteit' voor goedkeuring in aanmerking komt.¹⁵ Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, zal de Commissie de steunregeling 'verenigbaar verklaren met de interne markt' op grond van artikel 107, derde lid, sub c van het VWEU.

Samengevat zal bij het verwerven van stikstofruimte teneinde PAS-melders te legaliseren in ieder geval moeten worden voldaan aan de voorwaarden voor externe saldering en de staatssteunregels. Of aan deze voorwaarden wordt voldaan, dient per concrete maatregel of regeling te worden onderzocht.

4. *Is er de mogelijkheid voor bevoegde gezagen om bij de bank een garantstelling af te geven, zodat PAS-melders kunnen beschikken over de financiële middelen om zelf stikstofruimte te verwerven om legalisatie via een natuurvergunning zeker te stellen?*

De Wet financiering decentrale overheden (hierna: Wet FIDO) bepaalt dat openbare lichamen zoals provincies uitsluitend garanties kunnen verlenen als dat gebeurt ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak (artikel 2, eerste lid).

Goed verdedigbaar is dat een dergelijke garantstelling ten behoeve van de publieke taak is. De Wnb bepaalt dat, in het belang van de rechtszekerheid, de minister tezamen met de gedeputeerde staten van de provincies ervoor moet zorgdragen dat de projecten van PAS-melders die voldeden aan het (toenmalige) Besluit natuurbescherming alsnog worden gelegaliseerd (artikel 1.13a, eerste lid). De parlementaire geschiedenis vermeldt daarover dat "[d]e woorden «in het belang van de rechtszekerheid» verwijzen naar de dwingende redenen van groot openbaar belang".¹⁶

¹⁴ Mededeling van de Commissie betreffende het begrip „staatssteun” in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, C/2016/2946, PB C 262 van 19.7.2016, blz. 1–50, par. 4.2.1.

¹⁵ Richtsnoeren van de Europese Unie voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden 2014-2020 (2014/C 204/01), PB C 204, 1.7.2014, blz. 1-97. De geldigheid van deze richtsnoeren is in 2020 verlengd.

¹⁶ *Kamerstukken II* 2020/21, 35 600, nr. 19, blz. 5.



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED]/11018023

8/9

De wetgever is dus van mening dat, in algemene zin, het legaliseren van dergelijke projecten van PAS-melders de rechtszekerheid dient, en daarmee dus ook de publieke taak. De wet schrijft niet voor welke instrumenten de minister en de provincies kunnen (of moeten) inzetten om legalisatie te bewerkstelligen, alleen dat in een programma maatregelen worden vastgesteld om de gevolgen van de stikstofdepositie van de projecten van PAS-melders te mitigeren of te compenseren. Als de bedoelde garantstelling PAS-melders in staat stelt om stikstofruimte te verwerven, en op deze manier legalisatie via een natuurvergunning kan worden gerealiseerd, is goed verdedigbaar dat de garantstelling ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak is. In dat geval zou de Wet FIDO niet in de weg staan aan het verlenen van een garantstelling, mits de te garanderen geldlening voldoet aan de randvoorwaarden die zijn gesteld in gedelegeerde regelgeving ter nadere uitwerking van de Wet FIDO.¹⁷

De vraag of een garantstelling mogelijk is kan echter niet in algemene zin beantwoord worden: dit zal per individuele PAS-melder beoordeeld moeten worden. Zo zal bijvoorbeeld moeten worden getoetst of de desbetreffende garantstelling past binnen de financiële beleidskaders van de provincie in kwestie. Die beleidskaders zijn te vinden in de financiële verordening van de provincie en zijn doorgaans nader uitgewerkt in uitvoeringsregelingen. De daarin opgenomen voorschriften en beoordelingscriteria voor het verlenen van garantstellingen kunnen bijvoorbeeld zien op onder meer de financiële positie en prognoses van de aanvrager van de garantstelling.

Bij het verlenen van garanties dient bovendien aan de staatssteunregels te worden voldaan. In dit verband is relevant onder welke voorwaarden de garantie wordt verleend. Indien de garantie wordt verleend tegen voorwaarden die ook voor een particuliere investeerder aanvaardbaar zouden geweest, is er in beginsel geen sprake van staatssteun. Er is dan voldaan aan het MEO-beginsel. Van staatssteun kan daarentegen wél sprake zijn als de PAS-melder (als kredietnemer) een garantie ontvangt tegen gunstiger voorwaarden (bijvoorbeeld een lagere garantiepremie) dan hij op de markt had kunnen verkrijgen. In dat geval ontvangt de PAS-melder een economisch voordeel en wordt niet voldaan aan het MEO-beginsel. Dat is tevens het geval als de PAS-melder zonder een garantie van het bevoegd gezag geen bank bereid zou vinden om hem op welke voorwaarden dan ook een lening te verstrekken.

Ook de bank (als kredietgever) kan door een garantstelling van een bevoegd gezag een economisch voordeel ontvangen. Dat is bijvoorbeeld het geval als een garantie wordt verstrekt ter dekking van een reeds verstrekte lening, zonder dat de voorwaarden van de lening worden aangepast.

¹⁷ Het Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden bepaalt dat rente- en aflossingsbetalingen moeten zijn uitgedrukt in Euro's (artikel 1), zo ook dat de hoofdsom niet onderhevig mag zijn aan enige vorm van indexatie (artikel 2).



datum 16 december 2022
onze ref. [REDACTED] 11018023

9/9

Om het eenvoudiger te maken te beoordelen of een bepaalde garantiemaatregel aan het MEO-beginsel voldoet, heeft de Commissie in een mededeling een aantal voorwaarden uiteengezet (hierna: mededeling garanties).¹⁸ Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, is staatssteun, aldus de mededeling garanties, uitgesloten. Daarbij maakt de mededeling garanties onderscheid tussen individuele garanties en garantieregelingen.

Kortom, om vast te stellen of een te verlenen garantie staatssteun omvat, dienen de voorwaarden waaronder deze garantie wordt verstrekt te worden getoetst aan de mededeling garanties.

Garanties die niet voldoen aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de mededeling garanties, zullen in beginsel als staatssteun moeten worden aangemerkt en moeten bij de Commissie ter goedkeuring worden aangemeld. Deze meldingsplicht geldt als gezegd niet indien een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling of een vrijstellingsverordening. Daarnaast geldt dat steunmaatregelen in de landbouwsector van minder dan 20.000 EUR (over een periode van drie belastingjaren) worden vrijgesteld van de meldingsplicht op grond van de de-minimisverordening voor de landbouwsector.¹⁹

Onze conclusie is dat alhoewel de Wet FIDO op zichzelf niet in de weg lijkt te staan aan het verlenen van een garantie aan een PAS-melder, dit niet betekent dat iedere PAS-melder in aanmerking komt voor garantstelling. Of garantstelling mogelijk is zal van geval tot geval moeten worden beoordeeld aan de hand van onder andere de staatssteunregels en de (financiële) beleidskaders van het bevoegd gezag.

Afsluiting

Naar wij aannemen hebben wij u hiermee voorshands voldoende geïnformeerd. Tot een nadere toelichting vindt u ons vanzelfsprekend graag bereid.

Hoogachtend,
de landsadvocaat,
voor deze,

[REDACTED]

¹⁸ Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van garanties, PB C 155, 20.6.2008, blz. 10–22.

¹⁹ Verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun in de landbouwsector, PB L 352 van 24.12.2013, blz. 9–17.

Van: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)
Aan: [art.5.1-2e](#)
Cc: [art.5.1-2e](#); [art.5.1-2e](#); [art.5.1-2e](#)
Onderwerp: Nieuwe versie Rpmp
Datum: vrijdag 23 december 2022 14:07:44
Bijlagen: [231222 concept beschikking Rpmp \(003\).docx](#)
[Rpmp 23 dec 2022.docx](#)

Ha [art.5.1-2e](#)

Excuses voor de vertraging maar hierbij de nieuwe versie van de regeling en een concept-beschikking. Zou je deze met onderstaande mail willen uitzetten bij de provincies voor een tweede schriftelijke ronde? Ik zet het parallel ook uit bij RTLГ and RVO.

Dankjewel alvast en hele fijne dagen gewenst!

Groeten, [art.5.1-2e](#)

--

Beste allemaal,

Fijn dat we de afgelopen tijd het gesprek goed en grondig hebben kunnen voeren over de spuk. Zo kunnen we samen weer de volgende stap zetten. Op basis van de reacties op het eerste concept en de gesprekken leggen we jullie graag de bijgaande versie voor.

In het huidige voorstel bouwen we verder op het voorbije traject. Op verzoek van de provincies heeft het Rijk € 250 mln. beschikbaar gesteld om de maatregelen uit te voeren die de provincies aangaven te kunnen nemen. De regeling kent voor een spuk uitzonderlijk weinig kaders, juist om de provincies de maximale ruimte te geven om maatwerk en versnelling te realiseren. Het Rijk is dankbaar voor het aanbod van de provincies om te helpen bij het realiseren van de benodigde oplossingen voor de PAS-melders. Het voorliggende voorstel valt binnen de kaders van de brief van afgelopen augustus die in overleg met het IPO is afgestemd. In de voorliggende versie hebben we een aantal aanpassingen gedaan en verduidelijkingen doorgevoerd op basis van de input van verschillende provincies. De belangrijkste zijn de onderstaande:

- De stikstofruimte die uit deze regeling beschikbaar komt, mag alleen aan PAS-melders worden uitgegeven. Dit kan d.m.v. extern salderen en/of wordt opgenomen en beschikbaar gesteld via het SSRS. LNV neemt dit ook mee in de regelingswijziging van de Rnb.
- Deadline en zekerheid bestedingen: voor de deadline van 31 augustus 2023 is de ruimte gevonden om toe te staan dat de bestedingen 'slechts' zeker zijn. Daarmee is het dus niet nodig dat de uitgave ook daadwerkelijk is gedaan. We beseffen dat daarmee de opgave groot blijft om maatregelen te nemen. Er zijn nog 8 maanden over om maatregelen te nemen. Jullie kunnen er van op aan dat als er deze zomer maatregelen klaar staan waarbij de deadline net gemist wordt, wij er wederom alles aan zullen doen op de financiering rond te krijgen. Ik weet dat we allemaal doen wat we kunnen, en laten we kijken hoe ver we tot de zomer al kunnen komen.
- Vermogensvorming: hiervoor is in deze conceptversie overleg met [art.5.1-2e](#) (Gelderland) en RVO een apart artikel opgenomen waarin is staat dat uiterlijk tot 15 juli 2028 vermogensvorming kan worden verrekend. Het is helaas nog niet gelukt deze met BZK af te stemmen dus zie dit vooralsnog als een voorstel.
- Staatssteun: laten we elkaar nauwgezet betrekken bij de staatssteunvragen. Deze zomer hebben we samen besloten de verantwoordelijkheid bij provincies neer te leggen aangezien we dit voorjaar niet hetzelfde beeld konden krijgen over de risico's. Gezien de uitdagingen hiervan bij de aankoop van bedrijven vinden we het voorstelbaar als provincies besluiten andere maatregelen te financieren met deze middelen.
- De uitvoeringskosten zijn weliswaar geen onderdeel van deze regeling, maar die worden ook vergoed via de Regeling specifieke uitkering voorbereidingskosten landelijk gebied, versnellingsvoorstellen en PAS-melders.

Gezien de discussie geven we jullie graag opnieuw de mogelijkheid om mee te lezen. Dat betekent helaas wel dat de datum van inwerkingtreding wat later wordt dan oorspronkelijk gehoopt. Het verzoek is om uiterlijk vrijdag 13 januari de feedback terug te sturen. Op basis van die feedback worden de laatste aanpassingen gemaakt en is de ambitie om de inwerkingtreding uiterlijk begin april te laten plaatsvinden.

We zijn bij het ontwikkelen van maatregelen altijd bereid om mee te denken, ook voor vragen om duidelijkheid te verkrijgen of bepaalde maatregelen binnen de kaders van de regeling vallen. Hiervoor is [art.5.1-2e](#) ([art.5.1-2e](#) [minlnv.nl](#)) het aanspreekpunt. Daarmee hopen we van harte dat er geen belemmering is om vooruitlopend op de inwerkingtreding maatregelen te nemen.

Het meldingenteam van LNV wenst jullie fijne feestdagen toe, en we hebben er vertrouwen in dat we volgend jaar met verenigde krachten een groot aantal meldingen kunnen legaliseren.

Met vriendelijke groeten,

Team meldingen LNV

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

Beleidsadviseur

DG Landelijk Gebied & Stikstof – LNV

[art.5.1-2e](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beschikking subsidie op grond van de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders

Geachte gedeputeerde staten van de provincie <naam provincie>,

Het Rijk kent u met deze beschikking een specifieke uitkering in de vorm van een subsidie (hierna: subsidie) toe. Subsidies zijn middelen uit 's Rijks kas die onder voorwaarden worden verstrekt. In het vervolg van deze beschikking wordt u over deze voorwaarden, alsmede met de daarmee samenhangende verplichtingen geïnformeerd.

Op <aanvraagdatum> heeft u op grond van de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (hierna: Regeling) een aanvraag ingediend voor een subsidie. Uit artikel 2 van de regeling volgt dat de Minister voor Natuur en Stikstof (verder 'de minister') een eenmalige subsidie aan provincies kan verstrekken voor maatregelen die met voldoende zekerheid een oplossing bieden voor gemelde PAS-projecten.

1. INLEIDING

Op grond van de Regeling worden door de minister financiële middelen aan de provincies verstrekt voor het treffen van maatregelen waarmee met voldoende zekerheid een oplossing kan worden geboden aan de problematiek van gemelde PAS-projecten en waarop het legalisatieprogramma van toepassing is.

2. BETROKKENEN

2.1. VERLENING DOOR

De minister verleent u een eenmalige subsidie.

2.2 VERLENING AAN

De provincie <naam provincie> is de ontvanger van de eenmalige subsidie in het kader van de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders.

2.3 DATUM

De eenmalige subsidie wordt verstrekt op de datum van dagtekening van deze beschikking.

3. SUBSIDIE

3.1 KENMERK

Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer <Kenmerk RVO>.

3.2 TYPE

Subsidie.

3.3 NAAM

Eenmalige subsidie Regeling provinciale maatregelen PAS-melders.

3.4 CODERING

L<xx>:

3.5 HOOGTE VAN DE SUBSIDIE

Het voorschot van de subsidie bedraagt € <bedrag> (inclusief BTW). De subsidie wordt vastgesteld uiterlijk <datum>.

3.6 PERIODE UITVOERINGSACTIVITEITEN

U besteedt de subsidie uitsluitend onder de voorwaarden, zoals vermeld in de artikelen 2 t/m 7 van de Regeling in de periode tot en met 28 februari 2025. Binnen deze periode worden de maatregelen waarvoor middelen zijn aangevraagd volledig uitgevoerd.

3.7 PERIODE VERANTWOORDING

De verantwoordingsperiode eindigt of doordat het beoogde doel als bedoeld in artikel 4.5 is behaald of uiterlijk in begrotingsjaar PM 2027/2028.

4. OMSCHRIJVING SUBSIDIE

4.1 BASIS VAN DE VERLENING

Regeling provinciale maatregelen PAS-melders <WJZ nummer conform Staatscourant> en de Financiële-verhoudingswet.

4.2 BELEIDSDOELSTELLING

Met deze beschikking wordt invulling gegeven aan het oplossen van de problematiek van de PAS-melders die op grond van het legalisatieprogramma moeten worden gelegaliseerd. Met deze Regeling worden provincies in de gelegenheid gesteld maatwerk mogelijk te maken bij het treffen van maatregelen teneinde de problematiek van de PAS-melders op te lossen. Provincies kunnen naar eigen inzicht geschikte maatregelen treffen mits deze voldoen aan de staatssteunkaders en aan de geldende juridische en beleidsmatige kaders op het moment van besteding van de middelen.

4.3 BESTEDE MIDDELEN

Deze beschikking ziet op de door u aangevraagde subsidie voor middelen waarvan de besteding op 31 augustus 2023 zeker was. Er wordt per maatregel als bedoeld in artikel 4.4 maximaal de waarde van het bedrijf met een opgeloste PAS-melding(en), en nooit meer dan €3.500.000 per PAS-melding, toegekend.

4.4 MAATREGELEN

Met deze beschikking wordt subsidie verstrekt voor de volgende, door u aangevraagde, maatregelen:

- a. <Opkoop veehouderij op de locatie Dorpsstraat 1, Het Dorp>;
- b. <Subsidiebeschikking nageschakelde techniek NOX-reductie>;
- c. <Wijzigingsbesluit bestemming agrarisch naar natuur>;
- d. <et cetera>.

4.5 BEOOGDE DOEL

De maatregelen als genoemd onder 4.4 leiden tot het oplossen van de problematiek van de PAS-melders die op grond van het legalisatieprogramma moeten worden gelegaliseerd. Per maatregel wordt ten minste één PAS-melding opgelost, rekening houdend met de geldende juridische en beleidsmatige kaders op het moment van besteding van de middelen.

5. WIJZE VAN BETALING

U ontvangt 100% van de verleende subsidie, bedragend € <bedrag>, als voorschot. Dit bedrag is exclusief btw voor zover u voor de vergoeding van de btw gebruik kan maken van het BTW-compensatiefonds of voor zover u in verband met de aankoop als ondernemer wordt aangemerkt in de zin van de Wet op de omzetbelasting 1968.

Het bedrag, zijnde € <bedrag>, zal uiterlijk op 31 december 2023 worden overgemaakt naar <IBAN> ten name van Provincie <Naam provincie>.

6. GENERIEKE WETGEVING

6.1 FINANCIËLE-VERHOUDINGSWET

U dient de beschikte bedragen uiterlijk op 15 juli van de jaren volgend op het begrotingsjaar tot het einde van de looptijd te verantwoorden, zoals geregeld in artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet.

6.2 VERANTWOORDING

U verantwoordt via het systeem van single information, single audit (SiSa), zoals bepaald in de Regeling informatieverstrekking SiSa van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Na ontvangst van de verantwoording over het laatste begrotingsjaar, uiterlijk op PM 15 juli 2028/2029, wordt de subsidie binnen tweeëntwintig weken vastgesteld.

Bij niet tijdig indienen van de verantwoordingsinformatie, treedt het maatregelenbeleid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in werking. Er volgt opschorting van uitbetaling van de algemene uitkering totdat de verantwoordingsinformatie is ontvangen, tot een maximum van 26 weken.

6.3 TERUGVORDERINGSBELEID

De minister kan terugvorderen:

- a. voor zover er geen (volledige) of onjuiste verantwoordingsinformatie is verstrekt;
- b. indien de verantwoordingsinformatie te laat is ontvangen;
- c. voor zover de daadwerkelijke kosten lager zijn dan de subsidie;
- d. voor zover de subsidie niet rechtmatig is besteed;
- e. voor zover de rechtmatigheid van de besteding volgens de controlerende accountant onzeker is.

Indien de verantwoordingsinformatie te laat, niet of niet volledig wordt verstrekt, stelt de minister de subsidie op een lager bedrag vast als volledige terugvordering tot een onbillijkheid van overwegende aard zou leiden. De minister doet binnen 26 weken na ontvangst van de verantwoordingsinformatie mededeling van de terugvordering aan de ontvanger van de subsidie.

6.4 INFORMATIEVERPLICHTING

Eén van de voorwaarden van de Regeling is dat U op verzoek de minister informeert over de voortgang van de maatregelen waarvoor de subsidie is verstrekt.

7. SPECIFIEKE WETGEVING

7.1 INDICATOREN

De volgende indicatoren ten laste van rijksmiddelen in het kader van de SiSa-verantwoording zullen worden uitgevraagd:

- Beschikingsnummer/naam; aard controle, n.v.t.; indicatornummer, L?/01.
- Cumulatieve besteding ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T); aard controle, n.v.t.; indicatornummer, L?/02.
- Eindverantwoording (Ja/Nee); aard controle, n.v.t.; indicatornummer, L?/03.

En per getroffen maatregel: PM

- Karakter van de maatregel (overeenkomst of besluit), naam/nummer van de maatregel; aard controle n.v.t.; indicatornummer L?/04.
- Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen per maatregel; aard controle R; indicatornummer L?/05.
- Totale cumulatieve besteding (t/m jaar T) ten laste van Rijksmiddelen per maatregel; aard controle n.v.t.; indicatornummer L?/06.

- Is de aankoopsom, indien van toepassing, gebaseerd op een taxatie door een onafhankelijke taxateur conform marktwaarde en komt de overeengekomen koopsom met die taxatie overeen? (Ja/Nee); aard controle D1; indicator L?/07.
- Is sprake geweest van de verwerving van vermogensbestanddelen die voor de provincie restwaarde zouden opleveren; zo ja, welk bedrag betreft het?; aard controle R; indicatornummer L?/08.
- Is in de overeenkomst, indien van toepassing, vastgelegd dat de verkopende partij niet op een andere locatie eenzelfde soort bedrijf mag beginnen of een bestaand bedrijf zonder productierechten mag overnemen en op de huidige locatie substantiële emissiereductie plaatsvindt? (Ja/Nee); aard controle D1; indicatornummer L?/09.
- Is de vrijgekomen depositieruimte uitsluitend gebruikt voor het legaliseren van PAS-melders, hoe groot is de restruimte en op welke wijze is de restruimte beschikbaar voor het SSRS? aard controle ??; indicatornummer L?/10
- Is er bij het verlenen van subsidie voor een innovatieve maatregel, indien van toepassing, maximaal sprake van een overheidsbijdrage van 40%? aard controle ??; indicatornummer L?/11
- Welke PAS-melder(s) is opgelost met het treffen van de maatregel, en is daarmee voldaan aan de eis dat er per maatregel niet meer kosten zijn gemaakt dan de waarde van het bedrijf van de PAS-melder(s) en tot een maximum van € 3.500.000?; aard controle ??; indicatornummer L?/12.
- Op welke wijze is voldaan aan de juridische en beleidsmatige kaders op het moment van besteding van de middelen? aard controle ??; indicatornummer L?/13.
- Toelichting; aard controle n.v.t.; indicatornummer L?/14.

7.2 VERREKENBARE BTW

De subsidie van € <bedrag> is inclusief niet-verrekenbare btw.

8. CORRESPONDENTIE

Voor inhoudelijke vragen over deze subsidie kunt u contact opnemen met <PM gegevens contact RVO>.

Voor vragen over de verantwoordingsprocedure, opgenomen in paragraaf 6, kunt u contact opnemen met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties via postbusibi@minbzk.nl.

De Minister voor Natuur en Stikstof,
namens deze:

<Naam RVO>

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en eventueel andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen. Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Van: art.5.1-2e

Aan: art.5.1-2e ; art.5.1-2eart.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2eart.5.1-2e ; art.5.1-2e ; art.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e ; art.5.1-2eart.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2eart.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e ; art.5.1-2eart.5.1-2e

Cc: art.5.1-2e ; art.5.1-2e

Onderwerp: Nieuwe SPUK-regeling en advies landsadvocaat - reactie gevraagd voor 13 januari 2023

Datum: vrijdag 23 december 2022 14:40:18

Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image335143.png](#)
[image056863.png](#)
[image214083.png](#)
[image126586.png](#)
[Bijlage 1-Advies landsadvocaat over art.5.1-2e en legalisatiemogelijkheden PAS-meldingen openbare versie.pdf](#)
[Nieuwe versie Rpmp .msg](#)
[Bijlage 3 -Brief ministerie LNV aan GS Limburg over Startnotitie Programma Landelijk Gebied.pdf](#)

Beste AC-leden.

Zoals aangekondigd in de AC-app zou ik vandaag nog een email sturen met de nieuwe versie van de SPUK-regeling en het advies van de landsadvocaat.

Bijgaand stuur ik jullie:

1. Een advies van de landsadvocaat van 16 december ter beantwoording van vragen inzake afzien van handhaving en legalisatiemogelijkheden PAS-melders (bijlage 1)
2. De concept-SPUK-regeling met toelichtende email (emailbijlage Nieuwe versie Rpmp - bijlage 2)
3. Een brief van het ministerie van LNV aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg over de Startnotitie Programma Landelijke Gebied (bijlage 3)

Graag verneem ik uiterlijk vrijdag 13 januari 12:00 uur 2023 jullie eventuele vervolgvragen naar aanleiding van het advies van de landsadvocaat en jullie eventuele opmerkingen op de concept-SPUK-regeling.

Advies landsadvocaat

Het advies van de landsadvocaat is vrijdag 23 december toegezonden aan de Kamer. In het advies worden – kort gezegd - de volgende vragen als volgt beantwoord:

1. *Op welke gronden kan worden afgezien van handhaving jegens PAS-melders?*
Afzien van legalisatie is mogelijk zij concreet zicht op legalisatie of als handhavend optreden onevenredig is. Voor de meeste PAS-melders is er geen concreet zicht op legalisatie, zoals verschillende rechtbanken al hebben vastgesteld. Afzien van handhaving wegens onevenredigheid wordt niet snel aangenomen. De mogelijkheden om op deze grond af te zien van handhaving zijn beperkt en kan op twee manieren, via: I. een ecologische onderbouwing en II. een overzicht van andere maatregelen die een behoorlijke reductie van stikstofdepositie en verbetering van kwaliteit van natuurwaarden laat zien.
2. *Is een landelijk of provinciaal handhavingsmoratorium mogelijk?*
Rechtspraak staat in de weg aan een handhavingsmoratorium. Dat is niet op te lossen met wetgeving, waarin handhaving wordt uitgesloten.
3. *Is er een mogelijkheid voor bevoegde gezagen om zelf stikstofruimte te verwerven om PAS-melders te legaliseren?*
Dit is in beginsel mogelijk, mits wordt voldaan aan het additionaliteitsvereiste en de staatssteunregels.
4. *Is het mogelijk om als bevoegd gezag een garantstelling af te geven aan een bank, zodat de PAS-melders kunnen beschikken over de financiële middelen om zelf*

stikstofruimte te verwerven?

De Wet financiering decentrale overheden staat daaraan niet in de weg, nu het legaliseren van PAS-melders kan worden gezien als een publieke taak. Voor de garantstelling in een concreet geval, moet wel getoetst worden aan de provinciale financiële verordening en uitvoeringsregelingen. Voorts moet worden voldaan aan staatssteunregels, omdat ook een garantstelling als staatssteun kan worden aangemerkt.

Concept SPUK-regeling

De belangrijkste wijzigingen in bijgaande conceptversie van de SPUK-regeling ten opzichte van het eerdere concept zijn (zoals ook opgenomen in bijlage 2):

- De stikstofruimte die uit deze regeling beschikbaar komt, mag alleen aan PAS-melders worden uitgegeven. Dit kan d.m.v. extern salderen en/of wordt opgenomen en beschikbaar gesteld via het SSRS. LNV neemt dit ook mee in de regelingswijziging van de Rnb.
- Deadline en zekerheid bestedingen: voor de deadline van 31 augustus 2023 is de ruimte gevonden om toe te staan dat de bestedingen 'slechts' zeker zijn. Daarmee is het dus niet nodig dat de uitgave ook daadwerkelijk is gedaan. We beseffen dat daarmee de opgave groot blijft om maatregelen te nemen. Er zijn nog 8 maanden over om maatregelen te nemen. Jullie kunnen er van op aan dat als er deze zomer maatregelen klaar staan waarbij de deadline net gemist wordt, wij er wederom alles aan zullen doen op de financiering rond te krijgen. Ik weet dat we allemaal doen wat we kunnen, en laten we kijken hoe ver we tot de zomer al kunnen komen.
- Vermogensvorming: hiervoor is in deze conceptversie overleg met [art.5.1-2e](#) (Gelderland) en RVO een apart artikel opgenomen waarin is staat dat uiterlijk tot 15 juli 2028 vermogensvorming kan worden verrekend. Het is helaas nog niet gelukt deze met BZK af te stemmen dus zie dit vooralsnog als een voorstel.
- Staatssteun: laten we elkaar nauwgezet betrekken bij de staatssteunvragen. Deze zomer hebben we samen besloten de verantwoordelijkheid bij provincies neer te leggen aangezien we dit voorjaar niet hetzelfde beeld konden krijgen over de risico's. Gezien de uitdagingen hiervan bij de aankoop van bedrijven vinden we het voorstelbaar als provincies besluiten andere maatregelen te financieren met deze middelen.
- De uitvoeringskosten zijn weliswaar geen onderdeel van deze regeling, maar die worden ook vergoed via de Regeling specifieke uitkering voorbereidingskosten landelijk gebied, versnellingsvoorstellen en PAS-melders.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van advies landsadvocaat en SPUK-regeling

Op donderdag 22 december hebben een aantal AC-leden, medewerkers van IPSN en medewerkers van LNV het advies van de landsadvocaat besproken en de stand van zaken rond de legalisering van PAS-melders besproken. In dat overleg kwam het volgende naar voren:

1. Het is niet mogelijk om agrariërs die nu gebruik maken van een beëindigingsregeling later te compenseren, indien zij later op grond van een andere regeling meer vergoeding hadden kunnen ontvangen voor beëindiging van activiteiten. Zie in dit verband ook bijgaande brief aan het college van GS van Limburg (bijlage 3).

Voorts zijn in dat overleg nog een aantal vervolgvragen geformuleerd:

2. Wordt de toedeling van (verworven) stikstofruimte ook aangemerkt als staatssteun?
3. Is het mogelijk om de kosten die een PAS-melder maakt om zelf stikstofruimte te kopen met het oog op de legalisatie van zijn PAS-melding te vergoeden als

schadevergoeding wegens onrechtmatige regelgeving?

4. Is het mogelijk en, zo ja, onder welke voorwaarden om het afkomen van 30/40% bij extern salderen 'uit te zetten'?

Aan u het verzoek om aanvullende vragen in zake de SPUK en/of het vraagstuk Staatssteun mee te geven die we navolgend willen uit laten zoeken door het LNV, Vakberaad Europees Recht en/of de landsadvocaat.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Mob: art.5.1-2e

Email: art.5.1-2e ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de [IPO-Newsroom](#)



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

art.5.1-2e

Interprovinciaal Overleg

art.5.1-2e

Herengracht 23
2511EG Den Haag

Tel: art.5.1-2e

Email: art.5.1-2e ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de [IPO-Newsroom](#)



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-15 15:18:16.020000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: Notitie voortgang legalisatie PAS melders
"
Dag art.5.1-2e

Hierbij een opzetje voor een notitie over de voortgang van de PAS legalisatie.
Graag je reactie.

Het is een feitelijke update ter informatie, wat mij betreft met een open uitnodiging om hierover door te praten als daar bij gemeenten behoefte aan is. Weet jij of er nog specifieke vragen/wensen zijn in het gebied waar we op in moeten gaan?

Ik zal nog even checken wat de laatste stand van zaken is t.a.v. de verificatie van de betreffende PAS-melders in het gebied. Ik tel er overigens 17, zie ik dan geen bedrijven over het hoofd? Zie kaartje in de bijlage, jij weet beter waar de grenzen van het gebied lopen.

Groet,

art.5.1-2e
"

Voortgang legalisatie PAS-melders

Provincie Zuid-Holland Januari 2024

Op 19 mei 2019 heeft de Raad van State in een uitspraak aangegeven dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als toestemmingsbasis voor activiteiten gebruikt mag worden. Het gevolg is dat bedrijven die onder het PAS voor het starten of uitbreiden van activiteiten met een stikstofemissie van minder dan 1 mol per hectare per jaar konden volstaan met een melding, vergunningplichtig zijn geworden. Overheden hebben na de uitspraak van de Raad van State aangegeven niet actief te handhaven op PAS-melders zonder vergunning. Op 28 februari 2022 is een programma gestart om de PAS-melders te legaliseren. In deze notitie is geschetst wat de stand van zaken is t.a.v. de legalisatie.

Aantal PAS-melders en voortgang

Er zijn in Zuid-Holland 201 bedrijven die zich hebben aangemeld voor het legalisatieprogramma. De Omgevingsdienst Haaglanden is verantwoordelijk voor het verifiëren van deze aanmeldingen. Uit de verificatie blijkt of de bedrijven in aanmerking komen voor legalisatie en zo ja, of zij zelf maatregelen hebben getroffen waarmee ze binnen de reeds vergunde ruimte vallen of dat stikstofruimte nodig is om een vergunning te verkrijgen.

In Groene Hart Noord hebben zich 17 bedrijven aangemeld voor legalisatie. 1 van deze bedrijven heeft geen stikstofruimte nodig en is daarmee gelegaliseerd. 5 bedrijven wachten op ruimte. 9 bedrijven moeten hun dossier nog aanvullen om de verificatie te kunnen afronden. 1 bedrijf heeft geen PAS-melding ingediend en komt daarom niet in aanmerking voor legalisatie.

Er zijn in Zuid-Holland nog slechts 10 PAS-melders gelegaliseerd. Deze PAS-melders hadden allen geen stikstofruimte nodig. Dat is ook landelijk het beeld, van de ruim 2500 bedrijven die zich voor legalisatie hebben aangemeld zijn er slechts enkele tientallen gelegaliseerd. Belangrijkste oorzaken daarvan zijn dat de benodigde stikstofruimte voor legalisatie ontbreekt en innovaties minder reductie opleveren dan verwacht.

Inzet Rijk

Het Rijk is verantwoordelijk voor het vinden van stikstofruimte voor legalisatie van PAS-melders. Er zijn door het Rijk verschillende regelingen (o.a. de maatregel gerichte opkoop, saneringsregeling varkenshouderijen en Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijen (+)) gestart, waaruit stikstofruimte beschikbaar komt. Deze ruimte wordt gestald in het nationale stikstofregistratiesysteem. Sinds oktober 2023 is vastgelegd dat stikstofruimte in dit systeem prioritair wordt ingezet voor het legaliseren van PAS-melders. In Zuid-Holland is tot op heden geen stikstofruimte beschikbaar.

Het Rijk onderzoekt tevens de mogelijkheden voor emissiereductie van bestaande activiteiten, bijvoorbeeld door de inzet van (nieuwe) technieken. Van belang is dat de effectiviteit van deze technieken voldoende zijn onderzocht en ze juridisch houdbaar zijn, zodat ze kunnen worden ingezet voor vergunningverlening.

Door het Rijk is een Schadeloket ingericht waarin PAS-melders schade kunnen verhalen waarvoor het Rijk aansprakelijk is. Een onafhankelijke commissie beoordeelt de schadeclaims en geeft hierover advies aan de minister van LNV.

Inzet provincie en gebieden

De provincie Zuid-Holland is verantwoordelijk voor de verificatie van de dossiers van bedrijven die zich hebben aangemeld voor legalisatie. De Omgevingsdienst Haaglanden voert deze verificatie uit en communiceert hierover met de betreffende bedrijven. De Omgevingsdienst is ook verantwoordelijk voor de vergunningverlening.

De verantwoordelijkheid voor het vinden van stikstofruimte ligt bij het Rijk, maar de provincie ondersteunt hierin vanuit de overtuiging dat PAS-melders zo snel mogelijk duidelijkheid moeten

krijgen en gelegaliseerd moeten worden. In dit kader is in november 2022 een [plan van aanpak](#) vastgesteld.

In het kader van provinciale opgaven worden gronden en bedrijfslocaties aangekocht. De stikstofruimte die hieruit beschikbaar komt wordt gestald in de depositiebank van de provincie en kan worden ingezet voor de legalisatie van PAS-melders. Voor 2 aankopen heeft de provincie middelen ontvangen van het Rijk, de stikstofruimte uit de betreffende vergunningen is exclusief voor PAS-melders gereserveerd. Er zijn nog geen PAS-melders die hiermee gelegaliseerd kunnen worden, daarvoor is meer ruimte nodig.

De provincie spreekt met partijen in gebieden om hen te informeren over de voortgang van de legalisatie en in gesprek te gaan over mogelijke oplossingen. Daarnaast worden twee initiatieven in gebieden door de provincie ondersteund om te onderzoeken of deze bij kunnen dragen aan legalisatie. Bij succes kunnen de initiatieven mogelijk worden opgeschaald naar andere gebieden. Het gaat om initiatieven in:

- Midden-Delftland. In dit gebied is in kaart gebracht welke bedrijven (op termijn) gaan stoppen en welke vraag naar vergunde stikstofruimte er in het gebied is. Berekend wordt of hier op gebiedsniveau een match te maken is tussen stoppende bedrijven (saldogever) en bedrijven die een vergunning nodig hebben (saldonemers). En of een aanpak te ontwerpen is die het overdragen van stikstofruimte faciliteert (extern salderen) en voldoet aan de juridische randvoorwaarden.
- Alblasserwaard. Hier wordt een vergunningenloket ingericht dat bedrijven inzicht geeft in hun vergunningensituatie en hen adviseert over oplossingsrichtingen: zowel aanpassingen in hun bedrijfsvoering (intern salderen) als het vinden van stikstofruimte (extern salderen) .

Rekenkundige ondergrens

Naast de inspanningen om stikstofruimte te vinden voor legalisatie, wordt landelijk ook de huidige rekenwijze in het AERIUS model voor kleine deposities onderzocht. TNO heeft in een rapport eerder geconcludeerd dat kleine hoeveelheden depositie modelmatig niet zijn toe te rekenen aan een specifieke bron. Daarom wordt onderzocht of er een ‘rekenkundige ondergrens’ zou moeten komen. In december 2023 werd een motie in de Tweede Kamer aangenomen om een rekenkundige ondergrens van 1 mol per hectare per jaar te hanteren. Een dergelijke ondergrens zou betekenen dat de activiteiten waarvoor eerder een PAS-melding is gedaan niet vergunningplichtig zijn. Of een dergelijke rekenkundige ondergrens er komt is o.a. afhankelijk van verder onderzoek en de keuzes van een nieuw kabinet. Van belang is dat een dergelijke rekenkundige ondergrens niet betekent dat kleine bedrijven geen emissie veroorzaken. Om de juridische houdbaarheid van de grens te waarborgen zullen generieke maatregelen genomen moeten worden om depositie op overbelaste natuur te verminderen.

art 5.1-2e 5.1.4



Van: [art.5.1-2e]
 Verzonden: 2023-09-21 12:52:36+00:00
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]
 Onderwerp: opdrachtomschrijving projectleider informatiepunt Alblasserwaard
 "

Dag [art.5.1-2e] en [art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] en ik hebben geschreven aan de opdrachtomschrijving voor de projectleider die we zoeken voor het opzetten van het informatiepunt vergunningen in de Alblasserwaard. Denk dat het een uitdaging wordt om iedereen snel weer bij elkaar te krijgen, dus mijn voorstel is dat jullie je opmerkingen naar mij mailen dan verwerk ik het tot een definitieve opdrachtomschrijving.

Verder heb ik afgelopen week contact gehad met de RVO. Daar hadden we ook de vraag uitstaan of zij wellicht capaciteit/advies beschikbaar kunnen stellen. Korte samenvatting: zij kunnen geen capaciteit leveren, eventueel wel een combinatie van een paar uur in de week meehelpen het informatiepunt opzetten in combinatie met leren van deze pilot voor andere delen in Zuid Holland, maar ook bovenprovinciaal. Als we dat zien zitten zullen we een vervolgafspraak moeten maken met RVO. Mijn gevoel is dat wij meer een dedicated projectleider nodig hebben, dan een adviseur zoals RVO dat voorstelt.

Volgens mij heeft [art.5.1-2e] parallel ook bij onze eigen provinciale projectenpool de vraag naar capaciteit uitstaan. Ik schakel met [art.5.1-2e] volgende week, dan is hij terug van vakantie.

Met vriendelijke groet

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] eenweidegebieden

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

"

Opdrachtschrijving Projectleider Informatiepunt Vergunningen Alblasserwaard

Doel

Het doel van dit project is het opzetten van een Informatiepunt Vergunningen in de Alblasserwaard samen met de gemeente Molenlanden. Bij het fysieke Informatiepunt worden bedrijven in het gebied op een laagdrempelige manier ondersteund bij het verkrijgen van helderheid omtrent hun vergunningssituatie en worden bedrijven geadviseerd hoe zij alsnog een legale situatie kunnen bereiken. Daarnaast zal de projectleider ook verantwoordelijk zijn voor het adviseren over de verdere doorontwikkeling van het Informatiepunt en het identificeren van mogelijkheden om deze pilot uit te breiden naar andere gebieden in de provincie Zuid-Holland.

Taken en verantwoordelijkheden

Fase 1: Opzetten van het Informatiepunt

In fase 1 wordt de basis van het Informatiepunt ingericht. De basisstaak van het informatiepunt bestaat uit het inventariseren van de huidige vergunningssituatie van bedrijven die zich melden.¹ Ook worden knelpunten en uitdagingen die agrariërs ervaren bij het verkrijgen van vergunningen geïdentificeerd. De projectleider:

- Stelt een beknopt uitvoeringsplan op inclusief organisatie, bemensing en benodigde financiële middelen (inclusief dekking door de provincie).
- Zorgt voor inrichting van de organisatie en bemensing van het Informatiepunt.
- Ontwikkelt een training samen met Omgevingsdienst Haaglanden voor de medewerkers van het Informatiepunt.
- Zorgt ervoor dat een overzichtelijk en toegankelijk registratiesysteem wordt opgesteld.
- Geeft leiding aan de uitvoering van de werkzaamheden.
- Ontwikkelt een communicatiestrategie om agrariërs te informeren over het Informatiepunt en hen aan te moedigen gebruik te maken van de diensten.
- Rapporteert over de bedrijven die zich hebben gemeld.

Fase 2: Evalueren en uitbreiden van het Informatiepunt:

In fase 2 wordt geanalyseerd of het informatiepunt verder kan worden uitgebouwd. De projectleider:

- Evalueert de resultaten en feedback van fase 1 en doet op basis daarvan aanbevelingen voor verbeteringen en uitbreidingen.
- Ontwikkelt een plan voor het uitbreiden van de diensten en functionaliteiten van het Informatiepunt, waaronder maatregelen om stikstof te reduceren en/of de inzet van stikstofruimte in het gebied.
- Voert het plan (bij akkoord) uit.

Fase 3: Adviseren over de geleerde lessen en mogelijk uitbreiding van het Informatiepunt naar andere gebieden in de provincie Zuid-Holland:

- Op een rij zetten van de lessen die geleerd zijn bij het inrichten van het Informatiepunt in de Alblasserwaard en de uitvoering.
- Onderzoeken van de haalbaarheid en potentie van het Informatiepunt in andere gebieden binnen de provincie.
- Identificeren van mogelijke samenwerkingsverbanden met andere instanties en organisaties om de uitbreiding te ondersteunen.
- Opstellen van een plan voor de mogelijke uitbreiding van het Informatiepunt naar andere gebieden, inclusief budgetraming.

¹ Exclusief PAS-melders. Voor de PAS-melders wordt op dit moment een verificatietraject uitgevoerd door de Omgevingsdienst Haaglanden in het kader van het Legalisatieprogramma PAS-melders.

Bij alle werkzaamheden stemt de projectleider nauw af met de verantwoordelijken binnen de provincie, gemeente Molenlanden en Omgevingsdienst Haaglanden.

Profiel van de projectleider

- Minimaal een afgeronde hbo-opleiding in een relevante richting, zoals ruimtelijke ordening, landbouw of vergunningenmanagement.
- Aantoonbare ervaring met projectmanagement, bij voorkeur in een vergelijkbare context.
- Kennis van en ervaring met vergunningstrajecten en wet- en regelgeving in de agrarische sector.
- Sterke communicatieve vaardigheden en het vermogen om effectief te kunnen samenwerken met verschillende belanghebbenden.
- Resultaatgericht en in staat om deadlines te halen.

Benodigde inzet en duur van het project

Het project heeft een geschatte duur van 12 maanden, met mogelijkheid tot verlenging afhankelijk van de voortgang en resultaten. De gemiddelde inzet van de projectleider is 24 uur per week.

Rapportage

De projectleider zal rapporteren aan de opdrachtgever, waarbij regelmatige voortgangsrapportages en evaluaties worden verwacht.

Budget

Er wordt een budget beschikbaar gesteld voor dit project, waarbij de projectleider verantwoordelijk is voor het beheer en de verantwoording van de financiële middelen.