



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Bijlage 1 bij GS-brief PZH-2020-  
751717924/DOS-2018-0006632

## **Gebruiksonderzoek Woonbarometer**

Enquêteresultaten over gebruik van de Woonbarometer

3 september 2020  
Provincie Zuid-Holland  
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem  
Bureau Verkenning en Monitoring

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Verbeterpunten en acties</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>6</b>
2.1	Aanleiding .....	6
2.2	Doel, afbakening en reikwijdte Woonbarometer .....	6
2.3	Doel.....	7
2.4	Aanpak.....	7
2.5	Vraagstelling enquête .....	7
2.5.1	Deelvragen.....	7
2.6	Opzet en verantwoording enquête .....	8
2.6.1	Doelgroep enquête .....	8
2.6.2	Vragenlijst .....	8
2.6.3	Representativiteit .....	8
2.7	Leeswijzer en verantwoording .....	9
<b>3</b>	<b>Resultaten</b> .....	<b>11</b>
3.1	Gebruik huidige Woonbarometer .....	11
3.1.1	Hoe vaak bekijkt men de woonbarometer?.....	11
3.1.2	Zoekt men gericht naar informatie over een thema, om welke thema gaat het dan en vindt men wat en zoekt? .....	11
3.1.3	Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen .....	12
3.1.4	Conclusies en aanbevelingen .....	12
3.2	Gebruik toekomstige Woonbarometer .....	13
3.2.1	Wil men de Woonbarometer in de toekomst (blijven) gebruiken en wat zijn hiervoor de belangrijkste redenen? .....	13
3.2.2	Waarvoor wil men de Woonbarometer gebruiken.....	13
3.2.3	Hoe bruikbaar vindt men de bestaande onderdelen van de Woonbarometer? .....	14
3.2.4	Hoe ziet men de ideale Woonbarometer? .....	15
3.2.5	Hoe ziet men de inrichting van de Woonbarometer? .....	15
3.2.6	Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen .....	15
3.2.7	Conclusies en aanbevelingen .....	16
3.3	Inhoud toekomstige Woonbarometer.....	18
3.3.1	Hoe belangrijk vindt men het dat een thema's in de Woonbarometer is opgenomen?.....	18
3.3.2	Om welke informatie gaat het per thema? .....	19
3.3.3	Welke thema's en bijbehorende informatie ontbreekt nog in de Woonbarometer? .....	23
3.3.4	Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen .....	24
3.3.5	Conclusies en aanbevelingen .....	25
3.4	Informatieweergave en verschijningsfrequentie Woonbarometer.....	27
3.4.1	Hoe bruikbaar vindt men de verschillende grafieken en tabellen? .....	27
3.4.2	Op welk geografische schaalniveau wil men de informatie zien? .....	27
3.4.3	Hoe vaak wil men dat de Woonbarometer verschijnt en in welke vorm?.....	28
3.4.4	Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen .....	28
3.4.5	Conclusies en aanbevelingen .....	29
3.5	Gebruik Staat van Zuid-Holland .....	30
3.5.1	Bekijkt men andere onderdelen van de Staat van Zuid-Holland en hoe vaak doet men dat? .....	30

3.5.2	Bij welke beleidsvelden (thema's) zoekt men naar informatie op Staat van Zuid-Holland?	30
3.5.3	Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen .....	31
3.5.4	Conclusies en aanbevelingen .....	31
3.6	Informatie over respondenten .....	32
3.6.1	Welke organisatie vertegenwoordigt men en in welke hoedanigheid? .....	32
3.6.2	Wil men op verzoek gegevens aan de provincie leveren, en zo ja aan welke denkt men?	32
3.6.3	Wil men meedenken over eventuele verbeterpunten? .....	32
3.6.4	Welke opmerkingen of tips heeft men? .....	32
3.6.5	Conclusies en aanbevelingen .....	33
3.7	Nadere verdieping .....	34
3.7.1	Conclusies en aanbevelingen .....	34
	<b>Bijlage I – Vragenlijst Gebruiksonderzoek Woonbarometer (met verwijzingen).....</b>	<b>35</b>
	<b>Bijlage II – Aantal reacties op vragen per gebruikersgroep.....</b>	<b>47</b>

# 1 Verbeterpunten en acties

Samengevat luiden de op te pakken verbeterpunten voor de Woonbarometer en acties naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen op basis van de enquêteresultaten als volgt.

Nr.	Onderwerp	Verbeterpunt	Actie
0.1	Gebruik	Verhogen van het gebruik (door Statenleden).	Aanbieden van mogelijkheid om een technische sessie te organiseren telkens als GS een Woonbarometer aanbiedt aan de Staten.
A.1	Inhoud	Alleen thema's opnemen waarnaar behoorlijke vraag is, dat wil zeggen: minimaal driekwart van respondenten vindt het thema ten minste redelijk belangrijk; met uitzondering van inzicht in thema dat belangrijk is voor ander thema.	Verplaatsen thema verduurzaming woningvoorraad naar elders op de Staat van Zuid-Holland en handhaven woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen als onderdeel van sociale huurmarkt, omdat dit inzicht geeft in de actuele druk op die markt.
A.2	Inhoud	Alleen gegevens tonen waarnaar behoorlijk vraag is, dat wil zeggen: minimaal 30% van de respondenten van wie minimaal 75% het thema redelijk belangrijk vindt, noemt het gegeven.	Verplaatsen van de volgende gegevens naar elders op de Staat van Zuid-Holland, tenzij een gegeven toch nodig is voor het verklaren van bepaalde ontwikkelingen: <ul style="list-style-type: none"><li>• vergunde nieuw te bouwen woningen naar opdrachtgever;</li><li>• openstaande vacatures in de bouwnijverheid;</li><li>• verhuizingen vanuit buitenland;</li><li>• verhuizingen naar buitenland.</li></ul>
A.3	Inhoud	Informatie geschikt maken voor het inzicht krijgen in ontwikkelingen maar ook voor het bieden van onderbouwing.	Opnemen van (meer) uitleg zoals verklaringen en oorzaken waar dat zinvol en mogelijk is in de toelichting.
A.4	Inhoud	Altijd tonen van informatie op provinciaal, regionaal en gemeenteniveau, mits data dat	Aanpassen van figuren al dan niet onder toepassing van een filter of extra figuren

		toelaat.	toevoegen als data dit toelaat of tegen redelijke kosten is aan te kopen. Het aanpassen of toevoegen van figuren kan bewerkelijk zijn en daardoor veel tijd kosten; meenemen in Woonbarometer 2020 wat gemakkelijk kan.
B.1	Vormgeving	Keuze bieden om figuur met relatieve cijfers of met absolute cijfers te tonen.	Opnemen van een filter om deze optie aan te bieden. Het inbouwen van een filter kan bewerkelijk zijn en veel tijd kosten; meenemen in Woonbarometer 2020 wat gemakkelijk kan.
B.2	Vormgeving	Vaker toepassen van kaartgrafiek en minder vaak van tabellen met kleurenschaal.	Bekijken welke tabellen met kleurenschaal en andere grafieken vervangen kunnen worden door kaartgrafieken. Het omzetten van grafieken kan bewerkelijk zijn en veel tijd kosten; meenemen in Woonbarometer 2020 wat gemakkelijk kan.
B3	Vormgeving	Grafieken en tabellen optimaliseren.	Doorvoeren van concrete suggesties van respondenten voor grafieken en tabellen waar dat mogelijk en logisch is. Dit kan bewerkelijk zijn en daardoor veel tijd kosten; meenemen in Woonbarometer 2020 wat gemakkelijk kan.
C.1	Toegankelijkheid	Bruikbaarheid van digitale verschijningsvorm optimaliseren.	Opnemen van duidelijke lees- en instructiewijzer(s) over bijvoorbeeld hoe door storymap te stappen, hoe gegevens te downloaden, wat te doen bij het vastlopen figuren in de storymap.
D.1	Verschijningsfrequentie	Geen.	Eén keer per jaar uitgebreide versie publiceren, met uitzondering van 2020 waarin een beknopte versie verschijnt volgens projectplan.

## 2 Inleiding

### 2.1 Aanleiding

In december 2019 hebben Gedeputeerde Staten (GS) de Woonbarometer 2019 vastgesteld. Dit instrument is in 2018 op verzoek van Provinciale Staten (PS) voor PS ontwikkeld en in 2019 doorontwikkeld. Het is de bedoeling dat er ook in 2020 een Woonbarometer verschijnt.

In het coalitieakkoord 2019-2023 is vastgelegd dat GS de Woonbarometer actualiseren. Daarnaast heeft de gedeputeerde wonen in een strategisch portefeuillehoudersoverleg op 12 december 2019 aangegeven dat ze wil dat de regio's, in dit geval gemeenten en woningcorporaties, de Woonbarometer beter kunnen benutten. Het past bij de kennis delende rol van de provincie om hiervoor te zorgen.

Het rapport *Bouwen aan regie* van de Randstedelijke Rekenkamer (2019) vermeldt dat er volgens de griffie onder PS waardering en tevredenheid bestaat over de Woonbarometer. Ook blijkt daaruit dat gemeenten en andere samenwerkingspartners de Woonbarometer nauwelijks gebruiken of deze niet kennen. Gemeenten geven in dit onderzoek ook aan dat de Woonbarometer waardevolle informatie bevat maar dat de toegevoegde waarde voor hen beperkt is omdat de informatie volgens geïnterviewden te omvangrijk en te abstract is.

De provincie heeft belang erbij dat gemeenten en corporaties de Woonbarometer kunnen gebruiken. Partijen kunnen dan het gesprek over bijvoorbeeld woningbouw voeren vanuit een gedeeld beeld. Verder is de provincie voor een aantal gegevens in de Woonbarometer afhankelijk van gemeenten en corporaties. De vraag is dan ook hoe de provincie de toegevoegde waarde voor bijvoorbeeld gemeenten praktisch kan verhogen.

Daarom begint het project Woonbarometer 2020 dit jaar met een gebruiksonderzoek onder gemeenten, corporaties en landelijke belangenbehartigers van belangrijke spelers op de woningmarkt. In die zin kijkt het project dit jaar af van de voorgaande jaren.

### 2.2 Doel, afbakening en reikwijdte Woonbarometer<sup>1</sup>

De Woonbarometer moet inzicht geven in de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van wonen met relevantie voor de provinciale rol en taak. Dit gebeurt door het volgen van gegevens, duiden van informatie en signaleren van trends. De Woonbarometer is een instrument ter ondersteuning van het gesprek over wonen tussen Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten en tussen de provincie en de regio's.

Ten aanzien van de afbakening en reikwijdte geldt, dat:

- hij thema's en gegevens bevat die aansluiten op de provinciale ambities voor wonen zoals die in het (nieuwe) Omgevingsbeleid zijn opgenomen;
- de (meest actuele) gegevens zijn opgenomen die betrouwbaar, herhaalbaar, reproduceerbaar en (structureel) beschikbaar zijn bij de provincie;

---

<sup>1</sup> Uit Projectplan Woonbarometer 2018 en Projectplan (doorontwikkeling) Woonbarometer 2019.

- de 'beschrijving' vanuit een provinciaal perspectief is met waar relevant regionale en zo nodig en mogelijk subregionale en/of lokale beelden op de uitvoering van de provinciale rol en taak binnen het wonen gericht, en dat dit mede basis kan zijn voor bijsturing van het provinciale beleid en de provinciale inzet richting regio's;
- hij zo beknopt mogelijk en niet allesomvattend is, waarbij thema's en gegevens die niet expliciet worden uitgelicht maar mogelijk wel een relatie met wonen hebben, gepubliceerd kunnen zijn of worden via bijvoorbeeld de Staat van Zuid-Holland;
- hij uitsluitend bestaat uit digitale eindproducten, met aandacht voor goede herhaalbaarheid, die minimaal één keer per jaar worden geactualiseerd;
- hij, naast een aantal vaste onderwerpen en/of vaste gegevens zo mogelijk ook nieuwe onderwerpen en/of gegevens bevat die vanwege de actualiteit belangrijk zijn om te volgen;
- afhankelijk van de inhoud van het nieuwe coalitieakkoord optioneel ieder jaar de focus ligt bij een specifiek woonthema;
- gezien de provinciale rol en taak rond woningbouw altijd gegevens over huishoudens, woningen, woningbehoefte, woningproductie en plancapaciteit worden opgenomen;
- actuele bestuurlijke aandachtspunten zoals 'verhuizen', 'versnellen' en 'sociaal' aan bod komen bij het onderwerp dat zich daarvoor het meeste leent;
- bij het hoofdstuk 'ontwikkeling woningproductie' gegevens uit de laatstelijk door de provincie aanvaarde regionale woningbouwprogramma's zijn opgenomen.

## 2.3 Doel

Het gebruiksonderzoek moet leiden tot een format voor de Woonbarometer dat zo nodig nog beter aansluit bij de behoefte van verschillende gebruikersgroepen. Het gaat daarbij om inhoud, vorm(geving), toegankelijkheid en verschijningsfrequentie.

## 2.4 Aanpak

Het gebruiksonderzoek bestaat uit drie onderdelen:

- 1) een online-enquête onder gebruikers bestaande uit hoofdzakelijk (half)gestructureerde vragen,
- 2) een inventarisatie van de wensen over doorontwikkeling bij de gedeputeerde wonen,
- 3) een nadere verdieping per e-mail waarbij een aantal gebruikers is gevraagd om voor een bepaalde aspecten aan te geven wat goed en minder goed werkt en hoe verbetering mogelijk is.

Dit rapport doet verslag over het eerste en het derde onderdeel van de evaluatie, de enquêteresultaten en de nadere verdieping.

## 2.5 Vraagstelling enquête

Centraal in de enquête staat de vraag: 'Welke wensen en verwachtingen leven er over het gebruik van de Woonbarometer als het gaat om de inhoud, zowel qua onderwerpen als qua gegevens en bijbehorende vormgeving bij de verschillende gebruikersgroepen?'

### 2.5.1 Deelvragen

1. In welke mate gebruikt men nu de Woonbarometer, en welke thema's bekijkt men?
2. In welke mate, waarom en waarvoor wil men de Woonbarometer in de toekomst gebruiken?
3. Hoe ziet de ideale Woonbarometer eruit?

4. Welke thema's en gegevens moet de Woonbarometer bevatten?
5. Welke informatieweergave en verschijningsfrequentie wenst men?
6. In welke mate gebruikt men nu ook de Staat van Zuid-Holland, en naar welke beleidsvelden kijkt men?
7. Zijn gebruikers ook bereid om de provincie gegevens te leveren als de provincie deze gegevens niet op een andere wijze kan verkrijgen?
8. Zijn er significante verschillen tussen gebruikersgroepen te onderscheiden?

## **2.6 Opzet en verantwoording enquête**

### **2.6.1 Doelgroep enquête**

De Woonbarometer is oorspronkelijk voor de Statenleden van Zuid-Holland als vernieuwde monitor wonen ontwikkeld, in aanvulling op de Staat van Zuid-Holland. Ook voor anderen kan de Woonbarometer een waardevol kennisinstrument zijn. Naast provincied medewerkers gaat het dan vooral om medewerkers van woonregio's, gemeenten en woningcorporaties. Bij de (door)ontwikkeling van de Woonbarometer waren tenslotte vertegenwoordigers van de woonregio's en enkele landelijke branche- of belangenorganisaties betrokken. Het lag dan ook voor de hand om al deze groepen te bevragen over hun (gewenst) gebruik van dit instrument.

Het onderzoek heeft zich daarom gericht op de volgende gebruikersgroepen van de Woonbarometer:

- *provincie*, te weten Statenleden en regionale accounts wonen en ruimtelijke ordening en beleidsmedewerkers wonen van de provincie Zuid-Holland
- *(samenwerkende) gemeenten*, te weten medewerkers wonen van de (woon)regio's en gemeenten in Zuid-Holland
- *overige gebruikersgroepen*:
  - woningcorporaties, te weten medewerkers van de (koepels van) woningcorporaties in Zuid-Holland
  - landelijke branche- of belangenorganisaties, te weten medewerkers van Aedes, Bouwend Nederland, NEPROM en IVBN.

De gebruikersgroepen zijn met uitzondering van de medewerkers van gemeenten en woningcorporaties rechtstreeks per e-mail uitgenodigd voor deelname aan de enquête. De medewerkers van gemeenten en woningcorporaties zijn door tussenkomst van de provinciale contactpersonen bij de woonregio's hiertoe per e-mail uitgenodigd.

### **2.6.2 Vragenlijst**

De enquête bestaat hoofdzakelijk uit (half)gestructureerde vragen. De vragenlijst (bijlage I) is online afgenomen via SurveyMonkey. De gegevens zijn uitsluitend gebruikt voor het opstellen van dit rapport.

### **2.6.3 Representativiteit**

De enquête is door de omvang en de samenstelling van de steekproef en de benaderingswijze van sommige gebruikersgroepen niet per se representatief. Doel van de enquête is namelijk om wensen en verwachtingen over het gebruik van de Woonbarometer bij gebruikers na te gaan. De enquête-uitkomsten geven een goede indruk van wat gebruikers belangrijk vinden en wat niet. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal, voor zover bekend, aangeschreven



gebruikers en hun (volledige) respons. Zoals uit deze tabel blijkt, onderscheiden we de gebruikersgroepen op twee niveaus. Het aantal reacties op de vragen per gebruikersgroep is in bijlage II weergegeven.

Gebruikersgroep	Steekproef	Totale aantal reacties	Aantal volledige reacties	Respons volledige reacties
Provincie	33	15	15	45%
Statenleden (woordvoerders wonen)	14	7	7	50%
Medewerkers wonen+ro	19	8	8	42%
(Samenwerkende) gemeenten	60	14	14	23%
Woonregio's	8	1	1	12,5%
Gemeenten <sup>2</sup>	52	13	13	25%
Overige	55	5	5	9%
Woningcorporaties <sup>3</sup>	51 <sup>4</sup>	4	4	8%
Landelijke branche-/belangenorganisatie	4	1	1	25%
Onbekend	0	12	0	0%
Totaal	148	46 (31% van steekproef)	34 (74% van alle reacties)	23%

## 2.7 Leeswijzer en verantwoording

Hoofdstuk 1 bevat de verbeterpunten en acties. In hoofdstuk 2 komen onder meer de aanleiding, de oorspronkelijke uitgangspunten voor de Woonbarometer en de opzet van de enquête aan bod. Hoofdstuk 3 beschrijft vervolgens de resultaten van de enquête en de verdiepingsvragen. En in hoofdstuk 4 is tot slot informatie over de respondenten te vinden.

In hoofdstuk 3 komen de resultaten per onderwerp aan bod met behulp van een of meer vragen. Ieder antwoord op een vraag bestaat telkens uit een korte beschrijving van de resultaten met daarna (meestal) een grafiek. Ook de opvallende verschillen tussen de gebruikersgroepen komen aan bod. Elke paragraaf eindigt met een aantal conclusies aanbeveling die in hoofdstuk 1 vertaald zijn naar verbeterpunten en acties.

Bij de resultaten is steeds het nummer van de vraag waarop het betrekking heeft, vermeld. Op deze manier zijn de beschreven resultaten gekoppeld aan de bijlagen. Zo bevat bijlage I een overzicht van alle vragen met bijbehorende antwoordopties en de eventuele filters in de vragenlijst. Deze filters leiden ertoe dat niet alle respondenten alle vragen te zien krijgen. En in

<sup>2</sup> De indirecte benaderingswijze die in deelparagraaf 2.5.1 aan de orde komt, kan invloed hebben gehad op de respons. We gaan ervan uit dat er per gemeente één medewerker is aangeschreven.

<sup>3</sup> Idem 1. We gaan ervan uit dat er per woningcorporatie één medewerker is aangeschreven.

<sup>4</sup> Dit is een schatting op basis van het aantal bij Aedes aangesloten woningcorporaties die als vestigingsplaats een gemeente in Zuid-Holland hebben. Landelijk werkzame woningcorporaties die buiten Zuid-Holland gevestigd zijn maar in Zuid-Holland werkzaam zijn, zijn buiten beschouwing gelaten. (Bron: Aedes. Ledenlijst 1-4-2020)

bijlage II treft u vervolgens een overzicht aan van het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord. Dit helpt met de interpretatie van de resultaten.

De resultaten zijn weergegeven in percentages en waar nodig plaatsen we een nuancering door het aantal respondenten te vermelden. In bijlage II kan eenieder dit nagaan.

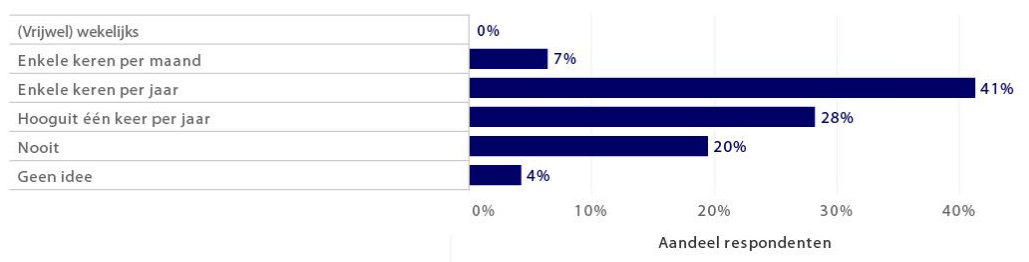
### 3 Resultaten

#### 3.1 Gebruik huidige Woonbarometer

##### 3.1.1 Hoe vaak bekijkt men de woonbarometer?

Uit grafiek 1.1 blijkt dat 76% van de respondenten de Woonbarometer tot nu toe hooguit één keer per jaar of vaker heeft bekeken. Bijna een vijfde van de respondenten bekeek de Woonbarometer tot toe niet en 4% had geen idee. Intensief gebruik van enkele keren per maand is uitzonderlijk.

Grafiek 1.1 De frequentie waarmee iemand de Woonbarometer heeft bekeken (vraag 1, N = 46)

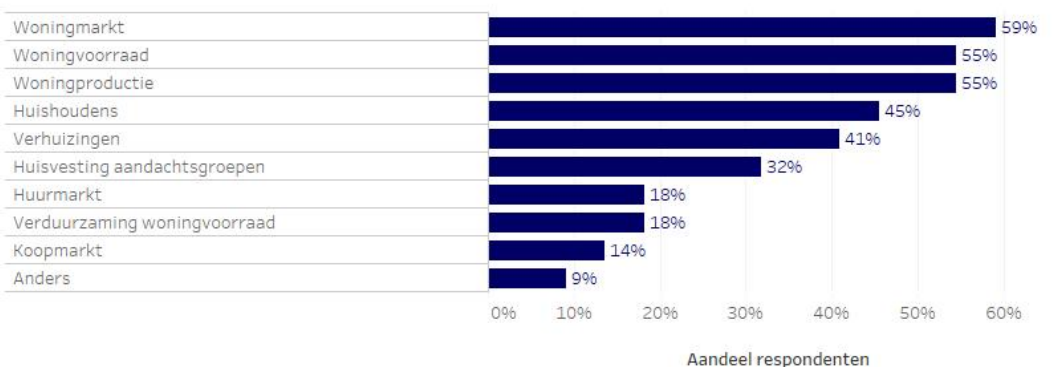


##### 3.1.2 Zoekt men gericht naar informatie over een thema, om welke thema gaat het dan en vindt men wat en zoekt?

65% van de respondenten die de Woonbarometer één of meerdere keren per jaar hebben bekeken zoeken naar informatie over een bepaald thema (vraag 2, N = 37).

Uit grafiek 1.2 blijkt dat de respondenten die aangeven dat ze informatie over een bepaald thema zoeken, niet in dezelfde mate naar een thema zoeken. Het thema's waarnaar men het vaakst informatie in de Woonbarometer heeft gezocht is de Woningmarkt (59%). Daarna volgende de thema's Woningvoorraad en woningproductie met ieder 55%. Respondenten zochten ook nog behoorlijk vaak naar de thema's huishoudens en verhuizingen met 45% en 41%.

Grafiek 1.2 Thema's waarover iemand informatie in de Woonbarometer zocht (vraag 3, N = 22, meerdere antwoorden mogelijk)



73% van de respondenten die informatie zoeken, vindt soms de informatie die ze zoekt, en 27% vindt altijd wat ze zoekt (vraag 4, N = 22).

### 3.1.3 Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen

Statenleden geven bovengemiddeld (43% ten opzichte van 18%) aan de Woonbarometer nooit te bekijken. Het gaat hier echter om kleine aantallen (3 van de 7 bevraagde Statenleden).

### 3.1.4 Conclusies en aanbevelingen

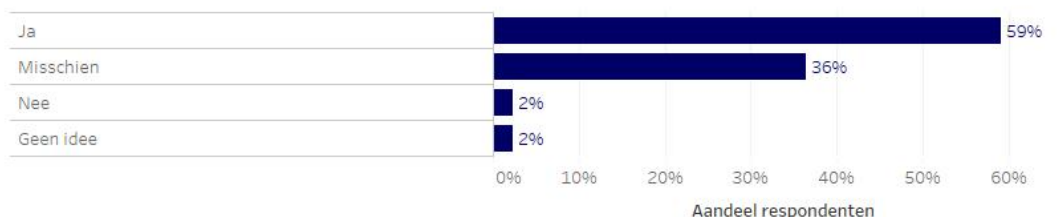
Nr.	Conclusie	Aanbeveling (indien van toepassing)
1.	Driekwart van de respondenten bekijken de Woonbarometer minimaal één keer per jaar.	
2.	Statenleden bekijken de Woonbarometer naar verhouding tot nu toe weinig.	Aanbieden van mogelijkheid om een technische sessie te organiseren telkens als GS een Woonbarometer aanbiedt aan de Staten.
3.	Top drie van thema's waarnaar men tot nu toe zoekt, luidt: 1. Woningmarkt 2. Woningvoorraad 3. Woningproductie	Opnemen van top drie thema's ongeacht de versie van de Woonbarometer als deze thema's ook bij de top drie belangrijkste thema's voor de toekomstige Woonbarometer zitten.
4.	Opname van het thema verduurzaming woningvoorraad in de Woonbarometer lijkt niet cruciaal, omdat de interesse voor dit thema niet breed gedragen wordt; vooral provincied medewerkers zoeken naar informatie hierover.	Verplaatsen thema verduurzaming woningvoorraad naar Staat van Zuid-Holland als deze ook als een minder belangrijk thema voor de toekomstige Woonbarometer scoort, zodat de informatie wel beschikbaar blijft.

## 3.2 Gebruik toekomstige Woonbarometer

### 3.2.1 Wil men de Woonbarometer in de toekomst (blijven) gebruiken en wat zijn hiervoor de belangrijkste redenen?

59% van de respondenten wil de Woonbarometer in de toekomst zeker als informatiebron (blijven) gebruiken. Nog eens 36% wil de Woonbarometer in de toekomst misschien gebruiken.

Grafiek 2.1 *Wens om de Woonbarometer in toekomst voor het werk te kunnen gebruiken* (vraag 5, N = 44)



De belangrijkste reden om de Woonbarometer (misschien) te gebruiken is dat de Woonbarometer belangrijke informatie op één plek bevat (55%), gevolgd door de toegankelijke wijze waarop de informatie is gepresenteerd (36%).

Grafiek 2.2 *Belangrijkste redenen om de Woonbarometer te gebruiken* (vraag 6, N = 42, maximaal drie antwoorden mogelijk)

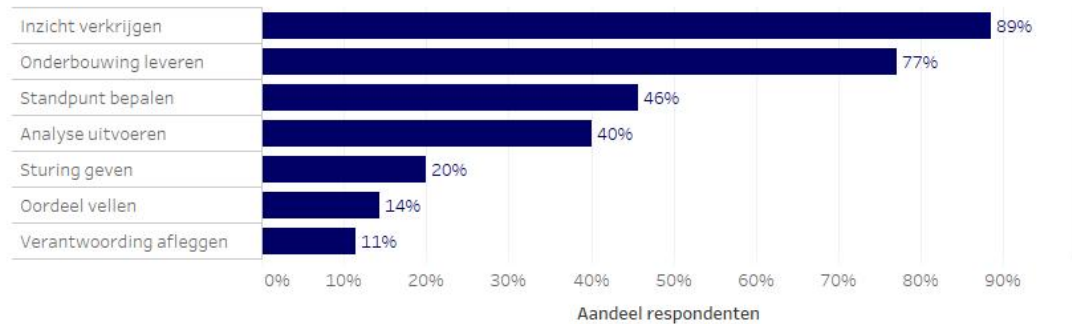


### 3.2.2 Waarvoor wil men de Woonbarometer gebruiken

Het oorspronkelijke doel van de Woonbarometer is dat deze inzicht geeft in de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van wonen met relevantie voor de provinciale rol en taak.

Dit sluit aan bij waarvoor respondenten die de Woonbarometer (misschien) in de toekomst willen gebruiken, de informatie het vaakst willen gebruiken, namelijk inzicht verkrijgen (89%). Ook geven zij vaak aan dat ze de informatie willen gebruiken om een onderbouwing te leveren (77%). Het minst vaak willen respondenten de informatie uit de Woonbarometer (ook) gebruiken om een oordeel te vellen (14%) of verantwoording af te leggen (11%).

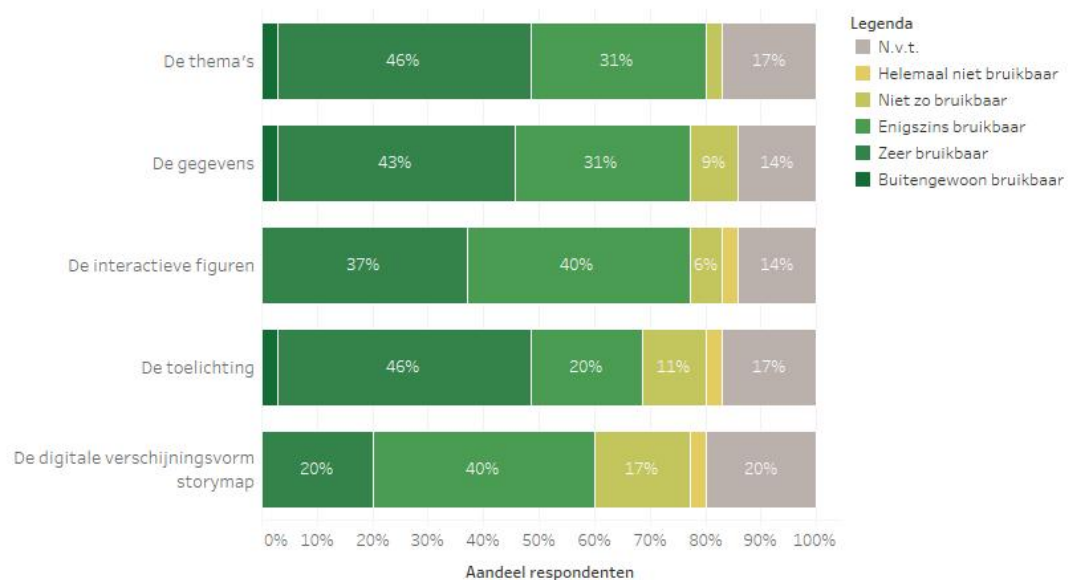
Grafiek 2.3 *Functie van gebruik informatie uit de Woonbarometer* (vraag 12, N = 35, meerdere antwoorden mogelijk)



### 3.2.3 Hoe bruikbaar vindt men de bestaande onderdelen van de Woonbarometer?

80% van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) in de toekomst willen gebruiken, vindt het onderdeel thema's ten minste enigszins bruikbaar. Voor de onderdelen gegevens, interactieve figuren<sup>5</sup> en toelichting ligt dit aandeel achtereenvolgens op 77%, 77% en 69%. Het onderdeel digitale verschijningsvorm storymap scoort dan het laagst met 60%. Dit laatste kan ook te maken hebben met het tussentijds verversen van figuren die met behulp van Tableau zijn vervaardigd. Het hoge aandeel 'niet van toepassing' interpreteren we als niet van toepassing én 'weet niet'.

Grafiek 2.4 *Onderdelen huidige Woonbarometer naar bruikbaarheid* (vraag 9, N = 35)

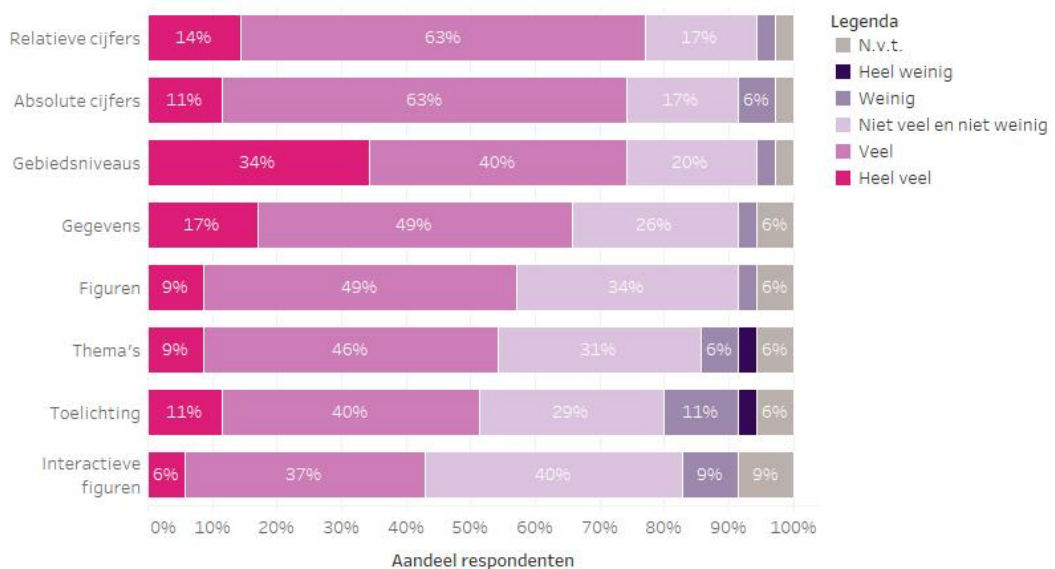


<sup>5</sup> Een interactieve figuur is een figuur waarbij de gebruiker zelf invloed kan hebben op de getoonde figuur met behulp van een filter.

### 3.2.4 Hoe ziet men de ideale Woonbarometer?

De ideale Woonbarometer bevat volgens de respondenten vooral (heel) veel relatieve cijfers (77%), absolute cijfers (74%) en gebiedsniveaus (74%). Daarentegen vindt slechts 43% van de respondenten dat de ideale Woonbarometer (heel) veel interactieve figuren bevat.

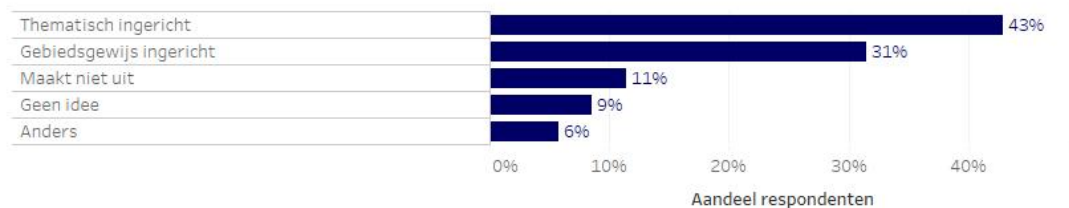
Grafiek 2.5 *Onderdelen Woonbarometer naar gewenste hoeveelheid* (vraag 10, N = 35)



### 3.2.5 Hoe ziet men de inrichting van de Woonbarometer?

43% van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) in de toekomst willen gebruiken, wil een thematisch ingerichte hoofdstukindeling en 31% een gebiedsgerichte hoofdstukindeling. Voor één op de vijf respondenten maakt het niet uit of heeft geen idee. Bij anders (6%) wenst de ene respondent een nader invulling van gebiedsgericht, namelijk gemeentegericht en de andere respondent vindt dat het meer toegankelijk kan maar zegt niet hoe.

Grafiek 2.6 *Inrichting Woonbarometer naar gewenste hoofdstukindeling* (vraag 11, N = 35)



### 3.2.6 Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen

De provincie geeft bovengemiddeld de volgende redenen op als belangrijkste reden voor het gebruik van de Woonbarometer: 'omdat de informatie op een toegankelijke wijze gepresenteerd is' (47% ten opzichte van 36%), en 'omdat het tijd bespaart om de juiste gegevens te vinden' (33% ten opzichte van 24%).

Statenleden geven ondergemiddeld de volgende redenen op als belangrijkste reden voor het gebruik van de Woonbarometer: 'omdat de informatie op betrouwbare bronnen is gebaseerd' (14% ten opzichte van 29%), en 'omdat het tijd bespaart om de juiste gegevens te vinden' (14% ten opzichte van 26%). Het gaat hier wederom om kleine aantallen (telkens 1 van de 7 Statenleden).

(Samenwerkende) gemeenten vinden de digitale verschijningsvorm storymap ondergemiddeld bruikbaar (43% ten opzichte van 60% minstens 'enigszins bruikbaar'). Bovendien hebben zij een bovengemiddelde voorkeur voor een gebiedsgewijze indeling (50% ten opzichte van 31%) en een ondergemiddelde voorkeur voor een thematische indeling (29% ten opzichte van 43%).

Statenleden geven, misschien vanuit hun rol en functie bezien niet geheel onverwacht, bovengemiddeld aan de toekomstige Woonbarometer te willen gebruiken om een standpunt te bepalen (57% ten opzichte van 46%) en om een oordeel te vellen (43% ten opzichte van 14%). Het gaat hier ook om kleine aantallen, namelijk 7 bevroegde Statenleden.

### 3.2.7 Conclusies en aanbevelingen

Nr.	Conclusie	Aanbeveling (voor zover van toepassing)
1.	95% wil in de toekomst de Woonbarometer als informatiebron (blijven) gebruiken.	Continueren van de Woonbarometer als kennisinstrument.
2.	De oorspronkelijke functie van de Woonbarometer sluit aan bij waarvoor men de informatie uit de Woonbarometer vooral wil gebruiken, namelijk inzicht verkrijgen. Daarnaast wil men de informatie ook voor onderbouwing leveren gebruiken.	Nagaan wat men wil onderbouwen met informatie en op welke wijze de Woonbarometer hieraan kan bijdragen.
3.	De digitale verschijningsvorm scoort het laagst, maar nog altijd 60% zegt dat deze zeer of enigszins bruikbaar te vinden.	Navragen of de minder ervaren bruikbaarheid van de digitale storymap te maken heeft met het tussentijds verversen van figuren, de lay-out van de storymap (Cascade: een doorlopende pagina) of iets anders. En als het om de lay-out gaat, nagaan of een van de volgende opties een bruikbaar alternatief is: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Andere storymap: Mapseries/tabbladen</li> <li>2. Tegels van Staat van Zuid-Holland</li> </ul>
4.	De ideale Woonbarometer bevat vooral (heel) veel relatieve en absolute cijfers en gebiedsniveaus.	Mogelijkheid bieden om voor weergave figuren in relatieve cijfers of in absolute cijfers te kiezen via filter in plaats van tooltip, naast de mogelijkheid om gebiedsniveaus te onderscheiden zoals nu al kan in de (interactieve) figuren, als dit niet te bewerkelijk en daardoor te veel tijd kost.
5.	Meeste voorkeur gaat uit naar thematisch	Handhaven van de bestaande thematische



---

<b>Nr. Conclusie</b>	<b>Aanbeveling (voor zover van toepassing)</b>
ingerichte Woonbarometer, gevolgd voor een gebiedsgewijze inrichting.	hoofdstukindeling en bestaande structuur van de toelichting waarin voor zover de data dat toelaat een provinciaal deel gevolgd wordt door regionaal opvallende uitkomsten.

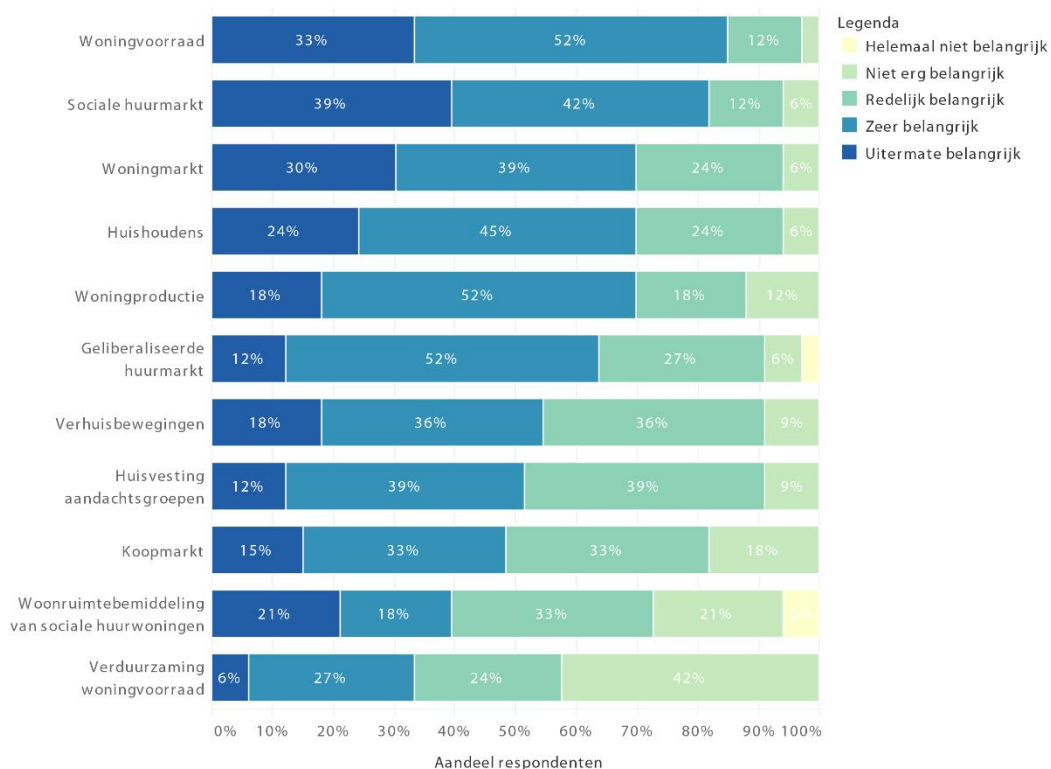
---

### 3.3 Inhoud toekomstige Woonbarometer

#### 3.3.1 Hoe belangrijk vindt men het dat een thema's in de Woonbarometer is opgenomen?

Uit grafiek 3.1 blijkt dat de respondenten die aangeven dat ze Woonbarometer in de toekomst (misschien) willen gebruiken, niet in dezelfde mate een thema in de Woonbarometer willen zien opgenomen. Met uitzondering van verduurzaming woningvoorraad en woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen, vindt men een opname van de thema's die nu in de Woonbarometer zitten, voor meer dan driekwart ten minste redelijk belangrijk. 85% en 81% vindt opname van de thema's woningvoorraad en sociale huurmarkt zelfs uitermate of zeer belangrijk. Daarentegen vindt maar 39% en 33% het uitermate of zeer belangrijk dat thema's als woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen en verduurzaming woningvoorraad zijn opgenomen. Het onderdeel woonruimtebemiddeling is nu overigens geen apart thema in de Woonbarometer. Het kan, zoals dat tot nu toe gebeurde, onderdeel van het thema sociale huurmarkt zijn. Het geeft namelijk inzicht in de actuele druk op die markt.

Grafiek 3.1 *Thema's in de Woonbarometer naar belang van aanwezigheid* (vragen 13 t/m 33 oneven, N = 33)



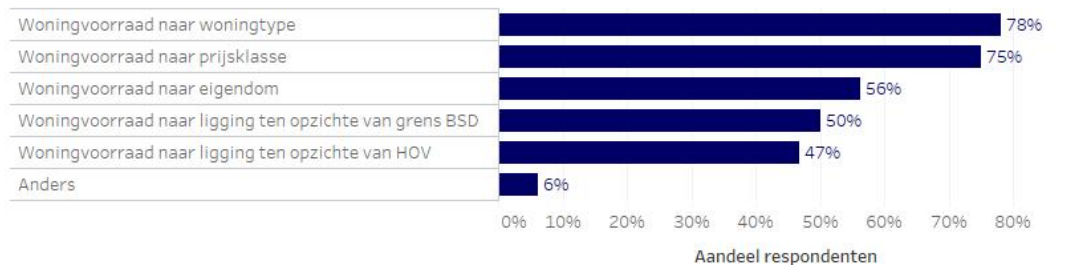
Eerder zagen we in paragraaf 3.1 dat de woningmarkt, de woningvoorraad en de woningproductie de drie meest bekeken onderwerpen tot nu toe zijn.

### 3.3.2 Om welke informatie gaat het per thema?

Hierna komt per thema aan bod om welke informatie het gaat. Dit gebeurt in de volgorde waarin de thema's in grafiek 3.1 zijn weergegeven. Daarbij zoomen we per thema in op de gegevens die hoog (70% of meer) en het laag (30% of minder) scores.

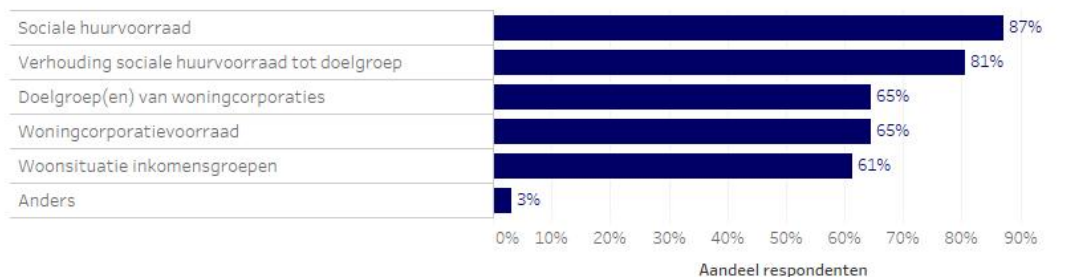
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 97% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *woningvoorraad* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn voorraad naar woningtype (78%) en prijsklasse (75%). Er zijn geen gegevens die laag scoren behalve bij anders. In die categorie wil één respondent (6%) informatie over duurzaamheidslabel en levensloopbestendigheid.

Grafiek 3.2 Informatie over woningvoorraad die men wil zien (vraag 18, N = 32, meerdere antwoorden mogelijk)



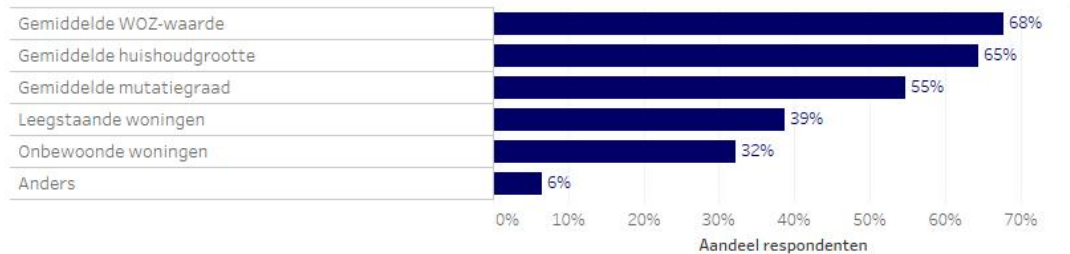
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 94% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *sociale huurmarkt* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn over sociale huurvoorraad (87%) en verhouding sociale huurvoorraad tot doelgroep (81%). Er zijn geen gegevens die laag scoren.

Grafiek 3.3 Informatie over sociale huurmarkt die men wil zien (vraag 28, N = 31, meerdere antwoorden mogelijk)



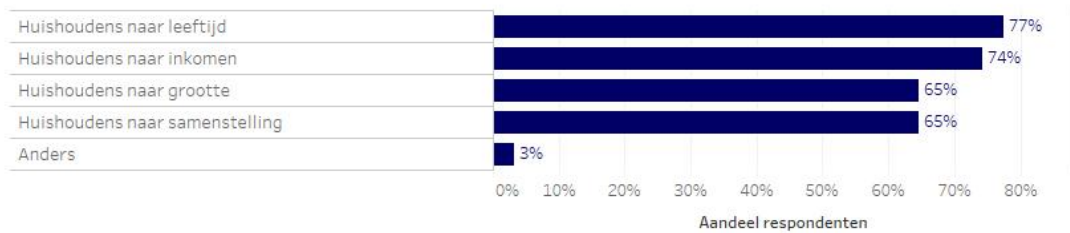
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 94% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *woningmarkt* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn gemiddelde WOZ-waarde van woningen (68%) en gemiddelde huishoudensgrootte (65%). Er zijn geen gegevens die laag scoren behalve bij anders. In die categorie noemt één respondent zowel woningen naar duurzaamheidslabel als naar levensloopbestendigheid, en een andere respondent verkoopprijzen per woningtype of m2. De Deze gegevens over verkoopprijzen zitten nu ook in de Woonbarometer.

Grafiek 3.4 Informatie over woningmarkt die men wil zien (vraag 26, N = 27, meerdere antwoorden mogelijk)



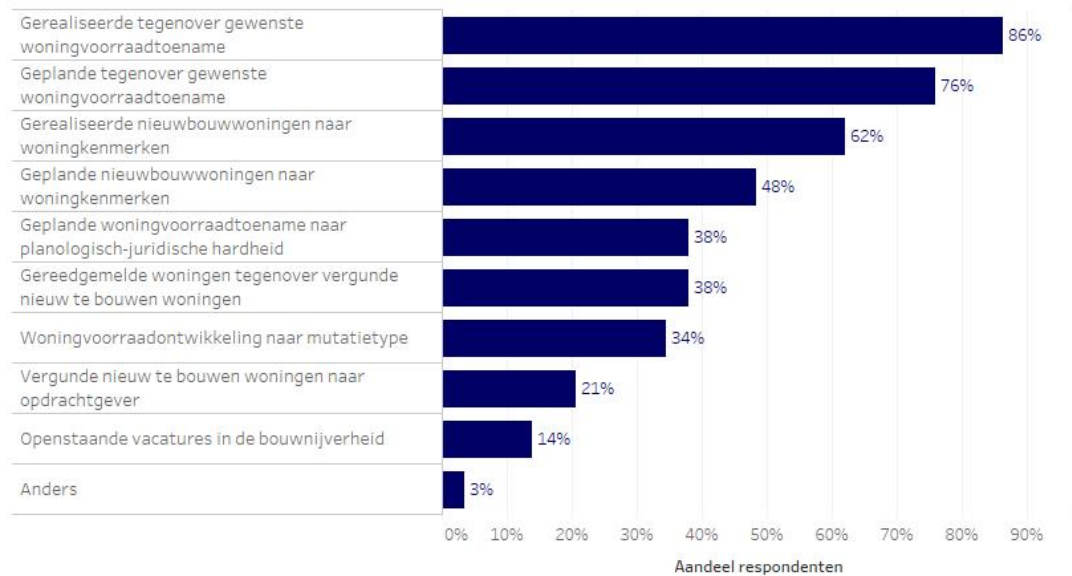
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 94% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *huishoudens* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn huishoudens naar leeftijd (77%) en inkomen (74%). Er zijn gegevens die laag scoren behalve bij anders. In die categorie wil één respondent (3%) informatie over 'alles wat ook maar enigszins van belang kan zijn'.

Grafiek 3.5 Informatie over huishoudens die men wil zien (vraag 14, N = 31, meerdere antwoorden mogelijk)



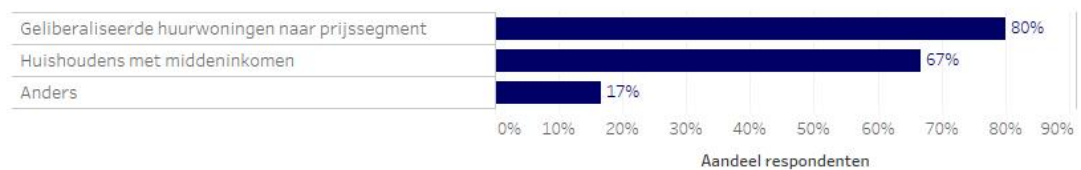
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) wil gebruiken, vindt 88% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *woningproductie* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn gerealiseerde versus gewenste woningvoorraadtoename (86%) en geplande versus gewenste woningvoorraadtoename (76%). Vergunde nieuw te bouwen woningen naar opdrachtgever en openstaande vacatures in de bouwsector scoren laag met 21% en 14%.

Grafiek 3.6 Informatie over woningproductie die men wil zien (vraag 20, N = 30, meerdere antwoorden mogelijk)



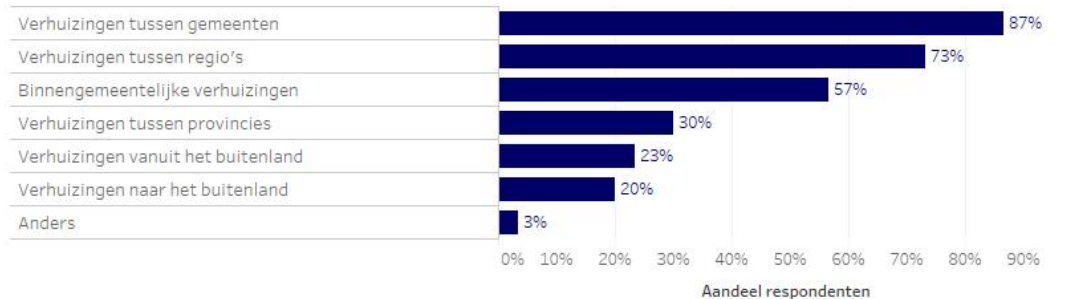
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 91% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *geliberaliseerde huurmarkt* bevat. Het gegeven dat hoog scoort is geliberaliseerde huurwoningen naar prijssegment (80%). Er zijn geen gegevens die laag scoren behalve bij anders (17%). In die categorie wil één respondent informatie over doelgroepen in deze woningen, één respondent informatie over starters, één respondent informatie over huurprijzen c.q. huurprijsstijging en één respondent informatie over aanbod en prijs.

Grafiek 3.7 Informatie over geliberaliseerde huurmarkt die men wil zien (vraag 32, N = 30, meerdere antwoorden mogelijk)



Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 91% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *verhuisbewegingen* bevat. De gegevens die hoog scoren zijn verhuizingen tussen gemeenten (87%) en verhuizingen tussen regio's (73%). Verhuizingen vanuit en naar het buitenland scoren het laag met 23% en 20%.

Grafiek 3.8 Informatie over verhuisbewegingen die men wil zien (vraag 16, N = 30, meerdere antwoorden mogelijk)



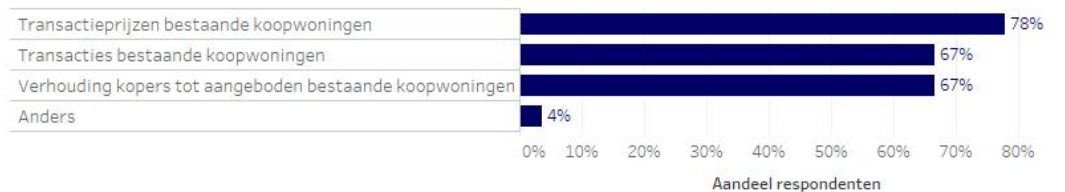
Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 91% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema huisvesting aandachtsgroepen bevat. Het gegeven dat hoog scoort is realisatie versus taakstelling statushouders (70%). Bij anders (43%) noemen vier respondenten bijzondere aandachtsgroepen in het algemeen met soms voorbeelden waaraan ze dan denken; twee respondenten specifiek arbeidsmigranten; één respondent specifiek daklozen; één respondent specifiek jongeren, ouderen en mindervaliden; één respondent opvang en wonen met zorg; en tenslotte één respondent specifiek mensen die tegen hun zin nog bij hun ouder(s) wonen omdat zelfstandig wonen onbetaalbaar is ondanks eigen inkomen uit werk. Eén respondent vindt tenslotte realisaties versus taakstelling huisvesting statushouders een moment opname en een andere respondent vindt het vreemd dat deze groep apart benoemd is.

Grafiek 3.9 Informatie over huisvesting aandachtsgroepen die men wil zien (vraag 20, N = 30, meerdere antwoorden mogelijk)



Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 88% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *koopmarkt* bevat. Het gegeven dat hoog scoort is transactieprizen (78%).

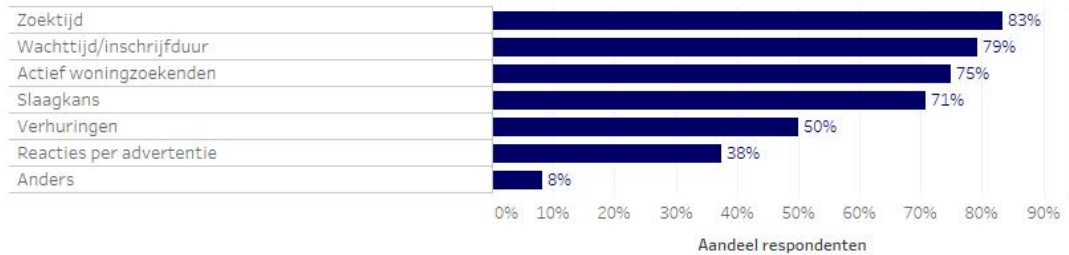
Grafiek 3.10 Informatie over koopmarkt die men wil zien (vraag 26, N = 27, meerdere antwoorden mogelijk)



Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 73% het minstens redelijk belangrijk vinden dat de Woonbarometer het thema *woonruimtebemiddeling van*

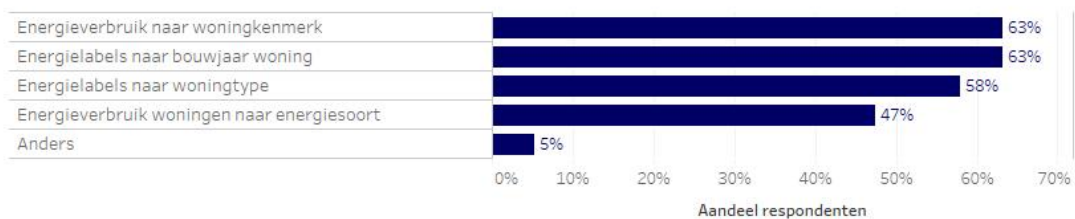
sociale huurwoningen bevat. De gegevens die hoog scoren zijn zoektijd (83%), wachttijd/inschrijfduur (79%), actief woningzoekenden (75%) en slaagkans (71%).

Grafiek 3.11 Informatie over woonruimteverdeling van sociale huurwoningen die men wil zien (vraag 30, N = 24, meerdere antwoorden mogelijk)



Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, vindt 58% het minstens redelijk belangrijk dat de Woonbarometer het thema *verduurzaming woningvoorraad* bevat. Geen van de gegevens scoort hoog of laag.

Grafiek 3.12 Informatie over verduurzaming woningvoorraad die men wil zien (vraag 22, N = 19, meerdere antwoorden mogelijk)



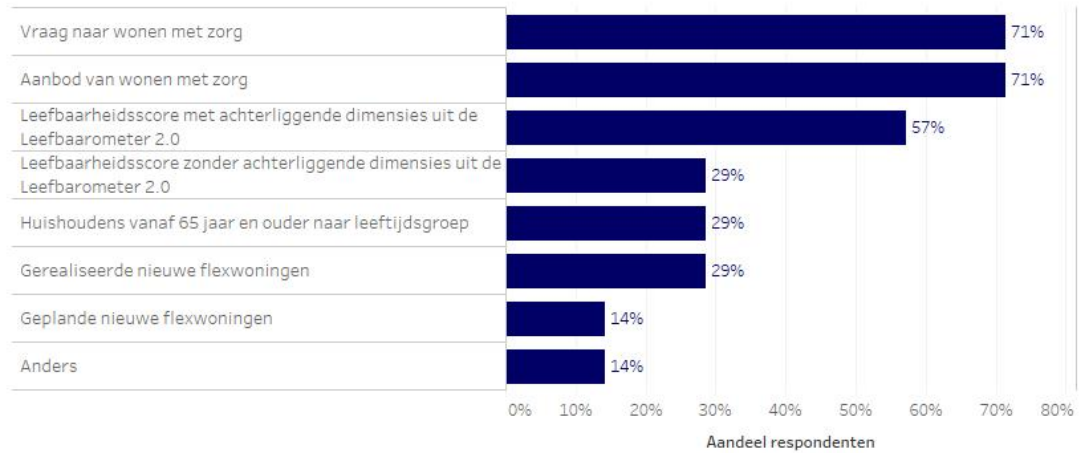
### 3.3.3 Welke thema's en bijbehorende informatie ontbreekt nog in de Woonbarometer?

21% van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken, mist nog een thema in de Woonbarometer. (vraag 35, N = 33)

Van de respondenten die de Woonbarometer (misschien) willen gebruiken en vinden dat een thema ontbreekt, mist 71% het thema *wonen met zorg*, 57% het thema *leefbaarheid* en 43% het thema *flexwonen*. Nog eens 3 respondenten noemen ieder een ander inhoudelijk thema, namelijk woonwensen, kinderen/jeugd/jongeren en vervoersmogelijkheden bij wonen. Men kon meerdere antwoorden geven. (vraag 36, N = 7)

De gegevens die meer dan de helft van deze respondenten willen zien, zijn: vraag naar zorg (71%), aanbod met zorg (71%) en leefbaarheidsscore met achterliggende dimensies Leefbaarometer 2.0 (57%).

Grafiek 3.13 Informatie over een ontbrekend thema die men wil zien (vraag 37, N = 7, meerdere antwoorden mogelijk)



### 3.3.4 Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen

Onder de respondenten die informatie over woningvoorraad belangrijk achten voor hun werk, geeft de provincie bovengemiddeld aan dat het dan gaat om informatie over de woningvoorraad naar ligging ten opzichte van de grens van het bestaand stads- en dorpsgebied (73% ten opzichte van 50%) en ten opzichte van hoogwaardig openbaar vervoer (73% ten opzichte van 47%), terwijl (samenwerkende) gemeenten bovengemiddeld aangeven dat het dan gaat om informatie over de woningvoorraad naar woningtype (92% ten opzichte van 78%) en naar prijsklasse (92% ten opzichte van 75%). Bij de provincie lijkt er dus focus te liggen op informatie over de ligging van de woningvoorraad, terwijl bij (samenwerkende) gemeenten de focus lijkt te liggen op eigenschappen van de woningvoorraad. Hoewel het om kleine aantallen gaat, zijn het vooral provinciemedewerkers die deze informatie bovengemiddeld willen zien (87,5% tegenover 57% van de Statenleden).

Onder de respondenten die informatie over huishoudens belangrijk achten voor hun werk, geeft de Provincie ondergemiddeld aan dat het dan gaat om informatie over huishoudens naar leeftijd (64% ten opzichte van 77%) en huishoudens naar inkomen (50% ten opzichte van 74%), terwijl (samenwerkende) gemeenten juist bovengemiddeld aangeven dat het dan gaat om informatie over huishoudens naar (92% ten opzichte van 78%) en naar prijsklasse (92% ten opzichte van 75%).

Onder de respondenten die informatie over verhuizingen belangrijk achten voor hun werk, geeft de Provincie bovengemiddeld aan dat het dan gaat om informatie over verhuizingen tussen regio's (92% ten opzichte van 73%) en verhuizingen tussen provincies (50% ten opzichte van 30%), terwijl (samenwerkende) gemeenten juist bovengemiddeld aangeven dat het dan gaat om verhuizingen tussen gemeenten (100% ten opzichte van 87%) en binnengemeentelijke verhuizingen (64% ten opzichte van 57%). Gebruikers willen dus voornamelijk informatie over verhuizingen ontvangen die aansluit op het eigen gebiedsniveau wat ook het gebiedsniveau is waarvoor zij verantwoordelijk zijn.



Onder de respondenten die informatie over huisvesting van aandachtsgroepen belangrijk achten voor hun werk, hebben (zoals eerder vermeld) 5 respondenten in de optie 'anders, namelijk' de aandachtsgroep arbeidsmigranten genoemd. Het ging hierbij voornamelijk om (samenwerkende) gemeenten, met name 4 respondenten.

(Samenwerkende) gemeenten achten informatie over de koopmarkt bovengemiddeld belangrijker voor hun werk (93% ten opzichte van 82%) dan andere gebruikersgroepen.

Onder de respondenten die informatie over woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen belangrijk achten voor hun werk, geven alle respondenten van de overige gebruikersgroepen (bestaande uit woningcorporaties en landelijke branche-/belangenorganisaties) aan dat het dan gaat om informatie over alle zes genoemde specifieke thema's (100% ten opzichte van aandelen genoemd in grafiek 3.11).

### 3.3.5 Conclusies en aanbevelingen

Nr.	Conclusie	Aanbeveling
1.	De aanwezigheid van alle bestaande thema's met uitzondering van verduurzaming woningvoorraad en woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen is voor minimaal driekwart van de respondenten ten minste redelijk belangrijk.	Overwegen om het thema verduurzaming woningvoorraad alleen op de Staat van Zuid-Holland te plaatsen en het thema woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen als onder de noemer 'bereikbaarheid' binnen het thema sociale huurmarkt te handhaven omdat inzicht geeft in de actuele druk op die markt.
2.	Van de thema's die driekwart van de respondenten ten minste redelijk belangrijk vinden, scoren de volgende gegevens laag (30% of minder): <ul style="list-style-type: none"> <li>• vergunde nieuw te bouwen woningen naar opdrachtgever;</li> <li>• openstaande vacatures in de bouwnijverheid;</li> <li>• verhuizingen vanuit buitenland;</li> <li>• verhuizingen naar buitenland;</li> <li>• alle gegevens die bij anders zijn genoemd.</li> </ul>	Weglaten van deze gegevens in de Woonbarometer en opnemen in de Staat van Zuid-Holland, om gebruikers die deze gegevens willen gebruiken, tegemoet te komen, tenzij deze gegevens voor het verklaren van bepaalde ontwikkelingen nodig is. Dit laatste kan ervoor pleiten om alle vier de genoemde gegevens toch op te nemen in de Woonbarometer.
3.	Van de thema's die driekwart van de respondenten ten minste redelijk belangrijk vinden, scoren de overige gegevens hoog (70% of meer) of midden (tussen 70% en 30%).	Handhaven van deze gegevens in de Woonbarometer en als de optie basis- en uitgebreide versie zich aan dient dan in een basisvariant in ieder geval de gegevens die hoog scoren opnemen.
4.	Slechts een beperkte groep (21%) vindt dat er nog thema's en/of gegevens ontbreken in de Woonbarometer.	Niet opnemen van genoemde thema's en/of gegevens in de Woonbarometer vooralsnog vanwege de omvang van de groep die dit wenst,

<b>Nr. Conclusie</b>	<b>Aanbeveling</b>
	<p>maar uitzoeken of er voor de genoemde gegevens opendata beschikbaar zijn of dat de data (tegen redelijke kosten) aan te kopen zijn, en indien mogelijk deze informatie een plek op de Staat van Zuid-Holland geven.</p>
<p>5. Slechts één respondent (3%) wil bij elk thema alle gegevens zien die relevant kunnen zijn, maar geeft geen voorbeelden van wat in zijn of haar ogen relevant kan zijn. En één andere respondent wil informatie over voorzieningen (voor kinderen en jeugd).</p>	<p>Duidelijk beschrijven van de functie van de Woonbarometer (monitor) en het verschil met de Staat van Zuid-Holland (platform met cijfers, feiten, kaarten en publicaties over diverse beleidsvelden) en in de Woonbarometer een of meer verwijzingen naar andere informatie die op de Staat van Zuid-Holland staat, opnemen.</p>

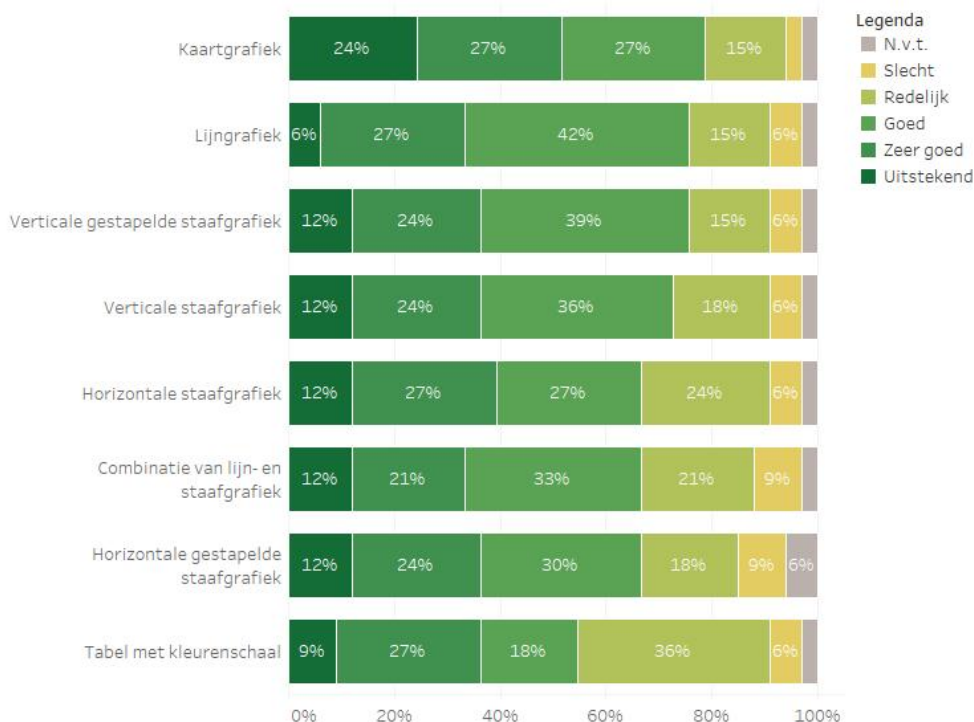
### 3.4 Informatieweergave en verschijningsfrequentie Woonbarometer

#### 3.4.1 Hoe bruikbaar vindt men de verschillende grafieken en tabellen?

Niet alle grafieken die in grafiek 4.1 zijn genoemd, zijn voorafgaand aan de vraag hierover aan de respondenten getoond. Toch moeten de zij aan de hand van de voorbeelden wel een goed beeld hebben gehad om deze vraag te beantwoorden.

De respondenten die de Woonbarometer (misschien) in de toekomst willen (blijven) gebruiken, beoordelen de voorgestelde grafieken over het algemeen positief. De respondenten geven een beoordeling goed of nog beter het vaakst aan de kaartgrafiek (78%) en het minst vaak aan de tabel met kleurenschaal (54%). De beoordeling goed of nog beter over de verschillende vormen van staaf- en lijngrafieken bevinden zich hiertussen.

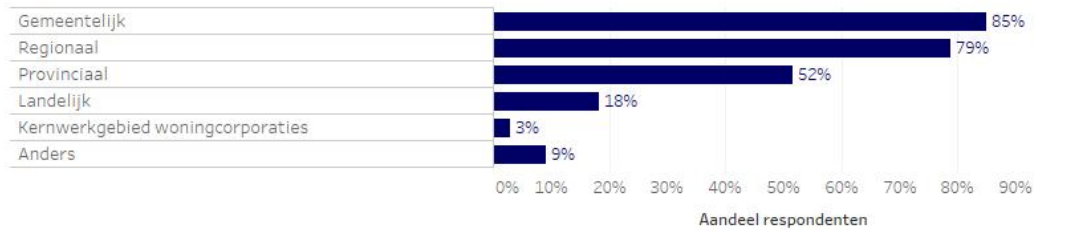
Grafiek 4.1 Grafieken naar beoordelingsmaatstaf uitstekend tot slecht (Vraag 38, N = 33)



#### 3.4.2 Op welk geografisch schaalniveau wil men de informatie zien?

De respondenten die de Woonbarometer (misschien) in de toekomst willen gebruiken, willen de informatie het vaakst op gemeenteniveau zien (85%), gevolgd door regionaal niveau (79%). De helft wil de informatie (ook) op provinciaal niveau zien. Tenslotte willen twee respondenten de informatie (ook) op een nog ander niveau zien, namelijk subregionaal niveau (1x) of kernniveau (1x).

Grafiek 4.2 Gewenste schaalniveau waarop informatie te zien is in de Woonbarometer (vraag 39, N = 33, maximaal drie antwoorden mogelijk)

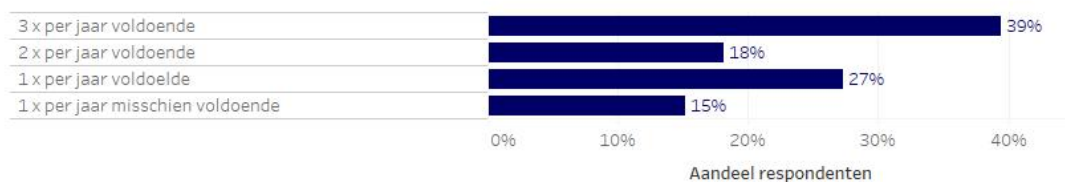


### 3.4.3 Hoe vaak wil men dat de Woonbarometer verschijnt en in welke vorm?

Deze vraag is getrapd aan de respondenten gesteld. Dit betekent dat als men ja antwoordt men de volgende vraag over frequentie vanzelf overslaat. Vandaar dat de N bij vraag 40 33 is en bij vraag 43 nog maar 14.

Voor 39% van de respondenten volstaat het als er één keer per drie jaar een uitgebreide versie van de Woonbarometer verschijnt, en in de tussenliggende jaren een beknoptere versie met de focus op huishoudens, woningen en woningproductie. Voor 61% van de respondenten volstaat dit niet. 18% van alle respondenten kan uit de voeten met één keer per twee jaar een uitgebreide versie en in de tussenliggende jaren de beknoptere versie. Voor 43% van de respondenten is dit nog altijd onvoldoende. En voor 27% van alle respondenten is één keer per jaar een uitgebreide versie voldoende. 15% van alle respondenten twijfelt ten slotte of één keer per jaar voldoende is, maar niemand geeft aan dat dit niet volstaat. Met andere woorden 85% van de respondenten kan uit de voeten kunnen met één keer per jaar een uitgebreide versie.

Grafiek 4.3 Gewenste verschijningsfrequentie voor Woonbarometer voldoende (vraag 40, N = 33; vraag 41, N = 20; vraag 43, N = 14)



### 3.4.4 Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen

Er zijn geen opvallende verschillen tussen de gebruikersgroepen wat betreft de informatieweergave in de verschillende grafiektypes.

Wat de informatieweergave op de verschillende schaalniveaus betreft, zien we dat (samenwerkende) gemeenten bovengemiddeld kiezen voor het gemeentelijke schaalniveau (100% ten opzichte van 85%). De provincie bovengemiddeld kiest voor het provinciale schaalniveau (80% ten opzichte van 52%). En de overige gebruikersgroepen bovengemiddeld kiezen voor het landelijke schaalniveau (50% ten opzichte van 18%) en het kernwerkgebied corporaties (25% ten opzichte van 3%). Bij deze overige gebruikersgroepen gaat het in totaal om slechts 4 respondenten.

De provincie geeft bovengemiddeld aan dat het voldoende is als er één keer per drie jaar een uitgebreide versie van de Woonbarometer zou verschijnen (53% ten opzichte van 39%).

### 3.4.5 Conclusies en aanbevelingen

<b>Nr.</b>	<b>Conclusie</b>	<b>Aanbeveling</b>
1.	Alle grafiekvormen scoren positief, maar de kaartgrafiek scoort naar verhouding het beste en de tabel met kleurenschaal het slechtste.	Vaker inzetten van de kaartgrafiek en minder vaak van de tabel met kleurenschaal voor de presentatie van de informatie.
2.	Men wil de informatie het vaakst op gemeentelijk en regionaal niveau zien. De helft wil ook de informatie op provinciaal niveau zien.	Altijd informatie tonen op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau, onder de voorwaarde dat de data zich daarvoor leent.
3.	Eén keer per jaar een uitgebreide Woonbarometer komt aan de wens van een groot deel van de gebruikers tegemoet, zo'n 85%.	Handhaven van een verschijningsfrequentie van één keer per jaar voor een uitgebreide Woonbarometer.

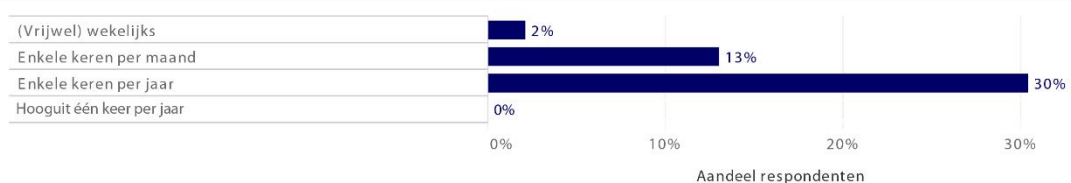
### 3.5 Gebruik Staat van Zuid-Holland

#### 3.5.1 Bekijkt men andere onderdelen van de Staat van Zuid-Holland en hoe vaak doet men dat?

62% van de respondenten die de enquête volledig invulden, keken ook weleens op andere onderdelen van de Staat van Zuid-Holland (vraag 43, N = 34).

Uit grafiek 4.3 blijkt dat 67% van de respondenten die ook andere onderdelen van de Staat van Zuid-Holland bekeken, dit enkele keren per jaar doet. De overige 33% doet dit zelfs vaker.

Grafiek 5.1 *Frequentie waarmee iemand andere onderdelen op de Staat van Zuid-Holland bekijkt* (vraag 44, N = 21)

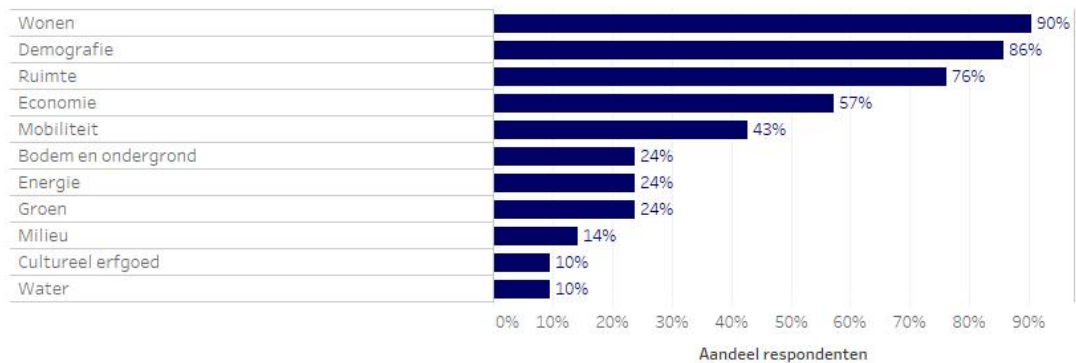


#### 3.5.2 Bij welke beleidsvelden (thema's) zoekt men naar informatie op Staat van Zuid-Holland?

Hierbij merken we vooraf op dat de respondenten zijn benaderd voor een enquête over de Woonbarometer. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat de respondenten het vaakst het beleidsveld wonen bekijken. Het beeld is daarom geen representatieve afspiegeling van het zoekgedrag van alle gebruikers van de Staat van Zuid-Holland, maar geeft een indruk waarnaar de respondenten die beroepsmatig betrokken zijn bij het beleidsveld wonen, zoeken.

De respondenten die ook weleens bij andere onderdelen op de Staat van Zuid-Holland naar informatie zoeken, zoeken dan het vaakst bij de volgende drie beleidsvelden (thema's) wonen (90%), demografie (86%) en ruimte (76%). Zij zoeken het minst vaak naar informatie bij de beleidsvelden Cultureel erfgoed en Water (beide 10%).

Grafiek 5.2 *Beleidsvelden die iemand op de Staat van Zuid-Holland bekijkt* (vraag 45, N = 21, meerdere antwoorden mogelijk)



### 3.5.3 Opvallende verschillen tussen gebruikersgroepen

De provincie geeft bovengemiddeld aan ook weleens op andere onderdelen van de Staat van Zuid-Holland te kijken (73% ten opzichte van 62%), terwijl overige gebruikersgroepen (bestaande uit woningcorporaties en landelijke branche-/belangenorganisaties) dit ondergemiddeld aangeven (20% ten opzichte van 62%). Bij overige gebruikersgroepen gaat het slechts om vijf respondenten.

Onder de respondenten die aangeven weleens naar andere onderdelen op de Staat van Zuid-Holland te kijken, worden er een aantal thema's door de provincie bovengemiddeld en door de (samenwerkende) gemeenten ondergemiddeld bezocht. Het gaat hierbij om de thema's Wonen (resp. 100% en 78%), Economie (resp. 64% en 44%), Mobiliteit (resp. 55% en 33%), Energie (resp. 36% en 11%) en Groen (resp. 36% en 11%). Zoals hiervoor al opgemerkt gaat het om respondenten die niet representatief hoeven te zijn voor alle gebruikers van de Staat van Zuid-Holland.

### 3.5.4 Conclusies en aanbevelingen

Nr.	Conclusie	Aanbeveling
1.	Een behoorlijk deel gebruikt regelmatig ook de Staat van Zuid-Holland als informatiebron, zeker als het om de thema's wonen, demografie en ruimte gaat.	Opnemen van gegevens over wonen die niet (meer) een plek krijgen in de Woonbarometer voor komt, op de Staat van Zuid-Holland binnen het beleidsveld wonen of een ander meer geëigend beleidsveld.

## 3.6 Informatie over respondenten

### 3.6.1 Welke organisatie vertegenwoordigt men en in welke hoedanigheid?

Van de respondenten die de enquête volledig hebben ingevuld, is 6% accountmanager, 68% beleidsmedewerker, 3% projectleider, 18% Statenlid en 6% programmamanager.

Van hen vertegenwoordigt 44% de provincie Zuid-Holland, 3% een woonregio 38% een gemeente, 12% een woningcorporatie en 3% een landelijke branche-/ belangenorganisatie. De exacte aantallen zijn vermeld in de tabel in paragraaf 2.6.3.

Bij de provincie is de verhouding tussen Statenleden en medewerkers: 47%: 53%.

### 3.6.2 Wil men op verzoek gegevens aan de provincie leveren, en zo ja aan welke denkt men?

42% van de respondenten waaraan deze vraag is gesteld, te weten 8 respondenten, wil (misschien) informatie aan provincie leveren. Zij hebben contactgegevens achtergelaten. 6 van hen geven aan waaraan ze dan denken, maar slechts een geeft daarbij concreet een indicatie waaraan we moeten denken, namelijk woonruimteverdeling.

### 3.6.3 Wil men meedenken over eventuele verbeterpunten?

32% van de respondenten die de enquête volledig invulden, geeft aan dat hij of zij benaderd mag worden om de verbeterpunten door te nemen.

### 3.6.4 Welke opmerkingen of tips heeft men?

Acht respondenten die de enquête volledig invulden, hebben ieder een of meer opmerkingen gemaakt. Elke opmerking is door één respondent gemaakt.

Commentaar	Reactie
1. Kinderen, jeugd en jongeren (zij wonen ook en voorzieningen voor hun zijn essentieel bij wonen).	Voor kennisgeving aangenomen.
2. Traag reageren (doorklikken van tabs of vermeldt foutmelding).	Dit is een bekend probleem dat optreedt met het programma Tableau waarin de (interactieve) figuren worden gemaakt. Het gebeurt als de pagina te lang open staat. De pagina of figuur verversen helpt bij dit probleem. Deze instructie zullen we voortaan opnemen in de inleiding, tenzij we hiervoor een ander oplossing weten te vinden.
3. Voorkeur gaat uit naar 1 systematiek voor heel Nederland en landelijke prognoses, op lokaal niveau, als uitgangspunt. Te veel verschillende bronnen.	In het provinciale omgevingsbeleid is vastgelegd dat de Woningbehoefteverkenning Zuid-Holland uitgangspunt is voor het gesprek over de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte. Voor de kwantitatieve woningbehoefte gebruikt de provincie een provinciale 'kloon' van het Primos-



	model van ABF Research. Daarbij gaat de provincie uit van (regionale) woningmarktgebieden zoals die bestuurlijk zijn afgesproken.
4. Mooi systeem, nog fijner als tabellen te exporteren zijn naar Excel.	In een export naar Excel is vermoedelijk niet te voorzien, maar in geval van open data kunnen we misschien een hyperlink naar het databronbestand opnemen.
5. Benieuwd naar enquêteresultaten.	Voor kennisgeving aangenomen.
6. Blijft hangen op cijfers, daarna komt het echter werk pas, en dat wordt niet gezien: interpretatie, duiding, verklaring, oplossingsrichtingen etc. wordt node gemist. Cijfers op zichzelf zijn onvoldoende.	De Woonbarometer is een monitor en bijvoorbeeld geen (beleids)visie. Voor zover de data dit mogelijk maken in de toelichting meer aandacht geven aan duiding en verklaring van de cijfers.
7. Voorkeur voor tabel met grafiekvoorstelling (bleef bij die vraag hangen en heb n.v.t. ingevuld.)	Voor kennisgeving aangenomen, omdat tabel met grafiek geen keuzeoptie is.

### 3.6.5 Conclusies en aanbevelingen

Nr.	Conclusie	Aanbeveling
1.	Een behoorlijk deel gebruikt regelmatig ook de Staat van Zuid-Holland als informatiebron, zeker als het om de thema's wonen, demografie en ruimte gaat.	Opnemen van gegevens over wonen die niet (meer) een plek krijgen in de Woonbarometer voor komt, op de Staat van Zuid-Holland binnen het beleidsveld wonen of een ander meer geëigend beleidsveld.
2.	In de wens om tabellen te exporteren naar Excel kunnen we waarschijnlijk niet voorzien, maar in plaats daarvan kunnen we waarschijnlijk bij open data een hyperlink naar het databronbestand opnemen.	Opnemen van een hyperlink naar het databronbestand indien mogelijk bij gebruik van open data.

### 3.7 Nadere verdieping

De elf respondenten die we konden benaderen om verbeterpunten door te nemen, is na de enquête een aantal vragen voorgelegd om meer inzicht te krijgen in hoe bepaalde aspecten van de Woonbarometer te verbeteren zijn en om acties verder in te vullen. Deze vragen gingen over de gebruiksvriendelijkheid van de interactieve figuren en de digitale verschijningsvorm, de bruikbaarheid van de toelichting en de leesbaarheid van de verschillende grafiekvormen in de Woonbarometer 2019. De respondenten is daarbij gevraagd waar zij tegenaan liepen, naar suggesties ter verbetering.

Vier respondenten hebben hierop gereageerd. Twee respondenten gaven alleen een algemene reactie die geen concrete suggesties ter verbetering bevatten. Twee respondenten zijn op alle vragen ingegaan en hebben een aantal concrete suggesties ter verbetering of verandering gedaan. Deze suggesties gaan over de interactiviteit van de figuren, de toelichting en de figuren zelf. De suggesties over de figuren gaan vooral over details en zijn vaak technisch van aard.

#### 3.7.1 Conclusies en aanbevelingen

Nr.	Conclusie	Aanbeveling
1.	Iemand wenst (meer) uitleg zoals verklaringen en oorzaken in toelichting.	Opnemen van (meer uitleg) zoals verklaringen en oorzaken waar dat zinvol en mogelijk is in de toelichting.
2.	Iemand noemt lange duur van laden figuren, wat programmatisch niet te verhelpen is. Enkeling doet suggesties voor verbetering/verandering van grafieken en tabellen.	Opnemen van melding over ladingsduur bij instructie en hoe te handelen bij vastlopen figuren. Doorvoeren van concrete suggesties voor grafieken en tabellen waar dat mogelijk en logisch is. Dit kan bewerkelijk zijn en daardoor veel tijd kosten; meenemen in Woonbarometer 2020 wat gemakkelijk kan.

# Bijlage I – Vragenlijst Gebruiksonderzoek Woonbarometer (met verwijzingen)

De provincie is benieuwd in welke mate bepaalde gebruikersgroepen de Woonbarometer in hun werk als informatiebron gebruiken en hoe de provincie ervoor kan zorgen dat de Woonbarometer nog beter voorziet in hun informatiebehoefte.

U kunt de Woonbarometer vinden op de Staat van Zuid-Holland: <https://staatvan.zuid-holland.nl/woonbarometer/>

Daarom nodigen wij u uit de vragenlijst hieronder in te vullen.

Het doorlopen van de vragenlijst duurt afhankelijk van uw antwoorden ongeveer 15 minuten.

Al uw antwoorden blijven vertrouwelijk.

Vragen over huidig gebruik Woonbarometer

1. Hoe vaak heeft u de Woonbarometer tot nu toe voor uw werk bekeken?
  - (Vrijwel) wekelijks
  - Enkele keren per maand
  - Enkele keren per jaar
  - Hooguit één keer per jaar
  - Nooit -> Ga naar vraag 5.
  - Geen idee
  
2. Zocht u naar informatie over een bepaald thema?
  - Ja
  - Nee -> Ga naar vraag 5.
  - Geen idee -> Ga naar vraag 5.
  
3. Over welke thema zocht u informatie op? (meerdere antwoorden mogelijk)
  - Huishoudens
  - Verhuizingen
  - Woningvoorraad
  - Woningmarkt
  - Koopmarkt
  - Huurmarkt
  - Huisvesting aandachtsgroepen
  - Woningproductie
  - Verduurzaming woningvoorraad
  - Anders, namelijk ...

4. Vond u de informatie die u zocht?
- Altijd
  - Soms
  - Nooit
  - Geen idee

Vragen over toekomstig gebruik Woonbarometer

5. Wilt u in de toekomst de Woonbarometer als informatiebron voor uw werk kunnen gebruiken?
- Ja
  - Misschien
  - Nee -> Ga naar vraag 7
  - Geen idee -> Ga naar vraag 8

Vragen over reden gebruik Woonbarometer

6. Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om de Woonbarometer als informatiebron te gebruiken? (maximaal drie antwoorden)
- De informatie is op een toegankelijke wijze gepresenteerd
  - De informatie is op betrouwbare bronnen gebaseerd
  - Het bespaart mij tijd om de juiste gegevens te vinden
  - Het bevat veel voor mijn werk belangrijke informatie op een plek
  - Ik kan gemakkelijk informatie over gebieden met elkaar vergelijken
  - Ik kan gemakkelijk ontwikkelingen in de tijd bekijken
  - Anders, namelijk ...

Ga naar vraag 9.

Vragen over reden niet-gebruik Woonbarometer

7. Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om de Woonbarometer niet als informatiebron te gebruiken? (maximaal drie antwoorden)
- De informatie is op een ontoegankelijke wijze gepresenteerd
  - De informatie is op onbetrouwbare bronnen gebaseerd
  - Het kost mij veel tijd om de juiste gegevens te vinden
  - Het bevat weinig voor mijn werk belangrijke informatie
  - Het lukt me niet om informatie over gebieden met elkaar te vergelijken
  - Het lukt me niet om ontwikkelingen in de tijd te bekijken

- o Anders, namelijk ...

Ga naar vraag 43.

Vragen over reden gebruik Woonbarometer

8. Waarvan hangt het af dat u de Woonbarometer als informatiebron wilt gebruiken? (maximaal drie antwoorden)

- o De toegankelijkheid van de gepresenteerde informatie.
- o De betrouwbaarheid van de bronnen waarop informatie is gebaseerd
- o Het gemak waarmee de juiste gegevens zijn te vinden
- o De bruikbaarheid van de informatie voor mijn werk
- o Het gemak waarmee informatie over gebieden met elkaar te vergelijken is
- o Het gemak waarmee ontwikkelingen in de tijd te bekijken zijn
- o Anders, namelijk ...

Ga naar vraag 9.

Vragen over Woonbarometer algemeen

9. Hoe bruikbaar zijn de volgende onderdelen van de Woonbarometer voor uw werk?

De thema's

Buitengewoon bruikbaar, zeer bruikbaar, enigszins bruikbaar, niet zo bruikbaar, helemaal niet bruikbaar, n.v.t.

De gegevens

Buitengewoon bruikbaar, zeer bruikbaar, enigszins bruikbaar, niet zo bruikbaar, helemaal niet bruikbaar, n.v.t.

De interactieve figuren

Buitengewoon bruikbaar, zeer bruikbaar, enigszins bruikbaar, niet zo bruikbaar, helemaal niet bruikbaar, n.v.t.

De toelichting

Buitengewoon bruikbaar, zeer bruikbaar, enigszins bruikbaar, niet zo bruikbaar, helemaal niet bruikbaar, n.v.t.

De digitale verschijningsvorm storymap

Buitengewoon bruikbaar, zeer bruikbaar, enigszins bruikbaar, niet zo bruikbaar, helemaal niet bruikbaar, n.v.t.

10. Hoe ziet de ideale Woonbarometer voor uw werk eruit?

Onderwerpen

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Gegevens

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Figuren

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Interactieve figuren

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Toelichting

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Getoonde gebieden

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Absolute aantallen

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

Relatieve aantallen

Heel veel, veel, niet veel en niet weinig, weinig, heel weinig, n.v.t.

11. Wat is voor u de ideale hoofstukindeling van de Woonbarometer?

- Thematisch ingericht
- Gebiedsgewijs ingericht
- Maakt niet uit
- Geen idee
- Anders, namelijk

12. Waarvoor wilt u informatie uit de Woonbarometer vooral gebruiken? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Inzicht verkrijgen
- Onderbouwing leveren
- Analyse uitvoeren
- Verantwoording afleggen
- Standpunt bepalen
- Sturing geven
- Oordeel vellen
- Anders, namelijk...

## Vragen over inhoud Woonbarometer

Hierna vragen wij u om telkens per thema aan te geven hoe belangrijk het voor uw werk is dat de toekomstige Woonbarometer informatie over dit thema bevat en vervolgens om welke informatie het gaat. Het gaat achtereenvolgens om de thema's: huishoudens, verhuisbewegingen, woningvoorraad, huisvesting aandachtsgroepen, verduurzaming woningvoorraad, woningmarkt, koopmarkt, sociale huurmarkt, woonruimteverdeling sociale huurwoningen, geliberaliseerde huurmarkt en woningproductie.

13. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over huishoudens bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 13 ten minste redelijk belangrijk:

14. Om welke informatie over huishoudens gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Huishoudens naar leeftijd
- Huishoudens naar samenstelling
- Huishoudens naar grootte
- Huishoudens naar inkomen
- Anders, namelijk

15. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over verhuisbewegingen bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 15 ten minste redelijk belangrijk:

16. Om welke informatie over verhuisbewegingen gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Binnengemeentelijke verhuizingen
- Verhuizingen tussen gemeenten
- Verhuizingen tussen regio's
- Verhuizingen tussen provincies
- Verhuizingen vanuit het buitenland
- Verhuizingen naar het buitenland
- Anders, namelijk

17. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over woningvoorraad bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 17 ten minste redelijk belangrijk:

18. Om welke informatie over de woningvoorraad gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Woningvoorraad naar eigendom
- Woningvoorraad naar woningtype
- Woningvoorraad naar prijsklasse
- Woningvoorraad naar ligging ten opzichte van grens bestaand stads- en dorpsgebied
- Woningvoorraad naar ligging ten opzichte van Hoogwaardig openbaar Vervoer

19. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over huisvesting aandachtsgroepen bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 19 ten minste redelijk belangrijk:

20. Om welke informatie over de huisvesting van aandachtsgroepen gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Realisatie versus taakstelling statushouders
- Anders, namelijk

21. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over verduurzaming woningvoorraad bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 21 ten minste redelijk belangrijk:

22. Om welke informatie over verduurzaming van de woningvoorraad gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Energielabels naar bouwjaar woning
- Energielabels naar woningtype
- Energieverbruik woningen naar energiesoort
- Energieverbruik naar woningkenmerk

23. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over woningmarkt bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 23 ten minste redelijk belangrijk:



24. Om welke informatie over de woningmarkt gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gemiddelde huishoudensgrootte
- Onbewoonde woningen
- Leegstaande woningen
- Gemiddelde mutatiegraad
- Gemiddelde WOZ-waarde
- Anders, namelijk

25. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over koopmarkt bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 25 ten minste redelijk belangrijk:

26. Om welke informatie over de koopmarkt gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Transactieprijzen bestaande koopwoningen
- Transacties bestaande koopwoningen
- Verhouding kopers tot aangeboden bestaande koopwoningen
- Anders, namelijk

27. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over sociale huurmarkt bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 27 ten minste redelijk belangrijk:

28. Om welke informatie over de sociale huurmarkt gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Doelgroep(en) van woningcorporaties
- Sociale huurvoorraad
- Woningcorporatiesvoorraad
- Woonsituatie inkomensgroepen
- Verhouding sociale huurvoorraad tot doelgroep
- Anders, namelijk

29. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 29 ten minste redelijk belangrijk:

30. Om welke informatie over woonruimtebemiddeling van sociale huurwoningen gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Verhuringen
- Actief woningzoekenden
- Wachtijd/inschrijfduur
- Zoektijd
- Slaagkans
- Reactie per advertentie

31. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over geliberaliseerde huurmarkt bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 31 ten minste redelijk belangrijk:

32. Om welke informatie over de geliberaliseerde huurmarkt gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Huishoudens met middeninkomen
- Geliberaliseerde huurwoningen naar prijssegment
- Anders, namelijk

33. Hoe belangrijk is het voor uw werk dat de Woonbarometer informatie over woningproductie bevat?

Uitermate belangrijk, zeer belangrijk, redelijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk, n.v.t.

Als 33 ten minste redelijk belangrijk:

34. Om welke informatie over de woningproductie gaat het u? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Woningvoorraadontwikkeling naar mutatietype
- Gerealiseerde tegenover gewenste woningvoorraadtoename
- Gerealiseerde nieuwbouwwoningen naar woningkenmerken
- Geplande tegenover gewenste woningvoorraadtoename
- Geplande woningvoorraadtoename naar planologisch-juridische hardheid
- Geplande nieuwbouwwoningen naar woningkenmerken
- Gereedgemaakte woningen tegenover vergunde nieuw te bouwen woningen
- Vergunde nieuw te bouwen woningen naar opdrachtgever
- Openstaande vacatures in de bouwnijverheid
- Anders, namelijk

35. Ontbreken er voor uw werk nog andere thema's in de Woonbarometer?

- Ja
- Nee -> Ga naar vraag 38.
- Geen idee -> Ga naar vraag 38.

Vragen over ontbrekende inhoud Woonbarometer

36. Over welke andere thema's mag er voor uw werk geen informatie in de Woonbarometer ontbreken? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Flexwonen
- Leefbaarheid
- Wonen met zorg
- Anders, namelijk...

37. Welke informatie over hiervoor genoemd(e) thema('s) mag specifiek niet ontbreken? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Geplande nieuwe flexwoningen
- Gerealiseerde nieuwe flexwoningen
- Leefbaarheidsscore zonder achterliggende dimensiescores uit Leefbaarometer 2.0
- Leefbaarheidsscore met achterliggende dimensiescores uit Leefbaarometer 2.0
- Huishoudens van 65 jaar en ouder naar leeftijdsgroep
- Vraag naar wonen met zorg
- Aanbod van wonen met zorg
- Geen idee
- Anders, namelijk ...

Vragen over informatieweergave Woonbarometer

U ziet nu eerst een aantal voorbeeldgrafieken. Daarna volgt hierover een vraag.

VOORBEELDEN VAN VERSCHILLENDE GRAFIEKSOORTEN

38. Hoe waardeert u het gebruik van de volgende grafieken en diagrammen in de Woonbarometer? Voorbeelden erbij, als dat kan uit de Woonbarometer.

Horizontale staafgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Horizontale gestapelde staafgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Verticale staafgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Verticale gestapelde staafgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Lijngrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Combinatie van lijn- en staafgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Kaartgrafiek

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

Tabel met kleurenschaal

Uitsteken, zeer goed, goed, redelijk, slecht, n.v.t.

39. Op welk schaalniveau wil u de informatie in de Woonbarometer zien? (maximaal drie antwoorden)

- Landelijk
- Provinciaal
- Regionaal
- Gemeentelijk
- Kernwerkgebied corporaties
- Anders, namelijk ...

#### Vragen over verschijningsfrequentie Woonbarometer

40. Volstaat het voor uw werk als er één keer per drie jaar een uitgebreide versie van de Woonbarometer verschijnt, en in de tussenliggende jaren een versie met de focus op huishoudens, woningen en woningproductie?

- Ja -> Ga naar vraag 43.
- Misschien
- Nee
- Geen idee

41. Volstaat het voor uw werk als er één keer per twee jaar een uitgebreide versie van de Woonbarometer verschijnt, en in het tussenliggende jaar een versie met de focus op huishoudens, woningen en woningproductie?

- Ja -> Ga naar vraag 43.
- Misschien
- Nee
- Weet niet

42. Volstaat het voor uw werk als er één keer per jaar een uitgebreide versie van de Woonbarometer verschijnt?

- Ja
- Misschien
- Nee
- Weet niet

#### Vragen over huidig gebruik Staat van Zuid-Holland

De Woonbarometer kunt u vinden via de website Staat van Zuid-Holland. Op deze website zijn nog meer cijfers, feiten en kaarten over wonen en andere beleidsvelden te vinden. We zijn benieuwd naar uw gebruik van deze informatie op de Staat van Zuid-Holland.

43. Bekijkt u wel eens andere onderdelen van de website Staat van Zuid-Holland dan de Woonbarometer voor uw werk?

- Ja
- Nee -> Ga naar vraag 46.
- Geen idee -> Ga naar vraag 46.

44. Hoe vaak bekijkt u de andere onderdelen op de Staat van Zuid-Holland voor uw werk?

- (Vrijwel) wekelijks
- Enkele keren per maand
- Enkele keren per jaar
- Hooguit één keer per jaar
- Nooit -> Ga naar vraag 46.
- Geen idee -> Ga naar vraag 46.

45. Welke beleidsvelden (thema's) van de Staat van Zuid-Holland bekijkt u dan? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Bestuur en middelen
- Cultureel erfgoed
- Demografie
- Economie
- Energie
- Groen
- Milieu
- Water
- Wonen
- Geen idee

Vragen over u als respondent

46. Wat is uw functie?

- Accountmanager
- Beleidsmedewerker
- Leidinggevende
- Onderzoeker
- Projectleider
- Statenlid
- Anders, namelijk ...

47. Welke organisatie vertegenwoordigt u?

- Provincie Zuid-Holland -> Ga naar vraag 52.
- (Woon)regio in Zuid-Holland
- Gemeente in Zuid-Holland
- Woningcorporatie in Zuid-Holland
- Landelijke branche- of belangenvereniging
- Anders, namelijk ... -> Ga naar vraag 52.

48. Wat is de naam van de organisatie waar u werkt?

Vragen over gegevenslevering toekomstige Woonbarometer

49. Is uw organisatie bereid om op verzoek van de provincie gegevens voor de Woonbarometer te verzamelen en leveren als wij deze gegevens niet op een andere wijze kunnen verkrijgen?

- Ja
- Misschien
- Nee
- Geen idee
- Niet van toepassing

50. Kunt u aangeven aan welke informatie u denkt?

51. Met wie binnen uw organisatie kunnen wij dan contact opnemen?

Naam

Bedrijf

E-mailadres

Telefoonnummer

Vragen over eventuele medewerking vervolg

52. Mogen wij u benaderen om verbeterpunten die uit deze Woonbarometer-enquête volgen, met u door te nemen?

- Nee
- Ja, u kunt mij daarvoor benaderen via het volgende e-mailadres: ...

53. Ruimte voor eventuele opmerkingen

Hartelijk dank voor uw deelname aan de Woonbarometer-enquête.

## Bijlage II – Aantal reacties op vragen per gebruikersgroep

Vr	Provincie	Regio's en gemeenten	Overige	Onb	To
----	-----------	----------------------	---------	-----	----

<b>aa g</b>	<b>Stat en- lede n</b>	<b>Mede- werke rs</b>	<b>totaal</b>	<b>regio</b>	<b>geme enten</b>	<b>totaal</b>	<b>corp oratie s</b>	<b>Bran che- /bel. org.</b>	<b>tota al</b>	<b>eken d</b>	<b>taa l</b>
1	7	8	15	1	13	14	4	1	5	12	46
2	4	8	12	1	11	12	4	1	5	8	37
3	2	8	10	1	4	5	4	0	4	3	22
4	2	8	10	1	4	5	4	0	4	3	22
5	7	8	15	1	13	14	4	1	5	10	44
6	7	8	15	1	13	14	4	0	4	9	42
7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	7	8	15	1	13	14	4	0	4	2	35
10	7	8	15	1	13	14	4	0	4	2	35
11	7	8	15	1	13	14	4	0	4	2	35
12	7	8	15	1	13	14	4	0	4	2	35
13	7	8	15	1	13	14	4	0	4	2	35
14	6	8	14	1	12	13	4	0	4	0	31
15	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
16	5	7	12	1	13	14	4	0	4	0	30
17	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
18	7	8	15	1	12	13	4	0	4	0	32
19	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
20	7	7	14	1	11	12	4	0	4	0	30
21	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
22	5	5	10	0	6	6	3	0	3	0	19
23	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
24	6	8	14	1	12	13	4	0	4	0	31
25	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
26	5	7	12	1	12	13	2	0	2	0	27
27	7	8	18	1	13	14	4	0	4	0	33
28	6	8	14	1	12	13	4	0	4	0	31
29	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
30	5	6	11	0	10	10	3	0	3	0	24
31	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
32	6	7	13	1	12	13	4	0	4	0	30
33	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
34	7	8	15	1	9	10	4	0	4	0	29
35	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
36	1	2	3	1	2	3	1	0	1	0	7
37	1	2	3	1	2	3	1	0	1	0	7
38	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
39	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33
40	7	8	15	1	13	14	4	0	4	0	33



Vr aa g	Provincie			Regio's en gemeenten			Overige			Onb eken d	To taa l
	Stat en- lede n	Mede- werke rs	totaal	regio	geme enten	totaal	corp oratie s	Bran che- /bel. org.	tota al		
41	4	3	7	1	8	9	4	0	4	0	20
42	4	2	6	1	5	6	2	0	2	0	14
43	7	8	15	1	13	14	4	1	5	0	34
44	3	8	11	1	8	9	1	0	1	0	21
45	3	8	11	1	8	9	1	0	1	0	21
46	7	8	15	1	13	14	4	1	5	0	34
47	7	8	15	1	13	14	4	1	5	0	34
48	0	0	0	1	11	12	3	1	4	0	16
49	0	0	0	1	13	14	4	1	5	0	19
50	0	0	0	0	4	4	2	0	2	0	6
51	0	0	0	0	6	6	2	0	2	0	8
52	7	8	15	1	13	14	4	1	5	0	34
53	3	1	4	1	2	3	0	1	1	0	8