

Contact

  

**Provinciehuis**  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Datum**  
Zie verzenddatum linksonder

**Ons kenmerk**  
PZH-2023-837755497  
DOS-2023-0000342

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

Gemeente Nissewaard  
T.a.v. wethouder M. Hamerslag  
Postbus 25  
3200 AA Spijkenisse

**Onderwerp**

Goedkeuring Lokale Ontwikkelingsstrategie Zuid-Hollandse Eilanden

Geachte heer Hamerslag,

Hartelijk dank voor de door u, namens de initiatiefgroep LEADER Zuid-Hollandse Eilanden, ingediende Lokale Ontwikkelingsstrategie Zuid-Hollandse Eilanden (hierna: LOS). Deze is door het hiertoe ingestelde selectiecomité LEADER Zuid-Holland positief beoordeeld. We zijn verheugd om te melden dat wij uw LOS hebben goedgekeurd.

Mede namens het selectiecomité, spreken we onze waardering uit voor alle tijd en inspanning die is gestoken in de totstandkoming van de LOS.

**Uitslag beoordeling selectiecomité**

Het selectiecomité heeft beoordeeld op basis van de criteria zoals beschreven in de Oproep voor het indienen van Lokale ontwikkelingsstrategieën in het kader van LEADER NSP Zuid-Holland.

Hieronder delen we de beoordeling van het selectiecomité per criterium inclusief vrijblijvende adviezen. We nodigen u graag uit om deze adviezen in overweging te nemen.

**1. Gebied: score 3 punten (voldoende)**

- Geconstateerd wordt dat er een groot verschil is in de kenmerken van de deelgebieden. Wel wordt verondersteld dat de begrenzing kan zijn voortgekomen uit de sturing die vooraf via de oproep is gegeven door de provincie. Op basis van nadere toelichting is de behoefte aan samenhang en de waardering hiervan bij beoordeling van projecten opgehelderd.

**2. Probleemanalyse: score 9 punten (voldoende)**

- Constatering is dat probleemanalyse voornamelijk een beschrijving is van actoren en rollen in het gebied.
- De probleemanalyse is op zich helder, alleen het verschil in kenmerken tussen de deelgebieden krijgt weinig aandacht. Dit is op basis van nadere onderbouwing opgehelderd.
- Er is gekozen voor vier pijlers. Op basis van nadere onderbouwing zijn de dwarsverbanden tussen de pijlers en de waardering hiervan bij beoordeling van projecten opgehelderd.

**3. Strategie: score 16 punten (ruim voldoende)**

- Duidelijk is dat er veel werk is verzet om te komen tot de strategie.
- Mooie schematische uitwerking van de doelstellingen.
- Positief is dat de uitwerking van doelen en de prioritering laat zien dat de LAG de intentie heeft om de kunnen sturen gedurende de uitvoering van de strategie.
- De thema's lijken zeer afgebakend. Advies is om in te zetten op gezamenlijke thema's die de deelgebieden kunnen verbinden. Op basis van nadere onderbouwing is de verbinding tussen de thema's opgehelderd.
- Op basis van nadere onderbouwing is sociale component voldoende aanwezig.

**4. Bottom-up gebiedsproces: score 16 punten (ruim voldoende)**

- Het bottom-up gebiedsproces lijkt goed te zijn uitgevoerd.
- De maatschappelijke beweging lijkt onvoldoende ten tafel gebracht. De behoefte uit het gebiedsproces lijkt te zijn om het bestaande te behouden. In het bottom-up gebiedsproces zijn onderwerpen zoals klimaatverandering en droogte niet genoemd. Op basis van nadere onderbouwing is opgehelderd hoe het gebied LEADER wilt inzetten ten aanzien van maatschappelijke opgaven.

**5. Activiteitenplan: score 8 punten (ruim voldoende)**

- Geconstateerd wordt dat het verschil in kenmerken tussen de deelgebieden niet is terug te zien in de verdere aanpak. De vraag is hoe de deelgebieden met de strategie worden verbonden? Advies is om het organiseren van de verbinding een duidelijke plek te geven in het activiteitenplan.
- Wellicht kan een meerjarenplanning worden toegevoegd.
- De nadruk ligt op de werking van de selectieprocedure en selectiecriteria. Advies is om hieraan toe te voegen welk plan van aanpak wordt gevolgd voor de uitvoering van de strategie.
- Op basis van de informatie op pagina 22 is onduidelijk hoe het programma aan de verschillende doelen zal bijdragen.
- Advies is om in de beoordelingscriteria een duidelijke doorvertaling te maken van de doelstellingen zodat voor de aanvrager helder is hoe kan worden bijgedragen aan de strategie.

**6. Beheer- en toezichtregelingen: score 9 punten (voldoende)**

- Onduidelijk is hoe de prioritering die is aangebracht in de doelstellingen terug komt in de selectiecriteria. Advies om een doorvertaling te maken van de prioritering naar het beoordelingskader. Op basis van nadere onderbouwing is opgehelderd dat dit aanwezig is in het beoordelingskader.
- Constatering is dat alleen wordt uitgegaan van de beschikbare Europese en provinciale middelen. Advies is om ook te kijken naar de mogelijkheid tot gemeentelijke bijdragen. Dit is geen voorwaarde, maar kan wel zorgen voor betrokkenheid van gemeenten bij de realisatie van de strategie.

**7. Financiering en begroting: score 12 punten (ruim voldoende)**

- Positief dat de gemeente het secretariaat levert.
- Positief is dat gewerkt gaat worden met deelbudgetten.
- Constatering is dat budget is verdeeld over thema's en omvang projecten, maar niet in de tijd gefaseerd en over de gebieden. Advies is om flexibel te zijn in budgetverdeling en inzet van budget in de tijd en gebieden, voor

stuuringsmogelijkheid op basis van monitoring. Ook hierbij het advies om over de beoogde inzet duidelijk te communiceren naar aanvragers.

**8. Bestuurskracht: score 6 punten (voldoende)**

- De Hoeksche Waard is bestuurlijk niet is vertegenwoordigd in de LAG. Op basis van nadere onderbouwing is opgehelderd dat bestuurlijk is afgestemd dat alle bestuurders via de deelnemende bestuurders worden vertegenwoordigd.
- Er is geen onderwijsinstelling vertegenwoordigd in de LAG. Op basis van nadere onderbouwing is opgehelderd dat deze actief zijn betrokken maar geen deel hebben genomen. Kan eventueel later nog.
- Constatering is dat er geen bedrijfseconomische kennis aanwezig is in de LAG. Advies om dit op te nemen in de LAG. Advies is om ook een belangrijke private speler in het gebied bij de LAG te betrekken, bijvoorbeeld een financiële instelling.
- De samenstelling van de LAG lijkt een groep gelijkgestemden te zijn. Vraag hierbij is in hoeverre er voldoende diversiteit in perspectieven aanwezig is in de LAG?

De totale score komt uit op **79 punten**.

De minimale score voor goedkeuring van de LOS is 66 punten, wat betekent dat uw LOS een positieve beoordeling heeft ontvangen van het selectiecomité.

**Subsidie beheerkosten LAG**

Vanaf moment van goedkeuring zijn de beheerkosten van de Lokale Actiegroep subsidiabel. U kunt per 1 november 2023 subsidie aanvragen voor LEADER beheerkosten op basis van het Openstellingsbesluit subsidie beheerkosten LEADER GLB-NSP Zuid-Holland 2023.

Wij wensen u veel succes met de uitvoering van uw LOS.

Bij vragen kunt u contact opnemen met

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2023-0000342) te vermelden.