



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2022-801634495 DOS-2022-
0001430

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
22 maart 2022

Eindtermijn
22 maart 2022

Onderwerp

GS-brief Beantwoording Krimpen ad IJssel met betrekking tot locatie school

Advies

1. Vast te stellen de beantwoordingbrief van Gedeputeerde Staten aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Krimpen aan den IJssel over de (her)huisvesting school Driestar-Wartburg.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting over beantwoordingbrief van Gedeputeerde Staten aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om in de GS brief aan de gemeente Krimpen ad IJssel aan te geven dat ook t.a.v. de andere vraagstukken, waaronder het zoeken naar alternatieve locaties voor sociale woningbouw, de plaats van de school en/of het recreatiegebied hulp wordt aangeboden.

Bijlagen

1. Verzoek Gemeente Krimpen aan den IJssel standpuntbepaling locatie (her)huisvesting school voortgezet onderwijs Wartburg-Driestar
2. GS brief aan college Krimpen nav brief van 26-01 locatie school

1 Toelichting voor het College

Het schoolbestuur Driestar-Wartburg (momenteel gevestigd in Lekkerkerk en Rotterdam) heeft de wens om een nieuwe middelbare school te stichten in de gemeente Krimpen aan den IJssel, aangezien het merendeel van hun leerlingen uit deze gemeente komt. Deze nieuwe school zal de twee bestaande vestigingen in Rotterdam en Lekkerkerk vervangen.

De afgelopen maanden is er regelmatig ambtelijk contact geweest met de gemeente over de locatie voor de school.

In de meest recente brief (van 26 januari 2022) geeft de gemeente aan nog naar twee locaties te kijken: één binnen en één buiten bestaand stads- en dorpsgebied (hierna: BSD). Hierbij wordt aangegeven dat wanneer zij vasthoudt aan de lijn van binnen BSD, dit automatisch betekent dat zij de sociale woningbouwopgave niet kan realiseren. De gemeente ziet namelijk geen andere mogelijke binnenstedelijke locaties voor de school behalve de nu aangedragen locatie waarop sociale woningbouw beoogd is. De locatie buiten BSD is de voorkeurslocatie van de gemeente, maar ligt volgens het provinciale Omgevingsbeleid in categorie 2 recreatiegebied en relatief ver van voorzieningen. Tot slot noemt de gemeente dat zij op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs (Wvo) een officiële aanvraag van het scholenbestuur niet kan weigeren, en daarom gedwongen is te kiezen tussen bovengenoemde twee opties.

Instemmen met de gemeentelijke voorkeurslocatie buiten BSD is onwenselijk: Dit zou een transformatie in categorie 2 recreatiegebied betekenen, wat strijdig is met het provinciaal Omgevingsbeleid. Ook heeft dit mogelijk precedentwerking, of zou in ieder geval verwachtingen hieromtrent kunnen wekken. De binnenstedelijke locatie voldoet aan ons Omgevingsbeleid. Wel wordt de boodschap aan de gemeente meegegeven dat het ontwikkelen op deze locatie de gemeente niet ontslaat van de (regionale) sociale woningbouwopgave.

Tot slot is de provincie niet overtuigd dat de twee genoemde opties voor de schoollocatie de enige zijn. De gemeente zou grondiger en serieuzer onderzoek kunnen doen naar verdichtings- en meekoppelkansen om zo een geschikte binnenstedelijke locatie te zoeken. Daarnaast is het, wanneer er werkelijk geen andere locaties binnen deze gemeente zouden zijn, aan de scholengemeenschap aan te bevelen het zoekgebied uit te breiden waarbij niet alleen naar de gemeente Krimpen gekeken wordt. De Wvo biedt hier onzes inziens een mogelijkheid toe. Het is onduidelijk of de gemeente op de hoogte is van deze weigeringsgrond.

Bovengenoemde punten zijn opgenomen in de bijgevoegde GS-brief aan het college van Krimpen aan den IJssel.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Indien een schoolbestuur een volledige officiële aanvraag indient bij een gemeente kan deze in principe niet geweigerd worden. Echter bestaat er een mogelijke weigeringsgrond, artikel 76k. lid 1d Wvo, waardoor wanneer een gemeente kan aantonen dat binnen redelijke afstand van de voorkeurslocatie wel een geschikte locatie is voor de school, de gemeente de aanvraag kan weigeren. Indien de weigeringsgrond niet kan worden toegepast en de gemeente de school toch wil realiseren op één van de genoemde locaties dient hiervoor het bestemmingsplan te worden aangepast. Deze aanpassing kent een eigen Wro spoor waarin de provincie bevoegdheden heeft.

2 Voorafgaande besluitvorming

Vanaf oktober 2021 lopen er ambtelijke gesprekken met de gemeente over deze casus en vraagt de gemeente om overleg op bestuurlijk niveau. Op 18 januari 2022 heeft, op aanwijzing van gedeputeerde Anne Koning, een hoogambtelijk gesprek plaatsgevonden met de gemeente. Naar aanleiding hiervan zou de gemeente aanvullende informatie toesturen. In plaats daarvan heeft de gemeente ervoor gekozen een brief te sturen aan Gedeputeerde Staten, waarvan ambtelijk pas kennis is genomen op 7 februari (bijgevoegde brief van het college van Krimpen aan den IJssel). Hierna is op 21 februari de casus voorgelegd in het PO met Anne Koning. Zij heeft besloten te reageren op de brief van de gemeente volgens de onder 1. *Toelichting* beschreven punten

3 Proces

Zie onder 1. En 2.

Verdere procedure: De brief zal worden verstuurd aan het college van Krimpen aan den IJssel, waarna ambtelijk contact gehouden wordt over de voortgang van de casus.

4 Participatie en rolname

N.v.t

5 Communicatiestrategie

N.v.t