

Aan de samenwerkende colleges van dijkgraaf en heemraden  
p/a Waterschap Rivierenland  
De heer G.V. den Hartog  
Postbus 599  
4000 AN Tiel

**Onderwerp**

Reactie op uw brief 'Uitstoot PFAS door Chemours naar 0'

Geachte heer Den Hartog,

Hartelijk dank voor de op 7 maart 2024 ontvangen brief die u namens de samenwerkende colleges van dijkgraaf en heemraden van de vier waterschappen: Rivierenland, Hollandse Delta, Brabantse Delta en Aa en Maas aan ons college heeft gestuurd.

Wij waarderen de door u uitgesproken steun voor ons strikte VTH-beleid en voor onze inzet om de emissies van PFAS naar lucht en water terug te dringen.

Wij realiseren ons dat onze inzet op het dossier Chemours veel heeft gebracht, maar niet alle zorgen weg heeft kunnen nemen. De emissies van PFOA naar de lucht is in 2012 gestopt en die van de GenX-stoffen is sindsdien met 99% verminderd. De vergunde emissies van de overige organische fluorhoudende stoffen naar de lucht zijn op aanvraag van Chemours per 2024 met 80% verminderd. Dit is minder dan de door ons voorgeschreven vermindering met 99% per 2025 die door de Rechtbank in de uitspraak van 16 maart 2023 is vernietigd.

Gedeputeerde Staten blijven streven naar verdere vermindering van vergunde emissies naar lucht en water. Daarom hebben wij ook besloten om hoger beroep in te stellen tegen de eerdergenoemde uitspraak van de rechtbank Den Haag. Daarbij past wel de kanttekening dat wij als bevoegd gezag gebonden zijn aan Europese en nationale wet- en regelgeving en jurisprudentie.

Vergunningaanvragen voor emissies die aan alle eisen voldoen kunnen in beginsel niet geweigerd worden. Dit neemt niet weg dat het onze inzet is om alle mogelijkheden die de wet ons biedt te benutten om emissies zoveel mogelijk te (laten) beperken. Wij waarderen dat u in uw brief van 5 februari jl. onderkent dat de provincie het nodige doet om de emissies zo dicht mogelijk naar nul te brengen.

Daarnaast hebben Provinciale Staten ons per motie verzocht om een extern onderzoek te laten uitvoeren naar de juridische mogelijkheden tot het intrekken van een vergunning en/of het stilleggen van een bedrijf. Wij verwachten dat dit onderzoek in de loop van 2024 zal zijn afgerond<sup>1</sup>.

Net zoals de waterschappen ondersteunen wij het Europese PFAS-restrictievoorstel omdat GS als bevoegd gezag worden geconfronteerd met de schadelijke gevolgen van PFAS als die vrijkomen in het milieu en schade kunnen veroorzaken aan een schone en gezonde leefomgeving voor onze inwoners.

Wij hebben daarom als provincie Zuid-Holland gebruik gemaakt van de consultatieronde en een reactie ingediend op het PFAS-restrictievoorstel bij het ECHA (European Chemicals Agency)<sup>2</sup>. Het doel van het restrictievoorstel is om te zorgen dat het PFAS-probleem bij de bron wordt aangepakt. Het voorstel richt zich op een verbod op de productie en het gebruik van de hele groep van PFAS om vervanging van de ene PFAS door een andere te voorkomen.

Daarbij wijzen wij nog wel op het volgende. Zelfs wanneer de productie en het gebruik van PFAS binnen de Europese Unie geheel of gedeeltelijk worden verboden, zullen wij nog lange tijd te maken hebben met de gevolgen van de historische emissies en van de emissies die bij de afvalverwerking kunnen ontstaan. Zo ervaart men in de omgeving van Chemours en ook bij de waterschappen nog steeds de gevolgen van de PFOA-emissies die vanaf de jaren '60 op de bodem en in het water terecht zijn gekomen. Die hebben onder andere tot gevolg gehad dat nog steeds het advies geldt om niet of slechts met mate te eten uit moestuinen in de directe omgeving van Chemours en dat namens GS een negatief zwemadvies is ingesteld voor onder andere zwemplas Merwelanden in Dordrecht.

Gezien het voorgaande en de overige acties die wij hebben genomen, doen wij in onze ogen al het mogelijke om de emissies van PFAS naar zowel water als lucht zoveel mogelijk te beperken. Mocht u evenwel nog aanvullende suggesties hebben om, binnen het wettelijke instrumentarium, de uitstoot van PFAS verder te verminderen, dan vernemen wij die uiteraard graag.

In het dossier Chemours blijven wij gezamenlijk optrekken met het Rijk, het RIVM, de betrokken gemeenten, andere betrokken overheden zoals de waterschappen en Rijkswaterstaat om vanuit onze rol als bevoegd gezag en verantwoordelijkheid voor de inwoners van Zuid-Holland bij te dragen aan een gezonde en veilige leefomgeving.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.  
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

---

<sup>1</sup> <https://pzh.notubiz.nl/document/13653620/1/GS+brief+aan+PS+-+Behandellovoorstel+moties+Chemours+en+stand+van+zaken+toezeggingen>

<sup>2</sup> <https://echa.europa.eu/-/echa-receives-5-600-comments-on-pfas-restriction-proposal>

**Afschrift aan:**

- Waterschap Aa en Maas, de heer M.J.J. Jacobs, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch
- Waterschap Brabantse Delta, de heer C.J.G.M. de Vet, Bouvignelaan 5, 4836 AA Breda
- Waterschap Hollandse Delta, de heer J.F. Bonjer, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk