



Status

A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

5 november 2019

Eindtermijn

6 november 2019

### Onderwerp

GS-reactie op brieven van de gebiedspartijen over de bomenkap in Vlietland.

### Advies

1. Vast te stellen brief aan gebiedspartijen Vlietland, waarmee Gedeputeerde Staten reageren op het verzoek tot overleg en voorlopige staking van de voorgenomen bomenkap.
2. Vast te stellen de brief aan de Bomenbond Rijnland, waarmee Gedeputeerde Staten reageren op het verzoek tot opschorting van de bomenkap.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de reactie van Gedeputeerde Staten op de brieven van gebiedspartijen Vlietland en de Bomenbond Rijnland.

### Besluit GS

Vastgesteld conform advies

### Bijlagen

1. GS-reactie gebiedsbrieven inzake bomenkap aan gebiedspartijen Vlietland
2. GS-reactie aan Bomenbond Vlietland
3. Bijlage bij GS reactie Bomenbond: Bewonersbrief 8 oktober 2019
4. Brief van [REDACTED] Overvallen door plannen voor grootschalige bomenkap in Vlietland dit jaar
5. Brief van Vereniging Actiecomite Stop Geluidsoverlast A4 over massale bomenkap in Vlietland
6. Brief tweede verzoek van [REDACTED] ea dd 4 sep 2019 over bomenkapplannen in Vlietland
7. Brief Bomenbond aan college GS van ZH

## 1 Toelichting voor het College

Dit voorjaar is voor recreatiegebied Vlietland door onafhankelijke deskundigen in een rapport vastgesteld dat maatregelen in de bosvakken noodzakelijk zijn om onveilige situaties in het gebied te voorkomen. Op basis van dit rapport is door Staatsbosbeheer als beheerder van Vlietland een kapplan gemaakt. Hierin was sprake van het op aanzienlijke schaal kappen van bomen en bosvakken. Diverse bij het gebied betrokken partijen (Vereniging Vrienden van Vlietland, Vogelwerkgroep Vlietland, Werkgroep Milieubeheer Leiden, Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart, Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4 en Recreatiecentrum Vlietland B.V.) zijn hierover in een gebiedsbijeenkomst op 17 juli jl. geïnformeerd. Het merendeel van deze partijen heeft vervolgens de provincie per officieel aanschrijven in de vorm van een brief van 31 juli jl. gevraagd om tijdig (d.w.z. ruim voordat met de kapwerkzaamheden zou worden begonnen) overleg o.a. omdat de urgentie en omvang van de kapplannen niet werd begrepen. Ook werd onvrede uitgesproken over het doorlopen proces en het ontbreken van adequaat overleg met de gebiedspartijen over de kapplannen. Ook de Bomenbond Vlietland heeft in een open brief van 8 augustus jl. gereageerd op de voorgenomen bomenkap.

Bij brief van 4 september jl. hebben genoemde gebiedspartijen hun verzoek schriftelijk herhaald.

Eind augustus bleek dat voor de voorgenomen kapwerkzaamheden niet aan alle juridische eisen werd voldaan. De reden ligt bij een verschil in interpretatie van de Wet Natuurbeheer en de landelijke gedragscode van Staatsbosbeheer tussen de Omgevingsdiensten Haaglanden (vergunningverlener) én Zuid-Holland Zuid (toezichthouder) aan de ene en Staatsbosbeheer aan de andere kant.<sup>1</sup>

Uiteindelijk heeft gedeputeerde Vermeulen conform ambtelijk advies op 29 augustus besloten voorgenomen kapwerkzaamheden niet te starten totdat aan alle voorwaarden is voldaan.

Door gedeputeerde Koning is op 19 september een werkbezoek afgelegd aan het gebied waarin ze zich door Staatsbosbeheer heeft laten informeren over de stand van de bospercelen en de noodzaak om maatregelen te gaan uitvoeren op de korte en op de langere termijn. Er is afgesproken dat de gebiedspartijen worden betrokken bij de uitwerking van de verder te nemen maatregelen.

Partij voor de Dieren heeft op 31 juli jl. vragen over de bomenkap gesteld. De antwoorden hierop zijn in GS van 15 oktober jl. vastgesteld.

---

<sup>1</sup> Inmiddels is duidelijk geworden dat bomen die vallen onder aantoonbare veiligheid en spoedeisendheid, onder voorwaarden kunnen worden gekapt. Bomen die **niet** vanuit het oogpunt van veiligheid en spoedeisendheid direct moeten worden gekapt waarin beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn, dan wel houtopstanden die essentiële functies voor beschermde soorten kunnen bevatten, worden alleen gekapt als daarvoor ontheffing Wnb is verleend, tenzij de betreffende soort en/of functie duidelijk in de huidige gedragscode is opgenomen.

#### Financieel en fiscaal kader

- Bedrag ex BTW: n.v.t.
- Programma: Beheer recreatiegebied Vlietland
- Financiële risico's: n.v.t.

#### Juridisch kader

Er zijn geen juridische aspecten.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Partij voor de Dieren heeft op 31 juli jl. vragen over de bomenkap gesteld. De antwoorden hierop zijn in GS van 15 oktober jl. vastgesteld.

Zie voorts bij de toelichting voor het college.

## **3 Proces**

Zie bij de toelichting voor het college.

Het vervolgproces is als volgt georganiseerd:

- Staatsbosbeheer (SBB) heeft inmiddels opdracht gegeven aan een extern bureau voor aanvullend onafhankelijk onderzoek naar de te nemen maatregelen (kap, kronen, kandelaren) i.r.t. de acute veiligheidssituatie. De opdracht is met gebiedspartijen afgestemd.
- Het rapport wordt over enkele weken verwacht waarna veldbezoek met gebiedspartijen plaatsvindt. Hierbij zal door het externe bureau toelichting op het rapport gegeven worden.
- SBB verwerkt het rapport en bevindingen van het veldbezoek in een voorstel met maatregelen en legt dit ter besluitvorming aan de provincie voor
- SBB voert maatregelen uit (tot 15 maart 2020 i.v.m. start broedseizoen).

## **4 Participatie**

Met de gebiedspartijen zijn concrete afspraken gemaakt over de wijze waarop ze nu betrokken worden bij het bepalen van de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen.

## **5 Communicatiestrategie**

Op 8 oktober jl. is een bewonersbrief uitgegaan over het uitstel van de bomenkap. Op 10 oktober jl. is een persbericht uitgegaan. Er is nu geen verdere communicatie gepland.