

Aan Provinciale Staten

Onderwerp

GS reactie op uitspraak Rechtbank Den Haag inzake beroep Chemours

Geachte Statenleden,

Met de Lid GS brief van 17 maart 2023 (PZH-2023-829360471) bent u op hoofdlijnen geïnformeerd over de uitspraak die de Rechtbank Den Haag op 16 maart 2023 heeft gedaan in het door Chemours ingestelde beroep tegen de derde ambtshalve wijziging en enkele andere vergunningbesluiten van Gedeputeerde Staten.

Met deze brief geven wij u de reactie van Gedeputeerde Staten op deze uitspraak en informeren wij u over de vervolgstappen die wij voornemens zijn te nemen.

De beroepszaak

Het beroep van Chemours richtte zich in hoofdlijnen op drie aspecten van de vergunningbesluiten:

- Het vanuit het voorzorgsbeginsel potentieel zeer zorgwekkende stoffen (pZZS) behandelen als zeer zorgwekkende stoffen;
- Het voorschrijven van een emissiereductie van 99% van voornamelijk PFAS naar de lucht per 2025 op grond van nieuwe technische mogelijkheden;
- Het opnemen van extra voorschriften met betrekking tot monitoring, registratie en rapportage in aanvulling op o.a. landelijke afvalstoffenregelgeving.

Beroep Chemours grotendeels gegrond

De Rechtbank stelt voorop dat zij de wens van Gedeputeerde Staten begrijpt om met het oog op de bescherming van het milieu strenge eisen te stellen aan de emissies van (potentieel) gevaarlijke stoffen. Uiteindelijk komt de Rechtbank echter tot de conclusie dat het beroep van Chemours grotendeels gegrond is en vernietigt daarmee een aantal in de besluiten opgenomen voorschriften¹. Daarmee zijn onder meer de voorschriften waarmee Chemours verplicht wordt per 2025 een emissiereductie van 99% te bereiken voor de overige PFAS-verbindingen vernietigd. Dit geldt niet voor de al bereikte emissiereductie voor de GenX stof HFPO-DA.

Standpunt GS

¹ <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:3302>

GS hebben op 5 december 2019 regels vastgesteld voor de omgang met potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (pZZS)². Hieruit volgt dat wij pZZS uit voorzorg in beginsel behandelen als zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). pZZS zijn stoffen die nu niet zijn geclassificeerd als ZZS, maar waar wel gegronde redenen voor zijn om aan te nemen dat deze stoffen in de nabije toekomst mogelijk als ZZS worden beoordeeld.

Op basis van ons beleid en het voorzorgsbeginsel hebben wij aan de aan Chemours verleende vergunningen bewust en proactief strikte voorschriften verbonden om de emissies te beperken. Ook zijn er voorschriften opgenomen voor een betere monitoring en registratie van (p)ZZS bevattende afvalstromen. Deze voorschriften zijn er vooral op gericht de verspreiding van pZZS naar het milieu te minimaliseren.

Gedeputeerde Staten hebben daarom met teleurstelling kennis genomen van de uitspraak van de Rechtbank. Hoewel de Rechtbank onze beweegredenen begrijpt, komt dit ons inziens onvoldoende tot uitdrukking in haar overwegingen en uitspraak. Wij zijn van mening dat de Rechtbank onze toepassing van het voorzorgsbeginsel aan een te strenge maatstaf heeft onderworpen. Deze uitspraak heeft niet alleen consequenties voor de vigerende vergunning van Chemours, maar ook voor ons vastgesteld pZZS beleid en daarmee voor al onze Wabo vergunningbesluiten. De uitspraak roept bovendien de vraag op welke praktische waarde de door het RIVM in opdracht van het Rijk opgestelde pZZS lijst heeft voor de Wabo bevoegde gezagen.

We hebben onderzoek laten doen naar nieuwe technieken om de emissies zo spoedig mogelijk te verlagen. Ondanks dat de door ons ingeschakelde deskundige heeft bevestigd dat dit binnen afzienbare tijd mogelijk is, heeft de rechter dit anders gewogen.

Vervolgstappen

Wij hebben de uitspraak voorgelegd en besproken met DCMR Milieudienst Rijnmond en onze advocaat. Mede op grond daarvan concluderen wij dat er voldoende aanknopingspunten bestaan voor een hoger beroep. Niet alleen op grond van inhoudelijke overwegingen, maar ook vanwege het principiële karakter van het debat dat partijen verdeeld houdt. Bovendien zien wij vanuit onze zorg voor onze inwoners en het milieu voldoende argumenten om hoger beroep in te stellen en de zaak voor te leggen aan de hoogste bestuursrechter.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. J. Smit

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Bijlagen

Samenvatting Rechtbank Den Haag van uitspraak in zaak beroep Chemours

² <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR630303/1>