



		Paraaf voor agendering
Behandelend ambtenaar	mr. J.B. Geerders	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende	Ewijk - Hoevenaars, AM, van	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders	Weber, JF	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
16 januari 2018

Eindtermijn  
16 januari 2018

### Onderwerp

Herziene vaststelling subsidie op grond van de subsidieregeling Asbest eraf zonnepanelen erop voor Visser-Boer VOF te Numansdorp.

### Publiekssamenvatting

Het besluit waarmee de subsidie voor Visser-Boer VOF, op grond van de subsidieregeling Asbest eraf zonnepanelen erop, op nihil was vastgesteld, wordt herzien en de oorspronkelijk vastgestelde subsidie blijft in stand. Het bedrijf heeft voldoende aangetoond dat de vertraging bij de realisatie van de gesubsidieerde activiteiten niet voorzienbaar was. Daarom is toepassing gegeven aan de hardheidsclausule.

### Advies

1. Vast te stellen, onder toepassing van artikel 39 Asv, de hardheidsclausule, het herziene subsidiebesluit op grond van de subsidieregeling Asbest eraf zonnepanelen erop voor Visser-Boer VOF, waarbij het eerdere besluit van 19 juli 2017 om de subsidie op nihil vast te stellen wordt ingetrokken en de subsidie wordt vastgesteld conform het oorspronkelijke besluit van 12 oktober 2016;
2. Vast te stellen bijgaande brief aan Visser-Boer VOF, waarin het herziene besluit wordt meegedeeld;
3. Afschrift van dit besluit te zenden aan de Bezwarencommissie-AWB;
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de herziene vaststelling subsidie op grond van de subsidieregeling Asbest eraf zonnepanelen erop voor Visser-Boer VOF te Numansdorp.

### Besluit GS

Conform advies vastgesteld

### Bijlagen

herziene vaststelling subsidie asbest eraf zonnepanelen erop Novifarm locatie Visser-Boer versie 2.docx

## 1 Toelichting voor het College

Op 12 oktober hebben GS een projectsubsidie van € 9.787,50 verleend, en direct vastgesteld, voor de sanering van asbest en het plaatsen van zonnepanelen, op grond van de subsidieregeling Asbest eraf zonnepanelen erop Zuid-Holland 2016.

Naar aanleiding van een gehouden steekproefsgewijze controle is in 2017 geconstateerd dat de asbestsanering pas ruim na de eindtermijn van 30 november 2016 is uitgevoerd en dat de plaatsing van zonnepanelen pas in maart 2018 zal plaatsvinden. Omdat hiermee niet is voldaan aan subsidieverplichtingen is de subsidie bij GS-besluit van 19 juli 2017 op nihil vastgesteld (besluit is in mandaat genomen door de directeur van de Stichting Bespaar Lokaal, die de betreffende regeling voor de provincie uitvoerde).

Op 31 augustus 2017 is het bezwaarschrift ontvangen tegen ons besluit van 19 juli 2017. Op 9 november jl heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de provincie en Visser-Boer. Doel van het overleg was om af te tasten in hoeverre beide partijen voorafgaand aan de formele behandeling van het bezwaarschrift tot een oplossing kunnen komen. Uit aanvullende informatie blijkt dat Visser-Boer zich beroept op artikel 39 ASV (de hardheidsclausule).

Geoordeeld wordt dat Visser-Boer terecht een beroep heeft gedaan op de hardheidsclausule en dat de overschrijding van de termijn van 30 november 2016 niet voorzienbaar was omdat er op dat moment in heel Nederland grote ondercapaciteit was bij asbestsaneerders en omdat daarnaast er niet gesaneerd kon worden als er in najaar en winter geogoste producten in de opslaglocatie liggen. Een strikte toepassing van de subsidieregeling zou in dit specifieke geval leiden tot onbillijkheden van overwegende aard, mede gelet op het belang van het doel van de regeling. Het op nihil vast stellen van de subsidie staat ook niet in redelijke verhouding tot de naleving van de subsidieverplichting.

Als verklaring voor de vertraging bij de plaatsing van de zonnepanelen is –met voldoende onderbouwing- aangevoerd dat vanuit overwegingen van doelmatigheid de plaatsing van de “provinciale” zonnepanelen (5 kWp) gecombineerd wordt met de plaatsing van de 0,5 MWp aan zonnepanelen die op basis van een rijks-SDE+-subsidie mogelijk is gemaakt.

De vaststelling op nihil wordt dus ingetrokken en de subsidie wordt vastgesteld overeenkomstig het oorspronkelijke subsidiebesluit. Aangezien de hardheidsclausule van toepassing is kan dit besluit niet in mandaat worden afgedaan en is besluitvorming door het college geboden.

Als aanvullende voorwaarde is opgenomen dat de zonnepanelen uiterlijk 1 mei 2018 geplaatst dienen te zijn, zoals ook door aanvrager is aangekondigd.

### Financieel en fiscaal kader

De subsidie is reeds op 12 oktober 2016 toegekend en direct vastgesteld. Het bedrag is derhalve betaald. Deze betaling blijft, met dit besluit, in stand.

### Juridisch kader

Op dit besluit zijn van toepassing van Subsidieregeling asbest eraf zonnepanelen erop Zuid-Holland 2016, alsmede de Algemene subsidieverordening (Asv).

Meer in het bijzonder is sprake van toepassing van de hardheidsclausule van artikel 39 Asv.

## **2 Proces**

Zodra dit besluit is genomen zal de Bezwarencommissie naar verwachting geen advies meer uitbrengen aangezien hiermee grotendeels tegemoet is gekomen aan het bezwaar van appellant. De Bezwarencommissie zal appellant verzoeken zijn bezwaarschrift in te trekken.

## **3 Communicatiestrategie**

Over dit besluit wordt niet actief gecommuniceerd.