

**Status**  
Openbaar

**Datum vergadering Gedeputeerde Staten**  
1 november 2022

**Eindtermijn**  
n.v.t.

**Onderwerp**

Herziening veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand

**Advies**

1. Vast te stellen het ontwerpbesluit tot herziening van de veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand op basis van artikel 14 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Te bepalen dat het ontwerpbesluit tot herziening van de Veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand ter inzage wordt gelegd;
3. De terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot herziening van de Veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand en de mogelijkheid ten aanzien daarvan zienswijzen in te dienen bekend te maken door middel van plaatsing van bijgevoegde bekendmakingstekst in het Provinciaalblad;
4. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten over het ontwerpbesluit herziening van de veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand;
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij het voorstel ontwerpbesluit veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand.

**Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

**Bijlagen**

1. Ontwerpbesluit herziening veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand
2. Visualisatie herziening veiligheidscontour en naastgelegen risicobronnen
3. Ruimtelijke Onderbouwing van het Havenbedrijf Rotterdam
4. Advies van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond
5. Achtergrondinformatie herziening veiligheidscontour Maasvlakte 1 en 2
6. Publicatietekst Ontwerpbesluit Herziening veiligheidscontour Maasvlakte 1 en 2
7. GS-brief aan Provinciale Staten het ontwerpbesluit herziening van de veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 ter hoogte van het intensieve strand

## 1 Toelichting voor het College

De provincie Zuid-Holland ziet het clusteren van risicovolle bedrijven als provinciaal belang. De provincie heeft daartoe de veiligheidscontour als instrument<sup>1</sup>. In deze veiligheidscontour kunnen bedrijven risicovolle activiteiten exploiteren met weinig beperkingen, want onder andere woningbouw is niet toegestaan zonder functionele binding<sup>2</sup> met de bedrijven in de veiligheidscontour. Tegelijkertijd hoeven deze risicovolle bedrijven door het vestigen in een veiligheidscontour geen ruimte in te nemen in gebieden die beter passen bij onder andere de invulling van de woningbouwopgave.

Het vaststellen van een veiligheidscontour is een bevoegdheid van zowel provincie als gemeenten. De ligging van de veiligheidscontouren is het product van afstemming tussen de gemeenten, provincie en andere belanghebbenden. Elk bestuursorgaan moet een eigen zelfstandig afweging maken gezien de wettelijke bevoegdheidsverdeling.

In juni 2022 heeft de provincie het formele verzoek van de gemeente Rotterdam gekregen voor het aanpassen van de veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2. De herziening bestaat uit een kleine inkeping in de veiligheidscontour aan de rand van Maasvlakte 2 (zie bijlage 2). De inkeping ligt in een gebied dat momenteel provinciaal de bestemming heeft van een recreatiegebied en vervoer ten behoeve van het industriegebied.

De invulling van de ruimte die vrijkomt door de herziening van de veiligheidscontour is geen onderdeel van dit ontwerpbesluit. De reden hiervoor is dat de invulling van deze ruimte de bevoegdheid is van de gemeente Rotterdam. De vrijgekomen ruimte wordt naar verwachting ingevuld met de plaatsing van het Havenervaringscentrum (HEC). Het uiteindelijke plan (omgevingsvergunning) dient te passen binnen de kaders van het provinciale Omgevingsbeleid. Een formele toets hiertoe dient nog plaats te vinden. Een eerste inschatting op basis van de toegezonden ruimtelijke onderbouwing is dat het plan gerealiseerd zou kunnen worden binnen deze kaders (zie bijlage 3).

### *Afweging herziening veiligheidscontour*

Het doel van de veiligheidscontour is tweeledig. Aan de ene kant stimuleert de veiligheidscontour een aantrekkelijk vestigingsklimaat, vanwege de afwezigheid van onder andere woningbouw en recreatie binnen de veiligheidscontour. Aan de andere kant zorgt het voor een situatie met meer veilige ruimte buiten de veiligheidscontour, dat geschikt is voor onder andere woningbouw en recreatie. In de afweging voor herziening van de veiligheidscontour zijn daarom de volgende punten belangrijk: wettelijke mogelijkheid tot herziening; de invloed op het vestigingsklimaat; en de veiligheid van de ruimte die vrijkomt buiten de veiligheidscontour. Voor de afwegingen is het advies positief gezien de hieronder vermelde motivatie.

---

<sup>1</sup> De bevoegdheid voor het vaststellen van een veiligheidscontour volgt uit art. 14 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen.

<sup>2</sup> Functionele binding betekent dat het gebouw uitsluitend op deze locatie aanwezig is ten behoeve van de kernactiviteit van het bedrijf. Vanwege de aard of het type gebruik kan het gebouw of locatie meerwaarde ontlenuen aan óf profiteren van de aanwezigheid van die kernactiviteit en de daaraan verbonden kenmerken.

### *Wettelijke grondslag*

De grens van de veiligheidscontour bepaalt tot waar het plaatsgevonden risico (PR)  $PR10^{-6}$ <sup>3</sup> van bedrijven mag reiken. Dit is geregeld in artikel 14 van het Besluit Extern Veiligheid Inrichtingen (Bevi). Uit deze bepaling volgt ook dat bij het vastleggen of herzien van een veiligheidscontour de grens niet over al vergunde  $PR10^{-6}$  van bedrijven heen mag lopen. In de herziening ligt de  $PR10^{-6}$  van de naastgelegen bedrijven op ruime afstand, waardoor wettelijk de herziening zoals ingetekend in bijlage 2 mogelijk is.

### *Invloed op vestigingsklimaat*

Het Havenbedrijf Rotterdam heeft een belangrijke rol in de ruimtelijke verdeling van de Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2. De uiteindelijke fysieke verdeling van de ruimte is het product van samenwerking, ieder vanuit een eigen zelfstandige bevoegdheid, met de gemeente Rotterdam en de provincie Zuid-Holland. De gemeente Rotterdam is daarbij bevoegd gezag voor het bestemmingsplan en de minder risicovolle bedrijven. De provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor de meest risicovolle (Brzo)-bedrijven.

Het Havenbedrijf Rotterdam ziet op dit moment een HEC als de best passende invulling. De herziening bestaat uit een kleine inkeping in de veiligheidscontour aan de rand van Maasvlakte 2 (zie bijlage 2). De inkeping ligt in een gebied dat momenteel provinciaal de bestemming heeft van een recreatiegebied en vervoer ten behoeve van het industriegebied. Vanwege de beperkte omvang van de inkeping en huidige bestemming, is het gebied niet geschikt voor de vestiging van een risicovol bedrijf. De herziening heeft hierdoor minimaal tot geen invloed op het vestigingsklimaat.

### *Veiligheid*

Voor veiligheid is het belangrijk dat zowel de  $PR10^{-6}$  van naastgelegen risicovolle bedrijven niet over de grens van de veiligheidscontour reikt als dat de risico's van bedrijven niet leidt tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico<sup>4</sup>.

Nabij de inkeping vinden de volgende risicovolle activiteiten plaats. De bijbehorende  $PR10^{-6}$  is terug te vinden in bijlagen 2 en 3.

- Noordwestelijk liggen windturbines. Windturbines mogen onder andere vanwege veiligheidsredenen niet te dicht op bebouwing worden geplaatst. Bij het verlenen van de vergunning is rekening gehouden met de komst van het HEC. Dit betekent dat de windturbines op voldoende veilige afstand staan tot de inkeping en een toekomstig HEC.
- Zuidelijk staat de waterstoffabriek van Shell gepland. De vergunning is op dit moment nog niet verleend. De Omgevingsdienst DCMR heeft aangegeven dat de verwachting is dat het  $PR10^{-6}$  niet groter is dan het plot waar de fabriek gepland is. Dit betekent dat deze niet over de inkeping valt.

---

<sup>3</sup> Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat één persoon, die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Een  $PR10^{-6}$  staat voor een kans van een op een miljoen per jaar.

<sup>4</sup> Het groepsrisico staat voor de kans dat grote groepen (10, 100, 1000) personen slachtoffer worden van een incident. Indien meer dan 10 personen slachtoffer kunnen worden, dan is al sprake van een groepsrisico. Als de kans de oriëntatiewaarde overschrijdt, dan vindt de provincie Zuid-Holland de kans onaanvaardbaar en verwacht dan van gemeenten maatregelen en een verantwoording.

- Noordoostelijk bevinden zich diverse risicovolle activiteiten. Hierbij zijn Rotterdam World Gate (RWG) en APM Terminals (APMT) de voornaamste. Voor de activiteiten van deze bedrijven is een vergunning verleend. Van beide activiteiten ligt de  $PR10^{-6}$  niet over de inkeping.

In het gebied dat dus vrijkomt voor andere vormen van bebouwing, is de kans aanzienlijk kleiner dan 1 op een miljoen per jaar dat men hier slachtoffer wordt van een incident van de naastgelegen industrie.

Het groepsrisico is relevant voor de omgevingsvergunning voor het HEC, waarvoor de gemeente Rotterdam bevoegd gezag is. Vooralnog is geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico (zie voor de benadering van het groepsrisico bijlage 3).

De veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) is aanvullend om advies gevraagd. Deze is terug te vinden in bijlage 4. De VRR heeft in dit advies aangegeven welke maatregelen er nodig zijn om van een aanvaardbaar risico te kunnen spreken. In het advies is aangegeven dat de ontwikkeling van het HEC leidt tot een beperking van de mogelijkheid om zeer toxische stoffen te behandelen in dit (deel van het haven)gebied. Uit onderzoek en overleg met de betrokken bedrijven APMT en RWG blijkt dat de beperking die mogelijk het gevolg is van de ontwikkeling van het HEC niet van invloed is op de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van deze genoemde twee bedrijven. AMPT en RWG geeft aan dat in de meest zuidelijke delen van de terminal (deze zijn het meest dicht bij het HEC gelegen) geen zeer toxische stoffen aanwezig zijn en ook niet zijn voorzien. Indien er in de toekomst toch plannen zijn om zeer toxische stoffen dicht bij het HEC te positioneren dient een vergunningaanvraag te worden ingediend. Daarbij wordt opnieuw de veiligheidssituatie beoordeeld.

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

#### Juridisch kader

Op grond van artikel 14 van het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (hierna Bevi) moeten het College van B&W van de gemeente Rotterdam (als bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening) samen met de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (bevoegd gezag voor vergunningverlening aan de milieubelastende inrichtingen in het gebied) een veiligheidscontour vaststellen. Binnen deze veiligheidscontour is het plaatsgebonden risico – ten tijde van de vaststelling van de contour – ten hoogste  $10^{-6}$ .

De gemeente Westvoorne is ook bevoegd gezag van de huidige veiligheidscontour, omdat de huidige veiligheidscontour deels ligt op het grondgebied van de gemeente Westvoorne. Daarom was bij de vaststelling van de contour in 2013 overeenstemming met deze gemeente nodig. De nu voorgestelde herziening van de contour vindt volledig plaats binnen het grondgebied van de gemeente Rotterdam. Omdat de herziening van de Veiligheidscontour geen betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente Westvoorne is geen instemming van die gemeente nodig.

Gelet op de eerdere betrokkenheid van de gemeente Westvoorne bij de veiligheidscontour wordt de gemeente Westvoorne op de hoogte gesteld van de herziening, na positieve besluitvorming door uw college, middels bijgevoegde conceptbrief van de gemeente Rotterdam.

Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van de veiligheidscontour, is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. Het besluit zal voorafgaand aan de besluitvorming ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen bij de betrokken bestuursorganen hun zienswijze naar voren brengen.

Tegen het besluit tot vaststelling van de veiligheidscontour staat voor belanghebbenden beroep open bij de Raad van State.

## 2 Voorafgaande besluitvorming

In 2014 zijn door de provincie Zuid-Holland meerdere gebieden vastgesteld waarbinnen bedrijven kunnen clusteren, de zogenaamde veiligheidscontour onder Bevi en risicogebied onder de Omgevingswet. De gebieden zijn de Botlek-Vondelingenplaat, Europoort en Landtong en Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2. Later zijn hier nog de gebieden Zeehavens Dordrecht (2014), Waalhaven (2018), Eemhaven en Distripark Albrandswaard (2018) aan toegevoegd. Dit betekent dat op het gehele havenindustriële complex (HIC) een veiligheidscontour van toepassing is.

Dit besluit heeft alleen betrekking op de veiligheidscontour Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2 die in 2014 is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Rotterdam en Westvoorne (per 1 januari 2023 Voorne aan Zee). Op moment van vaststelling was het huidige informatiecentrum over het havengebied "Futureland"<sup>5</sup> gevestigd binnen de veiligheidscontour. Het karakter van Futureland past niet binnen de veiligheidscontour en daarom is een tijdelijke uitzondering opgenomen in het besluit uit 2014. Futureland kon op de Maasvlakte blijven tot afronding van de landaanwinning voor Maasvlakte 2.

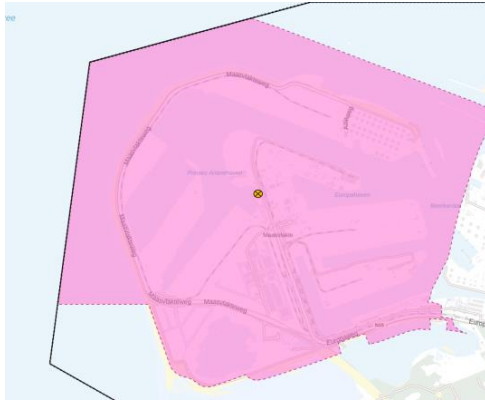
Vanwege het succes van Futureland heeft het Havenbedrijf Rotterdam in 2017 kenbaar gemaakt de huidige locatie te willen behouden en Futureland te willen transformeren naar een Havenervaringscentrum (HEC). Vanwege de positie binnen de veiligheidscontour is behoud van de huidige locatie niet wenselijk en is destijds gestart met een onderzoek naar een alternatieve locatie. Dit is destijds afgestemd met de portefeuillehouder. Het resultaat is een locatie voor het HEC, inclusief parkeergelegenheid, in de oksel van de Prinses Maximaweg en de Maasvlakteboulevard. Aangezien deze locatie momenteel binnen de veiligheidscontour ligt en het HEC geen functionele binding heeft met de bedrijven op de Maasvlakte, is een verzoek ingediend tot herziening van de veiligheidscontour (zie afbeelding 2).

In de ruimtelijke procedure is de gemeente Rotterdam het bevoegd gezag en zij is voornemens voor het beoogde bouwplan van het Havenervaringscentrum op deze locatie een uitgebreide Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) procedure te volgen. Dit vanwege de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan (nu verkeersbestemming). Het uiteindelijke plan dient te passen binnen de kaders van het provinciale Omgevingsbeleid. Een formele toets

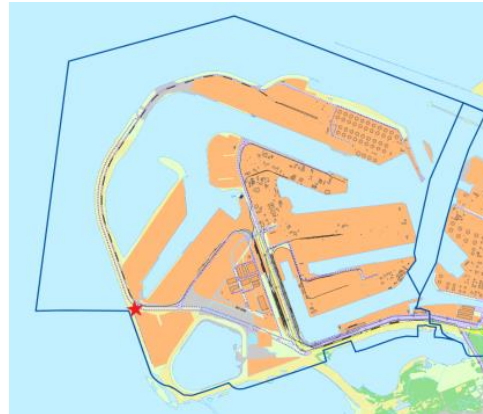
---

<sup>5</sup> Futureland is sinds 2009 gevestigd aan de Europaweg in Rotterdam.

hiertoe dient nog plaats te vinden, maar een eerste inschatting op basis van het concept Goede Ruimtelijke onderbouwing (Bijlage 3) die Rotterdam onderhands heeft toegezonden is dat het plan gerealiseerd zou kunnen worden binnen deze kaders.



Afbeelding 1: Huidige veiligheidscontour met in het midden Futureland



Afbeelding 2: Veiligheidscontour met gewenste locatie Havenervaringscentrum

### 3 Proces

- Versturen informerende brief aan gemeente Westvoorne door de gemeente Rotterdam;
- Ter inzage leggen ontwerpbesluit Herziening Veiligheidscontour Maasvlakte gedurende zes weken (samen met gelijklopend ontwerpbesluit gemeente Rotterdam en ontwerp-omgevingsvergunning voor realisatie HEC van de gemeente Rotterdam);
- Verwerken eventuele zienswijzen;
- Vaststelling van de herziening van de veiligheidscontour door gedeputeerde staten gelijktijdig met het college van de gemeente Rotterdam;
- Publicatie vastgesteld besluit Herziening Veiligheidscontour Maasvlakte;
- Eventueel beroep Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State;
- Bijlage II 7.3.2.1 "Risicogebied Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2" van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening wijzigen, zodat deze overeenkomt met in dit besluit vastgestelde veiligheidscontour.

#### *Toelichting Veiligheidscontour/Risicogebied in Zuid-Hollandse Omgevingsverordening*

Na inwerkingtreding van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV) stelt de provincie dat gemeenten de huidige veiligheidscontouren als risicogebieden moeten vastleggen in een Omgevingsplan. Het is wenselijk dat in de ZHOV het risicogebied, gelijk is aan toekomstig aangepaste veiligheidscontour. Dit is bij voorkeur op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Gedeputeerde Staten hebben op 30 augustus 2022 besloten over de ter inzage legging van de wZHOV2022. De herziening van het risicogebied, volgend uit de herziening van de veiligheidscontour, is niet meegenomen voor artikel 7.16 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening. Daarom wordt de herziening meegenomen in de wijziging in de wZHOV2022 die in november voorligt bij Provinciale Staten.

#### **4 Participatie en rolneming**

Het verzoek tot herziening van de veiligheidscontour is gedaan door de gemeente Rotterdam en het Havenbedrijf Rotterdam. Deze partijen hebben daarin afgestemd met de volgende partijen:

- APM Terminals en Rotterdam World Gateway
- Omgevingsdienst DCMR met betrekking tot de veiligheidssituatie en de omgevingsvergunning
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond met betrekking tot de veiligheidssituatie
- MO en DO Haven Milieu en Ruimtelijke ordening met Rotterdam, Provincie Zuid-Holland, Havenbedrijf en DCMR. De deelnemers van deze overlegstructuren zijn regelmatig bijgepraat over de vorderingen. Het huidige ontwerpbesluit is op 15 september 2022 voorgelegd aan het MO Haven. Het ontwerpbesluit ligt in oktober 2022 voor ter kennisgeving bij het DO Haven.
- DEVO, een overlegstructuur met veiligheidsmedewerkers van de gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam, Provincie Zuid-Holland, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en de Omgevingsdienst DCMR. De medewerkers in deze overlegstructuur zijn met regelmaat bijgepraat over de vorderingen.

#### **5 Communicatiestrategie**

Zie voor de communicatiestrategie de publicatiesamenvatting. Naast publicatie van het ontwerpbesluit vindt geen verdere communicatie plaats vanuit de provincie. De verwachting is dat de herziening beperkt politiek-bestuurlijke gevolgen heeft en geen of beperkte publiciteit tot gevolg heeft. De relevante actoren, exclusief Westvoorne in relatie tot de herziening van de veiligheidscontour, zijn al eerder in het proces geïnformeerd. Indien wel een communicatiestrategie nodig is, wordt deze opgepakt door gemeente Rotterdam met betrokkenheid van provincie Zuid-Holland.