



provincie **HOLLAND**
ZUID

**GS brief aan Provinciale
Staten**

Aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

DOS-2016-0000410
PZH-2018-659569915

Onderwerp
Advies Advocaat-Generaal over het Programma Aanpak
Stikstof (PAS).

Bijlagen
1

Geachte Statenleden,

Op 25 juli 2018 is het advies van de Advocaat-Generaal van het Europees Hof van Justitie over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) openbaar gemaakt. Het betreft een advies aan het Hof naar aanleiding van de op 17 mei 2017 gestelde prejudiciële vragen door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de verenigbaarheid van het PAS met de Europese Habitatrichtlijn. De uitspraak van het Europees Hof van Justitie wordt dit najaar verwacht. Daarna moet de Afdeling zelf nog uitspraak doen in de door MOB/Vereniging Leefmilieu en Werkgroep Behoud de Peel aangespannen (beroeps)procedures.

Eind vorig jaar bent u per brief geïnformeerd over de meest recente herziening van het PAS (PZH-2017-613428268) en dit jaar over de voortgang van de Taskforce Rode Hexagonen (PZH-2018-648773321) en via beantwoording van Statenvragen 3377 en 3391.

De PAS-partners (het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het ministerie van Defensie en de twaalf provincies) hebben kennisgenomen van de conclusie van de Advocaat-Generaal die gepubliceerd is op 25 juli 2018 (zie bijlage). Het advies van de Advocaat-Generaal is vaak richtinggevend maar de uitspraak kan (op onderdelen) afwijken van de conclusie van de Advocaat-Generaal. De PAS-partijen kunnen niet vooruitlopen op de uitspraken die nog volgen. De PAS-partners nemen het advies serieus en gaan dit nader bestuderen.

Als het advies geheel wordt overgenomen door het Hof moet het PAS mogelijk worden herzien of op een andere wijze worden onderbouwd, voordat er ontwikkelruimte kan worden vergeven. In een scenario waarin het advies niet wordt overgenomen, kunnen we vooruit met de huidige methodiek. In een tussenscenario waarin onderdelen deels worden overgenomen, zullen wellicht onderdelen van het PAS moeten worden aangepast of aangescherpt. De Advocaat-Generaal


juicht de programmatische aanpak toe en acht dit noodzakelijk om de effecten van stikstof op natuur goed te kunnen beheersen. Omdat niet is te voorspellen hoe de uitspraak van het Hof zal uitpakken, is het onmogelijk om vooruit te lopen op de uitspraken.

Gevolgen voor lopende vergunning procedures

Bij de Afdeling Bestuursrechtspraak en de rechtbanken zijn op dit moment landelijk meer dan 200 zaken in behandeling waarin appellanten aanvoeren dat het PAS op onderdelen strijdig is met de Habitatrichtlijn. De Afdeling en de rechtbanken houden de behandeling van deze zaken aan in afwachting van de beantwoording van de prejudiciële vragen door het Europees Hof van Justitie. Pas na de uitspraak van het Europees Hof van Justitie dit najaar zullen de Afdeling en de rechtbanken uitspraak doen in alle beroepen die nu worden aangehouden. Op basis van de conclusie van de Advocaat-Generaal zelf zijn er geen directe consequenties voor het PAS.

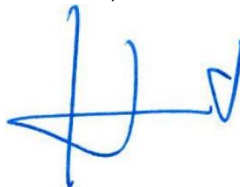
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,



drs. H.M.M. Koek

voorzitter,



drs. J. Smit

Bijlagen:

- Advies Advocaat-Generaal PAS prejudiciële vragen