

AANGETEKEND

AAN De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad
van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

VAN
Advocaat
TELEFOON +31 88 253 5951
FAX +31 88 253 5934
E-MAIL @akd.nl

**Tevens per fax: 070 - 365 13 80 (zonder
bijlage)**

BEZOEKADRES Vlaszak 67
4811 GX BREDA
POSTADRES Postbus 4714
4803 ES BREDA
Nederland
INTERNET www.akd.nl

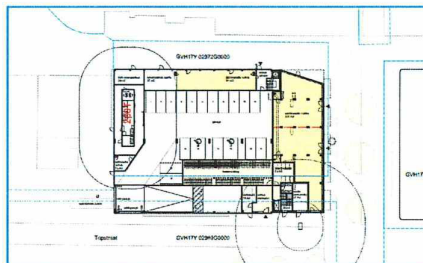
DATUM 28 december 2021
ONDERWERP Beroep inzake inpassingsplan
'Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag'
UW KENMERK /
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo

Geleefte het griffierecht ten laste te brengen van de rekening-courant van AKD N.V.

- BEROEPSCHRIFT -

Hoogedelgestreng college,

1. Hierbij stel ik namens Stichting Staedion en Heijmans Vastgoed B.V. (hierna: "cliënten") beroep in tegen het door het college van provinciale staten van de provincie Zuid-Holland op 13 oktober 2021 vastgestelde inpassingsplan 'Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag' dat van 18 november tot en met 30 december 2021 ter inzage ligt (**bijlage 1**).¹ Ik verzoek u om de correspondentie in deze procedure naar mijn kantooradres (zoals hierboven weergegeven) te zenden.
2. Het bestreden besluit ziet op de realisering van een warmtetransportleiding tussen Vlaardingen en Den Haag. Cliënten hebben op zichzelf geen bezwaar tegen de aanleg en ingebruikname van de warmtetransportleiding, maar de gekozen planologische regeling belemmert - zonder rechtvaardiging - de besluitvorming voor hun project. Dat project bestaat uit een wooncomplex met maximaal 50 woningen verdeeld over 10 lagen, 350 m² commerciële ruimtes in de plint en een parkeergarage met 105 openbare plaatsen in de Tripstraat te Den Haag (zie **bijlage 2** voor een volledige versie):



¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-10981.html>

#21488345v2

AKD N.V. is statutair gevestigd in Rotterdam. Derdenrekening: NL28INGB0678001677. Voor algemene voorwaarden en beperking van de aansprakelijkheid zie achterzijde.

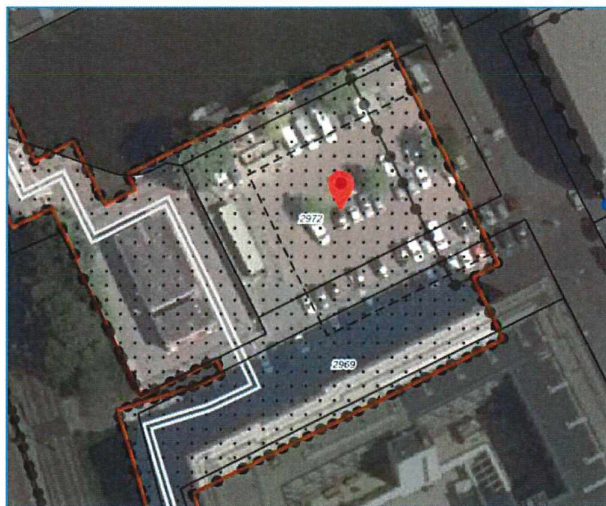
20557912v5

DATUM 28 december 2021
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
PAGINA 2 van 8

- In het navolgende licht ik toe waarom het inpassingsplan volgens cliënten niet in stand kan blijven voor zover het ziet op de bovengenoemde locatie. Namens cliënten verzoek ik u om het bestreden besluit in zoverre te vernietigen dat het inpassingsplan geen belemmering meer vormt voor hun project. Hierover het volgende.

I. Het inpassingsplan staat het project van cliënten ten onrechte niet toe

- Cliënten hebben op 30 maart 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisering van het wooncomplex op de kadastrale percelen 's-Gravenhage 17, sectie Y, nummers 2969, 2972 en 3180 ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Den Haag. Het aangevraagde project past binnen de samenwerkingsovereenkomst die Staedion en de gemeente Den Haag hebben gesloten omtrent de kaders van de gebiedsontwikkeling van het Energiekwartier.
- Vanaf 19 maart 2021 werd het ontwerpinpassingsplan 'Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag' ter inzage gelegd.² Het plan zag onder meer op de kadastrale percelen waarop het project van cliënten zal worden gerealiseerd. Cliënten constateerden dat het inpassingsplan (als het definitief werd vastgesteld en in werking zou treden) hun project niet toe zou staan. Dat blijkt uit de planregels die te gelden hebben ter plaatse van het beoogde project:



- Aan de projectlocatie werd de dubbelbestemming 'Leiding – Warmtetransportleiding' toegekend. Artikel 4.2 van de planregels bepaalt hierover (onder meer) het volgende:

² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-13491.html>

DATUM 28 december 2021
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
PAGINA 3 van 8

Op deze gronden mag worden gebouwd waarbij de volgende regels gelden:

- a. *Uitsluitend mogen worden gebouwd bouwwerken ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde bestemming.³*
 - b. *Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan voor zover het een warmteoverdrachtstation betreft ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - WOS 1' of 'specifieke vorm van bedrijf - WOS 2', [...]*
7. Deze planregeling houdt in dat binnen het deel van de projectlocatie met de dubbelbestemming 'Leiding-Warmtetransportleiding' uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd ten behoeve van de warmtetransportleiding (en de daarbij behorende functies). Vrijwel de gehele projectlocatie van cliënten ligt binnen deze dubbelbestemming. Het beoogde wooncomplex is aldus niet rechtstreeks toegestaan op grond van deze dubbelbestemming.
8. Het inpassingsplan voorziet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in artikel 4.3 van de planregels:

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels als bedoeld onder 4.2 onder a, b en c voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemmingen, indien het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder(s) en voorts onder de voorwaarde(n) dat:

- a. *met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende bouwregels wordt gebouwd en het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;⁴*
 - b. *ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - WOS 1' en 'specifieke vorm van bedrijf - WOS 2' in uitzondering op het gestelde onder 4.3 onder a alleen de voorwaarde in acht moet worden genomen dat er overeenkomstig de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels wordt gebouwd, dan wel overeenkomstig de ten tijde van de vaststelling van dit inpassingsplan verleende omgevingsvergunning voor strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.*
9. Hoewel het gemeentebestuur op grond van deze planregeling een afwijking voor een project mag toestaan indien het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad, geldt die

³ Artikel 4.1 van de planregels bepaalt dat de voor 'Leiding - Warmtetransportleiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor (kort gezegd) warmtetransportleidingen en warmteoverdrachtstations

⁴ Onderstreping door AKD

DATUM 28 december 2021
 ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
 PAGINA 4 van 8

afwijkingsbevoegdheid helaas alleen voor een bouwplan dat betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. Het aangevraagde project van cliënten voldoet hier niet aan. Het initiatief van Staedion en Heijmans ziet immers op een nieuw te bouwen gebouw. Er zal ook niet uitsluitend gebruik worden gemaakt van bestaande fundering.

10. Ook artikel 4.5.1 van de planregels staat in de weg aan het aangevraagde project van cliënten:

4.5.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Warmtetransportleiding' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden, banen en parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- b. *het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- d. *het indrijven van voorwerpen in de bodem, daaronder mede begrepen lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;*
- e. *het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;*
- f. *het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;*
- g. *het permanent opslaan van goederen.*

11. Het aangevraagde project is dus niet rechtstreeks toegestaan op grond van het inpassingsplan en het inpassingsplan biedt ook geen afwijkingsmogelijkheid voor het aangevraagde project. Het bestreden inpassingsplan belemmert het project van Staedion en Heijmans, terwijl het project het resultaat is van een jarenlang proces. Bovendien bestaat het project onder meer uit de aanleg van een parkeerterrein dat voorziet in de parkeerbehoefte van niet alleen het onderhavige project, maar ook van projecten in de omgeving.

II. Het provinciebestuur heeft geweigerd om de planregeling aan te passen

12. Cliënten hebben een zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp inpassingsplan. In de zienswijze hebben cliënten allereerst gewezen op het project waarvoor een aanvraag in voorbereiding was (die op 30 maart 2021 is ingediend). Voorts hebben cliënten duidelijk gemaakt dat - indien provinciale staten het beoogde project niet willen belemmeren - het inpassingsplan vrij eenvoudig kan voorzien in een regeling die hun project wél zou toestaan.
13. Cliënten stelden het volgende voor. In de planregels van het inpassingsplan kan bijvoorbeeld opgenomen worden dat de verboden binnen de bestemming 'Leiding-Warmtetransportleiding' niet

DATUM 28 december 2021
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
PAGINA 5 van 8

te gelden hebben voor het project zoals het reeds door cliënten is aangevraagd. In lid 4.5.2 zou (bijvoorbeeld) een onderdeel toegevoegd kunnen worden waarin staat dat de bouwregels uit lid 4.2 en het verbod van lid 4.5.1 niet van toepassing zijn op bouwwerken, werken en/of werkzaamheden die onderdeel uitmaken van een aanvraag om een omgevingsvergunning die is ingediend vóór inwerkingtreding van het inpassingsplan.

14. Provinciale staten hebben dit concrete voorstel voor een wijziging helaas niet overgenomen. Dit betekent dat het aangevraagde project in strijd is met het inpassingsplan (als het in werking zou treden) en dat er geen eenvoudige door het inpassingsplan gereuleerde afwijking ten behoeve van het aangevraagde project kan worden toegestaan door het gemeentebestuur.
15. In de zienswijzenota werd als reactie op de zienswijze gesteld dat het project van Heijmans en Staedion geen onderdeel uitmaakt van het project waarop het voorgenomen inpassingsplan ziet. Het provinciebestuur was om die reden niet voornemens om het project op te nemen in het inpassingsplan of om de regels uit het inpassingsplan zo aan te passen om de belemmering van de planregels voor hun project weg te nemen. Het provinciebestuur wijst er in de zienswijzenota op dat het gemeentebestuur met een planologische afwijking het project toch nog kan toestaan.
16. Het provinciebestuur erkent aldus dat het inpassingsplan het project inderdaad niet toestaat en dat een afwijking van het bestemmingsplan/het inpassingsplan nodig is om te komen tot vergunningverlening. Dat is waar het cliënten hier om gaat, want dat standpunt is onhoudbaar gelet op uw rechtspraak. Volgens cliënten hebben provinciale staten in strijd met uw rechtspraak gehandeld door het inpassingsplan op deze wijze vast te stellen. In het navolgende ga ik daar nader op in.

III. Het inpassingsplan is in strijd met uw vaste rechtspraak omtrent concrete initiatieven

17. Provinciale staten dienen bij de vaststelling van een inpassingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld.⁵ Dit is vaste en bestendige rechtspraak van uw Afdeling die ook geldt voor inpassingsplannen en niet alleen voor bestemmingsplannen. Aan de in de rechtspraak geformuleerde criteria wordt voldaan. Het gaat hier om een concrete aanvraag voor een project, waarvan cliënten het provinciebestuur tijdig op de hoogte hebben gesteld en waarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid kan worden beoordeeld gelet op de aanvraagstukken.
18. Een concreet initiatief mag niet zomaar genegeerd worden bij de vaststelling van een ruimtelijk

⁵ Zie onder meer ABRvS 13 september 2017, ECLI NL RVS 2017 2477, r.o. 17.1 en ABRvS 25 oktober 2017, ECLI NL RVS.2017.2876, r.o. 11.2. Zie tevens ABRvS 28 juli 2021, ECLI NL RVS 2021-1673, r.o. 6.1, ABRvS 30 juni 2021, ECLI NL RVS 2021 1424, r.o. 27.1 en ABRvS 9 juni 2021, ECLI NL RVS.2021 1216, r.o. 5.2

DATUM 28 december 2021
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
PAGINA 6 van 8

plan zoals een inpassingsplan. Dat zou in strijd zijn met het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel op grond van artikel 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als provinciale staten vinden dat het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is - en van het tegendeel is niet gebleken - dan moet het inpassingsplan daaraan niet in de weg staan.

19. Het valt binnen de verantwoordelijkheid van provinciale staten om ervoor te zorgen dat een inpassingsplan geen belemmering oplevert voor concrete initiatieven die ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Het enkele feit dat een beoogd inpassingsplan met een bepaald doel voor ogen is opgesteld (zoals het voorliggende plan) brengt daarin geen verandering. Het inpassingsplan is op dit punt tevens in strijd met de motiveringsplicht uit artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.
20. Uw rechtspraak is op dit punt duidelijk: met concrete initiatieven moet rekening worden gehouden. Ambtelijk hebben cliënten vernomen dat het inpassingsplan ook niet bedoeld is om het project van cliënten in de weg te zitten. Dat pleit temeer voor wijziging van de planregels van het inpassingsplan.

IV. Belemmeringen voor het project van cliënten

21. De door cliënten aangevraagde omgevingsvergunning kan na inwerkingtreding van het inpassingsplan door het gemeentebestuur slechts verleend worden als toereikend wordt gemotiveerd waarom een afwijking van de recent vastgestelde regels uit het inpassingsplan gerechtvaardigd is. Dat zal een nagenoeg onmogelijke opgave zijn voor het gemeentebestuur, omdat het inpassingsplan de meest actuele planologische inzichten zou moeten inhouden. Een afwijking ten behoeve van een project dat al was aangevraagd ten tijde van de voorbereiding van het inpassingsplan is buitengewoon lastig te motiveren. Dit is op zichzelf een belangrijke reden om tegen het inpassingsplan op te komen.
22. Het is ook niet uit te sluiten dat gedeputeerde staten een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning, indien zij het toch niet eens blijken te zijn met het aangevraagde project. Die mogelijkheid hebben gedeputeerde staten en vervolgens gaan de bevoegdheden van gedeputeerde staten zo ver, dat zij kunnen beletten dat de omgevingsvergunning in werking treedt door daartegen een reactieve aanwijzing in te dienen. De realisering van het aangevraagde project staat door het inpassingsplan dus mogelijk op het spel. Die vrees is tot dusverre niet weggenomen.

V. De bescherming van de warmtetransportleiding op de projectlocatie is niet meer nodig

23. Wellicht ten overvloede merk ik op dat de projectlocatie binnen het plangebied van het inpassingsplan was opgenomen omdat op de locatie mogelijk een warmteoverdrachtstation zou worden gerealiseerd. Die plannen zijn inmiddels achterhaald. Op deze locatie wordt het warmteoverdrachtstation niet gerealiseerd. De provincie zal dat kunnen bevestigen. Het warmteoverdrachtstation zal op de noordelijk gelegen locatie met de functieaanduiding 'specifieke

DATUM 28 december 2021
 ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
 PAGINA 7 van 8

vorm van bedrijf – wos 1' worden gerealiseerd:



24. Het zou om die reden de belangen van het provinciebestuur of de ontwikkelaar van de warmtetransportleiding ook niet schaden om de planregeling te vernietigen voor zover die de warmtetransportleiding ter plaatse van de projectlocatie van cliënten beschermt. Er komt op de projectlocatie geen warmtetransportleiding.
25. Het is hierbij nog van belang om op te merken dat de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - wos 2' aan de gronden van cliënten is toegekend omdat het warmteoverdrachtstation - als voor deze locatie werd gekozen - integraal onderdeel zou uitmaken van het wooncomplex. De ontwikkeling van het warmteoverdrachtstation op deze locatie zou aldus niet op zichzelf staan, maar geïntegreerd worden in de beoogde herontwikkeling. Dit maakt het des te meer onbegrijpelijk waarom de planregeling in het inpassingsplan het wooncomplex niet toestaat. De regeling belemmert ook de ontwikkeling van het warmteoverdrachtstation op de projectlocatie. Ook om deze reden is het bestreden besluit onvoldoende zorgvuldig voorbereid en valt niet in te zien waarom provinciale staten geen rekening hebben gehouden met het concrete initiatief van cliënten.

VI. Afsluitend

26. Gelet op het voorgaande verzoek ik uw Afdeling om het beroep van cliënten gegrond te verklaren en het bestreden besluit te vernietigen voor zover het ziet op de locatie waarop de aanvraag van cliënten betrekking heeft. Cliënten hebben er geen bezwaar tegen als uw Afdeling zelf in de zaak voorziet door de planregels zo aan te passen, dat er geen belemmering meer bestaat voor het project van cliënten. De door cliënten voorgestelde aanpassing zou volgens hen hierbij van betekenis kunnen zijn.
27. Ik benadruk namens cliënten dat zij niet tegen de ontwikkeling van de warmtetransportleiding zijn,

DATUM 28 december 2021
ONS KENMERK 1002139.22248 / jmo
PAGINA 8 van 8

maar dat zij zo veel mogelijk willen voorkomen dat er een planologische belemmering bestaat voor de verlening van de door hen aangevraagde omgevingsvergunning om af te mogen wijken van het bestemmingsplan. Dat is ook de reden dat cliënten samen met dit beroep uw Voorzieningenrechter vragen om een gedeeltelijke schorsing van het inpassingsplan hangende de behandeling van het beroep.

28. Namens cliënten ben ik uiteraard graag bereid om de standpunten nader toe te lichten tijdens uw zitting.

Hooachtend.

1/0



Advocaat
AKD

Bijlagen 2

Bijlage 1

Vaststelling inpassingsplan warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag en gecoördineerde besluiten cluster 1

Gedeputeerde Staten maken bekend dat Provinciale Staten van Zuid-Holland op 13 oktober 2021 het provinciaal inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag en het bijbehorende MER gewijzigd hebben vastgesteld.

Voorts hebben onderstaande bevoegde gezagen een definitief besluit genomen over de hieronder genoemde beschikkingen in cluster 1 van het project Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag. De tegen het inpassingsplan en de beschikkingen ingediende zienswijzen zijn door de bevoegde gezagen beantwoord conform de vastgestelde Nota van Beantwoording.

Het vastgestelde inpassingsplan en onderstaande beschikkingen in cluster 1 liggen met de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 18 november tot en met 30 december 2021 voor een ieder ter inzage:

Bevoegd gezag:	Besluiten/dossiernummer:
B en W gemeente Delft	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Uitvoeren van een werk/werkzaamheden• Kappen Dossiernummer 202013065
B en W gemeente Den Haag	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Werken of werkzaamheden uitvoeren• Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening• Kappen Dossiernummer 202018283/7849375
B en W gemeente Midden-Delfland	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Uitvoeren van een werk/werkzaamheden• Planologisch strijdig gebruik• Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg• Kappen Dossiernummer Z-HZ_WABO-2020-0625/2021-30479
B en W gemeente Rijswijk	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Aanleggen• Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening• Weg aanleggen of veranderen Dossiernummer WABO02846/20.093889
B en W gemeente Schiedam	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Een bestaande weg veranderen of een nieuwe weg aanleggen• Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening• Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde ,of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald Dossiernummer 20OMGS291/21UIT09319
B en W gemeente Vlaardingen	Omgevingsvergunning voor de activiteiten: <ul style="list-style-type: none">• Planologisch strijdig gebruik• Werken/werkzaamheden (aanleg)• Weg aanleggen of veranderen• Kappen Dossiernummer OVX-6892
Dagelijks Bestuur Hoogheemraadschap Delfland	Watervergunningen voor: <ul style="list-style-type: none">• Het aanleggen en hebben van warmtetransportleidingen (aanvoer en retour) in waterstaatswerken, zoals watergangen en waterkeringen• Aanleg tijdelijke werkstroken en werkwegen op en langs watergangen en waterkeringen• Tijdelijke afdammingen, dammen en versmallingen van oppervlaktewater Dossiernummer 2020-025653/D-21-016817 <ul style="list-style-type: none">• Grondwateronttrekking Dossiernummers 2020-025652/D-21-016926 (lot A), 2020-025650/D-21-016925 (lot B), 2020-025647/D-21-016892 (lot C), 2020-025649/D-21-016889 (lot D) en 2020-025648/D-21-016816 (lot E)
Metropoolregio Rotterdam-Den Haag	<ul style="list-style-type: none">• Vergunning uitvoeren werkzaamheden op, in, boven, naast of onder lokale spoorwegen (artikel 12 Lokaal Spoor) voor de HTM Dossiernummer 2020-0338

- Vergunning uitvoeren werkzaamheden op, in, boven, naast of onder lokale spoorwegen (artikel 12 Lokaal Spoor) voor de RET Dossiernummer 138-2020-RH

Gedeputeerde Staten prov. Zuid-Holland
Rijkswaterstaat

Vergunning gebruik provinciale infrastructuur (Kruithuisweg – N470)
Dossiernummer PZH-2021-789542589 DOS-2020-0008531

Vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het leggen, behouden en onderhouden van een warmtetransportleiding rijksweg A4/A20 tussen de gemeenten Vlaardingen en Den Haag
Zaaknummer RWSZ2020-00016333

Let op: sommige overheidsgebouwen zijn vanwege het coronavirus (COVID-19) **alleen op afspraak** geopend. Neem daarom tijdig contact op met het betreffende bevoegd gezag als u ergens stukken wilt komen inzien.

Hoe en waar kunt u definitieve stukken inzien?

Het vastgestelde inpassingsplan, de hierboven genoemde beschikkingen in cluster 1 en de daarop betrekking hebbende stukken zijn digitaal te raadplegen op de provinciale website www.zuid-holland.nl/terinzagewarmteling. Het inpassingsplan kan daarnaast ook worden ingezien via de landelijke website <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01> en via de provinciale planviewer: <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/pip/NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01>

De beschikkingen van onderstaande bevoegde gezagen binnen cluster 1 en de bijbehorende stukken kunnen daarnaast ook worden ingezien op onderstaande kantoorlocaties:

- Het Loket, Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
- Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32, 2611 AL Delft
- Informatiecentrum Den Haag, Spui 70, 2511 BT Den Haag
- Stadhuis Rijswijk, Bogaardplein 15, 2284 DP Rijswijk
- Gemeentehuis Delft, Stationsplein 1, 2611 BV Delft
- Gemeentehuis Midden-Delfland, Anna van Raesfeltstraat 37, 2636 HX Schipluiden
- Gemeentehuis Schiedam, Stadserf 1, 3112 DZ Schiedam
- Stadskantoor Vlaardingen, Westnieuwland 6, 3131 VX Vlaardingen
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Laan op Zuid 45 (Wilhelminahof), 3072 DB Rotterdam

Hoe kunt u beroep instellen?

Het inpassingsplan en de beschikkingen in cluster 1 zijn (gecoördineerd) voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent onder meer dat een belanghebbende (rechts)persoon daags nadat deze besluiten ter inzage zijn gelegd gedurende zes weken schriftelijk beroep kan instellen tegen deze besluiten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De beroepstermijn loopt van 18 november tot en met 30 december 2021. Ook bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen (zie hiervoor het digitaal loket op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl)).

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en voorzien van naam en adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de redenen en argumenten waarom er beroep wordt ingesteld. Omdat op het project de Crisis- en herstelwet van toepassing is, moet in het beroepschrift alle beroepsgronden worden aangegeven. Na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Er wordt aanbevolen om in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Het inpassingsplan en de beschikkingen in cluster 1 treden in werking daags na afloop van de genoemde beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van de besluiten niet. Een belanghebbende met een spoedeisend belang die wil dat een of meer besluiten niet in werking treden, kan naast een beroepschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treden deze niet in werking voordat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

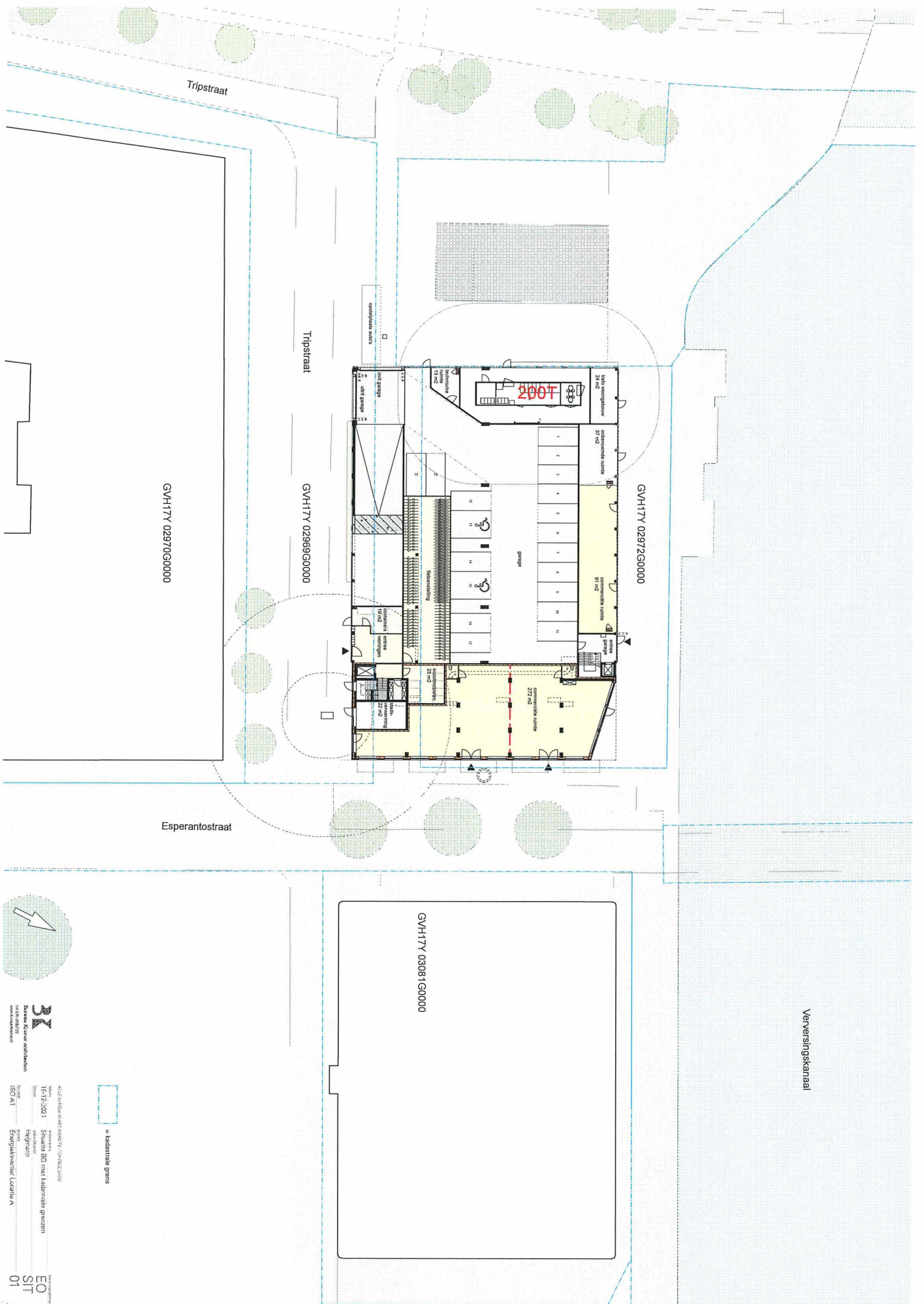
Griffierecht

Voor het indienen van een beroepschrift en een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Voor actuele informatie hierover wordt verwezen naar de website van de Raad van State.

Wilt u meer informatie?

Voor meer informatie over de besluitvorming over het project kunt u terecht op de website van de provincie Zuid-Holland <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/energie/warmteling-trace-vlaardingen-den-haag/>. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u bellen met: 06 - 11 75 85 92. Informatie over het project zelf kunt u vinden op de website van WarmtelingQ: <https://www.warmteling.nl/project>

Bijlage 2



Vereningskanaal

GVH17Y 02972G0000

GVH17Y 02969G0000

GVH17Y 02970G0000

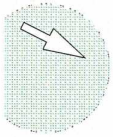
GVH17Y 03081G0000

Tripstraat

Tripstraat

Esperantostraat

= kadastrale grons



Alle rechten voorbehouden. Het is niet toegestaan deze te kopiëren of te verspreiden.
 Datum: 15-12-2021
 Status: BG met kadastrale gronden
 Schaal: 1:500
 Project: Eindhoven
 ISO A1
 Eindhoven - Vereningskanaal

Bestand: EO
 S1T
 01