



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2021-766632911 DOS-2016-
0001312

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
16 februari 2021

Eindtermijn
-

Onderwerp

Instellen hoger beroep tegen uitspraak rechtbank Den Haag inzake faunabeheerplan knobbelzwaan

Advies

1. Vast te stellen het procesbesluit tot het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag d.d. 5 januari 2021 inzake het faunabeheerplan voor de knobbelzwaan.
2. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten over het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag d.d. 5 januari 2021 inzake het faunabeheerplan voor de knobbelzwaan.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag d.d. 5 januari 2021 inzake het faunabeheerplan voor de knobbelzwaan.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

- GS-brief aan PS over instellen hoger beroep tegen uitspraak rechtbank Den Haag inzake faunabeheerplan knobbelzwaan
- Procesbesluit hoger beroep knobbelzwaan
- Advies hoger beroep goedkeuring fbp knobbelzwaan

1 Toelichting voor het College

In Zuid-Holland geldt een vrijstelling voor het bestrijden van de knobbelzwaan ter voorkoming van schade aan gewassen. Deze vrijstelling is vastgelegd in de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Ter uitvoering van deze vrijstelling heeft de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE) het 'Faunabeheerplan knobbelzwaan Zuid-Holland 2018-2024' opgesteld. Dat faunabeheerplan is getoetst en goedgekeurd.

Het goedkeuringsbesluit is via een bezwaarprocedure aangevochten door de organisaties Dierenradar en Faunabescherming. Naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie is het faunabeheerplan op enkele onderdelen aangepast door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE) en het aangepaste plan is door ons goedgekeurd. Beide partijen hebben vervolgens de stap naar de rechter gezet, hetgeen heeft geresulteerd in de uitspraak van 5 januari 2021 waarin de rechtbank Den Haag oordeelde dat wij het faunabeheerplan onterecht hebben goedgekeurd. Deze uitspraak betekent dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de verleende vrijstelling om de knobbelzwanen te verjagen met ondersteunend afschot ter voorkoming van schade.

Voorafgaand aan de uitspraak in beroep had de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag reeds een voorlopige voorziening getroffen op grond waarvan er sinds eind 2018 al geen gebruik meer kan worden gemaakt van de vrijstelling om knobbelzwanen te bestrijden. Dit heeft ertoe geleid dat de door knobbelzwanen aangerichte schade fors is gestegen van een bedrag in de orde grootte van 10.000-20.0000 euro tot een getaxeerd bedrag van meer dan 120.000 euro per winterseizoen.

De rechtbank Den Haag heeft op twee onderdelen geoordeeld dat wij het faunabeheerplan voor de knobbelzwaan onterecht hebben goedgekeurd.

De rechtbank heeft in haar uitspraak geoordeeld dat in het faunabeheerplan onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat de knobbelzwanen in de gehele provincie schade dreigen aan te richten. Daarnaast heeft de rechtbank geoordeeld dat uitvoering van het faunabeheerplan kan leiden tot overtreding van een wettelijk voorschrift en dat om die reden het faunabeheerplan niet kon worden goedgekeurd. De rechtbank doelt hierbij op de eventuele kans op verstoring of abusievelijk doden van de kleine zwaan.

Met name vanwege de laatstgenoemde overweging van de rechtbank kan deze uitspraak een zeer ernstige precedentwerking hebben. Wanneer de kans op het overtreden van wettelijke voorschriften nadrukkelijk in de besluitvorming behoort te worden meegenomen, dan kan dat grote gevolgen hebben voor het afwegingskader bij de besluiten die wij nemen op grond van de Wet natuurbescherming.

Om precedentwerking van deze uitspraak te voorkomen en om voor de toekomst meer duidelijkheid te ontvangen over het toetsingskader van faunabeheerplannen en andere

besluiten op grond van de Wet natuurbescherming, is het nodig om hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excusief BTW : € 541,00
Programma : Programma 5 - Versterken natuur in Zuid-Holland
Financiële risico's : Voor het instellen van hoger beroep zijn griffierechten à € 541,00 verschuldigd. Wanneer de Raad van State onverhoopt tot het oordeel komt dat het hoger beroep ongegrond is, bestaat de mogelijkheid dat de provincie de proceskosten van de wederpartij of wederpartijen dient te vergoeden. De hoogte van deze eventuele vergoeding is afhankelijk van de kosten die worden gemaakt en het gewicht dat door de Afdeling bestuursrechtspraak aan de zaak wordt toegekend.
Bekostiging vindt plaats via het budget van Taak 1.4.7 'Biodiversiteit: beheer en onderhoud'.

Juridisch kader

Het gevolg van het ingediende hoger beroep is dat de Raad van State zich zal buigen over de eerder genoemde uitspraak van de rechtbank Den Haag. In hoofdlijnen zijn hierbij drie uitkomsten mogelijk:

- a. Het hoger beroep wordt gegrond verklaard, en in het kader van de finale geschillenbeslechting oordeelt de Raad van State ook over de eerder ingediende beroepen en daarmee over de vraag of het goedkeuringsbesluit bij het faunabeheerplan in stand kan blijven;
- b. Het hoger beroep wordt gegrond verklaard en de zaak wordt voor de inhoudelijke behandeling terugverwezen naar de rechtbank Den Haag;
- c. Het hoger beroep wordt ongegrond verklaard en de uitspraak van de rechter wordt bevestigd.

2 Voorafgaande besluitvorming

PS hebben vrijstelling verleend, GS hebben ter uitvoering daarvan het faunabeheerplan voor de knobbelzwaan goedgekeurd. Zie ook bij punt 1

3 Proces

De inhoud van het hoger beroepschrift wordt afgestemd met de FBE.

4 Participatie en rolname

Niet van toepassing.

5 Communicatiestrategie

PS worden geïnformeerd door middel van bijgevoegde brief.