



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
28 mei 2019

Eindtermijn
-

Onderwerp

Intrekken beroep en voorlopige voorziening met betrekking tot het bestemmingsplan Zwethof van de gemeente Zoeterwoude

Advies

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Raad van State waarbij de - reeds eerder geschorste - reactieve aanwijzing met betrekking tot het bestemmingsplan Zwethof definitief is vernietigd.
2. In te trekken het op 11 april 2019 ingediende beroep en het gevraagde verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot het bestemmingsplan.
3. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarmee zij over de uitspraak van de Raad van State en het besluit tot intrekking worden geïnformeerd.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de besluit tot intrekking van het eerder ingediende beroep en het gevraagde verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot het bestemmingsplan.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- GS-brief aan PS over Intrekken beroep en voorlopige voorziening met betrekking tot het bestemmingsplan Zwethof van de gemeente Zoeterwoude
- Uitspraak RvS beroep tegen reactieve aanwijzing Zwethof 01-05-2019

1 Toelichting voor het College

Op 9 april jl. besloot uw college beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen met betrekking tot het bestemmingsplan Zwethof van de gemeente Zoeterwoude. Ook informeerde u Provinciale Staten daarover, gezien de uitgebreide voorgeschiedenis van dit dossier.

Met betrekking tot het bestemmingsplan gaf u eerder een reactieve aanwijzing om – conform de uitdrukkelijke wens van de staten - woningbouw ter plaatse te voorkomen.

Dat besluit was inmiddels reeds geschorst maar omdat op dat moment de Raad van State nog niet definitief over de ingediende beroepen had beslist en conform de wens van Provinciale Staten alle juridische mogelijkheden zouden moeten worden benut besloot u toch nog beroep in te dienen. Motivering daarbij was dat het – ondanks de schorsing - op zich nog denkbaar was dat de door de gemeente en de ontwikkelaar ingediende beroepen alsnog ongegrond zouden worden verklaard en de reactieve aanwijzing in stand zou blijven. De kans daarop werd overigens juridisch zeer klein geacht.

Inmiddels heeft de Raad van State op 1 mei jl. uitspraak over de beroepen gedaan en is de reactieve aanwijzing definitief vernietigd. De argumentatie daarbij is identiek aan de redenen die de Raad van State al bij de schorsing gaf en komt erop neer dat de provincie in dit geval verweten kan worden dat geen zienswijze is ingediend (omdat men het plan kende en veelvuldig overleg had plaatsgevonden).

Nu deze heldere en definitieve uitspraak er ligt staat juridisch vast dat ook het ingediende beroep en het verzoek om voorlopige voorziening geen enkele kans van slagen hebben, omdat ook daarvoor vereist is dat eerder een zienswijze is ingediend.

Handhaving van het beroep en het verzoek om voorziening heeft dan ook geen enkele zin meer. In overleg met de advocaat wordt daarom geadviseerd het ingediende beroep en het verzoek om voorziening in te trekken.

Verder wordt voorgesteld Provinciale Staten wederom kort van uw besluit en de redenen daartoe in kennis te stellen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : n.v.t.

Programma : Programma 3 – Aantrekkelijk en Concurrerend

Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Het advies tot intrekking is conform het advies van de advocaat die in dit dossier uw college vertegenwoordigt.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Na uw besluit zal de advocaat het besluit tot intrekking c.a. aan de Raad van State verzorgen. Verder worden Provinciale Staten via de voorgestelde GS-brief geïnformeerd.

4 Participatie

Niet van toepassing.

5 Communicatiestrategie

Geen.