



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-661475784 (DOS-2016-0012132)

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
25 september 2018

Eindtermijn  
n.v.t.

### Onderwerp

intrekkingsbesluit publicatie van GS-besluiten in bestuurlijk mandaat

### Advies

1. In te trekken het GS-besluit PZH-2017-588942704 van 29 augustus 2017, waarin wordt bepaald dat GS-besluiten in bestuurlijk mandaat, inclusief onderliggende stukken, openbaar worden gemaakt door middel van publicatie op de provinciale website.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting voor het intrekken van GS-besluit PZH-2017-588942704 over de publicatie van GS-besluiten in bestuurlijk mandaat.

### Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

### Bijlagen

Geen

## 1 Toelichting voor het College

Op 29 augustus 2017 hebben GS besloten over te gaan tot het publiceren van GS-besluiten in bestuurlijk mandaat, inclusief onderliggende stukken. Dit besluit kwam voort uit de transparantie-ambitie zoals die is geformuleerd in het hoofdlijnenakkoord. In het genoemde besluit is opgenomen dat er een proefperiode is alvorens zou worden overgegaan tot daadwerkelijke publicatie.

### *Bevindingen proefperiode*

Tijdens deze proefperiode bleek dat het automatisch publiceren van GS-besluiten op diverse (technische) obstakels stuitte. Hier wordt tot op de dag van vandaag aan gewerkt. Het handmatig publiceren van bestuurlijk mandaatbesluiten is onwenselijk omdat dit leidt tot een structureel hogere werkdruk bij de betreffende medewerkers (met name GS-ondersteuning).

Daarnaast bleek ook dat veel bestuurlijk mandaatbesluiten zowel qua kwaliteit als qua check op openbaarheid nog niet rijp waren voor publicatie. Dit gegeven hangt samen met de technische aspecten: als automatisch wordt gepubliceerd is er geen laatste check op openbaarheid.

### *Conclusies proefperiode*

Op korte termijn is het niet de verwachting dat de obstakels die in de proefperiode aan het licht zijn gekomen kunnen worden weggenomen. Daarom wordt nu geadviseerd niet over te gaan tot het publiceren van GS-besluiten in bestuurlijk mandaat en het eerder genomen besluit in te trekken.

### *Beperkte consequenties voor mate van transparantie*

Het 'transparantieverlies' bij het niet publiceren van bestuurlijk mandaten is beperkt: het grootste deel van de bestuurlijk mandaatbesluiten betreft subsidiebesluiten. Veel van de relevante en openbare informatie daarvan wordt al gepubliceerd in het subsidieregister en deels op een interactieve kaart.

### *Relatie met publicatie plenaire GS-besluiten*

Het nu voorliggende besluit heeft uitsluitend betrekking op GS-besluiten in *bestuurlijk mandaat*. De publicatie van *plenaire* GS-besluiten wordt gecontinueerd. De ambtelijke inspanningen om de kwaliteit en proces van stukken verder te verbeteren (dit is sowieso gewenst, dus los van de wens al dan niet te publiceren) worden voortgezet. Onderdeel daarvan is een ambtelijke evaluatie die handvaten kan bieden dit verder aan te scherpen.

### Financieel en fiscaal kader

Aan dit intrekingsbesluit zijn geen financiële consequenties verbonden. Die waren er namelijk ook niet bij het besluit dat nu wordt ingetrokken. De mandaatbesluiten zouden namelijk worden gepubliceerd met al bestaande ICT-infrastructuur.

### Juridisch kader

De juridische grondslag voor actieve openbaarmaking is artikel 8 van de Wet Openbaarheid Bestuur.

## **2 Proces**

Zie toelichting.

## **3 Communicatiestrategie**

Dit intrekingsbesluit heeft geen communicatie. Over het besluit dat nu wordt ingetrokken is destijds ook niet gecommuniceerd.