



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer  
PZH-2018-649085067  
(DOS-2018-0000182)

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
5 mei 2018

Eindtermijn  
n.v.t.

### Onderwerp

Jaarverslag Bezwarencommissie 2017

### Advies

1. Kennis te nemen van het verslag van de bezwarencommissie over het verslagjaar 2017.
2. De brief aan Provinciale Staten vast te stellen, waarmee het verslag van de bezwarencommissie ter kennisname aan Provinciale Staten wordt gezonden en uw reactie ten aanzien van de daarin vervatte aandachtspunten aan de Staten kenbaar gemaakt wordt.
3. De publiekssamenvatting bij het voorstel Jaarverslag Bezwarencommissie 2017 vast te stellen.

### Besluit GS

Vastgesteld conform advies met dien verstande dat in de eerste regel van de publiekssamenvatting het woord "schriftelijke" kan vervallen en dat in de brief aan PS op pagina 2 de zin "Voor de ... ambtelijke voorbereiding" gewijzigd wordt in "Hiervoor is een voorstel in voorbereiding."

### Bijlagen

- (Digitaal) jaarverslag Bezwarencommissie 2017
- GS-brief aan Provinciale Staten

## 1 Toelichting voor het College

In het “Reglement behandeling bezwaarschriften Zuid-Holland 2014” is bepaald dat de bezwarencommissie jaarlijks verslag uitbrengt aan Gedeputeerde Staten over de werkzaamheden van het voorgaande jaar. Daarnaast wordt het verslag van de bezwarencommissie ter kennisneming aan Provinciale Staten voorgelegd.

Van de Bezwarencommissie is inmiddels het jaarverslag over 2017 ontvangen. In dit voorstel wordt ingegaan op de bevindingen die in dit verslag zijn opgenomen en worden voorstellen gedaan over de wijze waarop met de door de commissie gedane aanbevelingen kan worden omgegaan.

### Inhoud jaarverslag

#### *Algemeen*

Het jaarverslag van de bezwarencommissie bevat onder andere cijfermatige gegevens met betrekking tot de rechtsbeschermingspraktijk in een bepaald kalenderjaar, waaronder een analyse van de ontwikkelingen in het aantal behandelde bezwaarschriften, de gemiddelde behandelduur en de mate waarin gestelde afdoeningstermijnen zijn gehaald. Voor een uitgebreide beschrijving daarvan wordt korthedshalve naar het jaarverslag verwezen.

Zoals ook voor het verslagjaar 2016 het geval was, springen voor het verslagjaar 2017 opnieuw de cijfers met betrekking tot de adviestermijn van de commissie in het oog. Het percentage van gevallen waarin de bezwarencommissie binnen de daarvoor gestelde termijn advies heeft uitgebracht lag voor 2016 op 97% (gecorrigeerd met omstandigheden die geheel buiten de invloedssfeer van de provincie of de bezwaarmakers hebben gelegen). Dit percentage wordt in 2017 opnieuw gehaald. De gemiddelde adviestermijn bedroeg in 2017 acht weken. In 2016 was de gemiddelde adviestermijn acht weken en in 2015 nog elf weken (waarbij in herinnering wordt geroepen dat de door de commissie gestelde maximale streeftermijn voor het uitbrengen van advies twaalf weken bedraagt). De positieve trend die in 2016 ten opzichte van 2015 met betrekking tot de adviestermijnen te zien was, is in het verslagjaar 2017 dus vastgehouden.

Opvallend waren verder ook de ontwikkelingen in de strekking van de in 2017 uitgebrachte adviezen. Het percentage van de bezwaarschriften die door de Bezwarencommissie ongegrond geacht werden is in 2017 gestegen tot 68% (was 38% in 2016). In verband daarmee is het percentage van besluiten die als gevolg van bezwaarschriften herroepen werden in het verslagjaar gedaald tot 10% (was 50% in 2016). Al met al zou dit een indicatie kunnen vormen van verbeteringen in de kwaliteit van de besluitvorming, voor zover die aan het aan het oordeel van de Bezwarencommissie onderworpen is geweest.

#### *Aanbevelingen*

Naast cijfermatige gegevens over de bezwarenpraktijk doet de bezwarencommissie doorgaans ook aanbevelingen. Naar aanleiding van de behandeling van bezwaarschriften in het verslagjaar 2017, reikt de commissie de volgende twee aanbevelingen aan:

1. De commissie doet de suggestie om bij de kennisgeving van besluiten in het Provinciaal Blad altijd de laatste dag te vermelden waarop een bezwaarschrift, beroepschrift of verzoek om voorlopige voorziening bij het bestuursorgaan of de rechter moet zijn ontvangen. De commissie acht dit van belang om bij belanghebbenden ieder misverstand daarover te voorkomen.
2. De commissie raadt aan om de formulering van de artikelen 1, 3, 4 en 5 van de Regeling nadeel compensatie kabels en leidingen Zuid-Holland 2010 (NKL-ZH 2010) zo te verhelderen dat over bedoeling en inhoud van die artikelen niet langer verwarring en misverstanden kunnen ontstaan.

De commissie heeft overigens haar genoegen geuit over de wijze waarop in het verslagjaar 2017 in het algemeen gevolg gegeven is aan de aanbevelingen die de commissie eerder over de verslagjaren 2015 en 2016 heeft aangedragen.

#### *Leeraspecten*

De jaarverslagen van de bezwarencommissie verschaffen ook inzicht in de leeraspecten die de commissie aan de hand van specifieke behandelde zaken voor de provinciale organisatie ziet. De leeraspecten over 2017 betreffen onder andere schadeaspecten in het kader van faunabeheer, overgangsrecht in provinciale verordeningen en het volgen van ontwikkelingen in jurisprudentie. Deze leeraspecten zijn opgenomen in een bijlage bij het jaarverslag, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen.

#### Reacties op het jaarverslag

##### *Reacties op de aanbevelingen*

1. Vermelden uiterste ontvangstdatum bezwaar- en beroepschriften

Vanuit een oogpunt van serviceverlening kan worden begrepen dat de bezwarencommissie de suggestie doet om bij de kennisgeving van besluiten in het Provinciaal Blad altijd de laatste dag te vermelden waarop een bezwaarschrift, beroepschrift of verzoek om voorlopige voorziening bij het bestuursorgaan of de rechter ontvangen moet zijn.

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in het kader van ontvankelijkheidsvraagstukken uitgegaan van de verzendtheorie. Artikel 6:9 Awb bepaalt weliswaar dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Maar ingevolge hetzelfde artikel is een bezwaar- of beroepschrift in ieder geval tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd. Een werkelijke uiterste ontvangstdatum -na tijdige verzending- bij het bezwaar- of beroepschrift is zodoende niet eenduidig te bepalen. De aanbeveling van de commissie is in die zin ook beperkter dan wat de wet toestaat.

Meedenkend met de Bezwarencommissie kan mogelijk wel in een andere richting aan belanghebbenden tegemoet gekomen worden. De tekst van de rechtsbeschermings-formule die nu veelal in het Provinciaal Blad geplaatst wordt luidt als volgt:

*“Binnen zes weken, ingaande de dag na de eerste dag van de terinzagelegging van de beschikking, kan bij de Rechtbank Den Haag, Sectie bestuursrechtspraak, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, beroep worden ingesteld door:.....”*

In deze formule valt op dat het voor belanghebbenden niet onmiddellijk duidelijk is welke de precieze datum van “de eerste dag van de terinzagelegging” is. Meedenkend met de commissie zou voortaan steeds de datum van de terinzagelegging (of bekendmaking van de beschikking aan aanvrager) in de rechtsbeschermingsformule vermeld kunnen worden. Belanghebbenden hebben dan in ieder geval een vast uitgangspunt bij de bepaling van (het einde van) de bezwaar- of beroepstermijn. De mogelijkheden om dit gegeven op te nemen en in de praktijk te uniformeren zullen ambtelijk nader worden verkend. Dit vergt onder andere ook overleg met de omgevingsdiensten, die een belangrijk deel van de bedoelde publicaties in eigen beheer verrichten.

Overigens zal het aantal gevallen waarin ontvankelijkheidsvraagstukken rondom de laatste dag van de termijn spelen niet heel groot zijn. Doorgaans worden bezwaarschriften (ruim) binnen de gestelde termijn ingediend, of worden de termijnen met ruimere marge overschreden.

## 2. Verheldering Regeling nadeelcompensatie kabels en leidingen

Binnen DBI is deze aanbeveling al eerder opgepakt. Een voorstel hiervoor is inmiddels in een gevorderd stadium van voorbereiding en zal binnen afzienbare tijd ter besluitvorming aan uw college worden aangeboden.

### *Reactie op de leeraspecten*

De bij de bezwaarschriften betrokken medewerkers en vakafdelingen krijgen steeds de door de commissie uitgebrachte adviezen onder ogen. Er mag van uitgegaan worden dat men langs die weg de betreffende leerpunten gedurende het verslagjaar al heeft meegekregen. Daarnaast zal het jaarverslag onder de aandacht van de betrokken bureaus/afdelingen worden gebracht, waarbij de benoemde leerpunten nogmaals in herinnering zullen worden geroepen.

### Financieel en fiscaal kader:

Aan het jaarverslag van de bezwarencommissie zijn geen financiële gevolgen verbonden.

### Juridisch kader:

Zie toelichting voor college.

## **2 Proces**

Het jaarverslag van de bezwarencommissie wordt ter kennisneming aan Provinciale Staten aangeboden, aangezien de commissie tevens adviseert over bezwaren die zijn gericht tegen besluiten van Provinciale Staten. Verder is het goed gebruik dat de portefeuillehouder juridische zaken jaarlijks overleg heeft met de voorzitter van de bezwarencommissie over de conclusies en aanbevelingen van het jaarverslag. De secretaris van de bezwarencommissie neemt hiertoe het initiatief.

### **3 Communicatiestrategie**

Naast de openbaarmaking van de publiekssamenvatting wordt geen specifieke strategie voor (breder) externe communicatie ontwikkeld.

Intern zullen de in het jaarverslag genoemde aanbevelingen en leeraspecten organisatie worden gecommuniceerd.