



		Paraaf voor agendering
Behandelend ambtenaar	mr. R.T.J. van Halen	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende	Kooij, WP	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders	Baljeu, J.N.	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
12 december 2017

Eindtermijn
12 december 2017

Onderwerp

Mandaatregelingen omgevingsdiensten 2018

Publiekssamenvatting

Jaarlijks wordt gezien of de mandaatregelingen ten behoeve van de vijf Zuid-Hollandse Omgevingsdiensten mogelijk actualisatie behoeven. Als gevolg hiervan hebben Gedeputeerde Staten voor de vijf Omgevingsdiensten nieuwe mandaatregelingen vastgesteld. De belangrijkste aanpassingen die daarin zijn aangebracht betreffen de wijze waarop de verdeling van de bevoegdheden op het gebied van Brzo-basistaken tussen de Omgevingsdiensten in de mandaatbesluiten is geregeld, alsmede de mandatering van bevoegdheden tot passieve en actieve openbaarmaking uit hoofde van de Wet openbaarheid van bestuur.

Advies

1. Vast te stellen het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de DCMR Milieudienst Rijnmond 2018.
2. Vast te stellen het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Haaglanden 2018.
3. Vast te stellen het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Midden-Holland 2018.
4. Vast te stellen het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst West-Holland 2018.
5. Vast te stellen het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid 2018.
6. De besluiten onder 1 tot en met 5 bekend te maken door plaatsing van de bijgevoegde besluitteksten in het Provinciaal blad.
7. Vast te stellen de publiekssamenvatting met betrekking tot de mandaatregelingen omgevingsdiensten 2018.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen:

1. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de DCMR Milieudienst Rijnmond 2018 (inclusief mandaatlijst).
2. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Haaglanden 2018 (inclusief mandaatlijst).
3. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Midden-Holland 2018 (inclusief mandaatlijst).
4. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst West-Holland 2018 (inclusief mandaatlijst).
5. Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid 2018 (inclusief mandaatlijst).

1 Toelichting voor het College

Tegen het eind van elk jaar wordt een actualisatie van het provinciale mandaatstelsel ter hand genomen. Daarbij wordt gekeken of en zo ja, welke aanpassingen of aanvullingen in de provinciale mandaten nodig of gewenst zijn. In dat kader wordt ook gekeken naar de mandaatbesluiten die uw college ten behoeven van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten heeft vastgesteld. Met het onderhavige voorstel wordt de actualisatie van de omgevingsdienstmandaten aan u voorgelegd.

De actualisatie van de mandaatbesluiten voor de provinciale omgevingsdiensten 2018

In het kader van de actualisatie van de omgevingsdienstmandaten voor 2018 sprongen twee aspecten in het oog die aandacht vergden, namelijk de bevoegdheidsverdeling op het gebied van de basistaken met betrekking tot Brzo-inrichtingen en de mandatering van bevoegdheden op het gebied van passieve en actieve openbaarmaking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Basistaken Brzo-inrichtingen

In de zomer van dit jaar is een aanpassing van het Besluit omgevingsrecht in werking getreden waarbij is vastgelegd wat de zogenaamde basistaken zijn. Deze basistaken moeten verplicht door gedeputeerde staten worden gemandateerd aan een omgevingsdienst. De basistaken in verband met het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en Richtlijn industriële emissies 4 (RIE 4) - inrichtingen moeten op grond van deze regelgeving worden belegd bij de DCMR.

De DCMR is een aantal jaren terug al gemandateerd voor de basistaken Brzo. Omdat op dat moment nog niet precies vaststond welke taken onder de Brzo-basistaken zouden vallen, is toen gekozen voor een inhoudelijke omschrijving van die basistaken. In deze actualisatie wordt nu gekozen voor een rechtstreekse verwijzing naar het Besluit omgevingsrecht. Door deze verwijzing kan geen discussie meer bestaan over de vraag wat onder een basistaak Brzo moet worden verstaan. Dat wordt immers bepaald door de wet. Daarnaast heeft deze mandaatconstructie als voordeel dat elke wijziging in de wettelijke omschrijving van Brzo-basistaken ook automatisch in het provinciale mandaat doorwerkt.

Passieve en actieve openbaarmaking Wob

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) voorziet in regels voor het passief en actief openbaar maken van bestuurlijke documenten. Deze beide aspecten zijn ook voor de omgevingsdiensten van belang.

Passieve openbaarmaking

Passieve openbaarmaking van stukken -dat wil zeggen op verzoek van een individu die daar om verzoekt- is vervat in artikel 3 e.v. van de Wob. Gelet op de wijze waarop dit in de wet geregeld is, kan geconcludeerd worden dat de omgevingsdiensten uit eigen hoofde bevoegd zijn te besluiten ten aanzien van verzoeken om openbaarmaking van stukken die men onder zich heeft. Met het oog hierop is eerder de keuze gemaakt om de omgevingsdiensten hun bevoegdheid tot het besluiten op Wob-verzoeken rechtstreeks aan de wet te laten ontleen en daarvoor dus niet (tevens) een mandaat te verlenen.

Inmiddels bestaat aanleiding voor een herbezinning op dit uitgangspunt. Veruit de meeste besluiten die bij omgevingsdiensten worden genomen namens GS genomen, terwijl ten aanzien van openbaarmaking van de daarop betrekking hebbende documenten door de diensten uit eigen hoofde wordt beslist. Dit komt de één-overheidsgedachte niet ten goede en leidt bovendien tot een andere route voor rechtsbescherming. Bovendien bestaat de mogelijkheid dat het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst uit eigen hoofde mogelijk een besluit neemt, waarover politieke discussie kan ontstaan en waarop het college kan worden aangesproken. Dit alles wordt inmiddels minder wenselijk geacht.

Met het oog op een en ander wordt nu voorgesteld om met ingang van 1 januari 2018 toch uit te gaan van een gemandateerde bevoegdheid voor het passieve openbaarmaking als bedoeld in artikel 3 e.v. Wob, daar waar het documenten en gegevens betreft die betrekking hebben op bestuurlijke aangelegenheden waarvan de omgevingsdiensten de bevoegdheid (krachtens mandaat of anderszins) van GS afleiden. De ondertekening van dergelijke besluiten zal voortaan dan ook steeds namens GS dienen te gaan plaatsvinden.

Operationeel behoeft een en ander geen betekenis te hebben voor de werkverdeling tussen de omgevingsdiensten en de PZH-organisatie. Eén verschil is dat de behandeling van bezwaarschriften dan voortaan door de bezwarencommissie van de provincie plaatsvindt en niet door de voorziening die de omgevingsdienst hiervoor heeft. Overigens kunnen de omgevingsdiensten uit eigen hoofde over openbaarmaking blijven besluiten ten aanzien van gegevens die zuiver de eigen bedrijfsvoering en organisatie betreffen en die verder geen relatie hebben met, of afgeleid zijn van GS of de Provincie Zuid-Holland.

Actieve openbaarmaking

Actieve openbaarmaking is geregeld in artikel 8 Wob en betreft zuiver een bevoegdheid van GS. Op het gebied van actieve openbaarmaking kunnen de omgevingsdiensten aan de wet dus geen eigenstandige bevoegdheden ontleen. In tegenstelling tot artikel 3 Wob, waar het gaat om de stukken die het bestuur "onder zich heeft", bepaalt artikel 8 Wob namelijk dat de bevoegdheid tot actieve openbaarmaking toekomt aan "het bestuur dat het rechtstreeks aangaat". Aangezien het in de praktijk van de omgevingsdiensten veelal om besluiten gaat die namens het GS zijn genomen binnen beleidskaders die ook uitdrukkelijk door GS zijn vastgesteld, kan de bepaling in

artikel 8 Wob niet anders gelezen worden dan dat het daar bedoelde bestuursorgaan in dit geval Gedeputeerde Staten is.

Verder moeten de actieve openbaarmakingsregels van de Wob moeten onderscheiden worden van de openbaarheid die in de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld. De bevoegdheid om op grond van de Wm tot actieve openbaarmaking over te gaan ligt reeds besloten in de huidige mandaatregeling. Daar waar actieve openbaarmaking niet op de Wm terug voert, dient dit plaats te vinden op basis van artikel 8 Wob en daartoe hebben de omgevingsdiensten tot op heden geen mandaat. Zodoende kan de situatie ontstaan dat een omgevingsdienst deels zelf (in mandaat) tot openbaarmaking kan besluiten (Wm informatie), terwijl men voor een ander deel de besluitvorming aan GS dient over te laten. Een dergelijke splitsing van bevoegdheden ten aanzien van met elkaar samenhangende informatie en besluiten is niet praktisch.

Met het oog op een en ander wordt nu voorgesteld om zowel voor passieve en actieve openbaarmaking van gegevens mandaat aan de omgevingsdiensten te verlenen. Daarbij wordt opgemerkt dat de omgevingsdiensten deze mandaten steeds moeten uitoefenen met inachtneming van een door uw college vast te stellen werkinstructie en beleidsregels. En bovendien dienen de directeurs van de omgevingsdiensten elke kalendermaand gerapporteerd te worden over de bij de dienst ingekomen Wob-verzoeken.

Overige aanpassingen

Naast genoemde aanpassingen zijn nog enkele technische en redactionele wijzigingen in de mandaatbesluiten aangebracht. Te noemen zijn met name:

- Als gevolg van hetgeen over de basistaken Brzo is opgemerkt, is de bevoegdheid voor het beoordelen van een milieueffectrapportage voor een activiteit in een Brzo- of RIE 4-inrichting voor de gehele provincie gemandateerd aan DCMR. De beoordeling van een milieueffectrapport valt namelijk niet onder de basistaken Brzo, zodat dit zonder aanvullend mandaat niet automatisch geregeld zou zijn;
- De bevoegdheid tot het nemen van handhavingsmaatregelen als bedoeld in de Awb voor overtredingen van de Wet hygiëne en veiligheid bad- en zwemgelegenheden (Whvbvz) is voor de gehele provincie aan ODMH opgedragen. Daarmee wordt aangesloten bij de bestaande praktijk;
- De bepaling dat handhaving van artikel 10.63 Wm voor de gehele provincie aan OZHZ zou zijn opgedragen is verwijderd. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk dat de andere omgevingsdiensten het toezicht en de handhaving in het kader van Wm 10.63 zelf uitvoeren;
- Ten behoeve van DCMR is een alternatieve ondertekeningformule in het mandaatbesluit opgenomen, waardoor het mogelijk wordt stukken in het kader van de geautomatiseerde besluitvormingssystemen digitaal te ondertekenen.

Voor het overige betreffen de wijzigingen tekstuele verbeteringen, verbeterde redacties, etc., zonder dat inhoudelijke wijziging van de mandaten werd beoogd.

Financieel en fiscaal kader

Er zijn geen financiële consequenties.

Juridisch kader

De wettelijke grondslag voor het verlenen van mandaat is geregeld in artikel 166 van de Provinciewet en Hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht. Een mandaatbesluit zorgt ervoor dat tal van besluiten in de provinciale organisatie bevoegdlijk en dus rechtsgeldig kunnen worden genomen.

2 Proces

De wijzigingen in de mandaatregelingen zijn afgestemd met de beleidsafdelingen, de omgevingsdiensten en de betrokken portefeuillehouders.

3 Communicatiestrategie

De nieuwe mandaatbesluiten voor de provinciale organisatie en de omgevingsdiensten worden bekendgemaakt in het Provinciaal blad. Het besluit voor de eigen organisatie wordt door tussenkomst van juridische adviseurs, accountmanagers en aandragers van mandaatwijzigingen verspreid en gecommuniceerd binnen de organisatie.