



		Paraaf voor agendering
Behandelend ambtenaar	ing. A.L. Weertman	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende	Damen, JH	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders	Weber, JF	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
10 oktober 2017

Eindtermijn
10 oktober 2017

Onderwerp

Mandatering ivm SO prejudiciële vragen

Publiekssamenvatting

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 17 mei 2017 in het kader van de aanhangige Pilotzaken Programma Aanpak Stikstof (PAS) prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie (Hof van Justitie) over de toelaatbaarheid van de PAS in relatie tot de Habitatrichtlijn.

Op de prejudiciële vragen die de Raad van State stelt aan het Hof van Justitie kunnen door Nederland zogenaamde schriftelijke opmerkingen (SO) worden ingediend.

De provincies hebben afgesproken dat de provincies die geen verweerder zijn (zoals de provincie Zuid-Holland) de portefeuillehouder voor het PAS in IPO verband, mevrouw W.H. Maij, gedeputeerde van de provincie Overijssel, te mandateren om te reageren op het voorstel voor de in te dienen schriftelijke opmerkingen over de prejudiciële vragen en deze te accorderen en waar nodig te ondertekenen. Met dit besluit hebben Gedeputeerde Staten het mandaat verleend.

Advies

1. Mandaat te verlenen aan mevrouw W.H. Maij, gedeputeerde van de provincie Overijssel, om namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in de aanhangige procedure bij het Europese Hof van Justitie over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS):
 - o te reageren op het voorstel voor schriftelijke opmerkingen over de prejudiciële vragen over de PAS en deze te accorderen.
 - o de schriftelijke opmerkingen en/of de formele brief aan het Hof van Justitie waarin de beantwoording van deze vragen wordt opgenomen te ondertekenen.
2. Brief waarmee mevrouw Maij wordt geïnformeerd over het besluit onder 1. vast te stellen.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij het voorstel Mandatering ivm SO prejudiciële vragen.

Besluit GS

Vastgesteld met een tekstuele machtiging voor de portefeuillehouder om de toelichting in het voorstel aan te vullen en een advies op te nemen over het vaststellen van de publiekssamenvatting. De brief is ongewijzigd vastgesteld.

Bijlagen

bijlage_1_brief_mandatering_Maij_Overijssel_SO_prejudiciële_vragen.docx

1 Toelichting voor het College

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) behandelt in beroep momenteel 8 pilotzaken betreffende tegen vergunningen die onder het PAS zijn verleend. Zes beroepen verzetten zich tegen verleende vergunningen en de achterliggende systematiek en uitgangspunten van het PAS, twee beroepen hebben betrekking op de afwijzing van handhavingsverzoeken tegen het zonder PAS-vergunning bemesten en beweiden.

De Afdeling heeft 17 mei 2017 vragen via zogenaamde verwijzingsuitspraken prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over onderdelen van het PAS, inhoudende of deze onderdelen al dan niet in strijd zijn met Habitatrichtlijn. Pas na ontvangst van de antwoorden van het Hof van Justitie zal de Afdeling definitieve uitspraken in deze 8 zaken doen.

Onderdeel van het proces bij het Hof van Justitie is dat onder meer betrokken procespartijen en lidstaten schriftelijke opmerkingen mogen indienen naar aanleiding van de prejudiciële vragen. Mede namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zal mevrouw Maij van deze gelegenheid gebruik maken. De inhoud van de schriftelijke opmerkingen is provincie breed afgestemd binnen het juridisch beraad PAS.

Financieel en fiscaal kader

-

Juridisch kader

Gelet op de overwegingen houdt de mandatering in:

1. om namens de provincie Zuid-Holland te reageren op het voorstel voor schriftelijke opmerkingen over de prejudiciële vragen over de PAS en te accorderen.
2. om namens de provincie Zuid-Holland de schriftelijke opmerkingen en/of de formele brief aan het Hof van Justitie waarin de beantwoording van deze vragen wordt opgenomen te ondertekenen.

2 Proces

Antwoord van Hof van Justitie van de Europese Unie kan mogelijk 1,5-2 jaar duren en tot die tijd zal er dus ook geen oordeel door de Afdeling worden gegeven over het PAS als systeem. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft aangegeven de prejudiciële vragen met voorrang te behandelen, wat mogelijk leidt tot een uitspraak rond 1 juli 2018.

3 Communicatiestrategie

-