

Publieksversie: Namen van particulieren en kadastrale perceelnummers zijn in deze publieksversie gelakt

Nota van Beantwoording

**Op de zienswijzen op het Ontwerp-Natuurbeheerplan
Zuid-Holland 2022**

Provincie Zuid-Holland

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 29 juni 2021

Aanleiding

Op 1 januari 2010 is het Subsiestelsel voor Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) in werking getreden ter vervanging van provinciale subsidieregelingen Natuurbeheer (PSN) en Agrarisch Natuurbeheer (PSAN). Voor de uitvoering van deze subsidieregelingen stellen Gedeputeerde Staten een Natuurbeheerplan op, dat jaarlijks wordt herzien. Het Natuurbeheerplan (NBP) vormt het toetsingskader voor de toekenning van subsidie voor beheer, functiewijziging van en inrichting. Het Ontwerp-Natuurbeheerplan heeft zes weken ter visie gelegen.

Er zijn in totaal 16 zienswijzen ingediend. Daarnaast is er één ambtshalve wijziging doorgevoerd; deze wijziging in Bijdrorp is benoemd in de Was-Wordt tabel.

Procedure terinzagelegging

Het Ontwerp-Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2022 heeft van 2 april 2021 tot en met 14 mei 2021 digitaal ter inzage gelegen op www.zuid-holland.nl/terinzage.

Communicatie terinzagelegging

De terinzagelegging van het Ontwerp-Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2022 is in een publicatie in het Provinciaal Blad aangekondigd, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-2528.html>. Daarnaast zijn beheerders van wie de subsidie voor natuurbeheer eind 2021 afloopt per brief hierover geïnformeerd en is er gewezen op de terinzagelegging. De indieners van een zienswijze ontvangen na vaststelling van het Natuurbeheerplan een bericht met voorliggende Nota van Beantwoording, waarin is aangegeven hoe hun zienswijze is behandeld.

Overzicht indieners van zienswijzen

1. Stichting "Waarom Weg?"
2. idverde Advies B.V.
- 3.
- 4.
5. Staatsbosbeheer
6. Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners
7. Coöperatie Collectief Hoeksche Waard (CCHW)
8. Haut Legal Tax
9. Agrarisch Collectief Krimpenerwaard
10. LTO Noord
11. Vereniging Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer Rijn & Gouwe Wiericke
- 12.
13. Zuid-Hollands Landschap
14. BoerenNatuur Zuid-Holland
- 15.
- 16.

Overzicht

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
1.	Stichting "Waarom Weg?"	De stichting staat in de Bollenstreek voor het behoud van dierenlandjes en moestuinen. 1. Graag verruimen van bestemming bollengrond zodat hobbyboeren hier binnen valt en handhaving op strijdig gebruik stopt. 2. Graag natuurvriendelijke omheining subsidiëren (elzen- en beukenhaag, meidoorns) op moestuinen en particuliere weilandjes. 3. Graag actie op bouw 600 woningen en bollengrondcompensatie zoals voorzien in Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG).	1. De indiener beschrijft een ruimtelijk ordeningsvraagstuk. Het NBP is een document dat het natuursubsidiebeleid beschrijft. Het NBP heeft geen bindende werking op de ISG. 2. De Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer Zuid-Holland 2016 (SNL) kent reeds de mogelijkheid tot subsidiëring van het beheer van houtwallen, hagen en singels binnen natuurgebieden en als droge dooradering in agrarisch gebied. Op de genoemde moestuinen en particuliere weilandjes is de bestaande subsidieregeling en daarmee het Natuurbeheerplan niet gericht. . 3. Zie 1.	1. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 2. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 3. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
2.	idverde Advies B.V.	Graag informatie over subsidiemogelijkheden voor ca 30 ha N13.01 Vochtig weidevogelgrasland in de Bergboezem in gemeente Lansingerland	Het betreft gemeentelijke grond. Gemeentelijke grond is uitgesloten van subsidie in SNL 2016, art. 2.5, eerste lid onder d.	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
3.		Zuid-Holland is een sterk verstedelijkte omgeving waarbinnen biodiversiteit net ook in de steden floreert. Verzocht wordt beleid te maken voor natuursubsidieaanvragen binnen stedelijk gebied	Het NBP ziet op subsidiëring van natuurbeheer en agrarisch natuurbeheer, dit ligt over het algemeen buiten de stad. Daarmee richt dit beleid zich niet op natuur in de stad. De Provincie Zuid Holland richt zich vanuit het soortenbeleid wel op zogenaamde	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
			icoonsoorten, sommigen daarvan komen in de stad voor.	
4.		Indiener beheert 10 hectare natuur, te weten als N13.01 vochtig weidevogel grasland. Het gemaaid gras wordt gebruikt als voedsel voor paarden. Nu wordt overlast ervaren van onkruid (distels, jacobskruiskruid, kattenstaart, heermoes, kruiskruid) dat overwaait uit naburig perceel dat door RWS laat gemaaid wordt. Jacobskruiskruid is dodelijk voor paarden. Gevraagd wordt bij uitzondering toestemming te geven met rugspuit gewasbeschermingsmiddelen te mogen gebruiken, eventueel zoals in -het in agrarisch natuurbeheer gebruikelijke - "PlanetProof".	Op grond van SNL 2016 is het niet toegestaan gewasbeschermingsmiddelen in te zetten in natuurgebieden. Gedeputeerde Staten (GS) kunnen op deze regel een uitzondering maken. Hiertoe kunt u een verzoek indienen door een brief te schrijven aan GS. Een dergelijk verzoek moet onderbouwen waarom het in uw situatie niet mogelijk is om -zoals anderen doen- het probleem te ondervangen met maaien, handmatig wieden of anderszins milieuvriendelijk tegengaan van de storingssoorten.	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
5.	Staatsbosbeheer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indiener beheert 50 ha grasland in Thomaswaard (Biesbosch) en wil beheertypekaart aanpassen van N13.02 wintergastenweide naar N12.03 Glanshaverhooiland. 2. Indiener verzoekt in NBP op te nemen een tekst over wenselijkheid ontpachting Thomaswaard 3. In het Zuiddiepbos aan noordkant Hoekse Waard wordt voor een klein perceel gevraagd het beheertype te veranderen van N12.06 Ruigteveld naar N01.03 Rivier- en moeraslandschap 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De beheertypekaart beschrijft het actuele gebruik. Omdat het land nu nog verpacht is kunnen we de beheertypekaart nog niet aanpassen aan het geambieerde beheer, wel willen we de ambitiekaart hierop aanpassen. 2. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. 3. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op de ambitiekaart wordt het merendeel Thomaswaard aangepast naar N12.03 2. Tekstsuggestie overgenomen als derde alinea in paragraaf 4.1 3. Beheertype veranderd op beheertypekaart
6.	Noordanus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indiener vraagt met beroep op bestemming Agrarisch en bestemming Recreatiewoning in 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perceel is geëxclaveerd van beheertypekaart

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		<p>het vigerende bestemmingsplan voor client exclavering van haar perceel aan de Bosweg te Nieuwkoop uit de beheertypekaart</p> <p>2. Op de ambitiekaart wordt nu N04.02 Zoete plas vermeld bij het perceel van client. Dit is voor ongeveer de helft van het perceel onhaalbaar omdat het geen open water betreft. Graag aanpassen naar een haalbaar beheertype zoals N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland.</p>	<p>2. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze.</p>	<p>2. Ambitie N04.02 wordt voor helft perceel omgezet in N12.02</p>
7.	CCHW	<p>De indiener vraagt wat de planning is en de aanpak van de voorgenomen verandering op het gebied van chemische gewasbeschermingsmiddelen (paragraaf 5.2)? Daarnaast vraagt de indiener om deel te kunnen nemen in dit proces.</p>	<p>Nog voor de zomer zal overleg worden gehouden over proces en planning. De indiener zal hiervoor worden uitgenodigd.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>
8.	Haut Legal Tax	<p>Indiener heeft een perceel dat is ingetekend in de beheertypekaart. Zijn huis is erg strak geëxclaveerd, hierbij wordt zijn tuin doorsneden.</p> <p>1. Indiener wil graag dat zijn volledige perceel wordt geëxclaveerd van de beheertypekaart</p> <p>2. indien het onder 1. genoemde niet mogelijk is wil hij graag dat de beheertype conform werkelijke situatie wordt (zoete plas intekenen; kruiden- en faunarijk gras verwijderen; duinbos verwijderen)</p>	<p>1. De provincie kan zich deels vinden in deze zienswijze. De provincie wil het meer natuurlijke deel van het perceel op de beheertypekaart houden maar het huis en direct aanliggende tuin is inderdaad te strak geëxclaveerd.</p> <p>2. Met de ruimere exclavering verdwijnen gras en plas van de kaart. Duinbos blijft.</p>	<p>De exclavering van het huis+tuin wordt vergroot cf luchtfoto in zowel beheertypekaart als ambitiekaart.</p>
9.	Agrarisch Collectief Krimpenerwaard	<p>1. De indiener verzoekt de grenzen van Leefgebied Open Grasland ruimer te stellen:</p> <p>1.1. Oudelandseweg te Berkenwoude</p>	<p>1.1. De provincie kan zich niet vinden in de zienswijze. De percelen waarvan op kaart is aangegeven waar zich weidevogels bevinden zijn vrijwel geheel in eigendom van de</p>	<p>Aan kaart 4 Leefgebied Open Grasland worden toegevoegd:</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		<p>1.2. Percelen tussen de Bilwijkerweg te Stolwijk en de Schenkel. Daarnaast de percelen tussen de Bilwijkerweg en de Schaatsenrijder te Haasdrecht.</p> <p>1.3 Percelen aan weerszijden van de Zuidbroekse Opweg te Berkenwoude.</p> <p>1.4 Polder Kromme, Geer en Zijde, te Ouderkerk a/d IJssel. Tussen Breekade en N475.</p> <p>2. De indiener verzoekt om de coördinatie van de pachtuitgifte en -begeleiding te mogen uitvoeren in verband met het door hen uitgevoerde aansluitend agrarisch natuurbeheer</p>	<p>provincie Zuid-Holland of het Zuid-Hollands landschap en kennen daarom reeds een natuurfunctie met daaraan in het natuurbeheerplan een natuurbeheertype toegekend. Voor de overige percelen is het de bedoeling dat hier op vrij korte termijn natuur wordt gerealiseerd. Zodoende zijn deze percelen uitgesloten van agrarisch natuurbeheer.</p> <p>1.2. De provincie kan zich niet vinden in de zienswijze. De percelen waarvan op kaart is aangegeven waar zich weidevogels bevinden zijn grotendeels in eigendom van het Zuid-Hollands landschap. Voor de overige percelen is het de bedoeling dat hier op vrij korte termijn natuur wordt gerealiseerd. Zodoende is in het natuurbeheerplan een natuurbeheertype toegekend en zijn deze percelen uitgesloten van agrarisch natuurbeheer</p> <p>1.3. De provincie kan zich vinden in het verzoek tot uitbreiding van de begrenzing van het leefgebied Open Grasland voor de aangegeven onbegrensde delen die in het natuurbeheerplan niet zijn aangeduid met een natuurbeheertype.</p> <p>1.4. De provincie kan zich deels vinden in de zienswijze. Het deel bezuiden de Tiendweg is reeds als leefgebied Open grasland begrensd. Het noordelijke deel zal worden</p>	<p>1.3 Percelen aan weerszijden van de Zuidbroekse Opweg te Berkenwoude</p> <p>1.4 Het deel van polder Kromme, Geer en Zijde ten noorden van Tiendweg.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
			<p>toegevoegd aan de begrenzing van het leefgebied Open grasland.</p> <p>2. In het Natuurbeheerplan wordt niet de verpachting van provinciale eigendommen geregeld. U wordt verzocht hierover met uw contactpersoon van het Actieplan Boerenlandvogels in contact te treden.</p>	
10.	LTO Noord	<p>1. Indiener verzoekt de provincie snel te starten met het overleg met betrekking tot chemische gewasbeschermingsmiddelen</p> <p>2. Indiener wil graag overleg samen met andere relevante partijen en de provincie over beleid voor predatiebeheer in het NBP 2022.</p> <p>3. Enkele percelen bij De Meije zijn foutief ingetekend, daar heeft een grondruil plaatsgevonden.</p>	<p>1. Zie beantwoording van 7. CCHW</p> <p>2. Op dit moment werkt de provincie samen met de agrarische collectieven in het kader van Actieplan Boerenlandvogels aan predatiebeheerplannen. Zodra deze gereed zijn zal bezien worden in welke vorm dit eventueel in beleid vervat zal worden en verder besproken zal worden.</p> <p>3. De provincie kan zich vinden in de zienswijze voor daar waar er sprake is van particulier eigendom. Deze percelen zijn uit de beheertypekaart gehaald. Voor wat betreft de eigendommen van Natuurmonumenten is met deze organisatie de afspraak gemaakt dat eventuele wijzigingen in het kaartmateriaal in het volgende natuurbeheerplan worden meegenomen.</p>	<p>1,2. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>3. Bedoelde particuliere percelen worden van beheertypekaart verwijderd.</p>
11.	Vereniging Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer Rijn & Gouwe Wiericke	<p>Indiener geeft aan dat vanuit de agrarische sector de vraag gesteld is of in een gebied (ten noorden van De Meije) agrarisch natuurbeheer vanuit het leefgebied open grasland gecontracteerd kan worden. Het verzoek is dan ook om de begrenzing</p>	<p>Het verzoek tot uitbreiding van het leefgebied Open Grasland dient ecologisch te worden onderbouwd. Omdat deze ontbreekt kan de provincie zich niet vinden in de zienswijze.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		van het leefgebied Open Grasland hierop aan te passen.		
12.		De indiener geeft aan dat het betreffende perceel niet een functiewijziging naar natuur heeft ondergaan en dat dit nog agrarisch grasland betreft. Derhalve het verzoek om dit niet als natuur in het natuurbeheerplan na te merken maar als agrarisch grasland.	De provincie kan zich vinden in de zienswijze en de aanduiding met een natuurbeheertype op de natuurbeheertypekaart zal worden verwijderd.	De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
13.	Zuid-Hollands Landschap	De indiener heeft een zeer uitgebreide zienswijze ingediend. 1-34. Diverse kleine aanpassingen 35. Toevoeging Voordes in Rijswijk aan ambitiekaart.	We hebben aankomende herfst tijd gemaakt om met de TBO's in detail hun kaarten in overeenstemming te brengen met de onze. Punt 1-34 zullen we dan meenemen. Punt. 35: Deze landgoederen liggen buiten de NNN. We hebben op dit moment geen budget om SKNL voor dit gebied te verstrekken. We nemen het gebied daarom niet op in de ambitiekaart.	De zienswijze leidt (op dit moment) niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
14.	BoerenNatuur Zuid-Holland	1. Graag spoed met starten traject chemische gewasbeschermingsmiddelen 2. Graag overleg opname predatiebeheer in NBP tbv broedsucces weidevogels	1. Zie beantwoording van 7. CCHW 2. Zie beantwoording van 10.2 LTO Noord	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
15.		Graag exclavering van huis en tuin	We nemen uw suggestie over.	Exclavering huis en tuin uit beheertypekaart.
16.		Het huidig natuurbeleid heeft op zijn minst flankerend beleid op het gebied van volks- en diergezondheidsaspecten, veiligheid, vervuiling en overlast.	Het Natuurbeheerplan ziet op de uitvoering van het subsidiestelsel SNL. Het is geen kader voor het provinciale natuurbeleid.	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.