



provincie  
Zuid-Holland

# Notitie Reikwijdte en Detailniveau Middengebied Zuidplaspolder Herziening Omgevingsbeleid Provincie Zuid-Holland

25-01-2022



Afbeelding voorblad: De Moordrechtboog A20

Omschrijving: Aansluiting van de N457 (de Moordrechtboog) op de A20, als onderdeel van de Parallelstructuur A12.

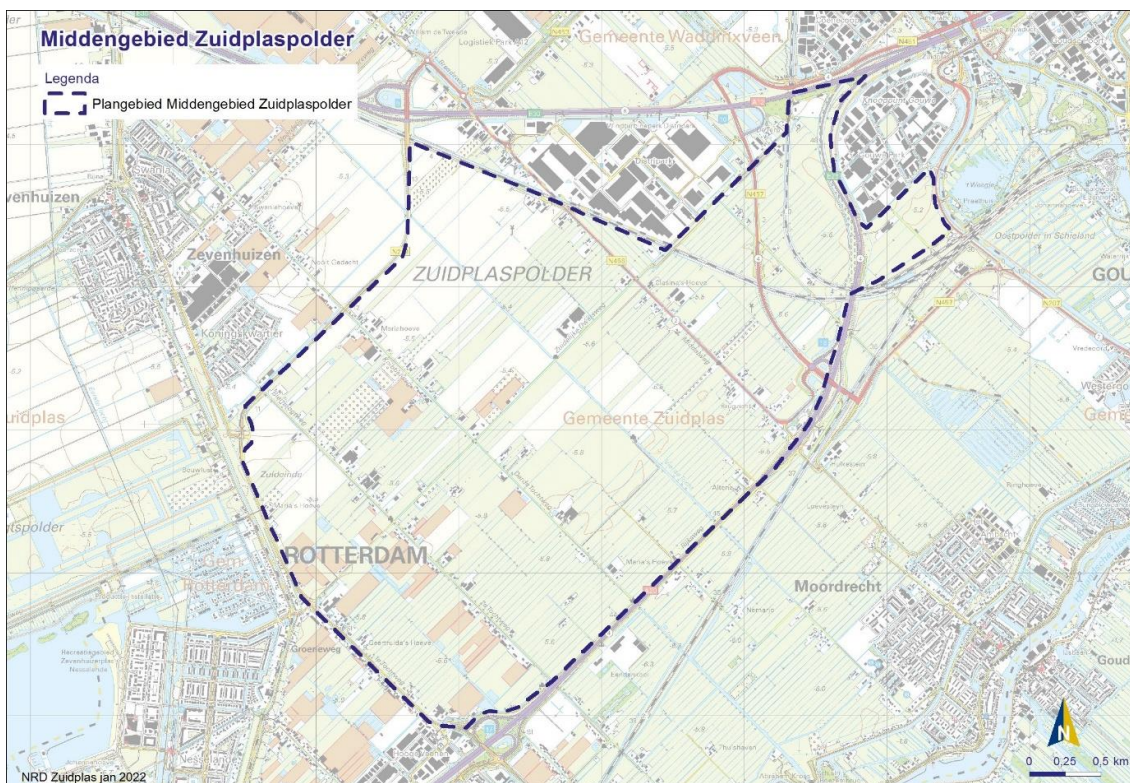
Fotograaf: Gerhard van Roon/ Kunst en Vliegwerk

## Inhoud

1	Introductie .....	3
1.1	Wat is een m.e.r.? .....	5
1.2	Wat is een NRD? .....	6
1.3	Proces tijdlijn.....	6
1.4	Leeswijzer.....	8
2	PlanMER.....	9
2.1	Waarom een PlanMER? .....	9
2.2	Inhoud PlanMER.....	12
3	Wat gaan we onderzoeken? .....	13
3.1	Wat is de scope van het onderzoek? .....	13
3.2	Wat is het vertrekpunt van het PlanMER?.....	18
3.3	Bouwstenen voor gemeentelijke MER.....	19
4	Hoe gaan we het onderzoeken? .....	21
4.1	Opzet op hoofdlijnen .....	21
4.2	Beoordelingskader .....	21
4.3	Wijze van beoordeling .....	25
5	Vervolgstappen .....	26

## 1 Introductie

De gemeente Zuidplas en de provincie Zuid-Holland werken, samen met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en de Grondbank RZG Zuidplas, aan de ontwikkeling van het Middengebied van de Zuidplaspolder (hierna: het Middengebied). Het Middengebied is gelegen tussen de kernen Nieuwerkerk aan den IJssel, Moordrecht en Zevenhuizen en begrensd door de A20, N219 en de spoorlijn Gouda-Den Haag/A12 (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: Kaart Middengebied

Op 1 juli 2021 is de Bestuurlijke Overeenkomst Ontwikkeling Middengebied Zuidplaspolder (hierna: de Overeenkomst) getekend door de gemeente Zuidplas, de Grondbank RZG Zuidplas en de provincie Zuid-Holland. In de Overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de grootschalige, integrale ontwikkeling van het Middengebied. Dit betreft onder andere de realisatie van een nieuw dorp met 8.000 woningen met bijbehorende voorzieningen, 65 ha (bruto) bedrijventerrein, bijbehorende infrastructuur, natuur en recreatievoorzieningen. De gemeente Zuidplas zal, deels door middel van actief grondbeleid, het initiatief nemen voor de realisatie van deze integrale gebiedsontwikkeling. De

gemeenteraad van Zuidplas heeft een Masterplan vastgesteld voor het Middengebied waarin deze ontwikkeling is uitgewerkt. Deze ontwikkeling kan alleen mogelijk gemaakt worden door een nieuw gemeentelijk omgevingsplan, dan wel bestemmingsplan afhankelijk van het moment van de inwerkingtreding van de Omgevingswet, met daarin de planologische mogelijkheden en ruimtelijke kaders voor de ontwikkeling van het Middengebied en de daarbij behorende bedrijvigheid, voorzieningen, infrastructuur en groen.

Het gemeentelijk omgevingsplan moet passen binnen het provinciale omgevingsbeleid. In de Overeenkomst is geconstateerd dat de voorgenomen ontwikkeling van het Middengebied strijdig is met het vigerende provinciale omgevingsbeleid. In de provinciale Omgevingsverordening zijn namelijk wel locaties opgenomen waar in het Middengebied woningbouw en bedrijventerreinen groter dan 3 hectare, buiten bestaand stads- en dorpsgebied zijn toegestaan. Deze zijn echter op een andere plek gelegen en hebben een andere omvang dan de te ontwikkelen locaties voor woningbouw en bedrijventerreinen die in de Overeenkomst zijn opgenomen. Daarom is in de Overeenkomst afgesproken dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) aan Provinciale Staten van Zuid-Holland (PS) zullen voorstellen om het provinciale omgevingsbeleid te herzien zodat de voorgenomen ontwikkeling van het Middengebied hier binnen past. Concreet gaat het om Herziening van de provinciale Omgevingsverordening, waar PS bevoegd gezag voor is, en het provinciale Omgevingsprogramma, waar GS bevoegd gezag voor is (zie ook hoofdstuk 3).

Bij het uitvoeren van deze plannen zijn milieueffecten echter niet uit te sluiten waardoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd moet worden, voorafgegaan door een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Er moet zowel een m.e.r. worden uitgevoerd voor het gemeentelijke omgevingsplan als voor de herziening van het provinciale omgevingsbeleid. De gemeente Zuidplas heeft in mei 2021 een Ontwerp NRD voor de m.e.r. behorende bij het omgevingsplan, vrijgegeven en ter inzage gelegd om op die manier de milieubelangen volwaardig mee te nemen bij de besluitvorming over dit omgevingsplan.

De provincie Zuid-Holland heeft ervoor gekozen een aparte m.e.r. uit te voeren in het kader van de herziening van het provinciale omgevingsbeleid (voorafgegaan door een PlanMER) vanwege een drietal redenen. Ten eerste is de inhoudelijke scope van de m.e.r. voor de herziening van het provinciale omgevingsbeleid beperkter. Deze gaat alleen over de locatiekeuze voor wonen en bedrijventerreinen en de maatwerk aanduiding voor glastuinbouw (zie hoofdstuk 3). De m.e.r.

behorende bij het gemeentelijke omgevingsplan gaat ook over andere ontwikkelingen in het Middengebied zoals energie en natuur. Bovendien start er een aparte m.e.r. voor de herziening van het provinciale omgevingsbeleid voor energie (naar aanleiding van de regionale energiestrategieën) en daar zou dan inhoudelijke overlap ontstaan met deze m.e.r. Ten tweede is er een verschil in detailniveau met de m.e.r. voor het gemeentelijke omgevingsplan. Die m.e.r. richt zich op de concrete inrichting van het Middengebied terwijl de m.e.r. behorende bij het provinciaal omgevingsbeleid vooral gaat over de locatiekeuze voor wonen en bedrijventerreinen. De derde reden is dat wanneer er één gezamenlijke m.e.r. uitgevoerd wordt, er een probleem in de procedure ontstaat. Het is namelijk zeer gewenst, en afgesproken in de Overeenkomst, dat het provinciaal omgevingsbeleid is aangepast voordat het gemeentelijke Ontwerp Omgevingsplan ter inzage wordt gelegd zodat het gemeentelijke Ontwerp Omgevingsplan tijdens de ter inzage legging, niet strijdig is met het provinciale omgevingsbeleid. Als er één gezamenlijke m.e.r. wordt uitgevoerd, zal de gemeente Zuidplas ca. een half jaar moeten wachten met het vaststellen van het Ontwerp Omgevingsplan na afronding van het PlanMER totdat de Herziening van het provinciale omgevingsbeleid is afgerond. Daarmee komen ook de termijnen uit de Overeenkomst m.b.t. overdracht van gronden en start van de woningbouw onder druk te staan en dat is zeer ongewenst.

Voor het PlanMER behorende bij de herziening van het provinciaal omgevingsbeleid zullen zoveel mogelijk dezelfde gegevens gebruikt worden als voor het MER behorende bij het gemeentelijke omgevingsplan. Dat zijn in elk geval de gegevens die verzameld en gebruikt zijn in het kader van het Masterplan Middengebied Zuidplaspolder en gegevens die nu verzameld gaan worden in het kader van beide m.e.r.-procedures. De gemeente Zuidplas en de provincie Zuid-Holland zullen dat laatste zoveel mogelijk samendoen.

Deze NRD is gekoppeld aan de herziening van het provinciaal omgevingsbeleid. De basis voor de beoordeling is vastgelegd in de Omgevingsvisie Zuid-Holland (de visie), het Omgevingsprogramma (het programma) en de Omgevingsverordening (de verordening). GS zijn initiatiefnemer van en opdrachtgever voor deze NRD.

### 1.1 Wat is een m.e.r.?

Een m.e.r. (milieueffectrapportage) wordt uitgevoerd om de milieugevolgen van initiatieven of activiteiten binnen het omgevingsbeleid systematisch, transparant en objectief in beeld te brengen. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen ontwikkeling om negatieve

gevolgen op het milieu te voorkomen of te beperken. De toevoeging 'Plan' geeft aan dat het om een m.e.r. voor een plan gaat. De afkorting MER betreft het uiteindelijke milieueffectrapport. Het doel van deze m.e.r. is dat de gevolgen van een besluit voor het milieu ('de leefomgeving') in beeld gebracht worden en dat die volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming.

### 1.2 Wat is een NRD?

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) staat, zoals de naam al laat doorschemeren, wat de reikwijdte en het detailniveau van het PlanMER gaan zijn. Om te beginnen betekent dit bij reikwijdte de onderwerpen die de m.e.r. moet gaan bestrijken, welke alternatieven onderzocht moeten worden en de relevante milieuaspecten voor het onderzoek. Wat betreft het detailniveau gaat het om de vraag hoe uitgebreid en op welk schaalniveau de milieuaspecten onderzocht moeten worden, inclusief de voorgaande en nog volgende stappen in het onderzoek. De NRD beoogt alle betrokkenen en geïnteresseerde partijen te informeren over de achtergrond en de aard van de voorgenomen ontwikkeling. De Ontwerp NRD is ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen kenbaar te maken op het voornemen en op het op te stellen milieueffectrapport (MER). Er is één zienswijze ingediend en wel door de gemeente Zuidplas. Tevens heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) advies gegeven over de reikwijdte en het detailniveau van dit PlanMER. In de bij deze NRD behorende Nota van Beantwoording is aangegeven hoe met deze zienswijze en dit advies is omgegaan en tot welke wijzigingen dit geleid heeft in deze NRD.

### 1.3. Proces tijdlijn

De ontwikkeling van de Zuidplaspolder speelt al jaren. Om deze reden volgt hier een beknopte tijdlijn van het proces.

2004: De (discussie over de) ontwikkeling van de Zuidplaspolder kende in 2004 een begin met de Nota Ruimte waarin het Rijk het gebied aanwees als potentiële woningbouwlocatie vanwege haar ligging tussen de grote steden. Toentertijd werd nog gesproken over de realisatie van 15.000 tot 30.000 woningen in de Zuidplaspolder. Na de aanwijzing door het Rijk is door de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Rotterdam, Gouda, Waddinxveen en de toenmalige gemeenten Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel (nu gemeente Zuidplas), de Grondbank RZG Zuidplas opgericht die gedurende de periode 2004 tot 2011 ca. 300 ha grond heeft opgekocht. Tevens is een deel van de grond in de Zuidplaspolder door private partijen aangekocht met het oog op woningbouwontwikkeling.

2006: Met het vaststellen van het Intergemeentelijke Structuurplan Zuidplas (ISP) in 2006 door de vijf toenmalige gemeenten Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht, Waddinxveen, Nieuwerkerk aan den IJssel en Gouda werd een ontwikkelopgave voor de Zuidplaspolder geformuleerd waaruit de uitgangspunten volgden voor de woningbouwontwikkeling.

2008: In 2008 is de Regionale Ontwikkelorganisatie Zuidplaspolder door de gemeenten Rotterdam, Nieuwerkerk aan den IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht, Gouda, Waddinxveen en de provincie Zuid-Holland opgericht om de financieel-economische uitvoerbaarheid van de plannen voor de Zuidplaspolder vast te stellen en om ervoor te zorgen dat de nieuwe weginfrastructuur en de natuur- en groenprojecten mede gefinancierd zouden worden uit de plannen voor woningbouw, bedrijventerreinen en nieuwe glastuinbouwgebieden. In de periode 2008-2010 hebben de toenmalige gemeenten diverse bestemmingsplannen vastgesteld voor de ontwikkeling van woningbouw, bedrijventerreinen en glastuinbouw in de Zuidplaspolder. Voor het Middengebied van de Zuidplaspolder is de woonbestemming in deze bestemmingsplannen grotendeels vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als gevolg hiervan, en door de economische crisis, stagneerden de plannen voor woningbouw in het Middengebied.

2010: De gemeenten Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel fuseerden op 1 januari 2010 tot de gemeente Zuidplas. Eén van de redenen voor deze samenvoeging was het mogelijk maken van gebiedsontwikkeling in het Middengebied.

2014: In 2014 is de Regionale Ontwikkelorganisatie Zuidplaspolder opgeheven. In samenhang hiermee is een vaststellingsovereenkomst (Afspraken provincie Zuid-Holland en gemeente Zuidplas over hoofdplanstructuur, 8 november 2013) gesloten tussen de provincie Zuid-Holland en de gemeente Zuidplas, waarbij een aantal taken en verantwoordelijkheden zijn geherdefinieerd. De provincie Zuid-Holland heeft in de afgelopen 15 jaar stevig in de Zuidplaspolder geïnvesteerd, bijvoorbeeld voor de realisatie van de Moordrechtboog en door aankoop van de gronden in de Groene Waterparel ten behoeve van natuurontwikkeling.

2017: In 2017 heeft de gemeente Zuidplas het bidboek 'Integrale ontwikkeling Zuidplas' vastgesteld voor de toekomstige ontwikkeling van het Middengebied en deze aan de provincie Zuid-Holland



aangeboden. De provincie Zuid-Holland heeft ingestemd met het aanbod van de gemeente om de dialoog aan te gaan over de ontwikkeling op basis van de uitgangspunten uit het bidboek.

2019: In juni 2019 heeft de gemeenteraad van Zuidplas de concept-ontwikkelingsvisie voor het Middengebied vrijgegeven voor verrijking, versterking en verdieping aan bewoners, bedrijven, belanghebbenden en bestuurlijke partners. De gemeente geeft in de concept-ontwikkelingsvisie aan te streven naar de ontwikkeling van een Vijfde Dorp in het Middengebied, gelegen in het landschap, binnen een robuust financieel kader en afgestemd met de deelnemers van de Grondbank RZG Zuidplas en de provincie Zuid-Holland. Sindsdien zijn deze partijen en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard in overleg geweest over de ontwikkeling van het Middengebied.

2021: Dit resulteerde in de vaststelling van een masterplan voor de ontwikkeling van het Middengebied door de gemeenteraad van Zuidplas op 19 mei 2021 en de vaststelling van de Overeenkomst op 1 juli 2021 waarin afspraken zijn gemaakt tussen de gemeente Zuidplas, de Grondbank RZG Zuidplas en de provincie Zuid-Holland over de realisatie van 8.000 woningen, bedrijvigheid, voorzieningen, infrastructuur en groen.

#### 1.4 Leeswijzer

Om te beginnen wordt in hoofdstuk 2 beschreven waarom er een PlanMER gemaakt moet worden en wat in het PlanMER komt te staan. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op wat er precies onderzocht gaat worden. De scope van het onderzoek en het vertrekpunt van het PlanMER worden hierin bekeken vanuit de provinciale Omgevingsvisie, het provinciale Omgevingsprogramma en de provinciale Omgevingsverordening. Hoofdstuk 4 bespreekt de onderzoeksopzet op hoofdlijnen en het beoordelingskader met de bijhorende wijze van beoordeling. In hoofdstuk 5 worden de vervolgstappen en de planning beschreven.

## 2 PlanMER

In dit hoofdstuk wordt aangegeven waarom er een PlanMER opgesteld wordt en wat er precies in het PlanMER komt te staan.

### 2.1 Waarom een PlanMER?

Zoals aangegeven in de Introductie hebben GS in de Overeenkomst afgesproken om aan PS voorstellen te doen voor aanpassing van het provinciaal omgevingsbeleid zodat deze voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal omgevingsbeleid. Om het provinciaal omgevingsbeleid te kunnen aanpassen zal een PlanMER opgesteld worden. Dit PlanMER zal inzicht geven in de milieueffecten van de voorgenomen wijzigingen van het provinciaal omgevingsbeleid voor het Middengebied in vergelijking tot het vigerende provinciaal omgevingsbeleid voor het Middengebied. Daardoor kan in de besluitvorming over het omgevingsbeleid het milieubelang volwaardig mee worden gewogen en wordt de relevante (milieu-)informatie in beeld gebracht.

#### m.e.r.-plicht

Hieronder wordt toegelicht of er in het kader van de Herziening van het provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder ook een verplichting is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

De artikelen 7.2 (in samenhang beschouwd met het Besluit m.e.r. en de daarbij behorende bijlage) en 7.2a van de Wet milieubeheer vormen de basis voor het bepalen van de m.e.r.- (beoordelings)plicht. De plan-m.e.r.-plichtige plannen zijn op grond van artikel 7.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer en artikel 2, derde lid, van het Besluit m.e.r. in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. te vinden. De onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. bestaan uit 4 kolommen: activiteiten (kolom 1), gevallen (kolom 2), plannen (kolom 3) en besluiten (kolom 4). In kolom 3 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. worden dus de plannen benoemd die onder voorwaarden plan-m.e.r.-plichtig zijn. Een belangrijke voorwaarde voor het bestaan van de plan-m.e.r.-plicht is dat het plan in kolom 3 een kader vormt voor een in kolom 4 opgenomen m.e.r.(beoordelings)plichtig besluit. Simpel gezegd dient het te gaan om een plan dat de toon zet voor de vervolgbesluitvorming genoemd in kolom 4. Een plan is bijvoorbeeld kaderstellend als in het plan een locatie voor de activiteit wordt aangewezen.

De opsomming van plannen in kolom 3 is limitatief; dat betekent dat als een plan niet is opgenomen in kolom 3, dit plan naar Nederlands recht niet kaderstellend kan zijn voor een besluit genoemd in

kolom 4. Dit is een zogeheten gesloten systeem. Simpel gezegd: staat een plan niet in kolom 3 vermeld, dan bestaat er dus geen plan-m.e.r.-plicht.

Naast de plan-m.e.r.-plicht op basis van het Besluit m.e.r., kan er nog een plan-m.e.r.-plicht bestaan op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer. Dat is het geval als er voor een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan een passende beoordeling moet worden gemaakt.

In het kader van de Herziening van het provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder worden voorstellen gedaan voor wijziging van de provinciale Omgevingsverordening en voor wijziging van het provinciale Omgevingsprogramma.

#### *Omgevingsverordening*

Het opstellen dan wel wijzigen van een provinciale verordening staat niet als plan vermeld in kolom 3 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en is om die reden op basis van het huidige Nederlandse recht niet plan-m.e.r.-plichtig.

Hier dient echter een belangrijke nuance op aangebracht te worden. Vanwege o.a. het arrest van het Hof van Justitie van 27 oktober 2016 (ECLI:EU:C:2016:816) is er de laatste jaren een discussie ontstaan over de vraag of er onder omstandigheden niet ook algemene regelingen (zoals bijvoorbeeld een provinciale verordening) als plan-m.e.r.-plichtige plannen aangemerkt hadden moeten worden in het Besluit m.e.r. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de vraag of een provinciale verordening onder omstandigheden plan-m.e.r.-plichtig is nog niet beantwoord. Ten aanzien van de windturbinebepalingen in het Activiteitenbesluit milieubeheer van de Rijksoverheid (net als de provinciale verordening bevat het Activiteitenbesluit algemene regels) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onlangs wel bepaald dat die regels, anders dan in het Besluit m.e.r. is bepaald, als een plan of programma zijn aan te merken in de zin van artikel 2, onder a, van de strategische milieubeoordeling richtlijn en dat er op basis daarvan een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt (30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1395). Naar aanleiding van deze uitspraak is de kans vergroot dat een dergelijke plicht ook geldt voor andere algemene regels, zoals in dit geval de provinciale Omgevingsverordening.

#### *Omgevingsprogramma*

Het provinciaal Omgevingsprogramma heeft geen status van provinciale structuurvisie. Het omgevingsprogramma heeft (nog) niet de status van programma als bedoeld in de Omgevingswet,

omdat die wet nog niet in werking is getreden. Het provinciaal Omgevingsprogramma is dus niet m.e.r.-plichtig (onder huidig recht is alleen de structuurvisie aangewezen als m.e.r.-plichtig in kolom 3). Echter, wanneer het provinciaal Omgevingsprogramma na inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt vastgesteld als programma zoals bedoeld in de Omgevingswet, dan bestaat er wel een m.e.r.-plicht voor het provinciaal Omgevingsprogramma (zie de artikelen 16.34, tweede lid en 16.36 van de Omgevingswet).

Een m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r.. Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De voorgenomen ontwikkeling, de ontwikkeling van 8.000 woningen en bedrijventerrein zijn opgenomen in onderdeel D van het Besluit, onder categorie D11.2 (woningbouw) en categorie D11.3 (bedrijventerrein) (zie tabel 1). De activiteit uit categorie D11.2 overschrijdt de drempelwaarde van 2.000 woningen uit de kolom 'gevallen'. Voor categorie D11.3 blijft de ontwikkeling onder de genoemde drempelwaarden.

	Activiteit	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet

Tabel 1: Onderdeel D Besluit m.e.r.

Op basis van bovenstaande wordt geconstateerd dat het niet alleen meerwaarde heeft om voor de Herziening van de provinciale Omgevingsverordening en het provinciale Omgevingsprogramma voor het Middengebied van de Zuidplaspolder een m.e.r.-procedure te doorlopen omdat daarmee de relevante (milieu)informatie in beeld wordt gebracht en het milieubelang in de besluitvorming mee wordt gewogen. Het is namelijk niet uit te sluiten dat er sprake is van een m.e.r.-plicht.

## 2.2 Inhoud PlanMER

In de Overeenkomst is aangegeven welke wijzigingen van het provinciaal omgevingsbeleid nodig zijn om ervoor te zorgen dat de voorgenomen ontwikkeling van het Middengebied past binnen het provinciaal omgevingsbeleid. Deze wijzigingen bepalen grotendeels de scope en inhoud van dit PlanMER en zijn beschreven in paragraaf 3.1. Deze wijzigingen worden vergeleken met het huidige provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied (het basialternatief) en de referentiesituatie (huidige situatie aangevuld met de te verwachten autonome ontwikkeling). Het huidige provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied vormt het vertrekpunt van dit PlanMER (het basialternatief) en is beschreven in paragraaf 3.2.

### 3 Wat gaan we onderzoeken?

#### 3.1 Wat is de scope van het onderzoek?

Het onderzoek richt zich op de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling van het Middengebied en de wijze waarop die in het provinciaal omgevingsbeleid moet worden vastgelegd, in vergelijking tot de milieueffecten van het huidige provinciale Omgevingsbeleid voor het Middengebied. Beiden worden vergeleken met de referentiesituatie (zie hoofdstuk 4).

#### *Achtergronden en beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling*

De belangrijkste wijzigingen in de voorgenomen ontwikkeling, ten opzichte van het huidige provinciale omgevingsbeleid, betreffen de locatie en omvang van de woningbouw en de bedrijventerreinen.

De huidige situatie met betrekking tot bodem en water heeft de basis gevormd voor de voorgenomen ontwikkeling. Deze ontwikkeling wordt namelijk benut om de uitdagingen in het gebied met betrekking tot water en bodem aan te pakken. Dat gebeurt door de woningbouw te concentreren op de zogenaamde kreekrug die door het gebied loopt (in tegenstelling tot het huidige provinciale omgevingsbeleid). In de delen die kwetsbaarder zijn voor bodemdaling wordt gezocht naar functies en vormen van landbouw die goed te combineren zijn met het fixeren of zelfs met het verhogen van het waterpeil. Daarbij wordt ook het aantal peilvakken in het Middengebied sterk verkleind waardoor het watersysteem robuuster wordt.

Er worden 8.000 woningen gebouwd in een nieuw dorp (met als werktitel “Het Vijfde Dorp”). Minimaal 50% van de woningen wordt gebouwd in het betaalbare segment waarvan 30 procentpunt in de sociale huur. Alle woningen worden gebouwd in dorpse en landelijke woonmilieus zoals ook in het provinciaal omgevingsbeleid is vastgelegd voor deze locatie. Er wordt gebouwd met een gemiddelde dichtheid van 30 woningen per ha waarbij de dichtheden hoger zullen zijn op de kreekrug en lager in de daarom heen liggende delen. Tevens worden er stevige groenstructuren binnen en aan de rand van het nieuwe dorp gerealiseerd waaronder het zogenaamde Koning Willem I bos. “Het Vijfde Dorp” wordt klimaatadaptief ingericht met een wijze van bebouwing die bijdraagt aan een gezonde en veilige leefomgeving conform het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. De doelstelling is om binnen het Middengebied minstens evenveel energie op te wekken als dat er gebruikt wordt.

Er wordt circa 65 ha (bruto) bedrijventerreinen gerealiseerd rond de zogenaamde Gouweknoop, grenzend aan bestaande bedrijventerreinen, nabij infrastructuur en op een plek die niet geschikt is voor woningbouw. Deze locaties zijn beter ontsloten en geschikter voor bedrijventerrein dan de locaties die nu opgenomen zijn in het provinciale omgevingsbeleid voor ontwikkeling van bedrijventerrein en die ook nog niet tot ontwikkeling zijn gekomen. De provincie heeft in het verleden al flink geïnvesteerd in de infrastructuur in de Zuidplaspolder door de aanleg van de Moordrechtboog en eerder al de vernieuwde N219 aansluiting bij Zevenhuizen. Op dit moment is er sprake van intensief autoverkeer in en rondom het Middengebied in de spitsuren. Door de ontwikkeling van het Middengebied zal de druk op het wegennet toenemen waardoor maatregelen m.b.t. doorstroming noodzakelijk zijn. In de voorgenomen ontwikkeling zijn daarom een heel pakket aan mobiliteitsmaatregelen opgenomen voor het Middengebied inclusief goede fietsverbindingen binnen het Middengebied en richting omliggende stations. Daarnaast worden er, als onderdeel van deze voorgenomen ontwikkeling, ook mobiliteitsmaatregelen genomen aan de randen van het gebied, waarvan een groot deel voor provinciale wegen op grondgebied van de gemeenten Gouda en Waddinxveen.

Zoals gezegd richt het op te stellen PlanMER zich met name op de gewijzigde locaties en omvang van de woningbouw en bedrijventerreinen. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling van het Middengebied zal er echter tevens een robuuste, groene en recreatieve zone ten westen van “het Vijfde Dorp” behouden en versterkt worden (de zogenaamde Groene Schakel). Ook is de ambitie om de Ecologische Verbindingszone tussen de Krimpenerwaard en het Bentwoud, die door het Middengebied zal moeten komen, te realiseren. Ook wordt de zogenaamde Groene Waterparel gerealiseerd, die ook in het Middengebied is gelegen en onderdeel uitmaakt van NatuurNetwerk Nederland. Zowel de genoemde ecologische verbindingszone als de Groene Waterparel zijn al opgenomen in het huidige provinciale omgevingsbeleid.

GS hebben afgesproken de volgende wijzigingen van het provinciaal omgevingsbeleid voor te leggen aan PS.

### **Provinciale Omgevingsverordening**

*Woningbouwlocaties groter dan 3 ha, gelegen buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD)*

In de Omgevingsverordening zijn alle toekomstige woningbouwlocaties opgenomen die groter zijn dan 3 ha en gelegen zijn buiten BSD (zie afbeelding 2). Daarbij wordt opgemerkt dat dit in het

vigerende provinciaal omgevingsbeleid gebeurt met indicatieve “stippen” die bovendien geen indicatie geven van de omvang van de woningbouwlocatie. Daardoor geeft deze afbeelding een vertekend beeld. Het voornemen is om de locatie ‘Vijfde Dorp’ met 325 ha nieuw op te nemen en de locaties ‘Nieuwerkerk Noord’ (183 ha) en ‘Rode Waterparel Westlob’ (53 ha) uit het provinciaal Omgevingsbeleid te verwijderen. Overigens hebben PS in 2018 de locatie Rode Waterparel (140 ha), die ook gelegen was in het Middengebied, uit het provinciaal Omgevingsbeleid verwijderd.

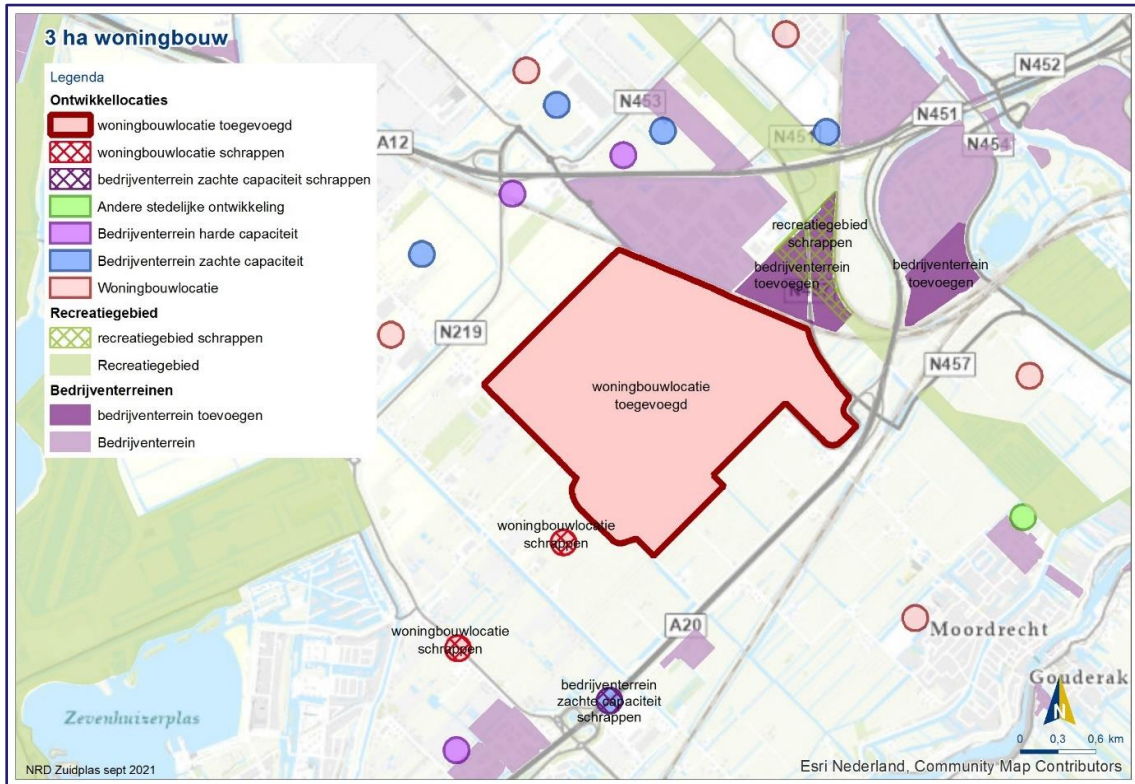
#### *Bedrijventerreinen groter dan 3 ha, gelegen buiten BSD*

In de provinciale Omgevingsverordening zijn alle toekomstige bedrijventerreinen opgenomen die groter zijn dan 3 ha en gelegen zijn buiten BSD (zie afbeelding 2). Het voornemen is om de bedrijventerreinlocaties ‘Doelwijk II’ met 40 ha bruto en ‘Gouwepark II’ met 25 ha bruto, op te nemen en de bedrijventerreinenlocaties A20 Noord en Zuid (41 ha bruto) te verwijderen.

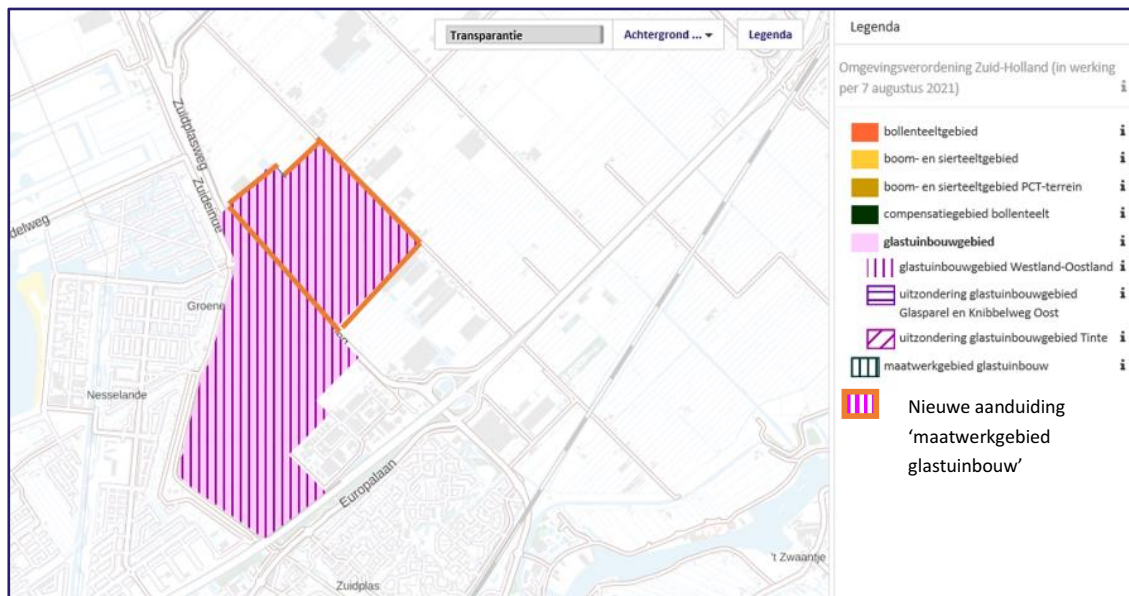
#### *Aanpassing kaart Greenports*

Het voornemen is om op de kaart 11 ‘Greenports’ van de provinciale Omgevingsverordening de aanduiding ‘Glastuinbouwgebied Westland-Oostland’ ten noordoosten van de N219, te wijzigen in ‘Maatwerk glastuinbouw’ (zie afbeelding 3). De aanduiding “maatwerkgebied glastuinbouw” zoals bedoeld in artikel 6.15 lid 7 van de provinciale Omgevingsverordening geeft ruimte om in een gemeentelijk bestemmingsplan of omgevingsplan bestemmingen op te nemen die transformatie naar andere functies mogelijk maken. Binnen deze aanduiding is zowel voortzetting mogelijk van het gebruik als glastuinbouwgebied, als gehele of gedeeltelijke transformatie naar andere functies. De specifieke locaties waar deze aanduiding voor geldt zijn opgenomen in het provinciale Omgevingsprogramma. In deze Herziening zal aan Provinciale Staten worden voorgesteld om het deel van het Middengebied, zoals oranje omkaderd in afbeelding 3, dat nu de aanduiding “glastuinbouwgebied Westland-Oostland” heeft in de provinciale Omgevingsverordening, de aanduiding “maatwerkgebied glastuinbouw” te geven. In dit geval zal er plek worden geboden voor meerdere functies zoals genoemd in het gemeentelijk masterplan Middengebied van mei 2021.





Afbeelding 2: Kaart Middengebied woningbouw en bedrijventerreinen



Afbeelding 3: Kaart Omgevingsverordening Zuid-Holland Greenports maatwerk glas Middengebied (oranje omkaderd)

### *Aanpassing kaart beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit*

Het voornemen is om op kaart 14 van de provinciale Omgevingsverordening (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) ter plaatse van het nieuw te realiseren bedrijventerrein 'Doelwijk II', de aanduiding 'recreatiegebied, beschermingscategorie 2' te verwijderen (zie afbeelding 2). Deze aanduiding is in het verleden opgenomen vanwege het voornemen om op deze plek het zogenaamde "Boogpark" te realiseren. In de 'Herijkingsstudie 2013' van de provincie Zuid-Holland is geconstateerd dat niet alle doelstellingen m.b.t. het Boogpark gerealiseerd konden worden. De oorspronkelijke doelstellingen voor het Boogpark waren een recreatieve verbinding, waterberging, ecologische verbinding en parkfunctie. De recreatieve doelstelling kwam voort uit het provinciale programma RodS (Recreatiegebieden om de Stad). Het programma was reeds vervallen evenals het budget voor het Boogpark maar de recreatieve functie bleef gehandhaafd (maar overwegend ook met een agrarische functie). In de toenmalige Provinciale Structuurvisie is de aanduiding ecologische verbindingzone komen te vervallen evenals de waterbergingsdoelstelling van het Hoogheemraadschap als gevolg van de herijking van de wateropgave in 2012. Een parkdoelstelling zou te zijner tijd worden beoordeeld in relatie tot de ontwikkeling als bedrijventerrein. Inmiddels is gebleken dat de meerwaarde als recreatieve zone, mede vanwege de ligging, niet voldoende is om het Boogpark te handhaven en dat er ingezet wordt op realisatie van bedrijventerrein.

### **Provinciaal Omgevingsprogramma**

GS zijn bevoegd gezag voor de Herziening van het provinciaal Omgevingsprogramma. In het provinciaal Omgevingsprogramma is opgenomen dat voor de Zuidplaspolder de planning om 7.000 woningen te realiseren tot 2030 in dorpse en landelijke woonmilieus, als basis wordt gehanteerd. Het gaat daarbij om een indicatie, niet om een streefaantal of ambitie. Het voornemen is om dit te wijzigen en op te nemen dat er in het Middengebied 8.000 woningen gebouwd worden in "het Vijfde Dorp".

Tevens is het voornemen om de ambitie van de gemeente Zuidplas voor de realisatie van het Koning Willem I bos op te nemen in het provinciaal Omgevingsprogramma. Wanneer de precieze begrenzing van het Koning Willem I bos is vastgelegd in het gemeentelijke Omgevingsplan, kan in een toekomstige Herziening van het provinciaal omgevingsbeleid, deze opgenomen worden in beschermingscategorie 2 Ruimtelijke kwaliteit (recreatiegebieden) in de provinciale Omgevingsverordening.

In het provinciaal omgevingsbeleid is ook nog beleid opgenomen voor het Middengebied dat niet gewijzigd wordt, bijvoorbeeld voor de Groene Waterparel als onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Dit beleid en deze onderwerpen behoren niet tot de scope van dit onderzoek aangezien dit beleid ongewijzigd blijft.

### **Planologische ruimte “geschrapt” ontwikkellocaties en realisatie voorzieningen**

Zoals hierboven toegelicht, zullen in de voorgenomen ontwikkeling de indicatieve locaties voor woningbouw en bedrijventerreinen die zijn opgenomen in de vigerende provinciale Omgevingsverordening, worden geschrapt. In het planMER zal worden onderzocht welke milieueffecten er zijn voor de locaties waarvoor die aanduiding wordt geschrapt. Daarbij wordt uitgegaan van de mogelijkheden die het provinciale omgevingsbeleid daarna biedt.

In de voorgenomen ontwikkeling zullen, zoals hierboven toegelicht, verschillende voorzieningen worden gerealiseerd gekoppeld aan de ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerreinen, zoals infrastructuur, energievoorziening en natuur. De milieueffecten hiervan zullen in dit PlanMER worden onderzocht voor zover dit aansluit bij het provinciale schaalniveau, de indicatieve aanduiding van de locaties voor woningbouw en bedrijventerreinen en dit onderscheidend is binnen de scope en het schaalniveau van dit provinciale PlanMER. Opgemerkt wordt dat m.b.t. energie wordt uitgegaan van het vigerende provinciale omgevingsbeleid en niet vooruit wordt gelopen op eventuele aanpassingen hiervan in het kader van de Herziening van het provinciale omgevingsbeleid voor de module Energie.

### **3.2 Wat is het vertrekpunt van het PlanMER?**

Het huidige provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied is het vertrekpunt voor het PlanMER en daarmee het basisalternatief. Het huidige provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied is in meerdere procedures herbevestigd en onderbouwd. Bijvoorbeeld bij de vaststelling van de Visie Ruimte en Mobiliteit in 2014 waarbij de zogenaamde 3 ha kaart haar intrede deed. Voor de Visie Ruimte en Mobiliteit is een PlanMER uitgevoerd. In 2018 is de Visie Ruimte en Mobiliteit beleidsneutraal omgezet naar het provinciaal omgevingsbeleid. Daarbij is een Leefomgevingstoets (in feite een PlanMER) uitgevoerd.

Het vertrekpunt voor het PlanMER waarvoor de procedure met deze NRD gestart is, zijn specifiek de onderdelen van het provinciale omgevingsbeleid waarvoor het voornemen is om die aan te passen. Deze zijn al benoemd in paragraaf 3.1 maar zijn voor de volledigheid hieronder nogmaals benoemd. Hierbij is alleen gefocust op het te wijzigen beleid.

### **Provinciale Omgevingsverordening**

#### *Woningbouwlocaties groter dan 3 ha, gelegen buiten BSD*

Dit betreft de locaties 'Nieuwerkerk Noord' voor 183 ha en 'Rode Waterparel Westlob' voor 53 ha. Overigens hebben PS in 2018 de locatie Rode Waterparel (140 ha), die ook gelegen was in het Middengebied, uit het provinciaal Omgevingsbeleid verwijderd bij de vaststelling van het provinciale omgevingsbeleid.

#### *Bedrijventerreinen groter dan 3 ha, gelegen buiten BSD*

Dit betreft de bedrijventerreinlocaties A20 Noord en Zuid voor 41 ha bruto.

#### *Greenports*

Op dit moment is op de kaart 11 'Greenports' van de provinciale Omgevingsverordening de aanduiding 'Glastuinbouwgebied Westland-Oostland' ten noordoosten van de N219, opgenomen.

#### *Kaart beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit*

Op dit moment is op kaart 14 van de provinciale Omgevingsverordening (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) ter plaatse van het nieuw te realiseren bedrijventerrein 'Doelwijk II' de aanduiding 'recreatiegebied, beschermingscategorie 2' opgenomen. Deze aanduiding is in het verleden opgenomen vanwege het voornemen om op deze plek het zogenaamde "Boogpark" te realiseren. De provincie Zuid-Holland heeft er later voor gekozen om deze niet te realiseren. Er is op dit moment op deze plek dan ook geen sprake van een recreatiegebied.

### **Provinciaal Omgevingsprogramma**

In het provinciale Omgevingsprogramma is opgenomen dat voor de Zuidplaspolder de planning om 7.000 woningen te realiseren tot 2030 in dorpse en landelijke woonmilieus, als basis wordt gehanteerd. Het gaat daarbij om een indicatie, niet om een streefaantal of ambitie.

### **3.3 Bouwstenen voor gemeentelijke MER**

Er worden in het provinciale PlanMER geen alternatieven ontwikkeld. Dit zou immers tot verwarring en onduidelijkheid leiden in relatie tot het gemeentelijke MER waarin naar alle waarschijnlijkheid wel alternatieven zullen worden ontwikkeld. In navolging van het advies van de Commissie m.e.r. zullen in het provinciale PlanMER wel bouwstenen ontwikkeld worden, die door de gemeente Zuidplas gebruikt kunnen worden bij het opstellen van het gemeentelijke MER. Bij de invulling van

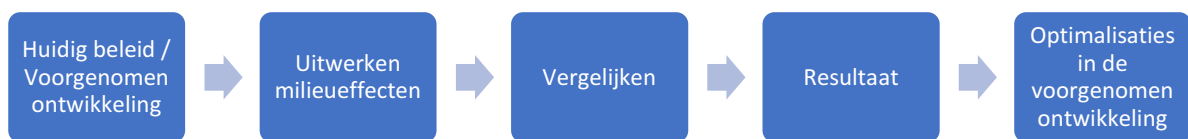
deze bouwstenen kan gedacht worden aan gebiedspecifieke principes, oplossingen, kansen en randvoorwaarden.

Er zullen in het provinciale PlanMER bouwstenen ontwikkeld worden voor klimaatbestendigheid, duurzame mobiliteit en het groenblauwe raamwerk. In de bouwsteen over klimaatbestendigheid zal ook aandacht besteed worden aan waterbesparing en -zuivering en klimaatbestendig bouwen (conform het Covenante Klimaatadaptief Bouwen van 4 oktober 2018).

## 4 Hoe gaan we het onderzoeken?

### 4.1 Opzet op hoofdlijnen

In tabel 2 is de onderzoekplanning schematisch vervat. Voor het huidige provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied (het basisalternatief) worden in het onderzoek de milieueffecten uitgewerkt. Tegelijkertijd wordt ook onderzocht wat de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn. Zowel het huidige beleid als de voorgenomen ontwikkeling worden vergeleken met de referentiesituatie. De referentiesituatie is de huidige situatie aangevuld met de te verwachten autonome ontwikkeling tot 2040. In de autonome ontwikkeling wordt er van uitgegaan dat de ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerreinen in het Middengebied die mogelijk gemaakt wordt binnen het vigerende provinciale omgevingsbeleid, niet tot realisatie komt. De referentiesituatie functioneert daarbij alleen als referentiebeeld om de milieueffecten van zowel het huidige beleid als de voorgenomen ontwikkeling te bepalen. Vervolgens worden deze milieueffecten vergeleken waarbij de resultaten, indien mogelijk, worden gebruikt voor optimalisaties in de voorgenomen ontwikkeling.



Tabel 2: Onderzoekplanning

### 4.2 Beoordelingskader

De voorgenomen ontwikkeling met de effecten op de fysieke leefomgeving staat centraal in dit PlanMER, maar ook het huidige provinciale omgevingsbeleid (basisalternatief) wordt op een vergelijkbare wijze onderzocht. In tabel 3 wordt het beoordelingskader beschreven. Het beoordelingskader is ingrijpend gewijzigd ten opzichte van het beoordelingskader dat was opgenomen in de Ontwerp NRD. In de Nota van Beantwoording, die gekoppeld is aan deze NRD, is aangegeven hoe dit beoordelingskader zich verhoudt tot het beoordelingskader uit de Ontwerp NRD. Het beoordelingskader in de Ontwerp NRD was gebaseerd op de Leefomgevingstoets die in 2018 is uitgevoerd voor het PlanMER bij het beleidsneutraal omzetten van de Visie Ruimte en Mobiliteit naar het Omgevingsbeleid. Recent is echter een nieuw provinciaal beoordelingskader

beschikbaar gekomen die gebaseerd is op de Monitor Leefomgeving (MoLo).<sup>1</sup> Het beoordelingskader in tabel 3 is gebaseerd op de MoLo. Overigens zijn niet alle onderdelen van het MoLo overgenomen. Er is per beoordelingscriterium beoordeeld of het criterium relevant is voor dit planMER. Tevens heeft de Commissie m.e.r. adviezen gegeven over de te gebruiken beoordelingscriteria. Deze adviezen zijn ook verwerkt in het beoordelingskader. Daarbij dient wel opgemerkt te worden dat er aan de adviezen van de Commissie m.e.r. invulling wordt gegeven op een detailniveau dat past bij het provinciale schaalniveau, de scope van het provinciale MER, de bevoegdheidsverdeling tussen gemeente en provincie en die bovendien de gemeente niet beperkt in de onderzoeks- en afwegingsruimte voor haar eigen, nog op te stellen MER.

Uitgangspunt bij het toepassen van het nieuwe beoordelingskader is het vergroten van het inzicht en de vergelijkbaarheid van de effecten van verschillende beleidsontwikkelingen op de leefomgeving. In het PlanMER worden de onderzoekaankpak en beoordelingsmethodiek nader uitgewerkt.

Voor de beoordeling van de milieueffecten op onderstaande criteria wordt de meest actuele, beschikbare informatie gebruikt. Zo worden voor de criteria m.b.t. klimaat en water de meest actuele inzichten en gegevens m.b.t. klimaatverandering benut. Tevens wordt de autonome ontwikkeling onderzocht en beschreven vanuit de meest actuele inzichten m.b.t. klimaatverandering zodat beoordeeld kan worden hoe de alternatieven scoren m.b.t. klimaatverandering t.o.v. de referentiesituatie.

---

<sup>1</sup> Zie: <https://monitorleefomgeving.zuid-holland.nl/> voor de actuele versie van de monitor en de beoordelingen van de huidige situatie en de ontwikkelrichting.

Thema:	Indicator en beoordelingsaspect
Economie	1. <u>Grondstoffen gebruik</u> : De PZH wil in 2050 100% circulair zijn. Indicator is nog in ontwikkeling net als de monitoringssystematiek om voor de beoordeling het totale grondstofgebruik in PZH inzichtelijk te maken.
	2. <u>Bedrijventerreinvoorraadontwikkeling</u> : Gerealiseerde bedrijvenvoorraad-toename moet in de pas lopen met de provinciaal geraamde gewenste bedrijventerreinvoorraadtoename.
Energie	3. <u>Energiegebruik</u> : Samen met energiebesparing is dit een kwantificeerbare EU2020 beleidsdoelstelling (NL 1990-2020: 20%). De PZH wil het totale energiegebruik verder besparen en meet per sector de voortgang op dit gebied.
	4. <u>Duurzame energieopwekking</u> : Is een kwantificeerbare EU2020 beleidsdoelstelling (NL 2020: 14% 2023: 16%). De productie en daarmee aandeel van duurzame energie neemt toe en moet verder stijgen om doelen te bereiken. Per (hernieuwbare) energiebron wordt toename gemonitord.
Klimaat en water	5. <u>Uitstoot broeikasgassen</u> : Is een kwantificeerbare EU2020 beleidsdoelstelling (Doelstelling NL tussen 2005-2020 was 16%). Totale CO2 uitstoot PZH in 2019 was 42,3 Mton t.o.v. 45,3 Mton in 2006. Verdere afname wordt gestimuleerd door verhoogde inzet duurzamere energiebronnen. Uitstoot broeikasgassen blijft per sector en jaar gemonitord worden.
	6. <u>Waterveiligheid</u> : Binnen deze indicator wordt gekeken naar inundatiedieptes en evacuatiemogelijkheden.
	7. <u>Wateroverlast</u> : Binnen deze indicator wordt gekeken naar de omvang van verharding versus neerslag.
	8. <u>Voldoende water</u> : Bestaat uit twee deelindicatoren, 1. Voldoende oppervlaktewater (geen normering KRW) en 2. Voldoende grondwater (toestand- en trendbeoordeling grondwater KRW voor 5 grondwaterlichamen in PZH is 'goed').
	9. <u>Schoon water</u> : Bestaat uit twee deelindicatoren, 1. Schoon oppervlaktewater (op ecologische waterkwaliteit KRW van 125 oppervlakte-waterlichamen en verontreiniging door chemische stoffen beneden norm KRW) en 2. Schoon grondwater (normering op aantal van vijf grondwaterlichamen dat 'goed' scoort op deelttest chemie voor chemische grondwaterkwaliteit). Beide deelindicatoren zijn gekoppeld aan KRW toestand- en trendbeoordeling.
	10. <u>Bodemdaling</u> : "Beperken maatschappelijke kosten door bodemdaling" is een provinciale beleidsregel. Dit gaat over zowel directe kosten door schade in bebouwde omgeving in infrastructuur, funderingen, etc., als indirecte CO2 uitstoot in veenweide door veenoxidatie. De kosten van bodemdaling en stijging uitstoot CO2 en andere broeikasgassen worden per gebied gemonitord via Staat van Zuid-Holland. Deze indicator wordt aangevuld met het meten en beoordelen van het risico op zettingen en ophogingen (metrisch per tijdseenheid).
	11. <u>Hittestress</u> : Binnen deze indicator wordt gekeken naar de verhouding tussen verhard oppervlak versus groen en water en de omvang van gebieden met droogtestress.
Landschap en Cultuur	12. <u>Fysieke Landschapkenmerken</u> : Voor deze indicator zijn de onderliggende indicatoren nog in ontwikkeling. Doel is het landschap in beeld te brengen aan de hand van 6 indicatoren met daarin bepaalde kwaliteitskenmerken. Deze zijn bebouwing, landgebruik (bijvoorbeeld landbouwareaal), openheid, opgaand groen, historische lijnelementen en reliëf. PZH sluit hiervoor aan bij de landelijke Monitor Landschap.
	13. <u>Grondgebruik</u> : Voor deze indicator zijn de onderliggende indicatoren nog in ontwikkeling. Doel is om de feitelijke, meetbare kenmerken van landschap in beeld te brengen. De PZH sluit hiervoor aan bij de landelijke Monitor Landschap.
	14. <u>Cultuurhistorie (erfgoed)</u> : Restauratievolume uit de provinciale Erfgoedmonitor wordt gebruikt om het aantal rijksmonumenten (uitgezonderd woonhuizen) dat in een matige tot slechte onderhoudsstaat verkeert en gerestaureerd dient te worden te monitoren. Indicator wordt nog verder ontwikkeld vanwege raakvlakken met de landelijke Monitor Landschap.



Milieu en gezondheid	15. <u>Luchtkwaliteit - Ruimtelijk verdeelde waarden NOx en PM10</u> : De luchtkwaliteit moet voldoen aan Europese grenswaarden richtlijn 2008/50/EG, overgenomen in Nederlandse Wet milieubeheer voor NO2 en PM10. De voortgangsrapportage berekent de luchtkwaliteit.
	16. <u>Geluid</u> : Geluidhinder wordt bepaald door de hoeveelheid decibel op een gegeven moment en plaats, en de hinderbeleving. Dit is een momentopname en de enige goed beschikbare indicatie van geluidhinder en vragen om verdere monitoring. Deze indicator wordt aangevuld met de indicator Woonwijken. Deze indicator brengt de aantallen woningen binnen een geluidcontour in beeld, met onderscheid tussen woonwijken en overige woningen.
	17. <u>Beweegvriendelijke leefomgeving</u> : Bestaat uit vijf deelindicatoren, namelijk 1. Sport- en speelplekken, 2. Sport- speel- en beweegruimte, 3. Routes, 4. Buitengebied en 5. Nabijheid van voorzieningen. Een score op deze indicator wordt momenteel nog niet gegeven in de MoLo.
	18. <u>Externe veiligheid: aandachtsgebieden omgevingsveiligheid (incl. Kwetsbare objecten)</u> : Veiligere PZH, kans dat mensen slachtoffer worden van ongevallen met gevaarlijke stoffen minimaliseren. Indicator wordt ontwikkeld om kaarten met groepsrisico aandachtsgebieden te ontwikkelen.
Natuur	19. <u>Biodiversiteit</u> : De <i>Living Planet Indicator</i> (LPI) is gebaseerd op de trend in aantal en verspreiding van ca 225 soorten waarvoor voor Zuid-Holland voldoende informatie beschikbaar is.
	20. <u>Kwaliteit gebieden NNN</u> : De kwaliteit van de natuur binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt een landelijke systematiek gebruikt. Voor de verschillende beheertypen uit het SNL-stelsel zijn hierin verschillende maatlaten opgenomen om de kwaliteit te beoordelen.
	21. <u>Kwaliteit leefgebied/populatiegrootte vogel- en habitatrictlijnsoorten in N2000 gebied</u> : De indicator betreft het aandeel van de soorten dat in een goede staat van instandhouding verkeert volgens het meest recent vastgestelde beheerplan. Hoewel het Middengebied Zuidplaspolder geen Natura 2000-gebied is, wordt deze indicator in het beoordelingskader op aangepaste wijze toch meegenomen. Dit betreft de in de Omgevingsverordening opgenomen weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebied en stiltegebieden. Deze indicator beoordeelt of er sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van dergelijke gebieden en of deze compensatieplichtig is.
	22. <u>Stikstofoverschrijding gebieden</u> : De indicator meet de kritische depositie waarde (KDW) van stikstof in habitattypen/leefgebieden. Een te hoge depositie waarde zorgt voor achteruitgang in biodiversiteit, de emissie en depositie van stikstof moet dus gereduceerd worden. De vooruitgang van de reductie wordt ook gemeten.
Verstedelijking en Mobiliteit	23. <u>Woningvoorraadontwikkeling</u> : Gerealiseerde woningvoorraad-toename moet in de pas lopen met de provinciaal geraamde gewenste woningvoorraadtoename en waarbij de geplande nieuwe woningen netto (ook) in de pas moeten lopen met de provinciaal toegestane maximale programmeerruimte (130%) in verband met planvertraging en -uitval.
	24. <u>Nabijheid wonen-voorzieningen</u> : De indicator toont of nieuwbouwwoningen op een logische plek gebouwd zijn, laat zien in hoeverre de doelstelling behaald wordt.
	25. <u>Bereikbaarheid weg, spoor, water en fiets</u> : De indicator toont knelpunten en capaciteit van infrastructuur tussen herkomst en bestemming.
	26. <u>Verkeersslachtoffers</u> : Verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers meten op basis van netwerk en intensiteiten.
	27. <u>Modal split</u> : Verdeling van zich verplaatsende personen (of goederen) over de gebruikte modaliteiten/vervoerswijzen. Binnen deze indicator wordt gebruik gemaakt van kwantitatieve criteria zoals reistijden tot nader te bepalen locaties en doorstroming op kruispunten van fiets, openbaar vervoer en auto.

Tabel 4: Beoordelingskader

#### 4.3 Wijze van beoordeling

In de vorige paragraaf zijn de mogelijke relevante indicatoren voor het PlanMER beschreven. De effecten worden aan de hand van een 5 puntsschaal beoordeeld. De beoordeling van de voorgenomen ontwikkeling wordt waar mogelijk en relevant uitgevoerd op basis van kwantitatieve gegevens. Waar dit niet mogelijk of niet relevant is, wordt een kwalitatieve beoordeling gedaan. Deze beoordelingen zullen in veel gevallen globaal zijn en/of op basis van expert judgement. Daardoor zal het niet altijd mogelijk zijn om onderscheid te maken tussen ++ en + en tussen - - en - en in die gevallen worden deze uiterste waarden niet gebruikt. Dit zal in het PlanMER per geval aangegeven en onderbouwd worden. Zoals eerder aangegeven, vindt de beoordeling van het effect plaats ten opzichte van de huidige situatie die als referentiebeeld functioneert.

Effect	Beoordeling
Positief effect	++
Beperkt positief effect	+
Neutraal effect	0
Beperkt negatief effect	-
Negatief effect	--

## 5 Vervolgstappen

Deze NRD is op 25 januari 2022 vastgesteld door GS, samen met de bijbehorende Nota van Beantwoording.

Volgens de huidige planning zullen GS op dinsdag 22 maart 2022 het PlanMER en de Ontwerp Herziening van het omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder vaststellen waarna deze behandeld worden, voor vrijgave voor inspraak, in de overlegvergadering van de Statencommissie Ruimte, Wonen en Economie van 13 april 2022.

Het PlanMER en de Ontwerp Herziening van het provinciale omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder zullen vervolgens ter inzage worden gelegd. De verwachting is dat GS in augustus 2022 het PlanMER en de Herziening van het provinciale Omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder, inclusief de Nota van Beantwoording, vaststellen. Vervolgens zullen PS een hoorzitting organiseren en worden het PlanMER en de Herziening van het provinciale Omgevingsbeleid voor het Middengebied van de Zuidplaspolder, inclusief de Nota van Beantwoording, naar verwachting besproken in de overlegvergadering van de Statencommissie Ruimte, Wonen en Economie van 21 september 2022 en vervolgens, ter vaststelling, in de Statenvergadering van 12 oktober 2022.