



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
3 maart 2020

Eindtermijn  
3 maart 2020

### **Onderwerp**

Omgevingsvergunning voor wijzigen en vergroten inrichting bestaande geitenhouderij en bouw nieuwe geitenstal aan de Melkweg 2b te Langerak, gemeente Molenlanden

### **Advies**

1. Beroep bij de rechtbank in te stellen tegen de door burgemeester en wethouders van Molenlanden verleende omgevingsvergunning;
2. Een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de rechtbank om te voorkomen dat het aantal geiten kan toenemen voordat op het beroep is beslist;
3. De opstelling van het beroepschrift en de voorlopige voorziening in handen te geven van de advocaat die opdracht heeft uw college in deze zaak te vertegenwoordigen;
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting behorend bij het voorstel omgevingsvergunning voor wijzigen en vergroten inrichting bestaande geitenhouderij en bouw geitenstal aan de Melkweg 2b te Langerak.

### **Besluit GS**

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om na te gaan of het adres uit het onderwerp verwijderd moet worden in verband met de AVG en om de stukken daarop aan te passen, indien nodig.

### **Bijlagen**

Geen

## 1 Toelichting voor het College

De gemeente Molenlanden heeft in 2017 een aanvraag ontvangen voor het uitbreiden van een bestaande geitenhouderij en de bouw van een nieuwe geitenstal in Langerak. Als gevolg van die aanvraag zou het aantal geiten toenemen van 1060 naar 1982.

Op grond van de Omgevingsverordening Zuid-Holland gelden regels die een verbod op toename van het aantal geiten behelzen. Die regels gelden zowel voor ontwikkelingen die niet passen in een bestemmingsplan maar ook voor plannen die wel voldoen aan het geldende plan (de zogenaamde rechtstreekse regels). Achtergrond van de betreffende regels is het gegeven dat onderzoeken van het RIVM te zien geven dat binnen een straal van 2 kilometer van een geitenhouderij een verhoogd risico op longontsteking is geconstateerd. De oorzaak van dat risico is (helaas) nog niet gevonden; nader onderzoek daarnaar vindt nog plaats.

Provinciale Staten en uw college vonden het echter vanuit het voorzorgsbeginsel noodzakelijk om met het oog op de volksgezondheid tijdelijk een pas op de plaats te maken en voorlopig geen toename van het aantal geiten toe te staan. Om die reden is in de Omgevingsverordening een verbod opgenomen voor ontwikkelingen waarbij het aantal geiten toeneemt. Uw college heeft daarom op 16 oktober 2019 een zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning ingediend, inhoudende dat de gemeente die vergunning had moeten weigeren vanwege strijd met de omgevingsverordening.

De gemeente is bekend met de resultaten van het RIVM-onderzoek en kent uw standpunt maar heeft niettemin op 7 januari 2020 besloten de omgevingsvergunning te verlenen, overigens in afwijking van het advies van de GGD die eveneens vanuit voorzorgsbeginsel bepleitte niet mee te werken.

Voor de gemeente weegt zwaar dat de aanvraag past in het geldende plan en is binnengekomen op het moment dat nog geen beperkende regels vanuit de verordening golden. Uitgangspunt – ook bevestigd in jurisprudentie – is echter dat niet het recht dat geldt op het moment van aanvraag bepalend is, maar het recht op het moment van beslissen (ex nunc). Op basis daarvan had gemeente de omgevingsvergunning moeten weigeren.

Op het hierboven genoemde uitgangspunt zijn in de jurisprudentie enkele uitzonderingen ontwikkeld, die tamelijk casuïstisch van aard zijn. Vrij recent is een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant verschenen waarin het standpunt is ingenomen dat ondanks beperkende regels in een provinciale verordening op het moment van gemeentelijke besluitvorming een gemeente toch vergunning kan/moet verlenen als op het moment van aanvraag geen strijd met het dan geldende bestemmingsplan is (zogenaamde ex tunc benadering). Nog niet duidelijk is of dat standpunt ook door de Raad van State als hoogste rechter zal worden ingenomen.

Naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning heeft overleg plaatsgevonden met de advocaat ( [REDACTED] van Pels Rijcken) die uw college ook vertegenwoordigt in een gelijksoortige zaak (geweigerde ontheffing geitenhouderij MooiMekkerland, gemeente Krimpenerwaard) Hij adviseert tegen de vergunning beroep in te stellen en tevens een voorlopige

voorziening te vragen om te voorkomen dat de nieuwe stal reeds gebouwd wordt voordat op het beroep is beslist. Dat is mede van belang om juridische bevestiging te krijgen van ons standpunt dat vergunningaanvragen die op zich passen in een geldend bestemmingsplan en zijn ingediend vóór het van kracht worden van de “geitenstop” op het moment van besluiten beoordeeld dienen te worden op grond van het dan vigerende beleid. Voorts zou onze procespositie in de zaak Mooimekkerland mogelijk kunnen worden ondermijnd als nu geen beroep wordt aangetekend.

Daarom wordt thans voorgesteld beroep in te stellen, een voorlopige voorziening te vragen en de advocaat opdracht te geven om in overleg de definitieve tekst van het beroepschrift en het verzoek om voorlopige voorziening op te stellen en aan de rechtbank toe te zenden. Het beroepschrift zal zodra het gereed is ter informatie worden toegestuurd.

NB: Het bedrijf beschikt reeds over een onherroepelijke vergunning op grond van de (oude) Natuurbeschermingswet voor het houden van het aantal geiten (1982) dat men na uitbreiding wil gaan houden.

#### Financieel en fiscaal kader

Programma: 3.

Aantrekkelijk & Concurrerend

Financiële risico's: Er zijn geen financiële risico's.

#### Juridisch kader:

Geen bijzonderheden. Zie verder bij punt 1.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

In de aanloop naar de formele procedure is het onderwerp een aantal malen met de gemeente besproken. Bij gelegenheid is telkens onder de aandacht gebracht dat oprichten of uitbreiden van geitenhouderijen in strijd is met provinciaal beleid en de Omgevingsverordening.

In het kader van het formele traject heeft de gemeente het onderwerp op 17 september 2019 via e-formulier bij ons onder de aandacht gebracht. Op 16 oktober 2019 is besloten een zienswijze in te dienen. Een en ander is besproken in de portefeuillehoudersoverleggen Ruimte en Landbouw.

## **3 Proces**

Het besluit om vergunning te verlenen is door de gemeente op 7 januari 2020 genomen en op 23 januari 2020 gepubliceerd. Wettelijke termijn waarbinnen zienswijze moet worden ingediend is 6 weken. Derhalve dient uiterlijk 4 maart 2020 beroep te worden aangetekend.

Recentelijk (op 6 februari 2020 respectievelijk 10 februari 2020) is het onderwerp besproken in portefeuillehoudersoverleggen Ruimte en Landbouw. Bij gelegenheid is ingestemd met de hierboven geschetste lijn.

Provinciale Staten worden op een later moment via een lid-GS brief geïnformeerd over deze

casus.

#### **4 Participatie**

In verband met de wettelijke termijnen en de aard van de procedure en besluitvorming is een participatietraject niet aan de orde.

#### **5 Communicatiestrategie**

Geen bijzonderheden.