

<b>Status</b>	<b>Datum vergadering Gedeputeerde Staten</b>	<b>Eindtermijn</b>
Openbaar	12 september 2023	n.v.t.

### **Onderwerp**

Opheldering antwoorden Kamervragen inzake recreatiewoningen Nieuwkoop bestemmen voor permanente bewoning

### **Advies**

1. Vast te stellen de GS brief aan Provinciale Staten waarin opheldering wordt gegeven over de antwoorden op Kamervragen inzake recreatiewoningen Nieuwkoop te bestemmen voor permanente bewoning.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting inzake de permanente bewoning van recreatiewoningen.

### **Besluit GS**

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder in de brief ook tot uitdrukking te laten komen dat er oog is voor de wens om permanente bewoning te legaliseren en dat dit is onderzocht en getoetst maar gelet op het wet- en regelgeving en provinciaal beleid niet mogelijk is..

### **Bijlagen**

- GS brief aan PS - opheldering antwoorden Kamervragen inzake recreatiewoningen bestemmen voor permanente bewoning
- GS brief aan PS - Recreatieparken Beau Rivage I en II, Zomerlust, Kromme Mijdrecht, Sans Souci en Dolce Vita in Nieuwkoop
- Bijlage Afwegingspunten B, C en E tm N recreatieparken Nieuwkoop
- Beantwoording van schriftelijke vragen over het wegnemen van obstakels om recreatiewoningen te bestemmen voor permanente bewoning
- Brief Lid GS – antwoorden op Kamervragen over wegnemen obstakels inzake recreatiewoningen bestemmen voor permanente bewoning

## 1 Toelichting voor het College

Op 22 september 2021 is door Provinciale Staten (PS) motie 1032 aangenomen. De motie is ingediend door dhr. Lutmers van JA21. In de motie wordt voorgesteld om de recreatieparken Beau Rivage I en II, Zomerlust, Kromme Mijdrecht, Sans Souci en Dolce Vita in de gemeente Nieuwkoop net als de parken in de gemeente Molenlanden langs het afwegingskader te leggen.

De gemeente Nieuwkoop wil graag de al jarenlange bestaande gedoogsituatie van permanente bewoning van zes nabij elkaar gelegen recreatieparken legaliseren. Dit betreft twee clusters van recreatieparken beide gelegen aan het riviertje de Kromme Mijdrecht, dat tevens de provinciegrens met Utrecht vormt. De gemeente heeft eerder aangegeven dat Park Verheijen, met acht recreatiewoningen in het zuidelijke cluster, recreatief blijft.

Op 21 maart 2023 hebben GS gereageerd op de motie middels GS brief aan PS "Parken Beau Rivage I en II, Zomerlust, Kromme Mijdrecht, Sans Souci en Dolce Vita in Nieuwkoop". In de brief wordt, in lijn met de doelstelling van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB), voorgesteld om de parken niet te voorzien van een uitzondering vanwege o.a. externe veiligheid en geluid als gevolg van het gebruik van de luchthaven.

Op 16 april 2023 worden er in de brief 'het wegnemen van obstakels om recreatiewoningen te bestemmen voor permanente bewoning' door het lid Pouw Verweij (JA21) Kamervragen over onze afweging gesteld.

Agendering in de commissie RWE van de GS brief aan PS "Recreatieparken Beau Rivage I en II, Zomerlust, Kromme Mijdrecht, Sans Souci en Dolce Vita in Nieuwkoop" wordt uitgesteld in afwachting van de reactie van de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.

Op 29 juni 2023 reageert minister Hugo de Jonge in de brief "Beantwoording van schriftelijke vragen over het wegnemen van obstakels om recreatiewoningen te bestemmen voor permanente bewoning" op de Kamervragen van Pouw Verweij (JA21). De vragen zijn mede namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat beantwoord. De brief suggereert dat er geen obstakels zouden zijn om bestaande recreatiewoningen op recreatieparken planologisch om te zetten naar reguliere (nieuwbouw)woningen, dit komt voornamelijk terug in Kamervraag 5.

Kamervraag 5: Bent u bereid om voor bestaande recreatiewoningen die na besluitvorming hierover door de gemeenteraad de status permanent bewoonbare woning krijgen een regeling te treffen die het mogelijk maakt om af te wijken van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord: Een recreatiewoning wordt in het LIB als woning beschouwd, ongeacht of deze permanent wordt bewoond of niet. Gelet hierop vallen bestaande recreatiewoningen die worden getransformeerd naar woningen niet onder het begrip nieuwe woningbouwlocatie en dus evenmin onder het verbod van artikel 2.2.1d, eerste lid, van het LIB. Een nieuw vakantiepark met recreatiewoningen (of een vakantiepark dat in strijd met het LIB is gerealiseerd) zou wel onder het verbod van nieuwe woningbouwlocaties in het buitengebied vallen. Voor de casus in de gemeente Nieuwkoop geldt dat als de recreatiewoningen al waren gerealiseerd voor de inwerkingtreding van*

*het LIB, het LIB in beginsel geen belemmering vormt om de recreatiebestemming te wijzigen in een woonbestemming.*

Uit de beantwoording van vraag 5 werd ons niet volledig duidelijk waarop de gelijkstelling tussen recreatiewoningen en reguliere woningen is gebaseerd. Voor permanente bewoning gelden ons inziens andere/strengere eisen op basis van geldende geluid- en milieuregelgeving.

Op 13 juli 2023 worden in een Lid GS brief de Staten geïnformeerd over de Kamervragen, de beantwoording en onze wens voor nadere toelichting.

Op 2 augustus 2023 wordt op verzoek van de provincie een overleg met rijksambtenaren van BZK en I&W georganiseerd. In dit gesprek blijkt dat bij de beantwoording van de Kamervraag door het Rijk alleen is gekeken naar het begrip 'woning' in de betekenis van het LIB.

Andere wettelijke en juridische kaders zijn bij de beantwoording van deze kamerbrief ons inziens ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Dit maakt dat de aanduiding van recreatiewoningen als geluidsgevoelige gebouwen, door de erkenning van langjarig intensief gebruik, juist zorgt voor acceptatie van negatieve gezondheidseffecten wanneer het gaat om omzetting naar permanente bewoning. Dit druist in tegen milieuwetgeving en de doelstelling van het LIB om blootstelling aan ernstige hinder, slaapverstoring en de bijkomende negatieve gezondheidseffecten door vliegtuiglawaai te beperken.

In de door u vast te stellen GS brief aan PS wordt de afstemming met het Rijk toegelicht. Vervolgens wordt juridisch onderbouwd dat onze omgevingsverordening van toepassing is wanneer wordt overwogen om de bestemming van een recreatiepark te wijzigen. Het LIB hoeft hiermee dus niet te worden ingezet om het tegenovergestelde van wat zij beoogt mogelijk te maken.

#### *Financieel en fiscaal kader*

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

#### *Juridisch kader*

In de te versturen brief wordt toegelicht dat onze eigen omgevingsverordening van toepassing is bij het toepassen van het door PS vastgestelde afwegingskader voor "Artikel 6.10e Permanente bewoning recreatiewoningen" uit onze omgevingsverordening.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie toelichting voor het college.

## **3 Proces**

Zie toelichting voor het college

Het voorstel, om de recreatieparken Beau Rivage I en II, Zomerlust, Kromme Mijdrecht, Sans Souci en Dolce Vita in Nieuwkoop niet op te nemen in bijlage XI van de omgevingsverordening, zal op 27 september worden besproken in de commissie Bereikbaarheid en Wonen.

#### **4 Participatie en rolneming**

Gedurende het gehele traject heeft er continu contact plaatsgevonden met de behandelend ambtenaar van de gemeente Nieuwkoop en de behandelend ambtenaar van het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Beide partijen werden geïnformeerd over de voortgang van de behandeling.

#### **5 Communicatiestrategie**

De brief zal naar Provinciale Staten worden gestuurd. Daarnaast zal er een brief aan de gemeente Nieuwkoop worden gestuurd om hen te informeren over dit besluit.