

Uitspraak

[ECLI:NL:RBDHA:2023:4949](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:2742](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:15123](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:4452](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5274](#)

[ECLI:NL:HR:2023:1629](#)

Inhoudsindicatie

Eisers verkopen weidegrond aan Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). Aanleiding is de realisatie van het NatuurNetwerk Nederland (NNN), waarvoor ook de Provincie Zuid-Holland verantwoordelijk is. Gemeente Krimpenerwaard stelt het bestemmingsplan 'Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard' vast. Daarbij valt een deel van de verkochte weidegrond buiten de grenzen van het NNN. De Provincie neemt deze aanpassing over in de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Eisers vrezen dat een deel van de verkochte weidegrond zal worden gebruikt voor woningbouw of sociaal-maatschappelijke voorzieningen. Zij willen dit voorkomen en stellen daartoe diverse vorderingen in. De rechtbank wijst de vorderingen af. Belangrijke punten in het beoordelingskader:

BBL en de Provincie hebben bij de koop van de weidegrond geen verplichting op zich genomen daarop natuur te ontwikkelen.

Het beroep van eisers op dwaling gaat niet op.

Het beroep van eisers op een onrechtmatige daad van de Provincie gaat niet op.

Eisers kunnen zich niet met succes beroepen op de onrechtmatigheid van het besluit van de Gemeente tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Ontruiming perceel grond. Gebruik niet zonder recht of titel. Eigendom. Geen overeenkomst tot vestigen opstalrecht tot stand gekomen. Geen verkrijgende verjaring. Duurovereenkomst onbepaalde tijd. Opzegtermijn. Redelijke einddatum gebruik.

Onteigening. De rechtbank wijst vorderingen tot tussenkomst af en spreekt vervroegd de onteigening uit.

Kort geding, aanleg wachtplaats Oude Rijn. Situering voorgenomen wachtplaats opnieuw niet onrechtmatig, aangezien de door de Provincie gegeven onderbouwing haar beslissing kan dragen en de herziening een verbetering is t.o.v. het eerdere voornemen.

Artikel 61 Onteigeningswet; geen ontijdige of onnodige onteigening, geen volledige proceskostenveroordeling, vorderingen worden afgewezen, beslag blijft gehandhaafd.

Art. 81 lid 1 RO. Onteigeningsrecht. Incident tot tussenkomst in onteigeningszaak. Art. 3 lid 2 en 3 Ow.

Dictum

wijst de vorderingen af

De rechtbank verklaart voor recht dat het perceel eigendom is van de Provincie.

~~spreekt verzoeker de ontferming af ten behoeve en ten name~~
van de provincie van: - het gedeelte ter grootte van 7.285 m²
van het perceel kadastraal bekend gemeente Wateringen, sectie
C, nummer 6818, in totaal groot 22.703 m² (grondplannummer
34).

- vrij van alle op de zaak rustende lasten en rechten; stelt de
schadeloosstelling voor de provincie vast op nihil;

wijst de vorderingen af

wijst de vorderingen af

De Hoge Raad verwerpt het beroep

Uitspraak

[ECLI:NL:RBDHA:2023:11829](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:2244](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:3302](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:3877](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:3882](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:3894](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:3899](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5505](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5478](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5287](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5641](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:8164](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:7052](#)

[ECLI:NL:RBMNE:2023:2278](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:8385](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:8035](#)

[tussenuitspraak](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:16655](#)

[einduitspraak](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:9296](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:10416](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:9968](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:12496](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14352](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14348](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14350](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14351](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14368](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14370](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14353](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:14355](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:17156](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:18214](#)

zaaknummer SGR22/3795LEGW
V24

zaaknummer SGR 22/3082

zaaknummer SGR 20/7513

zaaknummers SGR 23/4438 en
SGR 21/8431

Inhoudsindicatie

Wob-verzoek. Persoonsgegevens zien op milieu-informatie. Daarom gelet een restrictief toetsingskader en is het Verdrag van Aarhus van toepassing. beroep is gegrond.

Wnb-ontheffing voor opzettelijk beschadigen, vernielen of wegnemen van nesten of rustplaatsen van de huismus, de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis. De beroepsgronden leiden niet tot vernietiging van het bestreden besluit. Proceskostenveroordeling omdat verweerder in bezwaar een deel van eisers ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard.

Beroepen tegen vier besluiten, waarin onder meer vergunningvoorschriften worden gesteld en ambtshalve worden gewijzigd. De rechtbank is van oordeel dat niet aan de voorwaarden voor aanscherping van de vergunning is voldaan. De nieuwe technieken waarmee de uitstoot van schadelijke stoffen volgens verweerder kan worden beperkt, zijn niet de beste beschikbare technieken. Nog niet duidelijk is of nieuwe technieken beschikbaar zijn waarmee eiseres haar uitstoot zoveel kan verlagen als verweerder wenst. De betrokken stoffen voldoen niet aan de definitie van ZZS. Verweerder heeft geen risico-evaluatie uitgevoerd. Verweerder heeft ook onvoldoende gemotiveerd waarom een aantal voorschriften strenger zijn dan de geldende regelgeving. De beroepen zijn gegrond. De rechtbank vernietigt onder meer een deel van de vergunningvoorschriften.

Weigering Wnb-vergunning biomassacentrale. Het is onduidelijk of eiseres haar aanvraag in bezwaar wilde wijzigen. Zelfs als zij haar aanvraag wilde wijzigen, is naar het oordeel van de rechtbank geen sprake van een wijziging van ondergeschikte aard. De biomassacentrale en het glastuinbouwbedrijf zijn gezamenlijk niet aan te merken als één project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Eiseres heeft verder onvoldoende onderbouwd dat salderen o.g.v. het bestemmingsplan mogelijk is. Het beroep is ongegrond.

Omgevingsvergunning biomassacentrale. Eiser is niet aan te merken als belanghebbende als bedoeld in artikel 1.2, eerste lid, van de Awb. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Omgevingsvergunning biomassacentrale. De biomassacentrale vormt niet één inrichting met de biomassacentrale in de omgeving. Het opstellen van een MER is niet vereist. Geen strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het Wnb-traject loopt nog. Het beroep is ongegrond

Omgevingsvergunning biomassacentrale. Verwijzing naar de uitspraak in SGR 18/5918. Het beroep is ongegrond.

Besluit tot vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming voor de bouw van 19 woningen. Naar het oordeel van de rechtbank is geen zekerheid verkregen dat het bouwplan de natuurlijke kenmerken van het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Verweerder heeft gebruik gemaakt van de depositieruimte in het stikstofregistratiesysteem (SSRS) die is ontstaan door de landelijke snelheidsverlaging. Uit de rapporten die aan de snelheidsmaatregel ten grondslag liggen blijkt dat niet kan worden uitgesloten dat de maatregel de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden aantast. De depositieruimte die door de snelheidsverlaging wordt gecreëerd is dan ook ten onrechte in het SSRS opgenomen. Reeds hierom heeft verweerder deze depositieruimte niet mogen inzetten ter saldering van de door het bouwplan veroorzaakte stikstofdepositie. Verweerder heeft daarom niet kunnen concluderen dat zekerheid bestaat dat het bouwplan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Ook met betrekking tot de drie hexagonen in het Natura 2000-gebied waarvoor in het SSRS onvoldoende depositieruimte beschikbaar is, heeft verweerder onvoldoende gemotiveerd dat de zekerheid bestaat dat het bouwplan de natuurlijke kenmerken van dit Natura 2000-gebied niet zal aantasten, nu verweerder heeft erkend dat de verwachte voordelen van de beheersmaatregelen niet vaststaan. Het relativiteitsvereiste kan eisers niet worden tegengeworpen. Het beroep is gegrond. Verweerder moet een nieuw besluit nemen.

Het beroep wordt naar verweerder verwezen om als bezwaarschrift in behandeling te nemen.

Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften naar aanleiding van het in werking treden van het LAP3. Twee voorschriften wijken af van het LAP3 en moeten worden aangepast. Beroep gegrond.

Einduitspraak na tussenuitspraak. Deze zaak ziet op de aanvraag voor het lozen van percolaatwater afkomstig van het composteren van groenafval op het persriool. De omgevingsvergunning is geweigerd. Het beroep tegen het herstelbesluit is ongegrond.

Last onder dwangsom + invordering. Verweerder was bevoegd om handhavend op te treden. Begunstigingstermijn van twee weken was voldoende om aan de last te voldoen. Verweerder heeft de verbeurde dwangsommen terecht ingevorderd. Het beroep is ongegrond.

Projectplan Waterwet - vervanging oeverconstructie. Eiser vreest voor schade aan zijn woning, maar dat maakt het projectplan niet onrechtmatig. Het projectplan voldoet aan de wettelijke vereisten. Het beroep is ongegrond.

Eiseres heeft beroep ingesteld tegen de buitenbehandelingstelling van elf verzoeken die zij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij elf bestuursorganen heeft ingediend. De verzoeken van eiseres zijn volgens de bestuursorganen te omvangrijk en te algemeen gebleven. Het blijft volgens de bestuursorganen onduidelijk over welke bestuurlijke aangelegenheid de verzoeken precies gaan. Er heeft overleg plaatsgevonden tussen eiseres en de bestuursorganen om de verzoeken behandelbaar te krijgen, maar dat heeft tot niets geleid. De rechtbank oordeelt dat de bestuursorganen zich weliswaar terecht op het standpunt hebben gesteld dat de verzoeken, zoals zij nu voorliggen, niet behandelbaar zijn, maar dat zij ten onrechte stellen dat zij eiseres voldoende behulpzaam zijn geweest. De bestuursorganen hebben de minister van EZK aangewezen om namens hen allemaal het overleg te voeren. Daardoor is er te weinig aandacht geweest voor de verschillen in de verzoeken. De bestuursorganen hebben de verzoeken ook teveel als één groot verzoek gezien en zijn niet ingegaan op aanknopingspunten die eiseres per bestuursorgaan heeft voorgesteld. Het beroep is daarom gegrond en de bestuursorganen moeten opnieuw in overleg treden met eiseres

Wnb-ontheffing voor het uitvoeren van populatiebeheer van het ree binnen de werkgebieden van de Zuid-Hollandse wildbeheereenheden. Beroep ongegrond.

Tussenuitspraak. Wnb vergunning openstelling vuurtoren voor publiek. Verweerder mocht in Ecologische toets van berekening verkeersgeneratie uitgaan. Openingstijden vuurtoren onduidelijk, toepassing bestuurlijke lus.

Vergunning ogv Wet natuurbescherming. Openstelling voor het publiek vuurtoren Ouddorp. Einduitspraak na tussenuitspraak.

Wet natuurbescherming. Vergunning voor parkeerterrein bij Museum Voorlinden in Wassenaar blijft in stand. Voldoende en deugdelijk onderzoek naar effecten stikstofdepositie. Ten onrechte niet toepassen afdeling 3.4 Awb gepasseerd met art. 6:22 Awb.

Verzoek om een voorlopige voorziening. Kortsluiting. Uitbreiding van een vleesvarkensstal zonder vergunning op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Verweerder kon naar het oordeel van de voorzieningenrechter op basis van de in het bestreden besluit weergeven motivering in redelijkheid niet tot het standpunt komen dat handhaving onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen natuurdoelen. Het besteden besluit berust op een gebrekkige belangenafweging en het beroep is gegrond. De voorzieningenrechter zal het bestreden besluit vanwege strijd met artikel 7:12, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht vernietigen.

Subsidieverlening op grond van de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur- en Landschap Zuid-Holland

Aanvraag om een vergunning voor het maken van een steiger terecht afgewezen. Afwijzing mocht (mede) worden gebaseerd op het Ligplaatsenbeleid. De steiger van eisers ligt in de veiligheidsstrook van de vaarweg. Dit is een grond om de vergunning te weigeren. Geen sprake van schending van het gelijkheidsbeginsel. Dat op grond van het gemeentelijk bestemmingsplan een steiger is toegestaan, betekent tot slot niet dat het college van gedeputeerde staten de vergunning alsnog had moeten verlenen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt et college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Beroepen tegen planschadebesluiten n.a.v. Provinciaal Inpassingsplan Windpark Spui. De rechtbank verklaart de beroepen gegrond en vernietigt de bestreden besluiten. In een deel van de zaken heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ten onrechte aan eisers tegengeworpen dat de planschade voorzienbaar was. In de overige zaken is de planvergelijking op het onderdeel 'geluid' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De rechtbank draagt het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland op nieuwe besluiten te nemen.

Voorzorgsbeginsel onjuist toegepast. Onvoldoende gemotiveerd waarom pZZS en Gelijkwaardige zorg-stoffen in dit geval op grond van het voorzorgsbeginsel gelijkgesteld zijn aan ZZS.

Ter discussie staat de vraag of verweerder de omgevingsvergunning voor de verkoop van fietsen heeft mogen verlenen gelet op het bepaalde in artikel 6.13 van de Omgevingsverordening. (GS is hier eiser)

De zaak tussen Vereniging 18 juni en het Hoofd Team Financiële Concern Administratie van de provincie Zuid-Holland. Aanslag leges wet natuurbescherming.

Uitspraak rechtbank Den Haag over verlening Wnb-vergunning voor het slopen van bestaande bebouwing en realiseren van tien appartementen met fietsenberging en parkeerplaatsen in Hoek van Holland.

Verlening Wnb-vergunning voor het slopen van huidige bebouwing en het bouwen van een appartementencomplex in Noordwijk.

uitspraak van de voorzieningenrechter en tevens tussenuitspraak in de bodemprocedure.
Verlening Wnb-vergunning voor de bouw van vier woningen in Oostvoorne.

Omgevingsdienst/opgave	Dictum	Bezwaar/UOV	Kenmerk bezwarencie.
Woo	gegrond	ja	RB-2021-3
ODH	ongeground	ja	RB-2020-117
DCMR	gegrond	uov	
ODH	ongeground	ja	Rb-2020-107
ODMH	niet-ontvankelijk	uov	
ODMH	ongeground	uov	
ODMH	ongeground	uov	

ODH	gegrond	uov	
ODWH	verwijzing naar vw om als bezwaarschrift in behandeling te nemen	ten onrechte overgeslagen	
DCMR	gegrond		
	ongegrond	uov	
ODWH	ongegrond	ja	RB-2021-5
DBI	ongegrond	uov	

Woo	gegrond	ja	Rb-2020-3
ODH	ongeground		
ODH	Tussenuitspraak	uov	
ODH	gegrond	uov	
ODH	ongeground	ja	RB-2020-158
OZHZ	gegrond	ja	Rb-2015-288
	ongeground	ja	
DBI	ongeground	ja	RB-2020-155

Omgevingswet	gegrond	rechtstreeks beroep	
Omgevingswet	gegrond	rechtstreeks beroep	
Omgevingswet	gegrond	ja	RB-2020-138
Omgevingswet	gegrond	ja	RB-2021-79
Omgevingswet	gegrond	ja	RB-2021-120 / 122
Omgevingswet	gegrond	ja	RB-2021-123 / 126

Omgevingswet	gegrond	ja	RB-2020-148
Omgevingswet	gegrond	rechtstreeks beroep	
	gegrond		
	gegrond	GS heeft bezwaar ingesteld tegen besluit van college B&W Zoetermeer	
ODH	gegrond	ja (niet door team rechtsbeschermi ng)	
ODH	gegrond	uov	
ODH	ongegrond	uov	
ODH	voorzieningenrechter stelt college in gelegenheid gebreken te herstellen en schort de werking van besluit op.	uov	

|

|

Verweerder (gemeente) en
derdenbelanghebbende
(fietsenhandel) hebben HB
ingesteld, GS heeft reactie
ingediend

Uitspraak

[ECLI:NL:RVS:2023:1829](#)

[ECLI:NL:RVS:2023:3223](#)

Inhoudsindicatie**Omgevingsdienst/opgave**

Bij besluit van 13 oktober 2021 hebben provinciale staten van Zuid-Holland het inpassingsplan "Warmtetransportleiding Vlaardingen - Den Haag" vastgesteld. Het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten maken de aanleg van een warmtetransportleiding tussen Vlaardingen en Den Haag mogelijk. Deze leiding transporteert restwarmte uit de Rotterdamse haven naar potentiële warmtevragers in het stedelijk gebied in de regio Vlaardingen-Den Haag. Het beginpunt van de warmtetransportleiding ligt in Vlaardingen. Daar ligt de zogeheten Leiding over Noord. Deze bestaande leiding transporteert restwarmte uit de Rotterdamse Haven, via Vlaardingen en Schiedam, naar het stadsverwarmingsnet van Rotterdam. De warmtetransportleiding zal aftakken van de Leiding over Noord ter hoogte van de Burgemeester Heusdenslaan in Vlaardingen. Het eindpunt van de warmtetransportleiding is de Uniper-centrale in Den Haag. Daar zal de warmtetransportleiding aansluiten op het bestaande warmtenet van Den Haag. De lengte van het tracé is ongeveer 23,4 kilometer. De leiding kruist zes gemeenten: Vlaardingen, Schiedam, Midden-Delfland, Delft, Rijswijk en Den Haag.

Ruimte

Bij brief van 4 augustus 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland het verzoek van de Stichting van 6 juli 2020 om handhavend op te treden tegen het gebruik van rubbergranulaat als "infill-materiaal" voor kunstgrasvelden van voetbalverenigingen KVV Quick Boys en VV Katwijk aan Laan van Nieuw Zuid 50 respectievelijk De Krom 57 te Katwijk doorgezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Katwijk. Op locatie 1 onderscheidenlijk locatie 2 zijn sportcomplexen Nieuw-Zuid van KVV Quick Boys respectievelijk De Krom van VV Katwijk gevestigd met diverse voetbalvelden. De gemeente Katwijk is eigenaar en beheerder van deze complexen. De afzonderlijke voetbalverenigingen zijn gebruikers. Op locatie 1 bevinden zich twee kunstgrasvelden (velden 4 en 5) die voorzien zijn van rubbergranulaat als "infill-materiaal" en op locatie 2 bevindt zich ook een dergelijk kunstgrasveld (veld 3). In 2019 heeft een renovatie van de top laag van deze velden plaatsgevonden.

ODWH

Dictum **Bezwaar/ uov** **Kenmerk bezwarencie.**

niet-ontvankelijk en ongegrond	uov	
niet-ontvankelijk	bezwaarschrift is ten onrechte doorgezonden aan de Afdeling	RB-2022-71

Uitspraak

[ECLI:NL:RVS:2023:3401](#)

[ECLI:NL:RVS:2023:3471](#)

[ECLI:NL:RVS:2023:3941](#)

[ECLI:NL:RVS:2023:4116](#)

Inhoudsindicatie

Bij besluit van 4 september 2018 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland het door de Faunabeheereenheid vastgestelde 'Faunabeheerplan knobbelzwaan Zuid-Holland 2018-2024' goedgekeurd. Deze zaak gaat over het goedkeuringsbesluit van het college van het 'Faunabeheerplan knobbelzwaan Zuid-Holland 2018-2024'. De Faunabeheereenheid heeft de uitvoering van de bestrijding van knobbelzwanen ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen in dit faunabeheerplan beschreven. In de Wnb is bepaald dat het verboden is om bepaalde soorten van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden. Gedeputeerde staten hebben de mogelijkheid om van dit verbod voor bepaalde aangewezen vogels vrijstelling te verlenen in een verordening. Van deze mogelijkheid hebben gedeputeerde staten van Zuid-Holland gebruik gemaakt. Voorwaarde om een provinciale vrijstelling te mogen gebruiken is een door een faunabeheereenheid vastgesteld faunabeheerplan dat het college heeft goedgekeurd. De Faunabeheereenheid heeft het faunabeheerplan vastgesteld waarin het gebruik van de provinciale vrijstelling nader is uitgewerkt.

Bij besluit van 27 december 2018 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland aan de Faunabeheereenheid ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verleend voor het doden van vossen. De Faunabeheereenheid heeft verzocht om de vos onder meer in de nacht met een geweer inclusief hulpmiddelen te bestrijden, in het bijzonder ter bescherming van broedende weidevogels. Dat verzoek wordt door de Afdeling niet alleen aangemerkt als een verzoek om afwijkend gebruik van het geweer, maar ook als een verzoek om ontheffing van het verbod om de vos te doden en daarbij het geweer als middel aan te wijzen. De Afdeling oordeelt in deze uitspraak dat dit een verzoek om een ontheffing op grond van artikel 3.17, eerste lid, van de Wnb is. De Faunabeheereenheid heeft de ontheffing gevraagd omdat de vrijstelling volgens haar onvoldoende mogelijkheden biedt om weidevogels en andere bodembroedende vogels tegen de vos te beschermen. De Faunabeheereenheid wil met de gevraagde ontheffing de omvang van de populatie vossen plaatselijk beperken.

Bij besluit van 11 maart 2019 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland aan OTE een revisievergunning verleend. OTE exploiteert een inrichting voor (onder meer) de op- en overslag van ammoniak. De inrichting is gevestigd aan de Moezelweg 151 in Rotterdam-Europoort. Dit is een zogenoemde co-site waarop meerdere inrichtingen zijn gevestigd die deels gebruik maken van elkaars faciliteiten. Eén van de andere inrichtingen op de co-site is ETT, door wie (onder meer) vloeibare brandstoffen en olieproducten worden op- en overgeslagen.

Bij besluit van 11 februari 2019 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland aan de Faunabeheereenheid ontheffing verleend van een aantal verboden op grond van de Wet natuurbescherming. De Faunabeheereenheid heeft verzocht om het konijn onder meer in de nacht met een geweer inclusief hulpmiddelen te bestrijden ter voorkoming van schade en in het belang van de openbare veiligheid. De Faunabeheereenheid wil met de gevraagde ontheffing de omvang van de populatie konijnen plaatselijk beperken. Animal Rights en Fauna4life hebben tegen de ontheffing beroep ingesteld. De rechtbank heeft dit beroep gegrond verklaard en het besluit van 11 februari 2019 vernietigd. Een ontheffing kan worden verleend als aan de voorwaarden van artikelen 3.8, vijfde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.10, tweede lid, van de Wnb is voldaan. De landelijke vrijstelling vormt een belangrijke indicatie dat is voldaan aan de voorwaarde dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat dan doden om schade door konijnen te voorkomen. Het college heeft zijn standpunt dat aan deze voorwaarde is voldaan gemotiveerd door te verwijzen naar het faunabeheerplan.

Omgevingsdienst/op Dictum

Kenmerk bezwaar Kenmerk beroep

Groen	gegrond	ja	RB-2018-201 en 202
ODH	gegrond en incidenteel hb ongeground	doorgezonden naar de Raad van State na ontvangst besluit van 24-01-2022 (RB-2022-19)	ECLI:NL:RBDHA:2021:11416
	gegrond	uov	ECLI:NL:RBDHA:2021:11416

ODH	gegrond en incidenteel hb ongeground	uov	ECLI:NL:RBDHA:2021
-----	--	-----	------------------------------------

Uitspraak

[ECLI:NL:RVS:2023:150](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:5633](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:8662](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:11216](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:11795](#)
[tevens tussenuitspraak](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:17625](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:20496](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:20494](#)

[ECLI:NL:RBDHA:2023:22064](#)

[zaaknummer SGR 23/2114](#)

Inhoudsindicatie

Bij besluit van 25 november 2022 heeft het college opnieuw besloten op het bezwaar van Wagro tegen het besluit van 20 juli 2020. Wagro exploiteert aan de Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen een groenrecyclingsbedrijf met groundbank- en bouwstofactiviteiten. In de inrichting wordt onder meer groenafval gecomposteerd. Het college vermoedt dat Wagro in haar composteringsproces te veel stankgevoelig groenafval gebruikt, zoals afval afkomstig uit kassen. Het college stelt dat niet te kunnen controleren, omdat Wagro bij haar meldingen aan het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen de gebruikelijke benaming "groenafval" hanteert voor alle groenafval en niet altijd de juiste code meldt. Dat gaat om een zogeheten euralcode. Volgens het college handelt Wagro daarom in strijd met artikel 3, tweede lid, van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

vovo tegen l.o.d. i.v.m. overschrijding SO₂-emissienorm a.b.i. art. 5.4 Activiteitenbesluit. Nog steeds niet afdoende gemotiveerd waarom de installaties niet vallen onder de eerste volzin van de definitie van naverbrander in het Uitvoeringsbesluit.

weigering van het college van gs om de aan vergunninghoudster in 2016 verleende natuurvergunning, die onder meer een tweede melkveestal mogelijk maakt, gedeeltelijk in te trekken. Vovo afgewezen wegens ontbreken spoedeisend belang

vovo tegen omgevingsvergunning milieu eerste fase t.b.v. inrichting van afvalverwerkingsbedrijf; verzoek gedeeltelijk toegewezen

verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor de bouw van vier woningen nabij Natura 2000-gebied geschorst tot uitspraak in beroep. Stikstofdepositie veroorzaakt tijdens bouwphase ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Kortsluiting en bestuurlijke lus in beroep.

Vovo tegen ambtshalve wijziging omgevingsvergunning milieu voor inrichting aan de Vondelingenweg 601 te Vondelingenplaat Rotterdam gedeeltelijk toegewezen. Verlaging van de emissieconcentratie voor ethyleenoxide uit afgasscrubber C2702 naar 0,5 mg/Nm³ is onvoldoende onderbouwd. Onvoldoende is onderbouwd waarom tot de voorgeschreven aanscherping van de emissieconcentratie styreen uit naverbrander A7801 is gekomen. Onvoldoende is gemotiveerd waarom het in dit geval nodig was om een meetregime op te leggen dat strenger is dan het monitoringsregime uit de toepasselijk geachte BBT conclusies. Vovo voor het overige afgewezen.

Verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening. Last onder dwangsom - HCFK-22. De voorzieningenrechter wijst het verzoek toe.

Verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening. Last onder dwangsom - TFA. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af.

Vovo tegen goedkeuring van het "Faunabeheerplan konijn Zuid-Holland 2023-2029" toegewezen en goedkeuringsbesluit geschorst, behalve voor zover dit betrekking heeft op het havengebied van Rotterdam. Naar voorlopig oordeel is voldaan aan het vereiste dat de beheersmaatregelen die in het faunabeheerplan staan, in het havengebied van Rotterdam nodig zijn in verband met de in de Wnb genoemde belangen. Bij de overige locaties die in het faunabeheerplan worden genoemd, ontbreekt naar voorlopig oordeel een voldoende onderbouwing van de noodzaak om gebruik te kunnen maken van de landelijke vrijstelling. Met betrekking tot begraafplaatsen, sportvelden en overige openbare locaties is in het faunabeheerplan uitsluitend in zeer algemene bewoordingen toegelicht dat mogelijk graaf- en knaagschade kan worden veroorzaakt. De ernst en omvang hiervan wordt echter niet of nauwelijks inzichtelijk gemaakt en niet concreet en verifieerbaar onderbouwd. Een concrete en toereikende onderbouwing van deze schade ontbreekt daarmee. Het bestreden besluit is naar voorlopig oordeel in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en onvoldoende gemotiveerd.

verzoek tot intrekking natuurvergunning voor exploitatie van veehouderij.

Omgevingsdienst	Dictum	Bezwaar
ODMH	wijst het verzoek af	ja (RB-2020-115)
DCMR	wijst het verzoek toe	ja (RB-2021-188)
ODH	wijst het verzoek af	ja (kenmerk en specifieke zaak niet bekend)
	wijst het verzoek gedeeltelijk toe	nee
ODH	werking van het bestreden besluit wordt opgeschort	nee
	wijst het verzoek gedeeltelijk toe	
DCMR	wijst het verzoek toe	vovo hangende bezwaar RB-2023-185
DCMR	wijst het verzoek af	vovo hangende bezwaar RB-2023-148
Groen	wijst het verzoek toe	vovo hangende bezwaar RB-2023-111
ODH	wijst het verzoek af	vovo hangende beroep (na bezwaarprocedure)