

Bijlage 2: Transponeringstabel Inspraakverordening Zuid-Holland – Participatieverordening Zuid-Holland

Inspraakverordening Zuid-Holland	Participatieverordening	Toelichting
Artikel 1	Artikel 2, 10	Artikel 10 van de Participatieverordening betreft een gelijkkluidende bepaling. Artikel 2 van de Participatieverordening schrijft voor dat altijd participatie wordt toegepast, tenzij. Aangezien inspraak een participatievorm betreft, kan ook artikel 2 worden gezien als gelijkkluidend. Temeer nu artikel 1 van de Inspraakverordening ook twee uitzonderingen noemt, die thans in artikel 2 van de Participatieverordening zijn opgenomen.
Artikel 2	Artikel 4	
Artikel 3	Artikel 11	
Artikel 4	Artikel 13	Niet overgenomen is het begrip ‘zienswijzen’ omdat dit te veel lijkt op de formele zienwijze en de bijbehorende procedure. Evenmin is overgenomen het bepaalde in artikel 4, derde lid, van de Inspraakverordening. Dit is namelijk een overbodige bepaling gelet op de opzet van de huidige verordening die zowel op GS als PS van toepassing is. Van het verplicht doorsturen van een door GS opgesteld verslag, indien zij niet bevoegd zijn om over het onderwerp te besluiten, is op grond van de Verordening geen sprake, maar zal gewoon voortvloeien uit besluiten die worden genomen. Immers, indien een onderwerp tot de bevoegdheid van PS behoort dan zal GS een voorstel aan PS doen voor een inspraakprocedure die door GS zal worden georganiseerd en uitgevoerd, waarna verslag wordt gedaan aan PS van de inspraak en uitkomsten. Op basis hiervan zullen GS een statenvoorstel

Inspraakverordening Zuid-Holland	Participatieverordening	Toelichting
		ter besluitvorming voorleggen, zoals gebruikelijk.
Artikel 5	Artikel 12	Klachtenprocedure
Artikel 6	-	Niet overgenomen. De Participatieverordening laten PS en GS vrij om eventueel nog voor specifieke beleidsterreinen een eigen inspraakprocedure vast te stellen.
Artikel 7	Artikel 14	Nb. Artikel 7 van de Inspraakverordening betreft eenmalige evaluatieverplichting in 1999