



		Paraaf voor agendering
Behandelend ambtenaar		Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende	Brouwers, EHAM	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
9 januari 2018

Eindtermijn  
9 januari 2018

### Onderwerp

Pluryn Hoenderloo Groep - Nieuwe beslissing op bezwaar vaststelling boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014

### Publiekssamenvatting

De provincie heeft het in 2015 ingediende bezwaar tegen een lagere boekjaarsubsidievaststelling 2014 van de Pluryn Hoenderloo Groep toch gegrond verklaard. De aanleiding is de uitspraak van de Raad van State waarin zij Pluryn Hoenderloo Groep in het gelijk stelt op het ingediende hoger beroep. Op basis van overschrijding van de inkomensnorm zoals was vastgelegd in artikel 22, 4e lid van de Subsidieregeling jeugdzorg voor 2014 had de provincie de boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014 voor de Pluryn Hoenderloo Groep lager vastgesteld. De provincie neemt de uitspraak van de Raad van State over: de verlaging van de subsidie wegens overschrijding van de inkomensnorm mag niet worden toegepast. De provincie herroept daarom het lager vaststellen van de maximale subsidie voor de Pluryn Hoenderloo Groep in boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014.

De provincie is sinds 2015 niet langer verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Deze verantwoordelijkheid is naar de gemeenten gegaan.

### Advies

1. Vast te stellen de nieuwe beslissing op bezwaar van Pluryn Hoenderloo Groep te Hoenderloo inzake de vaststelling van de boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014 waarbij conform de uitspraak van de Raad van State het bezwaar alsnog gegrond wordt verklaard waardoor de vaststelling van de boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014 opnieuw wordt vastgesteld op maximaal zijnde € 1.869.838,00 en een bedrag van € 34.147,00 wordt betaald.
2. Betalen griffierecht van € 832,00 en proceskosten van € 1.237,50 aan Pluryn Hoenderloo Groep te Hoenderloo conform de uitspraak van de Raad van State inzake het hoger beroep inzake de subsidievaststelling jeugdzorg 2014.

3. Brief vast te stellen waarmee Pluryn Hoenderloo Groep te Hoenderloo geïnformeerd wordt over de nieuwe beslissing op bezwaar inzake de subsidievaststelling jeugdzorg 2014.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij het voorstel Pluryn Hoenderloo Groep - Nieuwe beslissing op bezwaar vaststelling boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014.

**Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

**Bijlagen**

Nieuwe beslissing op bezwaar vaststelling boekjaarsubsidie 2014 Pluryn Hoenderloo Groep.docx  
financiële paragraaf nieuwe BOB Pluryn Hoenderloo Groep - vaststelling boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014.docx

## 1 Toelichting voor het College

Met het besluit van 28 juli 2015 met kenmerk PZH-2015-522702754 is de boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014 van Pluryn Hoenderloo Groep vastgesteld op een lager bedrag dan maximaal wegens overschrijding van de inkomensnorm van een bestuurder van Pluryn Hoenderloo Groep. Deze inkomensnorm was bepaald op de Wet openbaring uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) en vastgelegd in artikel 22, 4<sup>e</sup> lid van de Subsidieregeling jeugdzorg zoals deze gold op moment van verlening van de boekjaarsubsidie jeugdzorg 2014.

Tevens is bij de verlening van de boekjaarsubsidie 2014 expliciet deze inkomensnorm als verplichting opgelegd. Tegen de subsidieregeling en de subsidieverleningsbeschikking is geen bezwaar gemaakt. Pas nadat bij de vaststelling bleek dat deze verplichting gevolgen had voor Pluryn Hoenderloo Groep zijn ze in bezwaar gegaan. De bezwarencommissie heeft het bezwaar ongegrond verklaard. Vervolgens is conform het advies een beslissing op bezwaar genomen op 15 december 2015 met kenmerk PZH-2015-537419548. Hiertegen is beroep aangetekend door Pluryn Hoenderloo Groep waarbij de provincie in het gelijk is gesteld. Echter Pluryn Hoenderloo Groep heeft tegen deze uitspraak hoger beroep aangetekend bij de Raad van State.

De Raad van State heeft gekeken en beoordeeld of de provincie deze verplichting – deze inkomenseis – wel mocht opleggen gelet op de Algemene wet bestuursrecht. Ook is gekeken of de verlaging van de boekjaarsubsidie in verhouding is. De Raad van State stelt dat de betrokken opgelegde subsidieverplichting zoals opgenomen in artikel 22, 4<sup>e</sup> lid van de Subsidieregeling jeugdzorg in strijd is met artikelen 4:38 lid 1 en 4:39 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en daarom onverbindend zijn. Tevens stelt de Raad van State dat de bevoegdheid om lager vast te stellen onevenredig is doordat is vastgehouden aan de inkomensgrens voortvloeiend uit de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) in plaats van de Wet normering topinkomens (Wnt). De betrokken bestuurder voldoet wel aan de Wnt-norm. De Wopt is per 1 januari 2013 vervangen door de Wet normering topinkomens (Wnt). De Raad van State stelt dat het bezwaar gegrond is van Pluryn Hoenderloo Groep en heeft de beslissing op bezwaar van 15 december 2015 met kenmerk PZH-2015-537419548 vernietigd.

Dit houdt in dat wij het bezwaar van Pluryn Hoenderloo Groep gegrond verklaren en de beslissing van bezwaar van 15 december 2015 met kenmerk PZH-2015-537419548 herroepen en wij een nieuw heroverwegingsbesluit zullen nemen. De verlaging wegens overschrijding van de inkomensnorm mag niet worden toegepast.

### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 34.147,00
Programma	: Programma 4 - Bestuur en Samenleving
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Het geld voor deze nabetaaling is reeds bij het indienen van het beroep voorzien onder de Overlopende passiva. In totaal is € 180.000,00 hiervoor gereserveerd. Dit voorziene bedrag is voldoende hoog om de gevolgen van uitspraken van de Raad van State te dragen.

### Juridisch kader

De provincie is sinds 2015 niet meer verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Deze taken zijn overgedragen aan de gemeenten. Het oordeel van de Raad van State kan derhalve consequenties voor met name gemeenten. De uitspraak heeft geen directe gevolgen voor andere vaststellingen van boekjaarsubsidies jeugdzorg behalve die van Pluryn Hoenderloo Groep voor de jaren 2013 en 2014 omdat van de andere vaststellingen jeugdzorg reeds de bezwaartermijn verstreken is en geen bezwaren zijn ingediend.

## **2 Proces**

De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (Wnt), kortweg: Wet normering topinkomens, is in 2013 in werking getreden.

Vooruitlopend op deze Wet zijn op grond van de Wopt – de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens – destijds in de Subsidieregeling jeugdzorg wel inkomensnormen opgelegd geweest.

Het doel van de Wnt is het tegengaan van bovenmatige beloningen en ontslagvergoedingen bij instellingen in de (semi) publieke sector. In de Wnt worden inkomens en ontslagvergoedingen van topfunctionarissen bij instellingen met een publieke taak, genormeerd en openbaar gemaakt. Het betreft een uitputtende regeling en zodoende hebben wij geen Wnt-norm opgenomen of willen opnemen in de Algemene subsidieverordening (Asv) en evenmin in subsidieregelingen.

De (handhavings)rol van deze Wet is neergelegd bij BZK.

## **3 Communicatiestrategie**

Er is sprake van mogelijke negatieve publiciteit. Een kwestie waar lange tijd discussie over was, is in het nadeel van de provincie besloten door de Raad van State. De afdeling Communicatie is ingeschakeld voor de woordvoering over dit besluit.