

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Mevrouw drs. C.J. Schouten

DG van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
De heer mr. A.F. Gaastra MPA

Datum : 19 mei 2020
Ons kenmerk : brf 20.028 RvdV/SvD
Onderwerp : CO2-voorziening glastuinbouw

Geachte mevrouw Schouten, geachte heer Gaastra,

De CO2-voorziening aan de glastuinbouwsector loopt vast waardoor de WKK's en ketels worden ingezet als enige betrouwbare alternatief om de benodigde CO2-voorziening veilig te stellen. Zo wordt de energietransitie in de sector (geothermie, restwarmte, energiebesparing, elektrificatie) geblokkeerd. De bestaande CO2-levering dreigt te halveren en lopende initiatieven, inzet en voorbereidende project ontwikkelkosten vanuit het totale betrokken bedrijfsleven, onder andere gericht op uitbreiding van de CO2-afvang en de CO2-voorziening in de Bommelerwaard, Noord-Holland, West-Brabant en Voorne-Putten blijven zonder resultaat en worden noodgedwongen gestaakt. Per saldo dreigt het aardgasverbruik en de CO2-emissie van de tuinbouw zo toe te nemen in plaats van af te nemen.

De oplossing voor de continuering en groei van de CO2-levering aan de glastuinbouw is bekend. De energietransitie van de glastuinbouw wordt blijvend geblokkeerd door het uitblijven van besluiten over deze oplossingen. Grote industriële partijen maken nu definitieve keuzes voor toepassing van CCS. Zonder passende oplossingen en besluiten loopt niet alleen de uitbreiding maar ook de huidige CO2-levering gevaar.

Een jaar geleden vroegen wij in onze brief van 30 april 2019 (kenmerk: 19.030 RvdV/SvD) indringend om uw aandacht en inzet voor deze problematiek, zijn in het Klimaatakkoord afspraken gemaakt om tot oplossingen te komen en is het Kabinet in een Kamermotie¹ opgeroepen in actie te komen. Sindsdien is het klimaatbeleid en regelgeving verder uitgewerkt en is door en met uw departementen intensief gezocht naar, en gesproken over, mogelijke oplossingen. Deze inspanningen en uitwerking worden zeer gewaardeerd maar hebben nog altijd geen uitkomst opgeleverd die het probleem oplost.

Uiterlijk per 1 juni 2020 zullen besluiten en oplossingen gerealiseerd moeten zijn om te zorgen dat de CO2-levering en de energietransitie in de glastuinbouwsector samen kan gaan met CCS.

De datum van 1 juni wordt gedreven door de aangekondigde SDE++ openstelling van september/oktober en de tijd die nodig is om een aanvraag voor te bereiden. Shell heeft de

¹ Motie Von Martels c.s. (Kamerstuk 35300, XIV nr. 23)

keuze een aanvraag in te dienen met een nieuw compressorstation en een directe connectie naar PORTHOS ofl een aanvraag op basis van gecombineerd gebruik van het bestaande OCAP compressorstation en leiding. OCAP zal dan het noodzakelijke boosterstation realiseren voor de koppeling met het Porthos netwerk. Deze laatste mogelijkheid is er alleen als er een oplossing komt voor continuering van de glastuinbouw CO2 levering. Dit bepaalt of wij in juni kunnen doorpakken op investeren in een combinatie van CCS en levering aan de glastuinbouw, met administratieve verrekening en de noodzakelijke groei van de CO2-levering voor de sector, of dat CCS en CO2-levering zich scheiden met een terugval in het CO2 aanbod voor de glastuinbouw.

Voor ons is de oplossing duidelijk en met deze brief vragen wij u om deze oplossing uiterlijk 1 juni te realiseren. De punten 2 en 3 brengen wij ook rechtstreeks onder de aandacht van Porthos:

1. De formele bevestiging van de NEa dat administratieve verrekening van fossiele met bio-CO2 mogelijk is en werkt voor alle partijen onder de EU-ETS monitoring richtlijnen en, in het verlengde daarvan, voor de voorgenomen CO2-heffing, zoals bewerkstelligd en aangekondigd door uw departementen.
2. PORTHOS stelt uurcapaciteit in het compressorstation op de Maasvlakte beschikbaar waarmee in de winter biogene CO2 volumes naar de opslag gebracht kunnen worden die voor alle partijen nodig zijn om de fossiele CO2 die in de zomer aan de glastuinbouw geleverd wordt administratief te verrekenen.
3. PORTHOS rekent uitsluitend de werkelijke meerkosten hiervan door aan alle betreffende klanten die zich bereid verklaren CO2 aan de glastuinbouw te willen leveren via de administratieve verrekening.
4. De meerkosten voor de administratieve verrekening worden gedekt in de definitieve kosten voor de SDE++ 8000 uur categorie(en) in plaats van de SDE++ 4000 uur categorie. De bedoelde meerkosten zouden, in plaats van de SDE++, ook op gelijkwaardige wijze opgevangen kunnen worden in de vorm van een maatwerksubsidie.
5. De overheid stelt een maatwerksubsidie beschikbaar voor de te plegen investeringen, die direct bijdragen aan extra CO2-voorziening aan de glastuinbouw voor het scenario waarin onvoldoende biogene CO2 beschikbaar mocht komen om de administratieve verrekening te laten werken. Voor een toelichting op de betreffende investeringen verwijzen wij u naar onze brief van 30 april 2019. De garantstelling is nodig ter afdekking van het risico op vroegtijdige afschrijving op de genoemde investeringen. De maatwerksubsidie is een alternatief voor de erkenning van de CO2-emissiereductie voor industriële bronnen omdat hiervoor in reactie op ons verzoek van 30 april 2019 geen draagvlak is gevonden.
6. Verdere uitbreiding van de CO2-afvang voor CO2-levering aan de glastuinbouw is noodzakelijk voor een succesvolle energietransitie in de sector. Ondersteuning vanuit SDE++ voor CCU (in combinatie en synergie met CCS), zoals dit jaar wordt onderzocht, is daarvoor essentieel en ondersteunen wij van harte.



In het Klimaatakkoord, vastgesteld door het Kabinet, is afgesproken dat CCS geen belemmering wordt voor CO₂-toepassing in de glastuinbouwsector. Deze onomkeerbare situatie dreigt nu toch te ontstaan.

De vraag is welke afslag de overheid nu neemt. Kiest de overheid voor een integrale energietransitie die rekening houdt met verbindingen tussen sectoren? Of kiest de overheid voor éézijdige maatregelen in één sector die de energietransitie van een andere sector vertragen en het vertrouwen in het transitieproces schaden?

Hoogachtend,

Glastuinbouw Nederland

Shell Nederland BV

OCAP CO₂ BV

J. van der Tak
voorzitter

J.M.W.E. van Loon
president-directeur

J. Limbeek
directeur