



Status
B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
7 november 2017

Eindtermijn
7 november 2017

Onderwerp

Randstedelijke Rekenkamer, reactie van GS op de concept bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht'.

Publiekssamenvatting

De Randstedelijke Rekenkamer heeft in opdracht van Provinciale Staten van de vier Randstadprovincies een onderzoek gedaan naar de wijze waarop de provincies hun regierol op het gebied van natuurcompensatie invullen en welke verbeteringen er binnen het provinciale natuurcompensatiebeleid mogelijk zijn. Dat onderzoek heeft geresulteerd in de nota 'Natuurlijk bevoegd'. Deze nota is besproken in de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling van 24 juni 2017. Daarna heeft de Rekenkamer nog een vervolgonderzoek uitgevoerd naar vijf recent afgeronde natuurcompensatieprojecten in de provincie Zuid-Holland. In het kader van het bestuurlijk wederhoor hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gereageerd op de conclusie en aanbevelingen in de concept bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht'. Deze reactie is opgenomen in het eindrapport van de Rekenkamer en door hen van een nawoord voorzien. Het eindrapport is in tweede termijn inhoudelijk behandeld in de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling van 6 december 2017.

Advies

1. De brief aan de Randstedelijke Rekenkamer vast te stellen, inhoudende de reactie van GS op de concept bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht' in het kader van het bestuurlijk wederhoor;
2. De publiekssamenvatting behorende bij het voorstel reactie van GS op de concept bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht' vast te stellen;
3. Op grond van art. 55 van de Provinciewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel f van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding op te leggen op de besluiten 1 en 2 totdat de Randstedelijke Rekenkamer het eindrapport, inclusief de reactie van GS en voorzien van een nawoord, aan PS heeft aangeboden, omdat het belang van PS om in het kader van haar

controlerende taak als eerste kennis te kunnen nemen van de nota en de reactie van GS hierop, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van informatie, en de geheimhouding op te heffen zodra de Randstedelijke Rekenkamer het eindrapport heeft gepubliceerd.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om de tekst van de brief nog aan te scherpen waar het de publieke en private bevoegdheden betreft, ten aanzien van de compensatiegebieden en ten aanzien van de keuze voor de onderzochte projecten.

Bijlagen

- Brief van GS aan RRk_Bestuurlijk wederhoor_Reactie op concept Nota Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht_07-11-2017_definitief
- Brief van RRk aan GS_Bestuurlijke nota Vervolgonderzoek natuurcompensatie_Verzoek om reactie ihkv bestuurlijk wederhoor_10-10-2017
- RRk_Bestuurlijke nota_Vervolgonderzoek natuurcompensatie_concept_10-10-2017
- RRk_Reactie op feitelijk wederhoor_10-10-2017

1 Toelichting voor het College

De Randstedelijke Rekenkamer (RRk) heeft vanaf augustus vorig jaar onderzoek gedaan naar het natuurcompensatiebeleid van de vier Randstadprovincies. De centrale onderzoeksvraag daarbij was: hoe vult de provincie (Zuid-Holland) haar regierol op het gebied van natuurcompensatie in en welke verbeteringen zijn er binnen het natuurcompensatiebeleid mogelijk?. De conclusie en aanbevelingen van de RRk in het rapport 'Natuurlijk bevoegd' zijn inhoudelijk behandeld in de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling van 14 juni 2017. In de commissie is toen discussie ontstaan over de vraag of de uitvoering van de afgesproken compensatiemaatregelen met de huidige aanpak wel voldoende geborgd is, en in het verlengde daarvan, of de provincie in het veld zou moeten gaan controleren of de compensatieplannen wel conform worden uitgevoerd. Uiteindelijk is daarom besloten tot een behandeling in tweede termijn. Deze discussie is voor de RRk aanleiding geweest tot het uitvoeren van een dossier- en veldonderzoek naar een vijftal recent afgeronde natuurcompensatieprojecten. Dit vervolgonderzoek is inmiddels gevorderd tot de fase van het bestuurlijk wederhoor. De RRk heeft op 10 oktober 2017 de bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht' aan GS aangeboden. In de aanbiedingsbrief vraagt de RRk om een reactie op haar conclusie en aanbevelingen, en aan te geven op welke wijze de aanbevelingen worden opgevolgd of te motiveren waarom hiervan wordt afgeweken. De hoofdconclusie van de RRk is (citaat):

De Rekenkamer concludeert dat de geselecteerde natuurcompensatieprojecten *vaak niet* conform de gemaakte afspraken zijn uitgevoerd. Dit is mede het gevolg van het *niet duidelijk* vastleggen van de compensatieafspraken in ontheffings- en goedkeuringsbesluiten. Zo blijkt uit het dossieronderzoek dat er in sommige gevallen *geen* GS-besluit is genomen over het goedkeuren van de compensatie, *er niet altijd* een overkoepelend compensatieplan aanwezig is en *er niet altijd* gelijktijdig een besluit genomen is over zowel het plan voor de ingreep als het compensatieplan. Uit het veldonderzoek blijkt vervolgens dat de inrichtingsmaatregelen *niet altijd* conform de gemaakte afspraken zijn uitgevoerd en dat het *niet altijd* mogelijk is om te concluderen of de maatregelen conform afspraken zijn uitgevoerd. De Rekenkamer ziet geen reden tot het wijzigen van de eerder gedane aanbevelingen omtrent afdwingbaarheden navolgbaarheid van natuurcompensatiemaatregelen (aanbevelingen 2 en 3 in het rapport 'Natuurlijk bevoegd').

Voor de bestuurlijke reactie op de conclusie en aanbevelingen wordt verder verwezen naar de concept brief van GS aan de RRk. Hierin worden de bevindingen van de RRk weliswaar op hoofdlijnen onderschreven, maar wordt tevens geconcludeerd dat de resultaten in het veld toch zeer redelijk zijn. Naar aanleiding van aanbeveling 2 - over het meer afdwingbaar vastleggen van afgesproken compensatiemaatregelen in bijvoorbeeld (citaat) "een compensatieovereenkomst tussen de initiatiefnemer en het bevoegd gezag of anderszins passend bij de sturingsfilosofie van de provincie Zuid-Holland" - worden enkele voorstellen gedaan om de borging verder te verbeteren. Deze voorstellen hebben betrekking op het expliciet opnemen in de ontheffingen en goedkeuringsbesluiten dat gemeenten en waterschappen ons dienen te informeren over de start en de voortgang van de uitvoering van hun compensatieprojecten, dat gemeenten in geval van private initiatiefnemers een compensatieovereenkomst moeten sluiten en dat initiatiefnemers een kwalitatieve verplichting moeten vestigen om de ontwikkeling en instandhouding van de

vervangende natuurwaarden te waarborgen. Aanbeveling 3 - over het uitvoeren van standaardveldcontroles bij compensatieprojecten voor ingrepen in het NNN - wordt overgenomen.

Financieel en fiscaal kader

Niet van toepassing

Juridisch kader

Aan dit besluit wordt op grond van artikel 55 van de Provinciewet geheimhouding opgelegd aan eenieder die hiervan kennis draagt. De geheimhouding om deze reden is genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel f van de Wet openbaarheid van bestuur. Het belang van PS om in het kader van haar controlerende taak als eerste kennis te kunnen nemen van de nota en de reactie van GS hierop weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van informatie. Het besluit, de brief aan de RRk en de publiekssamenvatting zijn niet openbaar totdat de RRk het eindrapport, inclusief de reactie van GS en het nawoord daarop, heeft gepubliceerd.

2 Proces

Zie ook onder 1. Toelichting voor het college.

In het kader van het feitelijk wederhoor heeft de Provinciesecretaris in zijn brief van 27 september 2017 inhoudelijk gereageerd op de concept nota van bevindingen van het vervolgonderzoek van de RRk. Zijn opmerkingen hebben echter niet geleid tot aanpassing van de bevindingen, zoals samengevat in figuur 11 van het hoofdrapport. Wel heeft de RRk een deel van de opmerkingen, als mening van de provincie, in de tekst verwerkt.

In het kader van het bestuurlijk wederhoor heeft de RRk op 10 oktober 2017 de concept bestuurlijke nota 'Vervolgonderzoek natuurcompensatie, vijf natuurcompensatieprojecten nader belicht' aan GS aangeboden. In de aanbiedingsbrief vraagt de RRk aan GS om uiterlijk 31 oktober 2017 te reageren. In verband met het herfstreces is met de RRk afgesproken om de reactietermijn tot uiterlijk 7 november 2017 te verlengen. De RRk zal het eindrapport vóór 15 november 2017 *onder embargo* aan GS en PS aanbieden en vervolgens begin december 2017 publiceren. De reactie van GS wordt integraal in het hoofdrapport opgenomen en door de RRk van een nawoord voorzien.

Het eindrapport van het (vervolg)onderzoek zal op 6 december 2017 worden behandeld in de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling.

3 Communicatiestrategie

Geen