



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	J.J. Zuiderwijk	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	Jong, J, de	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Bom - Lemstra, AW	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
14 maart 2017

Eindtermijn  
nvt

**Onderwerp:**

Reactie op de brief van gemeente Zuidplas van 14 juni 2016 inzake de ontwikkeling van bedrijventerrein Knibbelweg Oost.

**Publiekssamenvatting:**

De provincie is partner in de gebiedsontwikkeling Zuidplaspolder. Onderdeel van deze gebiedsontwikkeling is het bedrijventerrein / glastuinbouwlandschap Knibbelweg Oost. Gemeente Zuidplas wenst het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling in procedure te brengen. Echter is er in de regio sprake van een fors overaanbod aan bedrijvenlocaties. Daarom kan niet worden voldaan aan de, vanuit de provinciale verordening ruimte, vereiste 'ladder van duurzame verstedelijking'. De ladder draagt bij aan een goede ruimtelijke ordening door eerst de bestaande ruimte optimaal te benutten alvorens nieuwe (uitleg)locaties worden ontwikkeld.. In 2015 is gezamenlijk onderzocht hoe het overaanbod kan worden aangepakt. Dit heeft niet geleid tot een oplossing voor het plan Knibbelweg Oost. In een brief van 14 juni 2016 betoogt het college van Zuidplas dat het plan alsnog in procedure kan worden gebracht. De argumenten overtuigen niet en dat heeft het college van Gedeputeerde Staten desgevraagd aan het college van B&W uiteengezet in een antwoordbrief.

**Advies:**

1. Vast te stellen de publiekssamenvatting behorende bij de brief aan de gemeente Zuidplas .
2. Vast te stellen de brief aan gemeente Zuidplas waarin gedeputeerde staten reageren op het schrijven van gemeente Zuidplas van 14 juni 2016 en daarbij de gemeente informeren over het standpunt inzake de ontwikkeling van Knibbelweg Oost.

**Besluit GS:**

Vastgesteld met een machtiging aan de portefeuillehouder om de brief aan te vullen ten aanzien van de grondaankoop en de ontvlechtingssafspraken.

**Bijlagen:**

2016-06-15 voorstel Gemeente Zuidplas hervatting planologische procedure tbv realisatie Knibbelweg-Oost (A000392539)

## 1 Toelichting voor het College

Verwezen wordt naar de publiekssamenvatting en de inhoud van de brief.

Verder zijn er nog een tweetal bestuurlijke aandachtspunten te noemen namelijk:

- de gemeente stelt dat de provincie de afspraken in het kader van het Zuidplaspolderprogramma niet nakomt. Daarvan is echter geen sprake omdat in het Zuidplaspolderprogramma de ontwikkeling van Knibbelweg Oost afhankelijk wordt gesteld van de marktruimte en is voorzien voor 2030.

- de gemeente stelt dat zij door de provincie onder druk zou zijn gezet om gronden uit de gezamenlijke grondbank uit te nemen ten behoeve van de Knibbelweg Oost ontwikkeling. Deze grondaankopen zijn echter een transactie tussen de gemeente en de grondbank en is zodoende in overleg met de gemeente en de overige grondbankpartners tot stand gekomen. De gemeente is vanuit haar eigen afweging en verantwoordelijkheid tot aankoop overgegaan.

### Financieel en fiscaal kader:

Er zijn geen financiële en fiscale consequenties.

### Juridisch kader:

Het voorstel is juridisch getoetst. Dit besluit heeft geen juridische consequenties.

## 2 Proces

In juli 2015 heeft de gemeente Zuidplas het ontwerpbestemmingsplan Knibbelweg Oost in procedure gebracht. Vanwege een overaanbod aan bedrijventerreinen in de regio kon het plan niet voldoen aan de Verordening Ruimte. Om die reden heeft op 3 september 2015 een bestuurlijk overleg plaatsgevonden om met de direct betrokken gemeenten afspraken te maken voor onderzoek naar een oplossing voor de geconstateerde overprogrammering. Buck Consultants International (BCI) heeft hiervoor de opdracht gekregen.

Op 8 september 2015 is vanwege de genoemde strijd met de verordening door de provincie een zienswijze verstuurd.

Op verzoek van de gemeente heeft gedeputeerde Bom-Lemstra op 11 april 2016 een brief gestuurd waarin werd bevestigd dat de resultaten van het BCI onderzoek geen reden waren om het standpunt zoals in de zienswijze van 8 september 2015 verwoord te herzien.

De gemeente Zuidplas wenst desondanks het plan in procedure te brengen en heeft dit kenbaar gemaakt in een brief aan gedeputeerde staten van 14 juni 2016. Op 23 juni 2016 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden naar aanleiding van de brief van 14 juni 2016. De gemeente zou vervolgens in beraad gaan of een reactie van de provincie al dan niet zou zijn gewenst. Na telefonisch overleg eind 2016 met de wethouder is besloten toch een reactie te sturen namens de provincie.

## 3 Communicatiestrategie

Actieve communicatie over de briefwisseling is niet nodig.



provincie HOLLAND  
ZUID