



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
7 juli 2020

Ons kenmerk  
PZH-2020-744493202  
DOS-2019-0003854

Bijlagen  
2

Aan Provinciale Staten

Onderwerp

Voortgangsbericht motie 867 - Geluidbeperkende maatregelen.

Geachte Statenleden,

In de Statenvergadering van 20 februari 2019 heeft u motie 867 aangenomen, waarmee u oproept tot de aanleg van een geluidswerende voorziening langs de A4 ter hoogte van Leidschendam-Voorburg en Voorschoten. Met onze brief van 25 juni 2019 hebben wij u een behandelvoorstel doen toekomen ten behoeve van de verdere uitwerking van de in de motie gestelde vragen. In december vorig jaar hebben wij u op de hoogte gesteld van de voortgang van de voorbereidende werkzaamheden die tot dan toe hadden plaatsgevonden, waarbij wij hebben toegezegd u rond dit tijdstip opnieuw te informeren.

Met deze brief brengen we u op de hoogte van de voortgang van de voorbereidingen voor het realiseren van de geluidswerende voorziening. Tevens nemen we u mee in enkele complicerende factoren waarmee we binnen dit proces te maken hebben gekregen.

### **Stand van zaken**

Op basis van de uitgangspunten en de geïnventariseerde eisen, randvoorwaarden en geotechnische berekeningen, is er door ingenieursbureau Sweco gekeken naar de beschikbare ruimte voor het plaatsen van de geluidswerende maatregel en de haalbaarheid van drie varianten, te weten een geluidsscherm, een grondwal en een geluidsgoot.

De voorlopige conclusie van Sweco (rapportage als bijlage toegevoegd) is dat er maar een beperkt gedeelte is, waar geluidswerende voorzieningen gerealiseerd zouden kunnen worden en dat de locatie van de voorziening bepalend is voor de vorm van de oplossing. Qua varianten, valt de geluidsgoot in ieder geval af, omdat deze te weinig geluidswering oplevert en daarmee niet (voldoende) effectief is. Een geluidwal is mogelijk, maar alleen in een gedeelte van het gebied. Op basis van de vooraf geformuleerde uitgangspunten en ook bovenstaande bevindingen, geeft Sweco aan dat een integrale oplossing (geluidsschermen + wal), uit te voeren in specifieke tracédelen het meest kansrijk is.

### **Complicaties**

Met de door Sweco aangedragen conclusies zijn wij aan de slag gegaan. Er doen zich echter enkele complicaties voor.

Ten eerste zijn wij met zowel Rijkswaterstaat (RWS) als met Gasunie nog in gesprek over één specifiek deel van het traject, te weten het deel tussen de Weegslot en de Bakkersloot. Ten tweede heeft het participatietraject – vanwege de coronamaatregelen – niet in de door ons gewenste breedte plaats kunnen vinden. Beide punten lichten wij onderstaande nader toe

#### *Tracé tussen de Weegslot en de bakkersloot*

Op het gedeelte van het traject tussen de Weegslot en de Bakkersloot (tracédelen 2 en 3 op overzichtskaart, in de rapportage Sweco) grenst het grondbezit van de Gasunie aan dat van RWS. Dit heeft een reden; tijdens de aanleg van de gasleiding, decennia geleden, bleek de bodemgesteldheid op deze plek zo slecht dat de gasleiding niet op de gebruikelijke manier ingegraven kon worden. Het gevolg is dat de gasleiding, met een diameter van ongeveer een meter, bijna op maaiveld ligt. Om ervoor te zorgen dat de noodzakelijke beschermingszone gegarandeerd kon worden heeft Gasunie destijds ook de strook grond naast de snelweg in eigendom genomen.

RWS heeft ons te kennen gegeven ervan uit te gaan dat wij bij het aanbrengen van geluidswerende voorziening, zullen anticiperen op de eventuele 5<sup>e</sup> rijstrook langs de A4. Dit zou betekenen dat de voorziening precies op het gedeelte zou moeten komen te liggen, waar Gasunie grondbezitter is. Echter, Gasunie kan geen werkzaamheden accepteren op haar grondgebied vanwege de beschermingszone van de gasleiding. Een tweede optie is om voor het zo spoedig mogelijk realiseren van een voorziening geen rekening te houden met de 5<sup>e</sup> rijstrook en te opteren voor het aanbrengen van de voorziening op het grondgebied van RWS). Aan deze variant heeft RWS echter aangegeven niet aan mee te zullen werken.

In beide gevallen is de oplossing niet afdwingbaar, omdat de juridisch planologische titel ontbreekt. Anticiperen op de 5<sup>e</sup> rijstrook blijft sowieso complex, omdat dit impliceert dat alle voorbereidende werkzaamheden, waaronder het verleggen van de gasleiding, voor deze rijstrook moeten worden uitgevoerd.

Om uit de hierboven beschreven impasse te ontsnappen, zijn we enige tijd geleden begonnen met het uitwerken van een voorstel voor een (tijdelijke en) verplaatsbare voorziening. Hiermee proberen we te voldoen aan de randvoorwaarden van alle partijen en proberen we een voorziening te creëren die ook na het realiseren van de 5e rijstrook herbruikbaar is. Omdat wij nu kijken naar een tijdelijke oplossing is de vraag naar een duurzame energievoorziening, zoals gevraagd in de motie, nog niet verder uitgewerkt. Als er duidelijkheid is over de vorm en plaats van de geluidsvoorziening kan onderzocht worden welke energievoorziening geschikt is voor een tijdelijk situatie en die verplaatst kan worden.

#### *Tracé tussen de Bakkersloot en de Vinkesloot*

Op het gedeelte van het traject tussen de Vinkesloot en de Bakkersloot (tracédeel 1 op overzichtskaart) heeft de provincie al het voornemen een wal van 1.5 meter hoog te realiseren. Gezien de overlap in locatie en doelstelling van de 1.5 meter wal en motie 867 onderzoeken we hoe de 1.5 meter wal de invulling van motie 867 voor dit tracédeel kan versnellen.

#### *Participatie*

In de huidige tijd blijkt participatie in de gebruikelijke vorm niet mogelijk. Toch willen wij zo voortvarend mogelijk verder met de invulling van de motie. Om deze reden hebben wij ervoor gekozen een proces in te zetten, waarbij de bij ons bekende belanghebbenden worden geïnformeerd over de uitkomsten van de onderzoeken van Sweco en worden hun reacties verzameld. Zo zorgen we dat wensen en suggesties van de omgeving worden meegenomen en de informatiepositie van de Provinciale Staten op dit gebied is geborgd, zonder dat het proces verdere vertraging oploopt.

Wij streven ernaar nog voor het zomerreces de verschillende partijen, waaronder in ieder geval de partijen die over dit onderwerp hebben ingesproken, te consulteren. De verslaglegging hiervan zal, net als het onderzoek van Sweco, gedeeld worden met de Staten. Na het reces zal aan uw Staten een voorstel worden gedaan voor de geluidswerende voorziening en financiering waarna er na uw besluitvorming er met de realisatiefase kan worden gestart.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, \_\_\_\_\_ voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

#### Bijlagen:

- Rapportage Sweco geluidbeperkende maatregelen langs A4 Vlietland
- Motie 867