

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

W.M. Bakx (fractie 50PLUS)

(d.d. 17 april 2018)

Nummer

3385

Onderwerp

Verbreding Rijn- Schie Kanaal

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller(s)

- *Op 27 oktober 2017 heeft de Provincie de bewoners langs de Delftweg, gemeente Rijswijk ter hoogte van de Potterij "De Delftse Pauw" laten weten dat het kanaal ter plaatse zal worden verbreed;*
- *De verbreding van het kanaal is gestoeld op de richtlijn Vaarwegen van Rijkswaterstaat uit 2011;*
- *De Richtlijn Vaarwegen 2017 kent een normaal en een krap profiel;*
- *Voor de het Rijn-Schiekanaal is een krap profiel vastgesteld. Ter hoogte van de "Potterij" wordt dit krap profiel niet gehaald.*
- *Als gevolg van de nog vrij recent in het water geplaatste meerpalen is de vaarbreedte ter plaatse zelfs nog versmald;*
- *Er zijn geen registraties van scheepsongevallen in de database op of dichtbij de locatie Potterij Delftse Pauw,;*
- *Langs het kanaal wordt veel gefietst maar ook gesport (bv. hardlopen) en deze recreatie wordt door de versmalling van de weg als gevolg van een verbreding van de vaarweg en de versmalling van de walkant niet mogelijk en zelfs gevaarlijk;*
- *De Potterij De Delftse Pauw trekt veel toeristen uit binnen en buitenland bijvoorbeeld uit Japan en China. deze toeristen worden met touringcars afgezet bij "de Potterij". Versmalling van de Delftweg met name bij het stuk bij de Potterij zal tot onveilige situaties leiden voor deze bewoners en hun kinderen maar ook voor de toeristen;*
- *Langs het Rijn- Schiekanaal staan vele bomen en er is een groenstrook. Aantasting van de bomenrij betekent aantasting van het historisch (straat)beeld;*
- *De Gemeenteraad van Rijswijk heeft nog niet ingestemd met de wijziging bestemmingsplan die nodig is voor de verbreding van het kanaal;*
- *Gedeputeerde Staten hebben op grond van artikel 6, tweede lid van de Vaarwegenverordening Zuid-Holland 2015 in voorkomende gevallen, indien zij dit noodzakelijk en wenselijk achten, bij besluit gemotiveerd afgeweken van de vastgestelde vaarwegprofielen;*

1. *Destijds is bij de vaststelling van de richtlijn Vaarwegen geen afweging gemaakt tussen allerlei andere belangen. Kunt u inzicht geven waarom niet?*

Antwoord

De Richtlijnen Vaarwegen zijn verkeerskundige ontwerp richtlijnen voor vaarwegen, bruggen en sluisen die onder verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat zijn opgesteld. In de vaarwegenverordening Zuid-Holland 2015 is onder de toelichting van artikel 6 opgenomen dat bij het vaststellen van de minimaal benodigde vaarwegprofielen rekening wordt gehouden met de Richtlijnen Vaarwegen 2011 en de vigerende CEMT- klassen en de richtlijnen van het BRTN-convenant . De Vaarwegenverordening Zuid-Holland 2015 is door Provinciale Staten vastgesteld. Tijdens de bespreking heeft gedeputeerde Janssen de toezegging gedaan om eind 2017 een evaluatie van de vaarwegenverordening en het ligplaatsenbeleid te doen en Provinciale Staten hierover te informeren. Op 26 september 2017 is deze evaluatie aan u toegezonden (PZH-2017-610321091).

2. *Er blijken geen gevallen bekend van onveilige situaties voor de scheepvaart op het genoemde punt bij de Potterij. Nu Gedeputeerde Staten de mogelijkheid heeft in voorkomende gevallen bij besluit gemotiveerd af te wijken van de vastgestelde vaarwegprofielen, is de vraag gerechtvaardigd waarom in deze kwestie niet aan een bredere belangenafweging gezien de toelichting, is gedaan?*

Antwoord

Op 4 april 2018 heeft mevrouw Van Oers namens omwonenden ingesproken in de Statencommissie voor Verkeer en Milieu. Naar aanleiding van de bijdrage van mevrouw Van Oers en vragen van Statenleden heeft gedeputeerde Janssen toegezegd, schriftelijk verslag te doen van de verkenningen en gesprekken die in dit verband plaatsvinden.

Conform toezegging van Gedeputeerde Janssen wordt deze informatie aan Provinciale Staten toegezonden voordat GS de gemeente vraagt het bestemmingsplan te wijzigen. Provinciale Staten kunnen dan desgewenst een verzoek doen om de bestemmingswijziging te agenderen in een overlegvergadering.

3. *Waarom gaat Gedeputeerde Staten niet in op de goed gemotiveerde verzoeken van bewoners af te zien van de voorgenomen verbreding?*

Antwoord

Zie antwoord onder 2.

4. *Dat ook de gemeenteraad van Rijswijk nog steeds geen behoefte lijkt te hebben om de wijziging van het bestemmingsplan ter plaatsen goed te keuren, is dat voor Gedeputeerde Staten een aanwijzing om de bredere belangenafweging alsnog toe te passen en hiermee om moverende reden af te wijken van de richtlijn Vaarwegen?*

Antwoord

Zie antwoord onder 2.

Den Haag, 15 mei 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
wnd. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel MCM

drs. J. Smit

