

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.J. Veerman (CDA)  
(d.d. 24 oktober 2023)

Nummer  
4015

Onderwerp  
Interim-maatregelen Nestgeluid

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Deze vragen stel ik u in reactie op de brief m.b.t. de afdoening toezegging nestgeluid (het geluid van afgemeerde schepen). In verband met de raadpleging van onze SME's op dit dossier konden de vragen niet op een eerder moment gesteld worden. Aangezien het stuk 25-10 (morgen) al op de agenda staat stuur ik ook nog een verzoek om het stuk aan te houden, en dus nog niet als afgedaan te beschouwen. Dit omdat, afhankelijk van de antwoorden, het CDA er rekening mee houdt dat er nog wijzigingen gewenst zijn voordat de toezegging als afgedaan beschouwd kan worden.*

*Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:*

- 1. De interim werkwijze dient van kracht te zijn totdat, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, het nestgeluid is verwerkt in het omgevingsplan. Dit kan nog tot 2032 duren. In de brief geeft de gedeputeerde aan dat de interim werkwijze slechts van kracht is totdat de Omgevingswet in werking treedt per 2024. In de interim werkwijze (pagina 4) staat wel dat de interim-werkwijze nestgeluid nodig is totdat de GPP's zijn vastgesteld en opgenomen in het Omgevingsplan. Is hier sprake van een fout in de brief? Of kiest GS er bewust voor de interim-werkwijze slechts tot inwerkingtreding van de Omgevingswet van kracht te laten zijn? In geval van dit laatste, waarom?*

#### Antwoord

Met de Omgevingswet ontstaat de verplichting rekening te houden in ruimtelijke planvorming met nestgeluid. Daartoe behoort ook het vaststellen van geluidproductieplafonds. Met die wettelijke verplichting is de provinciale beleidsregel feitelijk overbodig. In de brief staat het als volgt verwoord: "Omdat met de inwerkingtreding Omgevingswet gemeenten bij hun ruimtelijke planvorming vanuit de Omgevingswet verplicht zijn rekening te houden met nestgeluid, is daarna een provinciale instructieregel niet meer noodzakelijk. Om die reden gaat het hier dan ook om een interim werkwijze: een invulling van de provinciale instructieregel totdat de Omgevingswet in werking treedt". Deze zinssnede kan de onjuiste indruk wekken dat de interim werkwijze na dat moment overbodig zou zijn. Het is echter zo dat de interim werkwijze ook onder de Omgevingswet zijn waarde houdt als manier waarop ruimtelijk rekening kan worden gehouden met nestgeluid. De interim werkwijze blijft daarom van kracht.

2. *De instructieregel nestgeluid is van toepassing op alle situaties in Zuid-Holland waar sprake is van nestgeluid. Waarom is de interim-werkwijze alleen ingericht voor Rijnmond en niet voor andere havens zoals Dordrecht? Is dit een bewuste keuze? Is de gedeputeerde bereid de interim werkwijze nestgeluid toe te passen op alle situaties in Zuid-Holland waar sprake is van nestgeluid?*

Antwoord

Uitgangspunt van de Omgevingswet is: decentraal, tenzij. Het is aan de gemeenten zelf om de interim werkwijze als handreiking te hanteren hoe invulling wordt gegeven aan het rekening houden met nestgeluid. Voor zover GS bekend, is in Dordrecht – anders dan in de Rijnmond – altijd in de ruimtelijke planvorming rekening gehouden met nestgeluid. Op andere plekken in Zuid-Holland is nestgeluid maar beperkt aan de orde en is de interim werkwijze minder relevant, maar mogelijk bruikbaar in voorkomende gevallen. Waar dat toegevoegde waarde heeft zullen GS wijzen op de mogelijkheid de interim werkwijze te benutten.

3. *Het amendement is nadrukkelijk bedoeld om havenactiviteiten op locaties met nestgeluid te beschermen tegen oprukkende bebouwing. Dat wil zeggen dat de woningbouw of zwaarder geïsoleerd moet worden of dat het op grotere afstand niet worden geplaatst. Is de gedeputeerde het met mij eens dat wanneer er geen aanvaardbare situatie gecreëerd kan worden, een bouwplan rondom deze locaties niet door kan gaan?*

Antwoord

In het overleg inzake het Regionaal Afsprakenkader Geluid en Ruimtelijke Ontwikkeling worden bouwplannen binnen de Rijnmond aangemeld en besproken. In dat gremium ontstaat ook inzicht in de aanvaardbaarheid van bouwplannen in de Rijnmond en wordt bepaald hoe daar mee om moet worden gegaan. In zijn algemeenheid zullen GS op basis van het Omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland een oordeel vormen over de aanvaardbaarheid van bouwplannen. Dat kan betekenen dat een bouwplan niet kan doorgaan.

4. *In stap 11 van het stappenplan worden de resultaten van het onderzoek met technisch specialisten, de gemeente en de ontwikkelaar besproken. Dit betekent dat een ontwikkelaar besluiten neemt over wat een bedrijf moet gaan doen. Waarom worden bedrijven die de maatregelen moeten treffen hier niet bij betrokken? Is de gedeputeerde bereid de werkwijze zo aan te passen dat bedrijven hier wel bij worden betrokken?*

Antwoord

Stap 11 van het stappenplan gaat over de geluidwering van het nieuwbouwplan. Die geluidwering kan bestaan uit bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen. Voor zover het bronmaatregelen betreft zal het in beginsel gaan om generieke maatregelen die niet verplichtend aan bedrijven zullen worden opgelegd (in de werkwijze wordt het voorbeeld van walstroom gegeven). Op het moment dat er bovenwettelijke verplichtingen aan bedrijven worden gevraagd, dan is het onvermijdelijk dat hierover eerst het gesprek met die bedrijven wordt gevoerd. De praktijk zal moeten uitwijzen of die noodzaak ontstaat; daarom is ook de mogelijkheid in de interim werkwijze ingebouwd de werkwijze te actualiseren op basis van continue evaluatie.

5. *Is de gedeputeerde het met het CDA eens dat wanneer een (bron)maatregel onhaalbaar blijkt of leidt tot belemmering van een goede bedrijfsvoering, deze maatregel onwenselijk is en niet genomen dient te worden?*

Antwoord

GS zijn van mening dat in zijn algemeenheid een goede inpassing van een activiteit in de omgeving kan leiden tot de noodzaak een (bron)maatregel te nemen. Daarbij is de bestaande juridische situatie leidend en kan een gewenste maatregel voor een nieuwe activiteit niet leiden tot het onmogelijk maken van een reeds vergunde activiteit.

Den Haag, 21 november 2023

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA M.E. van Leeuwen