

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	29 november 2022	-

Onderwerp

Technische wijziging 'Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht 2022'

Advies

1. Vast te stellen de wijziging in het 'Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht 2022', waarbij trede 2 ('informatie opvragen') van de IBT-ladder wordt gesplitst in trede 2a ('informatie opvragen') en 2b ('ambtelijk afspraken maken') en waarbij trede 3a ('ambtelijk afspraken maken') en trede 3b ('bestuurlijk afspraken maken') worden samengevoegd tot trede 3 ('bestuurlijk afspraken maken').
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting waarin kort is toegelicht waar de afspraken over het generiek interbestuurlijk toezicht zijn vastgelegd.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht 2022

1 Toelichting voor het College

Het generiek interbestuurlijk toezicht (IBT) heeft betrekking op toezicht door de provincie op de uitvoering van medebewindstaken door gemeenten. Als er aanwijzingen zijn dat een gemeente haar taken niet goed uitvoert, kan er sprake zijn van taakverwaarlozing. De provincie kan dan de taak overnemen op kosten van de gemeente. Dat heet 'indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing'. Voordat het zover komt doorlopen we als provincie een interventieladder die bestaat uit 6 stappen. Het schema is hieronder opgenomen.

In het 'Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht 2022' (hierna Uitvoeringsprogramma), hebben we trede 3 van de IBT-interventieladder ('afspraken maken') gesplitst in 3a ('ambtelijk afspraken maken') en 3b ('bestuurlijk afspraken maken'). Dit is op 29 juni 2021 door GS besloten. Deze splitsing blijkt in de praktijk niet goed werkbaar. Op grond van mandaatnummer BA14 van het Mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de provinciale organisatie, hierna Mandaatregeling, vallen besluiten vanaf trede 3 onder bestuurlijk mandaat. Besluiten betreffende trede 1 en 2 vallen onder mandaatnummer AAA41 en kunnen daarom onder ambtelijk mandaat worden afgedaan. Dit betekent dat we vanaf trede 3 pas ambtelijk afspraken kunnen maken als hierover een bestuurlijk besluit is genomen. Met de splitsing van trede 3 in 3a en 3b was juist beoogd meer ruimte te creëren om er ambtelijk uit te komen, voordat bestuurlijk moet worden opgeschaald.

Om het Uitvoeringsprogramma aan te laten sluiten op de Mandaatregeling stellen we voor de nummering van de treden van de interventieladder te wijzigen. De splitsing van trede 3 maken we ongedaan en we splitsen trede 2 in 2a ('informatie opvragen') en 2b ('ambtelijk afspraken maken'). Bij de stap van trede 2b naar trede 3 wordt bestuurlijk opgeschaald.

Deze technische wijziging hebben we voorgelegd aan de Klankbordgroep IBT, waarin verschillende gemeenten zijn vertegenwoordigd. De voorgenomen wijziging kan op hun steun rekenen. De leden van de klankbordgroep geven aan dat het logischer is om trede 3 niet te splitsen in een ambtelijk en een bestuurlijk deel. Bij plaatsing op trede 3 van de IBT-interventieladder is namelijk sprake is van zogenaamd actief toezicht, waar bestuurlijke opschaling bij hoort. Het IBT-oordeel is dan 'rood' (zie onderstaand schema). De klankbordgroep vindt het ook logisch dat er eerst ambtelijke afspraken worden gemaakt, zoals vorig jaar bij vaststelling van de werkwijze met gemeenten is afgesproken.

Onderstaand schema geeft aan wat er wijzigt (geel gearceerd) in de nummering van de treden op de interventieladder. De werkwijze blijft met deze wijziging ongewijzigd.

Schema interventieladder

IBT-interventieladder	Mandaatregeling	IBT-oordeel
1 Signaleren	Ambtelijk mandaat	Groen
2a (was 2) Informatie opvragen	Ambtelijk mandaat	Geel
2b (was 3a) ambtelijk afspraken maken	Ambtelijk mandaat	Oranje
3 (was 3b) bestuurlijk afspraken maken	Bestuurlijk mandaat	Rood
4 vooraankondiging juridische interventie	GS	Rood
5 besluit indeplaatsstelling	GS	Zwart
6 indeplaatsstelling	GS	Zwart

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 1 – Samen werken aan Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Met dit voorstel verbetert de aansluiting van het Uitvoeringsprogramma op de geldende mandaatregeling en het Beleidskader indeplaatsstelling.

Aangezien het hier gaat om beleid en niet om regelgeving hoeft dit stuk niet bekend gemaakt te worden door middel van publicatie in het Provinciaal blad.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 29 juni 2021 stelde GS de beleidsnotitie "Generiek interbestuurlijk toezicht – van reactief naar proactief toezicht" vast. Onderdeel van het nieuwe beleid is het aangaan van de Bestuursovereenkomst generiek interbestuurlijk toezicht 2022 met alle Zuid-Hollandse gemeenten. GS stelde de Bestuursovereenkomst op 20 september 2021 vast, waarna deze door alle Zuid-Hollandse gemeenten werd getekend. Gelijktijdig met de Bestuursovereenkomst stelde GS het Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht 2022 vast. Hierin zijn de kaders en het IBT-proces uitgewerkt op basis van bovengenoemde beleidsnotitie.

3 Proces

Na vaststelling van het gewijzigde Uitvoeringsprogramma stellen we alle gemeenten hiervan op de hoogte en plaatsen we het op de provinciale website.

4 Participatie en rolneming

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

Er is geen communicatieplan.