

Nota van Beantwoording  
Verzamelherziening Omgevingsbeleid  
2020

## Inhoud

1. Inleiding .....	3
2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen .....	4
A001 - HTLsamen .....	4
A002 – Gemeente Waddinxveen.....	4
A003 – Gemeente Midden-Delfland.....	6
A004 – Gemeente Noordwijk.....	7
A005 – Gemeente Westland.....	8
A006 – Gemeente Brielle.....	10
A007 – Gemeente Westvoorne.....	11
C001 – Stichting Normering Flexwonen.....	13
C002 – Algemene Vereniging voor Natuurbescherming .....	13
C003 – Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland .....	14
C004 – Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard.....	18
C005 – SMP en Tiny House Drechtsteden.....	18
D001 – Borgdorff BV.....	19
3. Overzicht wijzigingen als gevolg van de zienswijzen.....	21

## 1. Inleiding

### *Inhoud Ontwerp Verzamelherziening 2020*

Het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en het Programma ruimte, is door Provinciale Staten vastgesteld op 22 januari 2019. Het is wenselijk het Omgevingsbeleid actueel, toepasbaar en opgavegericht te houden. Nieuwe ontwikkelingen en nieuwe inzichten kunnen daarom aanleiding geven tot vernieuwing en aanpassing van het Omgevingsbeleid.

Naast de grotere beleidsaanpassingen die al zijn voorzien en daarom op de Lange Termijn Agenda (LTA) van Provinciale Staten zijn gezet, zijn er ook kleinere, soms acute, aanleidingen voor aanpassing van het Omgevingsbeleid. Het gaat daarbij vooral om wijzigingen die technisch of redactioneel van aard zijn, zoals het herstel van foutjes, maar het kunnen ook kleine beleidsinhoudelijke wijzigingen zijn, bijvoorbeeld de aanpassing van kaarten (werkingsgebieden). De Ontwerp Verzamelherziening 2020 bevat een bundeling van deze relatief kleine aanpassingen. De onderwerpen zijn divers.

Voor de Omgevingsverordening gaat het om de aanpassingen van de begrenzing en de aanduiding van diverse werkingsgebieden, waaronder het Natuurnetwerk Nederland, de belangrijke weidevogelgebieden en het Buitenland van Rhooen. Ook worden enkele kleine aanpassingen en reparaties doorgevoerd in de regels van de verordening.

Voor de Omgevingsvisie gaat het om de aanpassing van de teksten van de beleidsbeslissingen over luchtkwaliteit, faunabeleid, bodem en ondergrond en recreatiewoningen. Daarnaast werken de wijzigingen van de werkingsgebieden in de verordening, ook door in de werkingsgebieden van de visie.

In het Programma ruimte wordt een tabel over detailhandel gewijzigd. Daarnaast zijn er enkele wijzigingen op de 3 hectare kaart. Ten slotte worden de kaarten teruggezet die bij de overzetting van het vorige Programma ruimte naar het Omgevingsbeleid, onbedoeld waren komen te vervallen.

### *Terinzagelegging*

De Ontwerp Verzamelherziening Omgevingsbeleid 2020 heeft voor een ieder ter inzage gelegen van 24 januari tot en met 5 maart.

## 2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 14 zienswijzen ingediend. Deze zijn afkomstig van overheden, maatschappelijke organisaties en particulieren. De zienswijzen zijn hieronder samengevat en beantwoord.

### A001 - HTLsamen

#### **A001-V0001 Begrenzing Bollengebied niet correct**

De begrenzing van het Bollengebied is in de Omgevingsverordening niet correct voor de locatie Nieuwe Pastoorslaan 22 en 22A te Hillegom. De juiste begrenzing staat in de Omgevingsvisie Hillegom. Het gaat om een kleine technische wijziging. Er is nu een discrepantie tussen de kaarten van de gemeentelijke visie en de provinciale verordening en het provinciale programma. Uitsneden van de kaarten zijn bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

De gemeente constateert terecht dat twee percelen bollengrond niet als zodanig zijn aangeduid in de omgevingsverordening. De betreffende percelen liggen inderdaad buiten bestaand stads- en dorpsgebied 2018, zijn feitelijk in gebruik als bollenteeltgebied en staan zowel in de ISG als in de Omgevingsvisie van de gemeente Hillegom als bollengrond aangeduid. Deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart.

### A002 – Gemeente Waddinxveen

#### **A002-V0002 Begrenzing Natuurnetwerk Nederland**

Op kaart 7 van de Omgevingsverordening is de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland ter plaatse van de Plasweg in Waddinxveen niet goed weergegeven. Het gaat om een ecologische verbinding die iets noordelijker moet liggen in de nieuwe waterpartij met park bij het nieuwe woongebied van de Glasparel. Een kaart met uitleg is bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

De gemeente heeft gelijk. Het tracé is daar niet correct ingetekend, de ecologische verbinding wordt daar op kaart iets naar het noordwesten verlegd. Deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart.

#### **A002-V0003 Begrenzing uitzonderingsgebied Glasparel**

Op kaart 11 (Greenports) van de Omgevingsverordening is de begrenzing van het uitzonderingsgebied Glasparel niet goed weergegeven. Een kaart met uitleg is bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

De opmerking van de gemeente dat de begrenzing van het uitzonderingsgebied Glasparel niet goed is weergegeven, is terecht. De begrenzing langs de Plasweg wordt in overeenstemming gebracht met de (in aanbouw zijnde) bebouwing ter plaatse. Bij de Piet Stuurmanweg wordt de begrenzing verlegd naar de weg en het bestaande glasbedrijf aan de G. van Dortkroonweg wordt juist uit de begrenzing gehaald.

Deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart.

#### **A002-V0004 Aanduiding Glasparel in het Programma ruimte**

Het gebied van de Glasparel wordt op de kaarten van het Programma ruimte verschillend aangeduid. Op kaart 3 is het gebied aangeduid als bedrijvigheid en op kaart 8 als glastuinbouwgebied. Op kaart 8 wordt een te groot gebied aangeduid als glastuinbouwgebied. Ook op de 3 ha kaart is niet duidelijk of de Glasparel als bedrijvigheid of als glastuinbouw wordt gezien. Een kaart met uitleg is bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

De Glasparel is in de Omgevingsverordening aangeduid als glastuinbouwgebied aangevuld met een specifieke uitzonderingsregel die meer ontwikkelingen toestaat dan in andere glastuinbouwgebieden. Het distributiecentrum van de Lidl ligt binnen het glastuinbouwgebied, maar past wel binnen de specifieke uitzonderingsregel. Aanpassing van de kaart is daarom niet nodig.

Op kaart 8 is het glastuinbouwgebied inderdaad ruimer aangeduid dan de gemeentelijke glasbestemming. Het bevat ook inliggende infrastructuur, woningen en kleine locaties met andere functies zoals een tuincentrum. De regeling in de verordening biedt ruimte voor (bestaande) afwijkende functies.

#### **A002-V0005 Businesspark Vredenburg**

Op kaart 3 van het Programma ruimte ontbreekt ontbreken Businesspark Vredenburg en Logistiek Park A12. Een kaart met uitleg is bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

Op dit moment is een nieuwe bedrijventerreinenstrategie in voorbereiding en deze zal worden gevolgd door de module Bedrijventerreinen van het provinciale omgevingsbeleid. In dat kader zal de bedrijventerreinenkaart volledig worden geactualiseerd.

#### **A002-V0006 Detailhandel**

Op kaart 6 van het Programma ruimte ontbreken de perifere detailhandelslocaties aan de Kouwe Hoek en Kanaaldijk. Ook ontbreekt de duiding van het winkelcentrum Gouweplein. Een kaart met uitleg is bij de zienswijze gevoegd.

#### **Reactie**

Op de eerste plaats zijn er in Zuid-Holland grofweg drie type reguliere winkelcentra te onderscheiden: de grote centra, de middelgrote centra en de overige centra. Het generieke beeld in het functioneren van de verschillende type centra is doorvertaald in een ontwikkelingsperspectief voor de provinciale detailhandelsstructuur. Deze bestaat uit drie categorieën: 'te versterken centra', 'te optimaliseren centra' en de 'overige centra'. Deze driedeling maakt het 'level playing field' herkenbaar. Hierdoor wordt duidelijk en inzichtelijk welke positie een centrum heeft in de provinciale detailhandelsstructuur en worden onze keuzes voor ontwikkelingsmogelijkheden (investerings, ruimtelijke toevoegingen en herstructurerings/transformaties) daarbinnen helder. Alleen de benoemde 'te versterken centra' en de 'te optimaliseren centra' zijn op de kaart weergegeven. Het winkelcentrum 'Gouweplein' is net als circa 450 andere winkelconcentraties aangeduid als 'overig centrum'. Deze centra zijn niet op kaart aangeduid.

Het provinciale detailhandelsbeleid gaat uit van concentratie en bundeling van detailhandel in de centra. Buiten de centra kan alleen ruimte worden geboden aan specifieke branches van detailhandel. Het gaat dan vooral om detailhandel die vanwege de aard of de omvang van de goederen in ruimtelijke zin niet of niet goed inpasbaar is in de centra en die niet essentieel is voor de kwaliteit van de centra. Ook kan er onder voorwaarden ruimte worden geboden aan

vormen van kleinschalige detailhandel, ondergeschikte detailhandel en afhaalpunten voor niet-dagelijkse artikelen. Bij uitzonderingen buiten de centra gaat het o.a om:

- 1 detailhandel in volumineuze goederen (zoals auto's, boten, caravans, piano's);
- 2 detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
- 3 detailhandel in meubels en andere detailhandel rond het thema wonen;
- 4 bouwmarkten en tuincentra;
- 5 kleinschalige detailhandel;
- 6 ondergeschikte detailhandel;
- 7 afhaalpunten voor niet-dagelijkse aankopen;
- 8 supermarkten bij kleine kernen.

De toelichting op artikel 6.13 (detailhandel) van de Omgevingsverordening geeft een nadere beschrijving van deze branches.

Op de door u genoemde kaart staan de zogenaamde 'PDV-locaties' aangeduid (categorie 3 van de lijst hierboven). Dit zijn 32 specifiek benoemde locaties waar zich nieuwe detailhandel in meubels, inclusief in ondergeschikte mate een assortiment woninginrichting en stoffering, alsmede detailhandel in de volumineuze woongoederen: keukens, badkamers, vloeren, zonwering en jacuzzi's zou kunnen vestigen. Het vestigingsbeleid ten aanzien nieuwe detailhandel in bovenstaande categorie is omstreeks 2012 beperkt tot de 32 PDV-locaties.

Daarvoor was het mogelijk om op meer locaties buiten de centra deze vorm van detailhandel te vestigen, die in sommige gevallen daar nog steeds gevestigd zijn. In de regio Midden Holland is de locatie Goudse Poort (GoStores) de aangewezen PDV-locatie.

Het door u genoemde gebied 'Kouwe Hoek'- 'Kanaaldijk' is niet aangeduid als 'PDV-locatie' en daarom niet specifiek aangeduid als PDV-locatie. Wij zien ook geen reden om die locatie alsnog als PDV-locatie op te nemen. Overigens is, voor zover onze informatie reikt, in dat gebied op dit moment geen detailhandel gevestigd die in strijd is met het provinciaal beleid zoals hierboven aangegeven.

Voor zover het ter plaatse geldende bestemmingsplan nog wel dergelijke mogelijkheden zou bevatten merken wij het volgende op:

Onbenutte planologische mogelijkheden beschouwen wij op grond van artikel 6.8 van de Omgevingsverordening als "nieuw". Nieuwe ontwikkelingen zullen moeten voldoen aan de verordening, hetgeen betekent dat het bestemmingsplan op dit punt op grond van artikel 4.1 lid 2 Wro en artikel 14.2 van de verordening aan de verordening moet worden aangepast.

## A003 – Gemeente Midden-Delfland

### **A003-V0007 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland**

Op verzoek van de gemeente is de begrenzing van het Kroonjuweel Midden-Delfland aangepast. De begrenzing in het ontwerp komt overeen met het verzoek. De gemeente is dus akkoord.

#### **Reactie**

Hiervan is kennisgenomen.

### **A003-V0008 Correctie begrenzing weidevogelgebieden**

De gemeente is akkoord met de correctie van de begrenzing van de weidevogelgebieden.

#### **Reactie**

Hiervan is kennisgenomen.

### **A003-V0009 Correctie begrenzing recreatiegebieden**

De gemeente is het niet eens met de correctie van de begrenzing van het recreatiegebied 't Kraaiennest. De gemeente kan zich met name niet vinden in de nieuwe begrenzing aan de noord- en oostkant van het recreatiegebied. De strook grond met een voetpad aan de oostzijde (aangrenzend aan de kassen) en de strook grond met bos aan de noordzijde moeten binnen de begrenzing van het recreatiegebied blijven. Beide worden gebruikt als onderdeel van het recreatiegebied.

### **Reactie**

De begrenzing van recreatiegebied het Kraaiennest is aan de oostzijde inderdaad te krap. Het bos aan de noordzijde is ten onrechte buiten de begrenzing gebracht. Beide worden gecorrigeerd.

Deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart.

## **A004 – Gemeente Noordwijk**

### **A004-Z0001 Arbeidsmigranten**

Gedeputeerde Staten hebben op 2 juli 2019 het Programma huisvesting arbeidsmigranten vastgesteld, waarbij uitvoering wordt gegeven aan het in de Omgevingsvisie opgenomen beleid over arbeidsmigranten. De kennis en ervaring die wordt opgedaan binnen het programma zal mede worden gebruikt om te onderzoeken of het provinciaal beleid over arbeidsmigranten aanpassing behoeft. De gemeente onderschrijft de urgentie van de huisvesting van arbeidsmigranten.

Binnen het provinciale programma is ruimte voor pilots, gericht op het versnellen van het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten. De gemeente wil hier graag een casus voor aanmelden. De gemeente vraagt daarom om de in het Programma huisvesting arbeidsmigranten opgenomen doelstelling om pilots uit te voeren, mee te nemen in de Verzamelherziening Omgevingsbeleid. Door verankering hiervan kan toekenning en uitvoering van de pilots plaatsvinden.

### **Reactie**

Wij constateren met genoegen dat u de urgentie van de huisvesting van arbeidsmigranten onderschrijft. Het programma huisvesting arbeidsmigranten geeft inderdaad de mogelijkheid om pilots uit te voeren voor het versnellen van de realisatie van kwalitatieve goede huisvesting voor arbeidsmigranten en het ontwikkelen van een integrale aanpak. Wij benoemen deze pilots, in tegenstelling tot de pilots die beschreven worden in het programma huisvesting arbeidsmigranten, vanaf nu 'experimentele projecten' en willen deze maximaliseren tot 3 experimenten. De condities waaronder deze experimenten kunnen worden vormgegeven zijn in ontwikkeling. De lessen die we daaruit kunnen trekken zullen we, samen met de andere inzichten die we opdoen binnen het programma huisvesting arbeidsmigranten, zo nodig meenemen in een volgende herziening van het Omgevingsbeleid in het 1ste kwartaal 2021 (coronacrisis effecten nog niet meegerekend). Wij stellen het op prijs dat u wilt deelnemen aan één van de experimentele projecten. Wij zullen daarover verder met u in overleg treden om nadere voorwaarden en criteria uit te werken.

Deze zienswijze is *gegrond*. In de beleidsbeslissing over arbeidsmigranten in de Omgevingsvisie nemen we de volgende passage op over experimentele projecten:

#### **Experimenteerruimte**

De provincie wil voor maximaal drie pilots experimenteerruimte en ondersteuning aanbieden aan gemeenten die veel te maken hebben met de huisvesting van arbeidsmigranten.

Deze pilots/experimentele projecten worden zo snel als mogelijk uitgevoerd. De ervaringen uit deze experimentele projecten worden benut bij het verder invullen van (ruimtelijk) beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.

Het doel van de experimentele projecten is het versneld zoeken naar, voor alle partijen, acceptabele vormen van verantwoorde en adequate huisvesting.

Bij de locatiekeuze, omvang en inrichting van een huisvestingslocatie zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit uit de Omgevingsverordening altijd van toepassing. De gebiedsprofielen Ruimtelijke kwaliteit kunnen een hulpmiddel zijn bij het inrichten en de situering van een huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten.

## A005 – Gemeente Westland

### **A005-V0010 Ecologische verbindingen**

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) van de Omgevingsverordening zijn de ecologische verbindingen aangegeven. De ecologische verbinding langs de Zweth loopt echter niet door, maar wordt onderbroken. Daarnaast mist de gemeente de ecologische verbinding langs de Gantel. Beide verbindingen zouden ononderbroken op de kaart moeten staan.

#### **Reactie**

De ecologische verbinding langs de Zweth overlapt voor een deel met een bestaand recreatiegebied. Daardoor waren er vanuit de toenmalige Verordening ruimte tegelijkertijd twee 'groene' beschermingsregiems op van toepassing. Dat achtten wij ongewenst. Daarom is er destijds voor gekozen het NNN-beschermingsregiem te laten vervallen voor het deel van de verbinding dat overlapte met de aanduiding van recreatiegebied. Wij zullen de ongewenste aanwezigheid van twee groene beschermingsregiems op uw verzoek nu anders oplossen. Wij zullen op het tracé van de ecologische verbinding binnen het recreatiegebied, de status van recreatiegebied wijzigen in ecologische verbinding (NNN).

Deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart.

In 2009 heeft er in de voorbereiding op de eerste Verordening ruimte een heroriëntatie plaatsgevonden op het programma voor ecologische verbindingen. Daarbij zijn de verbindingen uit de toenmalige streekplannen beoordeeld op de criteria 'provinciale verantwoordelijkheid', 'ecologische effectiviteit' en 'haalbaarheid'. Destijds is geoordeeld dat de ecologische verbinding langs de Gantel onvoldoende scoorde op deze criteria, en is deze niet opgenomen in de Verordening ruimte van 2010. Als de gemeente zelf deze verbinding wil realiseren, dan hebben wij daar geen bezwaar tegen en zijn wij bereid indien aan de orde eventuele juridische belemmeringen weg te nemen.

### **A005-V0011 Begrenzing glastuinbouwgebied bij woningbouwlocaties**

Op kaart 11 (greenports) van de Omgevingsverordening zijn enkele woningbouwlocaties nog steeds aangeduid als duurzaam glas. Het gaat om de Westlandse Zoomlocaties Monster-Noord en Westmade en een deel van Molensloot in de Lier. Het glas op deze locaties is al nagenoeg verdwenen. De locaties zijn ook al opgenomen op de 3 ha kaart.

Het ligt daarom voor de hand deze locaties niet meer aan te duiden als duurzaam glas.

Aanpassing is in ieder geval noodzakelijk voor de Westlandse Zoomlocaties waarvoor een nieuw bestemmingsplan onherroepelijk is. Bij de zienswijze is een kaart bij uitleg gevoegd.



## **Reactie**

In een aantal gevallen komt het voor dat een gebied is opgenomen als stedelijke ontwikkeling op de zogenoemde 3 hectare kaart in het Programma ruimte, tevens nog is aangeduid als glastuinbouwgebied in de verordening. Reden hiervoor is dat het soms nog vele jaren duurt voor de glastuinbouwbedrijven plaatsmaken voor woningbouw of een andere stedelijke ontwikkeling. Ook worden niet alle plannen daadwerkelijk gerealiseerd. De nog aanwezige glastuinbouwbedrijven moeten in die periode wel de ruimte hebben om hun bedrijfsvoering te continueren. De aanduiding glastuinbouwgebied wordt daarom pas verwijderd als de plannen voor transformatie naar een stedelijke ontwikkeling voldoende concreet zijn.

Zolang de aanduiding glastuinbouwgebied nog op de kaart staat kan de stedelijke ontwikkeling overigens wel gestart worden. De verordening bevat namelijk een afwijkingsmogelijkheid voor een zwaarwegend algemeen belang. In de toelichting van de verordening is aangegeven dat hieronder in ieder geval wordt verstaan de ontwikkeling van een locatie die in het Programma ruimte is aangeduid op de zogenaamde 3 hectare kaart.

Specifiek voor de in de zienswijze genoemde gebieden constateren wij dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in Monster-Noord (westelijke locatie) voldoende concreet is nu daar deels een ontwerpbestemmingsplan ligt en tevens het glas is verwijderd.

De glasaanduiding zal worden verwijderd van de kaart. Deze zienswijze is dus *gegrond*.

Voor de andere opgedragen gebieden (het oostelijk gelegen deel van Monster Noord, Westmade, Molensloot en Piet Struijkweg) is deels het glas nog aanwezig en geldt nog geen ontwerpbestemmingplan.

Voor deze locaties wordt de glasaanduiding daarom niet verwijderd van de kaart.

Voor Westmade-Noord was eerder de glasaanduiding al verwijderd.

## **A005-Z0002 Arbeidsmigranten**

De gemeente is op zoek naar een oplossing voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De gemeente overweegt om in overleg met de provincie enkele pilots te starten. Meer in het bijzonder betreft dit:

- een pilot gericht op huisvesting van flexwoners (waaronder mogelijk ook arbeidsmigranten) buiten bestaand stads- en dorpsgebied;

- een pilot gericht op huisvestingsvoorzieningen voor arbeidsmigranten op de tuinderspercelen.

De gemeente verzoekt om ruimte te maken in het provinciale beleid en de provinciale regels voor enkele pilots inzake huisvesting van flexwoners (waaronder arbeidsmigranten) buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Deze juridische borging is nodig om de provincie bij de beoordeling van plannen de ruimte te geven daaraan mee te werken.

## **Reactie**

Wij waarderen het dat u door middel van pilots naar oplossingen wilt zoeken voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

Het programma huisvesting arbeidsmigranten geeft inderdaad de mogelijkheid om pilots uit te voeren voor het versnellen van de realisatie van kwalitatieve goede huisvesting voor arbeidsmigranten en het ontwikkelen van een integrale aanpak. Wij benoemen deze pilots, in tegenstelling tot de pilots die beschreven worden in het programma huisvesting arbeidsmigranten vanaf nu 'experimentele projecten' en willen deze maximaliseren tot 3 experimenten. De condities waaronder deze experimenten kunnen worden vormgegeven zijn in ontwikkeling. De lessen die we kunnen trekken uit de experimentele projecten zullen we, samen met de andere inzichten die we opdoen binnen het programma huisvesting arbeidsmigranten, zo nodig meenemen in een volgende herziening van het Omgevingsbeleid in het 1ste kwartaal 2021 (coronacrisis effecten nog niet meegerekend). Wij stellen het op prijs dat u wilt deelnemen aan één van de experimentele projecten. Wij zullen daarover verder met u in overleg treden om nadere voorwaarden en criteria uit te werken.

Deze zienswijze is *gegrond*. In de beleidsbeslissing over arbeidsmigranten in de Omgevingsvisie nemen we de volgende passage op over experimentele projecten:

#### *Experimenteerruimte*

De provincie wil voor maximaal drie pilots experimenteerruimte en ondersteuning aanbieden aan gemeenten die veel te maken hebben met de huisvesting van arbeidsmigranten.

Deze pilots/experimentele projecten worden zo snel als mogelijk uitgevoerd. De ervaringen uit deze experimentele projecten worden benut bij het verder invullen van (ruimtelijk) beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.

Het doel van de experimentele projecten is het versneld zoeken naar, voor alle partijen, acceptabele vormen van verantwoorde en adequate huisvesting.

Bij de locatiekeuze, omvang en inrichting van een huisvestingslocatie zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit uit de Omgevingsverordening altijd van toepassing. De gebiedsprofielen Ruimtelijke kwaliteit kunnen een hulpmiddel zijn bij het inrichten en de situering van een huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten.

## A006 – Gemeente Brielle

### **A006-V0012 Omvang woningbouwlocatie Oude Goote (3 ha kaart)**

De woningbouwlocatie Oude Goote staat op de 3 ha kaart in het Programma ruimte. In de planmonitor Zuid-Holland is de locatie nu opgenomen met een totaal van 550 woningen, waarvan 25% sociaal. De gemeente wil dit uitbreiden naar 700 woningen, waarvan in ieder geval 25% sociaal.

Belangrijke reden hiervoor is het wegvloeien van het aandeel sociaal uit de Brielse woningvoorraad, als gevolg van de verkoop van sociale huurwoningen door Vestia. De ontwikkeling van Oude Goot biedt de mogelijkheid om een groot aandeel sociale woningen te bouwen.

Om meer woningen te kunnen bouwen is verruiming van het plangebied nodig van 19 ha naar 30 ha. Aan de zuidzijde komt er dan een strook grond bij. De gemeente wil deze strook vooral benutten voor een vloeiende en landschappelijke overgang naar het landelijk gebied van Brielle.

#### **Reactie**

De woningbouwlocatie Oude Goote in de gemeente Brielle staat op de 3 ha kaart in het Programma ruimte. Op de 3 ha kaart staan stedelijke ontwikkelingen (waaronder woningbouwlocaties en bedrijventerreinen) buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Volgens de bijbehorende tabel heeft de locatie Oude Goote een indicatieve omvang van 19 ha. De gemeente wil de locatie vergroten met het ten zuiden ervan gelegen gebied tussen de Veckdijk en de Voorweg. De totale oppervlakte wordt dan 30 ha. De totale ontwikkeling past in de regionale woonvisie. Vanuit ruimtelijk oogpunt is er geen bezwaar tegen de vergroting van het plangebied.

De verruiming van de bouwlocatie biedt betere mogelijkheden voor de ontwikkeling van een woonwijk van goede ruimtelijke kwaliteit, met een optimale inpassing in de omgeving en een goede overgang naar het landschap. In het deel van het plangebied dat wordt toegevoegd wil de gemeente een bijzonder overgang naar het landelijk gebied maken. In deze zuidelijke strook komt een meer gespreide ontwikkeling. Bijvoorbeeld geclusterd wonen rond een centrale en collectieve binnenplaats, gelegen in een landelijke setting: stad en land vervlochten. Een voorvorm refererend naar de traditioneel daar al aanwezige geclusterde bebouwing van de boeren bedrijven. In het ambtelijk overleg tussen provincie en gemeente zijn enkele

uitgangspunten meegegeven voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bij de concrete uitwerking van het plan.

In Oude Goote kunnen met de verruiming van het plangebied niet 550, maar 700 woningen worden gebouwd. Van de 700 woningen zal 30% sociale woningbouw zijn (in de zienswijze staat minimaal 25%; in een nagezonden mail is gemeld dat dit een foute vermelding is en dat het om 30% sociaal gaat). De vergroting van het woningbouwprogramma op deze locatie maakt het voor de gemeente mogelijk om de bouw van sociale woningen te versnellen van 25 naar 50 per jaar. Dit conform een door de gemeente afgesloten intentieverklaring met R ressort Wonen. Net als de gemeente zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding van de locatie op de 3ha kaart het woningbouwprogramma ten goede komt en de ruimtelijke kwaliteit verbetert.

Deze zienswijze is *gegrond*.

In tabel 1 (woningbouwlocaties) behorende bij de 3 ha kaart in het Programma ruimte wordt de oppervlakte van de woningbouwlocatie Oude Goote gewijzigd van 19 ha naar 30 ha. Op de 3 ha kaart wordt de woningbouwlocatie Oude Goote met een navenant groter symbool verbeeld.

De gemaakte afspraken voor deze woonlocatie worden vastgelegd in het Programma ruimte, door het opnemen van de volgende tekst in paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties):

Oude Goote – Brielle

De woningbouwlocatie Oude Goote heeft een omvang van ongeveer 30 ha. Er worden ongeveer 700 woningen gerealiseerd, waarvan 30% sociale woningen. Bij de uitwerking van de woningbouwlocatie wordt een bijzondere overgang naar het landelijk gebied gerealiseerd, waarbij wordt gedacht aan een gespreide of geclusterde ontwikkeling in het zuidelijk deel van het plangebied.

## A007 – Gemeente Westvoorne

### **A007-V0013 Woningbouwlocatie Nieuwe Achterweg op 3 ha kaart**

De Verzamelherziening heeft onder andere betrekking op de zogenaamde 3 ha kaart. De gemeente verzoekt daar ook de locatie Nieuwe Achterweg bij Rockanje aan toe te voegen. De gemeente staat voor een aanzienlijke opgave in het kader van de nieuwe woningmarktafspraken. Zeker voor wat betreft de door de provincie verlangde bijdrage aan een betere spreiding van de sociale woningvoorraad in de regio Rotterdam. De beoogde locatie grenst aan bestaand stads- en dorpsgebied. De locatie is prima te ontsluiten en biedt ruimte om woningen in grote aantallen te bouwen.

#### **Reactie**

De woningbouwlocatie Nieuwe Achterweg in de gemeente Westvoorne staat niet op de 3 ha kaart in het Programma ruimte. Op de 3 ha kaart staan stedelijke ontwikkelingen (waaronder woningbouwlocaties en bedrijventerreinen) buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Ofschoon wij de opgave herkennen, en wij dus positief staan tegenover de realisatie van sociale woningen, is dit wat ons betreft niet het moment, noch de wijze waarop een uitbreiding van stads- en dorpsgebied wordt besproken.

De provincie is met de gemeente Westvoorne nog in overleg over een nieuw woningbouwprogramma. Nadat hier overeenstemming over is bereikt zullen wij met de gemeente overleggen wat de mogelijkheden zijn om dit programma te realiseren. Zoals u weet zet de provincie op dit moment in op realisatie van zoveel mogelijk woningen binnen het bestaand stads- en dorpsgebied. Wij zien hiervoor ook nog voldoende kansen. Ook hebben wij

geconstateerd dat de geschetste ontwikkeling niet is opgenomen in het door de gemeente vastgestelde Omgevingsvisie Westvoorne 2030.

Inhoudelijk constateren wij dat er op dit moment nog geen concreet voorstel ligt voor de betreffende locatie, en dat de locatie niet (volledig) aansluit aan het bestaand stad- en dorpsgebied. Ook zien we dat het grootste deel van de locatie in de provinciale verordening is aangeduid als recreatiegebied – beschermingscategorie 2 voor wat betreft ruimtelijke kwaliteit. Dat betekent dat volgens het huidige beleid niet zonder meer kan worden voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling of een zwaarwegend algemeen belang. Deze inhoudelijke aspecten zullen wij meenemen bij het overleg over de verschillende mogelijkheden.

De zienswijze is geen aanleiding om wijzigingen in de herziening door te voeren.

## C001 – Stichting Normering Flexwonen

### **C001-V0014 Aandacht aan huisvesting arbeidsmigranten**

Indiener vraagt om aandacht te besteden aan de huisvesting van arbeidsmigranten in de verzamelherziening en daarbij ook keurmerk van Stichting Normering Flexwonen mee te nemen als borging van de kwaliteit van die huisvesting.

#### **Reactie**

Het provinciale programma huisvesting arbeidsmigranten beoogt om versneld kwalitatief goede huisvesting voor deze doelgroep te stimuleren. Het keurmerk van de Stichting Normering Flexwonen (SNF) is een instrument dat hier zeker aan bijdraagt. Wij zien graag dat het keurmerk SNF of een daaraan gelijkwaardig keurmerk, uitgebreid wordt tot een kwaliteitsinstrument voor alle logieslocaties (en dus niet alleen als een certificering van de huisvestingsorganisaties) die voor huisvesting van arbeidsmigranten worden ontwikkeld (ook voor de reeds bestaande huisvestingslocaties). Dit onderdeel van deze zienswijze is *gegrond*. In de voorliggende verzamelherziening van het Omgevingsbeleid zullen we de letterlijke zinsnede zoals die was geformuleerd in het programma ruimte van 30 mei 2018 opnieuw opnemen als tekstuele reparatie in de verzamelherziening:

“Het is in alle gevallen van groot belang dat de huisvesting van arbeidsmigranten voldoende kwaliteit heeft. De normen van de Stichting Normering Flexwonen kunnen daarvoor als voorbeeld dienen.”

Het geheel aan bevindingen die we opdoen bij de uitvoering van het provinciale programma huisvesting arbeidsmigranten kunnen zo nodig leiden tot een aanpassing van het Omgevingsbeleid. Deze mogelijke herziening van het Omgevingsbeleid is gepland in het 1ste kwartaal van 2021.

### **C001-V0015 Programma Ruimte**

Indiener ziet de huisvesting van arbeidsmigranten als onderwerp niet terugkomen in de verzamelherziening. Tevens ontbreekt een verwijzing naar de kwaliteitseisen van SNF, waar in het eerdere Programma Ruimte wel aandacht aan werd besteed. Advies van de indiener is om daar in het Omgevingsbeleid ook weer aandacht aan te besteden.

#### **Reactie**

Zie het antwoord bij V0014.

## C002 – Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

### **C002-V0016 Begrenzing NNN**

Indiener verzoekt een aantal gebieden toe te voegen aan het NNN. Het Hubertusduin, de Nieuwe Scheveningse Bosjes en de Scheveningse bosjes vormen in Den Haag verbindingen tussen het Natura 2000 gebied Meijndel/Berkheijde enerzijds en het Natura 2000 gebied Westduinpark anderzijds. Het gaat met name om (bos)soorten van het bosrijke binnenduin. Qua beheertype zijn deze gebieden vergelijkbaar met andere gebieden van het NNN in Den Haag.

Enkele landgoederen in Leidschenveen-Ypenburg en Rijswijk (langs de Vliet) maken deel uit van het NNN, maar liggen relatief geïsoleerd. Indiener verzoekt deze te verbinden door ertussen – en zo mogelijk ernaartoe - met een ecologische verbinding. Naast de buitenplaats Vredenoord komt een nieuwe groen-blauw gebied, het Molenvlietpark, dat (op termijn) aan de NNN zou kunnen worden toegevoegd. De gewenste kaart aanpassingen zijn aangeduid op een kaart die bij de zienswijze is gevoegd.

#### **Reactie**

Op uw verzoek zullen wij in overleg met de gemeente Den Haag bezien of deze gebieden bij een toekomstige herziening op de NNN-kaart kaart kunnen komen. Dat overleg kan niet plaatsvinden binnen het kader van de zienswijzenprocedure, uw voorgestelde wijziging wordt dan ook vooralsnog niet overgenomen.

## C003 – Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland

### **C003-V0017 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland bij Schipluiden**

Indiener is blij dat door de aanpassing van het Kroonjuweel Midden-Delfland nagenoeg de gehele Commandeurspolder binnen de begrenzing komt te liggen. Ook heeft indiener begrip voor het uit het Kroonjuweel halen van het stuk waar enkele woningen zijn gepland en het stuk waar bedrijven zijn gevestigd. Indiener is het echter niet eens met het uit de begrenzing halen van het ijsbaanterrein met naastgelegen weiland, de waterplas en de volkstuinten met naastgelegen groenstrook. Het betreft een waardevol stukje open gebied waar veel vogels zitten.

#### **Reactie**

De Kroonjuweelstatus is inderdaad van het gebied verwijderd. Wel behoudt het gebied de beschermingscategorie 'Recreatiegebied'. Dat past beter bij de aard van dit overgangsgebied van dorp naar land.

De begrenzing van het Kroonjuweel wordt niet aangepast.

### **C003-V0018 Omzetten strategische reservering natuur**

Indiener is blij met de versnelling van de realisatie van het NNN en de daaruit voortvloeiende omzetting van de strategische reservering natuur in NNN. Voor het Staelduinse Bos vraagt indiener aandacht voor een goede definiëring en uitwerking van het natuurdoeltype voor dit gebied.

#### **Reactie**

Wij nemen hier kennis van; dat heeft echter geen raakvlakken met de Omgevingsverordening.

### **C003-V0019 Correcties begrenzing NNN**

Het is onduidelijk waarom de NNN status wordt geschrapt van de Kortlandse Tiendweg bij Alblasserdam. Dit gebied is rijk aan natuurwaarden en herbergt een extensief wandelpad.

Ook in de Alblasserwaard zijn de randen van enkele stukken NNN buiten de begrenzing gehouden. Indiener is het hier niet mee eens, omdat de paden die langs de randen van deze percelen lopen veelal juist zijn voorzien van mooie natuurvriendelijke oevers. De percelen behoren ook tot het Natura 2000 gebied Boezems Kinderdijk.

Gemist wordt de correctie van de begrenzing van het zogenaamde Groene Strand in Hoek van Holland. Het gebied tussen de Nieuwe Waterweg en de Rivierkant heeft in het bestemmingsplan uit 2019 de bestemming natuur gekregen.

Indiener pleit ook voor het toevoegen van het Waalbos bij Rijsoord aan het NNN. Dit gebied vormt een mooie stapsteen tussen de Crezéepolder en de Devel.

#### **Reactie**

Het NNN bestaat hier uit een pad van circa 1250 m lengte met slechts een breedte van circa 3 m. Naar aanleiding van uw zienswijze zullen wij echter de NNN status behouden. Dit onderdeel van deze zienswijze is *gegrond*. Dit leidt tot aanpassing van de kaart

Het is een misverstand dat in de Alblasserwaard de randen van enkele stukken NNN buiten de begrenzing zijn gehouden. De rode omkadering op kaart betekent hier dat daarbinnen de status verandert, niet dat de randen van de gebieden buiten de begrenzing worden gehaald.

De afspraken met de gemeente Rotterdam zijn enkele jaren geleden vertaald in de begrenzing zoals deze nu op de kaart staat. Er zijn geen afspraken over verdere uitbreiding van het NNN. Op uw verzoek zullen wij in overleg met de gemeente Rotterdam bezien of deze gebieden bij een toekomstige herziening wel op de NNN-kaart kaart kunnen komen. Dat overleg kan niet plaatsvinden binnen het kader van de zienswijzenprocedure, uw wijziging wordt dan ook vooralsnog niet overgenomen.

Het Waalbos heeft vanuit de Omgevingsverordening al de bescherming als recreatiegebied. Wij achten het toevoegen van een tweede groen beschermingsregiem, als NNN, niet gewenst.

### **C003-V0020 Correcties begrenzing belangrijke weidevogelgebieden**

Twee langwerpige stroken grond zijn geschrapt als belangrijk weidevogelgebied aan weerszijde van de A4 in de gemeenten Schiedam en Midden-Delfland. Het argument dat het zou gaan om bebouwd gebied gaat niet op. De stroken hebben een functie als buffer aan de rand van het weidevogelgebied. Aanpassing is ook niet urgent en kan dus wachten op de aangekondigde algehele actualisering van de begrenzing van de weidevogelgebieden.

#### **Reactie**

De linkerstrook betreft de A4 zelf en een werkweg, waarop het aangrenzende belangrijk weidevogelgebied abusievelijk te ruim is ingetekend. De rechterstrook betreft het wijzigen van de status van belangrijk weidevogelgebied in NNN. Beide wijzigingen beogen de status op de kaart in overeenstemming te brengen met de werkelijkheid.

### **C003-V0021 Artikel 6.33, lid 2 Omgevingsverordening**

Abusievelijk is het gehele tweede lid geschrapt, terwijl alleen de zinsnede over de strategische reservering natuur geschrapt zou moeten worden.

#### **Reactie**

Inderdaad hoeft niet het gehele tweede lid geschrapt te worden maar alleen de zinsnede over de strategische reservering natuur. In de elektronische versie op ruimtelijkeplannen.nl is dit wel correct aangegeven, maar in de PDF versie staat dit abusievelijk nog verkeerd. Dit wordt aangepast.

### **C003-V0022 Artikel 6.24, lid 6 Omgevingsverordening**

Er wordt een nieuw zesde lid toegevoegd over het Buitenland van Rhoon. Maar het is niet duidelijk wat dit betekent voor het huidige zesde lid. Het bestaande zesde lid (over compensatie) moet behouden blijven.

In het artikel wordt abusievelijk gesproken over “(open)luchtrecreatie”. Dit moet zijn “(openlucht)recreatie”.

Daarnaast is het gewenst om in de bepalingen over het Buitenland van Rhoon een verwijzen op te nemen naar het Streefbeeld Buitenland van Rhoon. Ook is aanpassing van het artikel nodig, in verband met motie M-641 van 14 september 2016.

## **Reactie**

Het al bestaande zesde lid wordt vernummerd tot vijfde lid, omdat het vierde lid komt te vervallen. Daarom wordt de nieuwe bepaling over het Buitenland van Rhooen ingevoegd als nieuw zesde lid.

Overeenkomstig de zienswijze wordt de term “(open)luchtrecreatie” gewijzigd in “(openlucht)recreatie”. Dit onderdeel van de zienswijze is dus *gegrond*.

Een verwijzing naar het Streefbeeld, zoals de Natuur- en Milieufederatie vraagt, hoort niet in de tekst van een algemeen verbindend voorschrift (Omgevingsverordening) thuis. Een verwijzing naar het Streefbeeld kan wel worden opgenomen en in de toelichting. Het is namelijk de bedoeling om met het bestemmingsplan dat met inachtneming van de Omgevingsverordening opgesteld moet worden, de doelen van het Streefbeeld te realiseren. De tekst van de toelichting wordt daarom aangepast. Aan het einde van de derde volzin van de voorgestelde toelichting op het nieuwe zesde lid van artikel 6.24 (na “bedrijvigheid”) wordt daarom toegevoegd: “, een en ander overeenkomstig het Streefbeeld voor het Buitenland van Rhooen, zoals vastgesteld op 3 juli 2018”. Dit onderdeel van deze zienswijze is dus gedeeltelijk *gegrond*.

Het is niet nodig om de inhoud van motie M-641 in de tekst van artikel 6.24, lid 6 Omgevingsverordening vast te leggen. Met de voorgestelde tekst is terugbestemmen naar een agrarische bestemming al niet toegestaan: extensieve agrarische bedrijvigheid is immers alleen mogelijk voor zover deze bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie. In de toelichting staat ook expliciet dat het om een mengfunctie gaat. Bovendien ging de motie over een verzoek aan de gemeente Albrandswaard (dat ook gedaan is en opgevolgd) en niet over vastlegging in de Omgevingsverordening.

## **C003-Z0004 Regels over faunabeheer**

In de Verzamelherziening zijn geen wijzigingen opgenomen met betrekking tot faunabeheer. Indiener ziet voldoende aanleiding dit thema wel te wijzigen op een aantal punten. Het gaat om het schrappen van de vrijstellingen voor de smient, de zilvermeeuw, hermelijn, wezel, bunzing en egel. In de zienswijze is aangegeven waarom de vrijstellingen geschrapt moeten worden. Voor het schrappen van de vrijstelling voor de smient bestaat groot draagvlak. Een petitie met 4.698 ondertekeningen is bij de zienswijze gevoegd.

De vraatschade aan gras vormt een discutabele onderbouwing van ontheffingen. Voor de smient kan afschot effect hebben op de staat van instandhouding. Ook bestaat er twijfel over het optreden van schade aan gras door de smient en de knobbelzwaan in de winterperiode.

## **Reactie**

In de verzamelherziening zijn geen wijzigingen opgenomen met betrekking tot het onderwerp faunabeheer en soortenbescherming, omdat wij op dit moment geen aanleidingen zien voor aanpassingen op de door de bezwaarmaker genoemde onderwerpen. De provincie is wel voornemens om aan de slag te gaan met een beleidskader voor beschermde soorten, waar ook het faunabeheer deel van uit maakt.

Schrappen vrijstelling smient

Provincie Zuid-Holland is in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van 3 december 2019 van de rechtbank Den Haag. Wij wachten de uitspraak van het hoger beroep af voordat er vervolgstappen worden ondernomen.

Schrappen vrijstelling zilvermeeuw

Faunabeheereenheid Zuid-Holland werkt op dit moment aan een nieuw faunabeheerplan meeuwen. In het faunabeheer moet een onderbouwing worden opgenomen waaruit blijkt dat de staat van instandhouding niet significant negatief wordt beïnvloed door de uitvoering van het faunabeheerplan.

Schrappen vrijstelling hermelijn, wezel, bunzing en egel



Wij zijn van mening dat voor de egel, bunzing, hermelijn en wezel de vrijstelling kan worden gehandhaafd. Het niet-verlenen van een vrijstelling ten aanzien van de genoemde soorten leidt tot onevenredige onderzoeksinspanningen en administratieve lasten.

Vraatschade aan gras vormt discutabele onderbouwing van ontheffingen

Naar aanleiding van het evaluatierapport van de Friese Ganzenaanpak is er opdracht gegeven om vervolgonderzoeken uit te voeren. Wij wachten de aanbevelingen en conclusies uit de vervolgonderzoeken af, voordat er vervolgstappen worden ondernomen.

### **C003-Z0005 Uitspraak Raad van State over PAS**

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) kan niet langer dienen als basis voor vergunningverlening, als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van mei 2019. Toch is er in de Omgevingsvisie nog altijd een verwijzing opgenomen naar de PAS (in de beleidskeuze Programma Stikstof). En in de Omgevingsverordening is een vrijstelling opgenomen voor beweiden en bemesten (artikel 3.69). Indiener verzoekt dit aan te passen.

#### **Reactie**

Deze zienswijze is *gegrond*. Naar aanleiding van de PAS uitspraak van 29 mei 2019 is onderstaande vrijstelling onverbindend verklaard. Art 3.69 en bijlage V worden daarom geschrapt in het kader van de herziening van de bestaande omgevingsverordening.

“Artikel 3.69 Vrijstelling Natura-2000-gebieden

Het verbod, bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, geldt niet voor de activiteiten en categorieën van activiteiten die genoemd zijn in bijlage V, tenzij aan deze activiteiten beperkingen zijn gesteld in een door gedeputeerde staten vastgesteld beheerplan als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet natuurbescherming.”

### **C003-Z0006 Kustpact**

Indiener vraagt om naleving van het Kustpact ten aanzien van het gebruik van bestaande of nieuwe bebouwing voor overnachtingen. Dit zou expliciet uitgesloten moeten worden. Dit geldt in het bijzonder voor overnachtingsmogelijkheden in bunkers in Natura 2000 gebied, waarvoor thans concrete initiatieven worden ondernomen.

#### **Reactie**

Het Kustpact maakt geen onderdeel uit van deze Verzamelherziening. Ten overvloede merken wij op dat het Kustpact al is verwerkt in de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Concrete initiatieven voor het aanbieden van recreatieve overnachtingsmogelijkheden in nieuwe of bestaande bebouwing worden getoetst aan dit beleid en deze regels.

### **C003-Z0007 Ruimtelijk reserveren van infrastructuur**

Verzocht wordt de ruimtelijke reservering te schrappen voor het verlengen van de N206 naar het noorden. Deze verlenging heeft grote negatieve gevolgen voor het landschap in de binnenduinrand en is nadelig voor de stikstofdepositie in de duinen. Ook verzoekt indiener de ruimtelijke reservering voor de A4 Zuid te schrappen. Ook deze weg heeft grote nadelige gevolgen voor natuur en landschap en bovendien is uit het MIRT onderzoek 'bereikbaarheid Rotterdam Den Haag' gebleken dat de toegevoegde waarde van deze wegverbinding in verkeerskundig opzicht zeer beperkt is.

#### **Reactie**

De provincie vindt het belangrijk om de ontbrekende schakels en capaciteitsverruiming in het infrastructuurnetwerk ruimtelijk te reserveren. Daarbij geldt dat nut en noodzaak van ieder afzonderlijk project nog nader onderbouwd moet worden. Daarbij wordt ook rekening

gehouden met de gevolgen voor de natuur (inclusief stikstofdepositie) en het landschap. Hiermee wil de provincie eventuele toekomstige infrastructuurprojecten niet onmogelijk maken ook als deze op dit moment minder urgent zijn.

## C004 – Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard

### **C004-V0023 Aantasting NNN Krimpenerwaard**

Indiener vraagt aandacht voor de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de Krimpenerwaard. Gewezen wordt op woningbouw buiten de rode contouren en binnen de begrenzing van het NNN, bijvoorbeeld bij Gouderak en Haastrecht. In het kader van de dijkversterking langs de Hollandsche IJssel is sprake van een mogelijke randweg bij Gouderak. De vrees bestaat dat die tijdelijke weg uiteindelijk definitief zal blijken te zijn. De zienswijze van de Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland wordt ondersteund.

#### **Reactie**

Wat de woningbouw betreft wijzen wij erop dat daar in 2019 de grens van het NNN is gewijzigd. Overigens heeft de provincie bij de vaststelling van het Omgevingsverordening gesteld: 'Enkele aanpassingen in het bestemmingsplan zijn gedaan met het oog op mogelijke toekomstige uitbreiding van het dorpsgebied. Wij wijzen erop dat met het aanpassen van het NNN in de Omgevingsverordening Zuid-Holland, GS niet bij voorbaat instemmen met de beoogde dorpsuitbreiding. Hiervoor is een afzonderlijke procedure nodig.' Over de mogelijke aanleg van de Randweg in het kader van de dijkversterking is overleg gaande met het HHSK. De benodigde procedures, inclusief indien aan de orde compensatie, zullen worden gevolgd. Overigens gaan wij uit van een tijdelijke weg, als er al een weg nodig blijkt.

## C005 – SMP en Tiny House Drechtsteden

### **C005-Z0008 Tiny houses**

Indiener wil weten welk beleid de provincie voert voor 'tiny Houses'. De provincie zou een heel streng beleid voeren voor het plaatsen van 'tiny houses' op grond van eigenaren. Er is echter een brief van de overheid dat er subsidie verstrekt kan worden aan dergelijke projecten. De indruk bestaat dat gemeenten zich verschuilen achter argumenten om meer tegenwerking te kunnen geven bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Indiener snapt dat plaatsing van 'tiny houses' in waterwingebieden en dergelijke niet aan de orde kan zijn. Maar in rafelranden en braakliggende groene gebieden, zou het voor een periode van maximaal 15 jaar mogelijk moeten zijn. Er zou zelfs een proef gaan lopen voor 'tiny houses' in bossen.

#### **Reactie**

De provincie Zuid-Holland heeft geen specifiek ruimtelijk beleid voor het realiseren van Tiny Houses. Voor Tiny Houses als permanente woonvorm, geldt hetzelfde beleid als voor gewone woningen. De provincie ziet Tiny Houses echter vooral als een vorm van Flexwonen. Met Flexwonen doelen wij op verschillende soorten tijdelijke woonoplossingen, met als kenmerk het tijdelijk karakter van tenminste één van de volgende aspecten:

- de woning zelf,
- de bewoning (via het gebruik van een tijdelijk huurcontract), of
- het gebruik van de locatie waarop een woning wordt geplaatst.

De provincie vindt Flexwonen belangrijk en verleent daarom onder voorwaarden medewerking aan woningbouwruimte voor 'Flexwoningen', los van het toegestane programma inclusief overprogrammering. De voorwaarden zijn:

- Het gaat om nieuwe woningen, te weten (on)zelfstandige woningen of ‘woonunits’, die voor de duur van minimaal vijf jaar tijdelijk (= voor bepaalde duur) verhuurd worden conform de wettelijke regels;
- De gemeente heeft de afspraken met de eigenaar of exploitant over het voorgaande in een overeenkomst vastgelegd;
- De woningen moeten binnen 5 jaar opgeleverd worden (vanwege de actuele spanning op de woningmarkt);
- In de huisvestingsverordening moet bij het opleveren van de allereerste Flexwoningen opgenomen zijn dat het bepaalde in artikel 11.a. en 11.b. van de huisvestingswet 2014 van toepassing is;
- De plannen voor ‘Flexwoningen’ moeten in het regionale woningbouwprogramma dat bij de regionale woonvisie behoort, opgenomen worden (inclusief markering als ‘Flexwoning’), waarbij in een aanvullende projectbeschrijving ingegaan wordt op de wijze waarop aan bovenstaande voorwaarden is of wordt voldaan. Zodoende kan het aantal Flexwoningen dat voldoet aan de voorwaarden los worden gezien van de andere woningen in het woningbouwprogramma.

Voor de provincie geldt dat wonen in principe een stedelijke functie is, die in het kader van het ruimtelijk beleid van de provincie binnen bestaand stads- en dorpsgebied gerealiseerd moet worden. Kleinschalige stedelijke ontwikkelingen, kunnen in het landelijk gebied plaatsvinden in aansluiting op bestaand stads- en dorpsgebied of in bebouwinglinten, mits voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking en het beleid van ruimtelijke kwaliteit.

Resumerend: De provincie kent dus een ruimtelijk beleid dat Tiny Houses binnen bestaand stads- en dorpsgebied toelaat, maar terughoudend is als het gaat om initiatieven buiten bestaand stads- en dorpsgebied.

## D001 – Borgdorff BV

### **D001-V0024 Begrenzing NNN Nieuw Vredenoord**

Indieners zijn eigenaren van de percelen waarop de realisatie van het landgoed Nieuw Vredenoord moet worden gerealiseerd (Jan Thijssenweg 10, te Den Haag). Indieners hebben een groot belang bij herbegrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ter plaatse van en in de directe omgeving van Nieuw Vredenoord. Indieners zijn hierover al lange tijd in gesprek met de provincie, zonder resultaat.

In een bijgevoegd memo is de geschiedenis van het Integraal Herstelplan Buitenplaats Vredenoord geschetst. Op de percelen bevinden zich verwilderde houtopstanden en restanten van een tennisbanencomplex en een voormalige kwekerij. Toch is hieraan ten onrechte de status van NNN toegekend.

De eerste en tweede fase van het Integraal Herstelplan betroffen de restauratie van de buitenplaats Oud Vredenoord met het Zocherpark. Deze fasen zijn al voltooid. De laatste fase betreft de realisatie van een nieuw landgoed: Nieuw Vredenoord. In het landgoedontwerp is op verzoek van de betrokken overheden de watercompensatie voor de aanleg van de Rotterdamse baan ingepast. De discussie met de provincie spitst zich toe op de compensatieopgave. De provincie houdt vast aan het behoud van de huidige houtopstanden en zo nodig het schrappen van enkele woningen, oftewel het wederom aanpassen van het landgoedontwerp. Op een nieuw voorstel aan de betrokken provincieambtenaren voor invulling van de compensatieopgave is nog niet gereageerd. En ook niet op een verzoek aan GS om tot een oplossing te komen.

### **Reactie**

Inmiddels hebben wij bij brief nr. PZH-2020-726007737, verzonden 5 maart 2020, op dit plan gereageerd. Het onttrekken van de status van NNN achten wij ongewenst, zowel om ecologische

redenen als om redenen van ruimtelijke kwaliteit. Een en ander staat verwoord in de genoemde brief.

### 3. Overzicht wijzigingen als gevolg van de zienswijzen

1. De begrenzing van het bollengebied in de Omgevingsverordening wordt aangepast voor de locatie Nieuwe Pastoorslaan 22 en 22a te Hillegom. (A001-V0001)
2. De ecologische verbinding nabij de Plasweg te Waddinxveen wordt iets meer naar het noordwesten ingetekend op de kaart met het Natuurnetwerk Nederland in de Omgevingsverordening. (A002-V0002)
3. De begrenzing van het uitzonderingsgebied Glasparel wordt aangepast op de kaart van de Greenports in de Omgevingsverordening. (A002-V0003)
4. De begrenzing van het recreatiegebied het Kraaiennest wordt iets verruimd op de kaart met recreatiegebieden in de Omgevingsverordening. (A003-V0009)
5. In de beleidsbeslissing over arbeidsmigranten in de Omgevingsvisie nemen we de volgende passage op over experimentele projecten:  
“Experimenteerruimte  
De provincie wil voor maximaal drie pilots experimenteerruimte en ondersteuning aanbieden aan gemeenten die veel te maken hebben met de huisvesting van arbeidsmigranten.  
Deze pilots/experimentele projecten worden zo snel als mogelijk uitgevoerd. De ervaringen uit deze experimentele projecten worden benut bij het verder invullen van (ruimtelijk) beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.  
Het doel van de experimentele projecten is het versneld zoeken naar, voor alle partijen, acceptabele vormen van verantwoorde en adequate huisvesting.  
Bij de locatiekeuze, omvang en inrichting van een huisvestingslocatie zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit uit de Omgevingsverordening altijd van toepassing. De gebiedsprofielen Ruimtelijke kwaliteit kunnen een hulpmiddel zijn bij het inrichten en de situering van een huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten.”(A004 – Z0001 / A005-Z0002)
6. Het deel van de ecologische verbinding langs de Zweth dat nu nog is aangeduid als recreatiegebied, wordt net als de rest van de verbinding aangeduid als Natuurnetwerk Nederland op de kaart van de Omgevingsverordening. (A005-V0010)
7. De begrenzing van het glastuinbouwgebied in de Omgevingsverordening wordt aangepast ten behoeve van een stedelijke ontwikkelingslocatie die al op de 3 ha kaart staat: Monster-Noord (westelijke locatie). (A005-V0011)
8. De woningbouwlocatie Oude Goote in de gemeente Brielle wordt met een grote omvang aangegeven op de 3 ha kaart in het Programma ruimte, op de bijbehorende tabel wordt de omvang gewijzigd van 19 ha naar 30 ha.  
De gemaakte afspraken voor deze woonlocatie worden vastgelegd in het Programma ruimte, door het opnemen van de volgende tekst in paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties):  
“Oude Goote – Brielle  
De woningbouwlocatie Oude Goote heeft een omvang van ongeveer 30 ha. Er worden ongeveer 700 woningen gerealiseerd, waarvan 30% sociale woningen. Bij de uitwerking van de woningbouwlocatie wordt een bijzondere overgang naar het landelijk gebied gerealiseerd, waarbij wordt gedacht aan een gespreide of geclusterde ontwikkeling in het zuidelijk deel van het plangebied.” (A006-V0012)
9. In de beleidsbeslissing over arbeidsmigranten in de Omgevingsvisie wordt de volgende passage toegevoegd:  
“Het is in alle gevallen van groot belang dat de huisvesting van arbeidsmigranten voldoende kwaliteit heeft. De normen van de Stichting Normering Flexwonen kunnen daarvoor als voorbeeld dienen.” (C001-V0014-V0015)
10. De Kortlandse Tiendweg bij Alblasterdam wordt weer teruggezet op de kaart van het Natuurnetwerk Nederland in de Omgevingsverordening. (C003-V0019)

11. In artikel 6.33, tweede lid, Omgevingsverordening wordt alleen de zinsnede over de strategische reservering natuur geschrapt, in plaats van het gehele tweede lid. (C003-V0021)
12. In artikel 6.24, lid 6 van de Omgevingsverordening wordt de term “(open)luchtrecreatie” vervangen door “(openlucht)recreatie”. In de toelichting op dit artikel wordt de volgende passage toegevoegd: “een en ander overeenkomstig het Streefbeeld voor het Buitenland van Rhon, zoals vastgesteld op 3 juli 2018”. (C003-V0022)
13. Artikel 3.69 en bijlage V van de Omgevingsverordening worden geschrapt, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over de PAS. (C003-Z0005)