**Bijlage: Gebiedsinitiatief Krimpenerwaard; bijdrage aan realisatie (toekomstig) provinciale doelen.**

***Evaluatie eerste fase gebiedsinitiatief***

We kunnen het gebiedsinitiatief van Mevrouw Bakker om te komen tot een Strategische Visie Krimpenerwaard duiden als een particulier/maatschappelijk initiatief. Zij klopt bij de overheid aan om haar initiatief een zekere kracht bij de zetten. We kunnen dit initiatief zien in het licht van het sturingsperspectief van de responsieve overheid.

Deze manier van werken is relatief nieuw voor de provincie. Burgerinitiatieven kennen ook een formele procedure via de Staten, maar dit initiatief loopt via de betrokkenheid van de CdK bij het initiatief van de Rabobank Krimpenerwaard.

Voordat gekozen is om mee te doen is een afweging gemaakt of we dit initiatief gingen steunen en waarom. Het initiatief ligt immers buiten de overheid. De overheid gaat er niet over, maar heeft er wel belang bij. In dit geval dragen wij verantwoordelijkheid voor onderdelen en kunnen daarop worden aangesproken. Belang is in dit geval meestal geen eigen belang, maar een in politieke besluitvorming vastgesteld *samenlevingsbelang*.

Om dit “afwegingskader” helder te krijgen zijn vooraf 5 vragen opgesteld en in GS behandeld. Deze vragen worden hier nu weer gebruikt om na te gaan wat het proces tot nu toe heeft opgeleverd, zodat we ook een beeld krijgen van de verwachtingen vooraf en hoe die zijn ingevuld.

1. **Kan de initiatiefnemer de zelf geformuleerde opdracht aan?**

*Hierbij gaat het erom of de initiatiefnemer in staat is om de taak te volbrengen, op die manier dat het ook rechtvaardigt om er overheidsgeld en ambtelijke capaciteit voor vrij te maken?*

Conclusie:

* het is een waardevol initiatief dat de noodzaak voor een integrale visie onderstreept. De initiatiefnemer was in staat om de taak te volbrengen.

1. **Maakt het voor ons ook makkelijker onze doelen te bereiken?**

*Het vergemakkelijkt behalen van beleidsdoelen voor (complexe) maatschappelijke opgaven. Initiatiefnemers dragen direct en significant bij aan beleidsdoelen. De overheid bereikt meer als de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opgaven gedeeld wordt met burgers en partijen uit de samenleving.*

Conclusie:

* de deelnemende medewerkers hebben terecht de ruimte gekregen om vrij mee te denken, waarmee de spanning tussen beleidsdoelen en de regionale uitwerking op tafel kwamen.
* het is nog te vroeg om vast te stellen of zo’n proces het behalen van beleidsdoelen vergemakkelijkt.

1. **Wordt hierdoor innovatie gestimuleerd?**

*Hiermee stimuleren wij innovaties. Op lange termijn dragen deze innovaties bij aan het realiseren van beleidsdoelen.*

Conclusie:

* door procesinnovatie zijn kansen gecreëerd voor het leggen van verbindingen en daarmee mogelijkheden om beleidsdoelen te realiseren.

1. **Wordt hiermee meer draagvlak in de omgeving, ook voor eigen beleid, georganiseerd?**

*Het kan het bewustzijn en de betrokkenheid van burgers en partijen in de samenleving bij (complexe) maatschappelijke opgaven verder vergroten. Hierdoor neemt tevens de kans toe dat zij weer nieuwe initiatieven nemen.*

Conclusie:

* het proces heeft vooral een spiegel voorgehouden aan provincie en regio.
* er ook meer draagvlak zal zijn voor eventueel te nemen besluiten om de visie verder te realiseren.

1. **Wat doet het met ons profiel/imago en zichtbaarheid?**

*Het faciliteren van een maatschappelijk initiatief geeft een legitieme basis van besturen: initiatieven ontstaan niet voor niets. Het zijn signalen uit de samenleving die voor een overheid noodzakelijk zijn voor het vervullen van haar publieke en dienstverlenende taak.*

Conclusie:

* “Met elkaar” en niet meer “ieder voor zich” is een nieuwe kansrijke werkwijze.

Het gebiedsinitiatief Krimpenerwaard startte met een aantal gesprekken die Riek Bakker voerde met de bestuurders van gemeenten en provincie. In mei 2016 zijn Gedeputeerde Staten akkoord gegaan met het ondersteunen van het initiatief. Daarbij is toegezegd om financieel bij te dragen voor een totaalbedrag van € 300.000 door de twee gemeenten (2x €37.500,-), het bedrijfsleven (€25.000,-) en de provincie (€200.000,-).

Voor het opstellen van een plan van aanpak heeft de provincie in 2016, via de raam­overeen­komst,

€ 25.000 beschikbaar gesteld. Het resterende bedrag was feitelijk beschikbaar binnen het budget voor gebiedsgericht werken. Zowel bij de provincie als de gemeenten Krimpenerwaard en Krimpen aan den IJssel bleek het lastig om de gevraagde bijdrage tijdig/snel feitelijk gestand te doen. Hiervoor zijn een paar oorzaken aan te wijzen.

Bij de provincie is eerst ingezet op het verlenen van een opdracht aan Riek Bakker Advies. Een opdracht voor een gebiedsinitiatief is om twee redenen onrechtmatig:

* een gebiedsinitiatief is per definitie geen opdracht
* het totale bedrag (provincie en andere partners) van de opdracht ligt ruim boven de grens waarbij Europees aanbesteed moet worden.

Daarom is vervolgens de procedure voor een subsidie ingezet. Voor een gebiedsinitiatief is geen subsidieregeling voorhanden. Dat betekende een procedure voor een begrotingssubsidie waarbij PS uiteindelijk bij de Voorjaarsnota de subsidie definitief vaststelt. Bij de gemeenten speelde hetzelfde probleem.

Bij de aanvrager speelde ook een aantal zaken. Er is geen formeel verzoek in de vorm van bijvoorbeeld een brief ingediend voor een financiële bijdrage aan het gebiedsinitiatief. Het was onduidelijk wie de aanvragende partij zou zijn. Verschillende partijen zijn door Riek Bakker genoemd waaronder de gemeenten. Het heeft tot januari geduurd voordat wij een formele subsidieaanvraag binnen kregen. Via de reguliere weg is eind maart de begrotingssubsidie vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van de Voorjaarsnota in PS.

Conclusies uit het gelopen subsidietraject:

* Indien de provincie in de toekomst meer van dergelijke gebiedsinitiatieven financieel wil ondersteunen, ligt het meest voor de hand om daarvoor een subsidieregeling te ontwerpen met veel ruimte voor maatwerk bij de toekenning. Dat scheelt tijd en we kunnen beter inspelen op initiatieven.
* Burger/gebiedsinitiatieven zullen vaak afkomstig zijn van niet professionele organisaties. Het is gewenst/nodig om dit soort organisaties actief te ondersteunen bij het doen van een (subsidie)verzoek voor een financiële bijdrage. Daarmee is beter in te spelen op de verwachtingen van de aanvrager.