



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2017-585710192 (DOS-2015-
0005567)

Contact
E. Buijserd
070 - 441 69 56
e.buijserd@pzh.nl

		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	E. Buijserd	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	Kuile, JG, ter	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Weber, JF	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
18 april 2017

Eindtermijn
18 april 2017

Onderwerp:

Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016

Publiekssamenvatting:

Per 1 januari 2016 is het stelsel voor het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer veranderd. Niet langer kunnen individuele agrariërs beheersubsidie aanvragen. Subsidieaanvragen kunnen nu alleen gedaan worden door agrarische collectieven. Er wordt beter gebruik gemaakt van de aanwezige gebiedskennis en het beheer wordt geconcentreerd in de meest kansrijke gebieden. Hierdoor ontstaat een effectiever beheer. De bevindingen over het eerste beheerjaar zijn samen met een aantal verbetervoorstellen samengevat in de Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016. Deze voortgangsrapportage wordt ter kennisname aan Provinciale Staten aangeboden.

Advies:

1. Vast te stellen de Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016.
2. Vast te stellen de GS-brief waarmee de Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016 aan Provinciale Staten ter kennisname wordt aangeboden.
3. In te stemmen met het verder uitwerken van de verbetervoorstellen, inclusief een verkenning of en hoe agrarische eigendommen van de Provincie Zuid-Holland buiten het Natuur Netwerk Nederland ingezet kunnen worden bij het weidevogelbeheer.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting inzake de Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016.

Besluit GS:

Vastgesteld conform advies

Bijlagen:

- GS brief - Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer
- Voortgangsrapportage ANLb 2016

1 Toelichting voor het College

Zie GS-brief.

De weidevogelstand staat enorm onder druk. Bij de voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016 is gekeken naar mogelijke verbetermaatregelen. Een van de mogelijkheden die hierbij naar voren is gekomen, is de mogelijkheid om provinciale agrarische eigendommen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in te zetten in het weidevogelbeheer.

Echter, in de Uitvoeringsstrategie NNN en de Nota Grondbeleid is het volgende over de inzet van provinciale agrarische eigendommen bepaald. De provinciale agrarische eigendommen binnen het NNN worden ingezet voor de realisering van de NNN. De provinciale agrarische eigendommen buiten het NNN worden verkocht. Met de opbrengst van de eigendommen wordt de realisatie van het NNN gefinancierd.

In dit kader wordt voorgesteld om te verkennen waar er sprake is van provinciale agrarische eigendommen binnen belangrijk weidevogelgebied en hoe deze voor het weidevogelbeheer ingezet kunnen worden (bijvoorbeeld het uitgeven in pacht met beperkende voorwaarden). GS worden gevraagd om in te stemmen met een verkenning van de mogelijkheden hiervan, vooruitlopend op de vaststelling van de Groenvisie en de Nota Grondbeleid, waarin de uitkomsten van de verkenning kunnen worden meegenomen.

Financieel en fiscaal kader:

- Er zijn geen financiële of fiscale consequenties.

Juridisch kader:

- Er zijn geen juridische consequenties. Er is geen juridisch kader van toepassing, de terugblik op het afgelopen jaar komt niet voort uit een juridische verplichting.

2 Proces

Er is veel zorg over de stand van de boerenlandvogels en over de weidevogels in het bijzonder. Dit maakt dat het agrarisch natuur- en landschapsbeheer veel aandacht heeft, zowel bij de maatschappelijke partijen als bij de politiek.

Eén van de pijlers van het nieuwe stelsel agrarisch natuur- en landschapsbeheer is dat er een betere afstemming van het beheer is tussen het agrarische collectief, de terreinbeherende organisaties en vrijwilligersgroepen. Op die manier zou het beheer zo effectief mogelijk ingezet worden.

Deze afstemming is in het eerste beheerjaar van het nieuwe stelsel nog niet overal optimaal verlopen. Ook is een door de partijen gezamenlijke evaluatie van het beheerjaar niet volledig gelukt.

Dit heeft in een deel van het werkveld geleid tot frictie en verontruste brieven. Er is voor de voortgangsrapportage over 2016 voor gekozen om de input die de provincie bij de partijen heeft

opgehaald weer te geven. In volgende jaren zal de samenwerking tussen de partijen nadrukkelijk door de provincie gestimuleerd worden en wordt er een meer integrale beheerevaluatie vanuit de partijen verwacht.

Naast dat de voortgangsrapportage terugblijkt op 2016 wordt er ook een plan van aanpak voor het komen tot verbetermaatregelen ten behoeve van de weidevogels beschreven. De verdere uitwerking hiervan zal met de partijen in het veld worden opgepakt.

Aan PS wordt de voortgangsrapportage ter kennisname aangeboden. Deze zal gelijktijdig met de Voortgangsrapportage Groen besproken worden. Vanuit PS zijn vragen gesteld over de verbetermaatregelen voor met name weidevogels. In de Voortgangsrapportage Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016 is hier een hoofdstuk aan gewijd.

3 Communicatiestrategie

De voortgangsrapportage zal aan PS ter kennisname worden aangeboden. De voortgangsrapportage zal met onder andere agrarische collectieven, terreinbeherende organisaties en vrijwilligers worden gedeeld. Met deze partijen zullen vervolgens concrete verbetermaatregelen verder worden uitgewerkt.